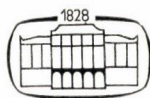


ACTA ARCHAEOLOGICA

Academiae Scientiarum Hungaricae



TOMUS XXIV 1972 FASCICULI 1—3



ACTA ARCHAEOLOGICA

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA RÉGÉSZETI KÖZLEMÉNYEI

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL: BUDAPEST V., ALKOTMÁNY UTCA 21.

Az *Acta Archaeologica* német, angol, francia és orosz nyelven közöl értekezéseket a régészet köréből.

Az *Acta Archaeologica* változó terjedelmű füzetekben jelenik meg, több füzet alkot egy kötetet.

A közlésre szánt kéziratok, géppel írva, a következő címre küldendőek:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

Ugyanerre a címre küldendő minden szerkesztőségi és kiadóhivatali levelezés.

Megrendelhető a belföld számára az „Akadémiai Kiadó”-nál (Budapest V., Alkotmány utca 21. Bankszámla: 05-915-111-46), a külföld számára pedig a „Kultúra” Könyv és Hírlap Külkereskedelmi Vállalatnál (Budapest I., Fő utca 32. Bankszámla: 43-790-057-181) vagy külföldi képviselőinél, bizományosainál.

Die *Acta Archaeologica* veröffentlichen Abhandlungen aus dem Bereiche der Archäologie in deutscher, englischer, französischer und russischer Sprache.

Die *Acta Archaeologica* erscheinen in Heften wechselnden Umfanges, mehrere Hefte bilden einen Band.

Die zur Veröffentlichung bestimmten Manuskripte sind an folgende Adresse zu senden:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

An die gleiche Anschrift ist auch jede für die Redaktion und den Verlag bestimmte Korrespondenz zu richten. Abonnementspreis pro Band: \$ 20.00.

Bestellbar bei dem Buch- und Zeitungs-Aussenhandels-Unternehmen »Kultúra« (Budapest I., Fő utca 32. Bankkonto Nr. 43-790-057-181) oder bei seinen Auslandsvertretungen und Kommissionären.

J. FITZ

THE EXCAVATIONS IN GORSIUM

(PLATES I—XVI)

The systematic investigation of the Roman site in the vicinity of the village TÁC, county Fejér (district Székesfehérvár), known since long¹ and partly explored with several excavations since 1934,² was started in 1958.³ The settlement to be outlined on the basis of surface traces and air photographs is situated entirely outside the present inhabited areas and thus it renders favourable possibilities to get acquainted with a settlement of Inner Pannonia. With the exception of the colony of Aquincum, we can have an idea about the topography, architectural monuments and periods of the one-time Roman towns of that part of Pannonia which is situated in the territory of Hungary, only from the mosaic-like data gathered from minor excavations.⁴ Even less is known to us about the dimensions, construction and history of the minor towns, settlements and villa farms situated in the inner territory of the province.⁵ The excavations of the years 1958 to 1970 carried on at TÁC give us a view of a comparatively small part of the large settlement. In spite of this, the investigations, in regard to the topographic problems, as well as in respect of the chronology, the character and status of the settlement, have come to several new results even up to now, before the elaboration of the finds, and in the one-time centre of Gorsium a group of buildings has been discovered which is beyond the local significance. The publication of these results seems to be justified even before the closing down of the investigation of the centre of the settlement which can last still for several years. We propose to report on certain results of the excavation in progress, which can already be summed up. From this it also follows that in this work we shall not deal with those questions which require the elaboration and analysis of a material consisting of several hundred-thousand finds (workshops, ovens, etc.) even if we have recorded many observations on them. Therefore the economic conditions, the industrial and commercial life and activities of the settlement will be discussed by us after the elaboration of the finds at another place.⁶

¹ F. PESTY: Directory of place-names, in manuscript, Vol. 15, 246; F. RÓMER: AK 6 (1866) 103. He calls it already at this time a site "frequently mentioned in old times".

² The description of the excavations with the literary data in a summarized form see E. THOMAS: Acta Arch. Hung. 6 (1955) 79—152.

³ The reports on the excavations see in Alba Regia 1 (1960) to 8/9 (1967/68).

⁴ In a summarized form see A. MÓCSY: RE Suppl. 9 (1962) 693—701.

⁵ *Loc. cit.*; on the position of the investigation E. THOMAS: Römische Villen in Pannonien. Budapest

1964, also gives a perspicuous picture, in which, however, on account of the incomplete knowledge, several buildings have been included, which cannot be regarded as villas.

⁶ The elaboration of the certain groups of finds is in progress. The late ceramics, the bronze statues and frescos are elaborated by Zs. BÁNKI, the glasses by L. BARKÓCZI, the animal bones by S. BÖKÖNYI, the terrae sigillatae by D. GABLER, the hand-shaped barbarian vessels by E. KOCZTUR, the coins by V. LÁNYI, the iron objects by M. PETŐ, and the author of the present paper elaborates the sealed native ceramics, the brick stamps and the stone monuments.

INVESTIGATIONS

1

The earlier excavations⁷ were carried on in two different parts of the surroundings of TÁC.⁸ The discoveries of the years 1934, 1936 and 1939 were made in the Nyakas dűlő, north of the road leading to Főveny, beside the so-called Beszédes canal prepared in the beginning of the last century but out of use for the last one-hundred years. The building consisting of large rooms and on its northern side closed down with three apses, in the beginning was held by the investigators an early Christian basilica,⁹ and was defined later on as a villa.¹⁰ The other area, where excavations were made in 1934 and 1954, was southeast of the Főveny road, in the so-called Margittelep, at a distance of about 400 metres from the above mentioned site. Here the foundation walls of a smaller villa were found and immediately beside the villa graves from the 4th century were excavated.¹¹

The investigations did not reach the phase of a complete discovery at any of the places. The northern third and the *peristylum* of the large building in Nyakasdűlő were excavated up to 1939, while its eastern part was examined only with exploratory ditches. In the Margittelep villa a larger continuous surface was unearthed at the northwestern corner. The disclosure of the cemetery up to 1954 did not go further than the 16 graves. On the basis of the excavations confined to a narrow area, the investigators saw in Gorsium one of the larger villa settlements of Inner Pannonia.

However, in the light of the more recent investigations this view requires revision. The statements regarding the chronology of the large building in Nyakasdűlő did not prove to be satisfactory either.¹² The excavations and the ranging over of the site made till 1954, the sporadically discovered stone monuments, coins, coin hoards and other finds, as well as the building fragments found in a large area have not left any doubt about the fact that in the area of TÁC a larger settlement than a villa settlement is hidden in the earth.¹³ The excavation renewed in 1958 was started by us with the intention to get a clear picture of the character, structure, periods and history of the settlement.

The new investigations were started necessarily with the continuation and completion of the earlier excavations, that is in two areas situated at a greater distance from each other. This was by all means necessary in order to revise and correct the unsatisfactory informations received from the earlier excavations.

The excavation of the large building of Nyakasdűlő (1958–1961) has clarified the southern and western sides not investigated earlier and the rooms of the eastern wing (Fig. 1), only partly examined with the exploratory ditches. The building of the size of 65 m by 49.15 m (Pl. I. 1) was bordered from the south by a paved street. (Pl. IV.) The street front in two thirds of its length was decorated by a *porticus*, seven pillar bases of which have been discovered by the investigations. As it was presumed already by E. B. Thomas,¹⁴ the main entrance of the building opened in the axis of the building. This gate has not been preserved even in traces. It was pulled down in the Middle Ages together with the joining walls. At the place of the walls taken away for the purpose of building material several *denarii* of the Slavonian governor have come to light, dating the carrying away of the walls to the 13th century. In the eastern, better preserved part of the *porticus* between two pillars each the building had two more — large size — entrances. Through these one could reach into a separate room and into a long courtyard occupying the eastern side of the building, respectively. On the western side, besides the apsidal room opening from the *peristylum*, under the floor of which in the middle of the room, along its wall adjacent to the *peristylum* and in its apsis there were heating pipes, the most important unit was the bath divided into four rooms. The floor was supported in the *caldarium* by basalt pillars and in the other rooms by brick pillars. In the projection on the western side of the *caldarium* was the basin, which had an outlet-tube outside. In the heating space of the *caldarium*, built in secondarily, the grave stone of M. Tutilius Valens came to light, while at the entrance of the bath a fragment of the grave stone of a 1st century cavalryman representing the cavalryman and his horse was used as threshold stone.¹⁵ The excavation disclosed the gravestone of P. Aelius Respectus and his family (Pl. XV. 2) built into the brick floor of the

⁷ The summarized description of the earlier excavations see E. THOMAS: *Acta Arch. Hung.* 6 (1955) 79–152; the analysis of the early investigations see also in: *Gorsium. A táci római kori ásatások* (Gorsium. The Roman age excavations at TÁC). Székesfehérvár 1964. 5–17.

⁸ The investigation — e.g. A. MAROSI (Székesfehérvári Szemle 4 (1934) 53–71; 7 (1937) 24–25) and in the cited work of E. THOMAS — indicated the site by the name TÁC-Fővenypuszta. The present day Fővenypuszta occupies a smaller part of the eastern limits of TÁC and has never spread over the right bank of the Sárköz, where the large-size western quarter of Gorsium was situated. Therefore in the marking of the place of the Roman settlement we use the name TÁC, although the medieval village, built above the centre of Gorsium and from the viewpoint of the continuity of the settlement was its successor, bore the name Főveny (See *Alba Regia* 6/7 (1965/66) 209–210).

⁹ T. HORVÁTH—A. MAROSI: Székesfehérvári Szemle 5 (1935) 35–38; A. MAROSI: *Katholikus Szemle* (1935) 78–84; 7 (1937); L. NAGY: *Szent István Em-*

lékkönyv (St. Stephen Memorial Book). Budapest 1938. I. 60–62.

¹⁰ E. THOMAS: *op. cit.*

¹¹ *Régészeti kutatások Fejér megyében.* (Archaeological investigations in County Fejér) IKMK B/15 (1958) 7–9.

¹² A. MÓCSY: *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen.* Budapest 1959. 72–73, note 392.

¹³ This was stated also by A. MAROSI: Székesfehérvári Szemle 4 (1934) 54; the statement of E. THOMAS given on the villas cannot be referred to the settlement of TÁC either, viz.: «Villen sind diejenigen alleinstehenden Gebäude oder Gebäudegruppen, die entfernter von grösseren Siedlungen, Lagern, Städten oder Dörfern selbständige wirtschaftliche Einheiten bilden.» E. THOMAS: *Römische Villen in Pannonien.* Budapest 1964. 383.

¹⁴ E. THOMAS: *Acta Arch. Hung.* 6 (1955) 89.

¹⁵ See *Gorsium. A táci római kori ásatások* (Gorsium. The Roman age excavations at TÁC). Székesfehérvár 1970. 59, No. 19.

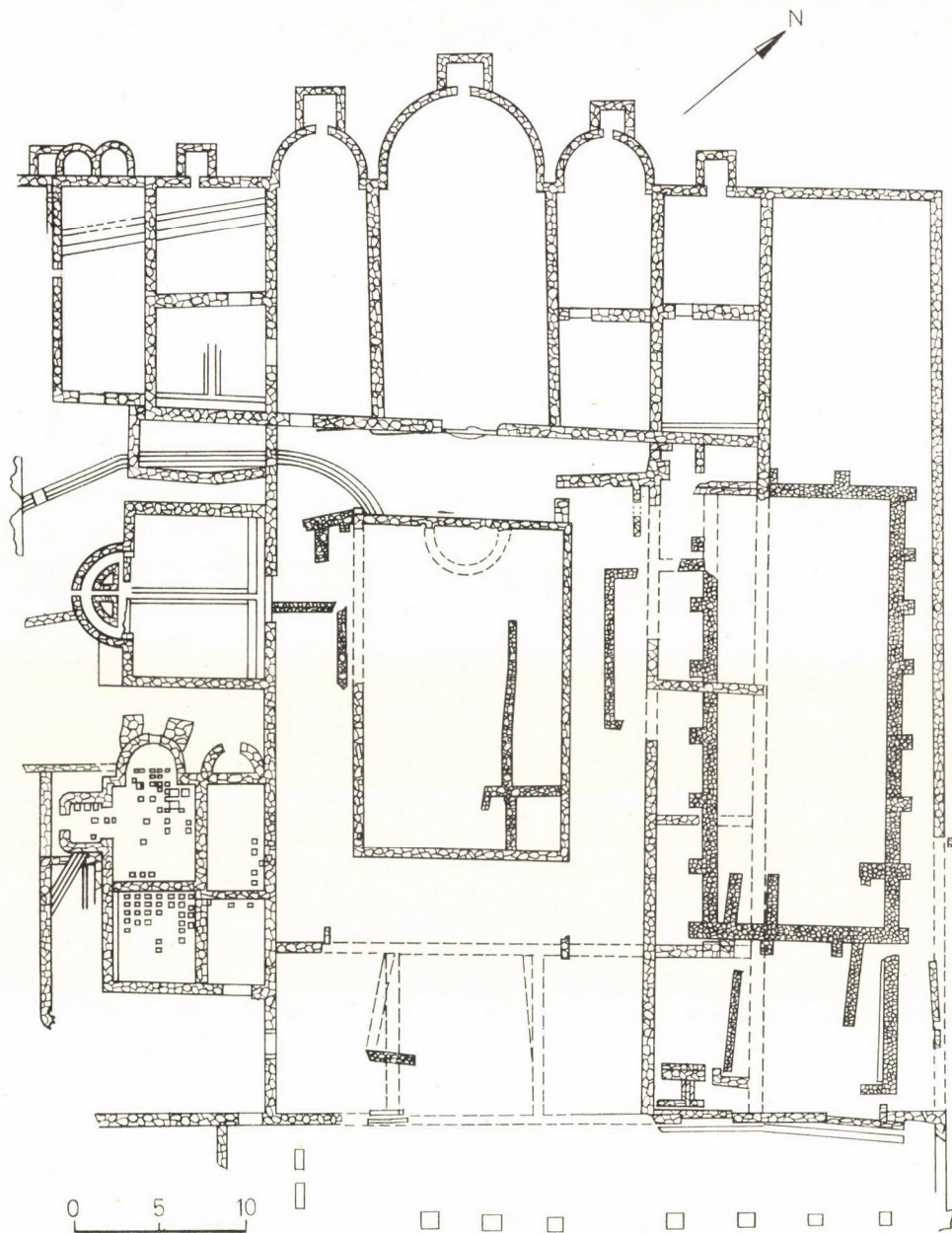


Fig. 1. Ground plan of the palatium

passage of the bath.¹⁶ The eastern part of the large building in its full length was occupied by the courtyard. Between the *peristylum* and the courtyard were smaller rooms.¹⁷

In the course of the full discovery of the building there was a possibility for the correction of certain statements of the earlier investigations. Thus it has been proved that the middle of the central courtyard was not occupied by a *piscina* but by a small cistern. The remainders of an earlier building were regarded as the wall of the *piscina*. The wall remainders of the periods preceding the construction of the large building received a role in the definition of the certain periods of construction in several respects. Part of the walls in the eastern wing belonging together were counted to the pre-'villa' period, while the southeastern corner was ranged with the third period of the 'villa'. These walls belong to the most important architectural remainders of the period pre-

¹⁶ See on p. 144.

¹⁷ The detailed description of the building see

Alba Regia 2/3 (1961/62) 141–144; 4/5 (1963/64) 206.

ceding the large building. The 21.30 m long and 11 m broad *horreum* was reinforced on its two long sides by 8 outside pillars each and on its two narrow sides by 2 outside pillars each. Its inner area was covered by a good quality terrazzo floor (Pl. II. 5). On the floor a large quantity of burnt cereals came to light. In the middle of the southern wall fragments of a burnt wooden door were discovered by the excavation.¹⁸

The stratigraphic observations have considerably modified the conceptions made so far regarding the construction and periods of the large building. E. B. Thomas presumed one period preceding the construction of the large building, as from the second half of the 1st century. This would have been followed by the first period of the 'villa' at the turn of the 1st and the 2nd centuries, the second period in the beginning of the 3rd century, the third period as from the time of Constantinus and the fourth period from Valentinianus onwards.¹⁹ However, the walls preceding the construction of the large building cannot be regarded as the monuments of a single short period, or of the same age. Between the terrazzo floor of the large building and the floor level of the *horreum* at several places mud floor was found, which extended also over one of the pillars of the *horreum*. These levels render it obvious that we can count with still one more period between the construction of the *horreum* and the large building. To this construction period belonged the remainders of walls of inferior quality laid on the sand, which intersect the southern and eastern walls of the *horreum* and have shallow foundation.²⁰ The relations of the certain periods are even more obviously seen on those profiles, which show the layers to be found in the area of the large building. Profile J/4 b-d (Fig. 2) shows the southern side of the section drawn from the southeastern corner of the *horreum* towards the west. On the western (on the figure right) side of the profile two floor levels belonging to the large building have been preserved. The upper one consisted of poor quality terrazzo and the lower one contained yellow clay. Between the two levels a 20 cm thick filled up layer can be observed. The lower one is identical with the yellowish floor to be found also in other premises of the large building, which can be measured in the *peristylum* in a height of +36 cm and in the second room counted from the *porticus*, beside the eastern courtyard, in a height of +38 cm.²¹ The upper level, which can be brought into connection with the reconstruction of the building, goes at the height of +60 cm. This corresponds to the poor quality terrazzo floor of the room opening from the *porticus* and of be found at a height of +57 cm. Between the two floor levels no destruction can be observed. Under the level of the lower floor belonging to the large building, first of all in the eastern half of the profile, sun-burnt bricks can be seen. The next definitely observable level appears between -15 cm and -20 cm, under the foundations of the large building measured in the height of -11 cm (in the part of this building nearest to the profile). Presumably this level can be associated with the period of the *horreum* (the terrazzo floor of the *horreum* is between +12 cm and +2 cm, the level belonging to it besides the *horreum* can be defined in the profile G/5 about 0). Perhaps we can count to the same period those wall foundations, which can be observed in the middle of the profile and the base of which is at -80 cm. Below the *horreum* period still three more floor levels can be distinguished. A burnt layer can be found only at the lowest one. The stone wall extending to -80 cm begins immediately above this layer and it does not intersect the burnt layer. On the other hand, at the laying of the foundations of the removed wall in the western part of the profile in a depth of about 6 to 10 cm also the lower level was intersected. To the lowest level very likely a wooden structure belonged, the four post holes of which cut into the Roman age humus could be discovered. The removed wall could belong to the second level marked by a thin layer mixed with lime. The third, muddy level came into existence after the removal of the wall. Its traces can be observed also above the removed wall. The three periods of the longer time preceding the construction of the *horreum* could not be observed so unambiguously in other profiles. Profile H/6 a-b was prepared inside the *horreum*, partly intersecting also its terrazzo floor. Here under the terrazzo floor only one construction period can be recorded, with remainders of crumbled mud wall. In the part of the profile, where the floor was missing, a well-like pit to be followed up to -226 cm could be seen, with remainders of a wooden barrel. Similar pits are known in different parts of the large building, always with finds from the 4th century. In the southern part of the *peristylum* the pit was dated by a Valentinian coin.

Profile K/7 b-d (Pl. II. 1, Fig. 3) in the section drawn from the southeastern corner of the *horreum* to the east throws light on the stratigraphic conditions of the large building and the periods immediately preceding it. The removed wall of the large building in a height of +7 cm can be seen in the middle of the profile, the wall of the *horreum* can be seen on the right edge up to a depth of -135 cm. The wall of the large structure was cut into a sun-burnt brick structure (Pl. II. 3), the bricks of which slightly leaning to the left have been preserved in an excellent condition by the discolouration of the earth. The sun-burnt bricks have been preserved also under the wall of the large building (the depth of their foundations is -8 cm). The mud floors already do not intersect the broken up layer, which at the eastern (left) edge of the section starts at -26 cm and continuously going upwards towards the *horreum* reaches up to -1 cm. This level on an average corresponds to the above mentioned height belonging to the *horreum*, situated outside its walls. Under this period there is a level, immediately above the ancient humus (-81 cm).²²

¹⁸ In the beginning the building was defined by us as a temple (thus in the summary mentioned in the preceding note). This was done by us on the basis of the fresco fragments found on the fine terrazzo floor, but first of all on the basis of a silver disc representing a Medusa (Gorsium, the Roman age excavations at TÁC. Székesfehérvár 1970. 14) and a fragment of a Minerva statue. The arguments raised against our statement (A. Mócsy: *Eirene* 4 [1965] notes 152 and 291) have been verified by our new observations,

and in accordance with them we have modified our standpoint.

¹⁹ E. THOMAS: *op. cit.* 146-148.

²⁰ Alba Regia 2/3 (1961/62) 145.

²¹ The threshold stone on the western side of the large building served as a basic point for measuring. The heights were related to this basic point everywhere with the exception of the part of excavation at Margittelep.

²² Alba Regia 4/5 (1963/64) 208-211.

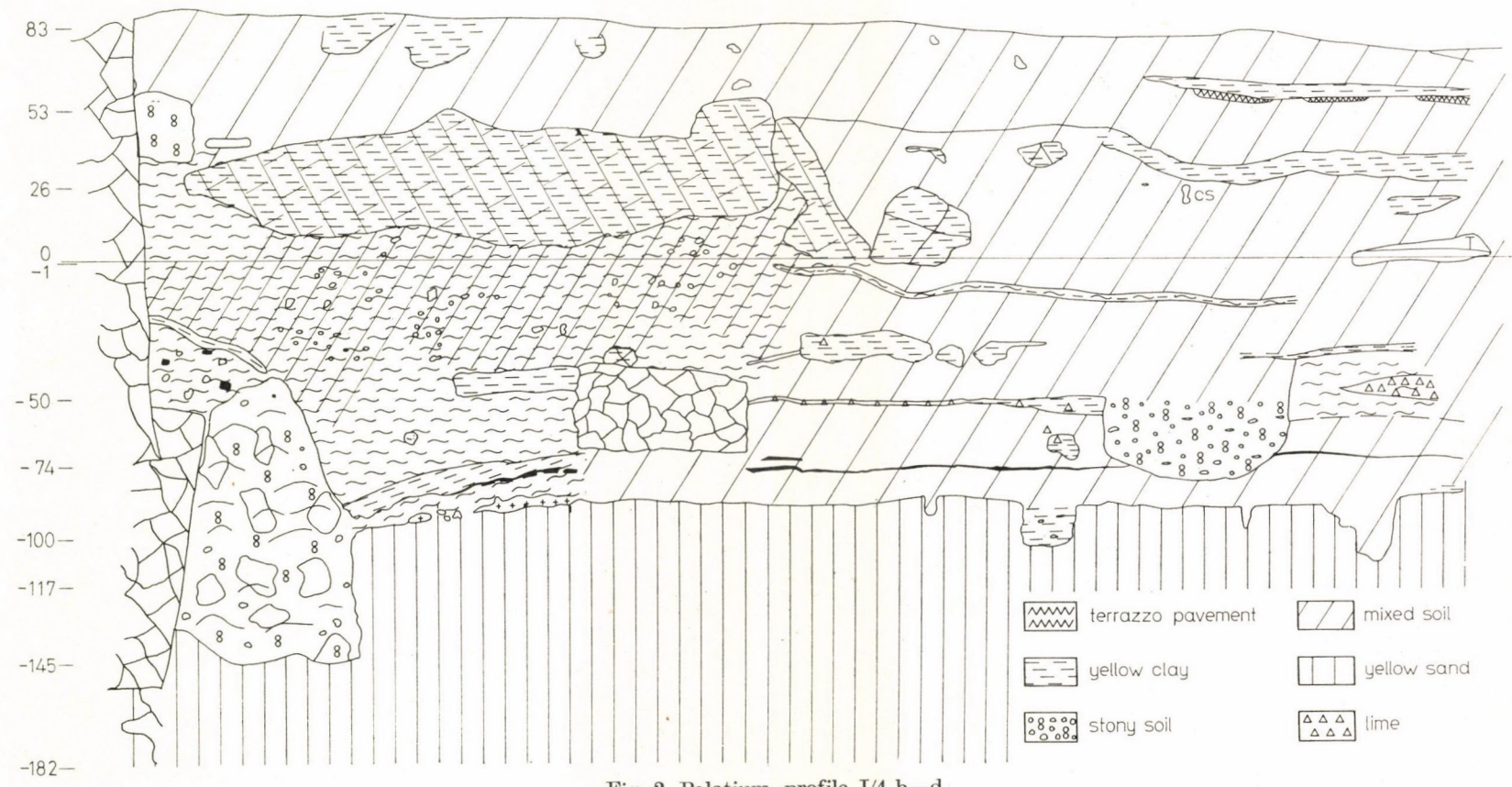


Fig. 2. Palatium, profile J/4 b—d

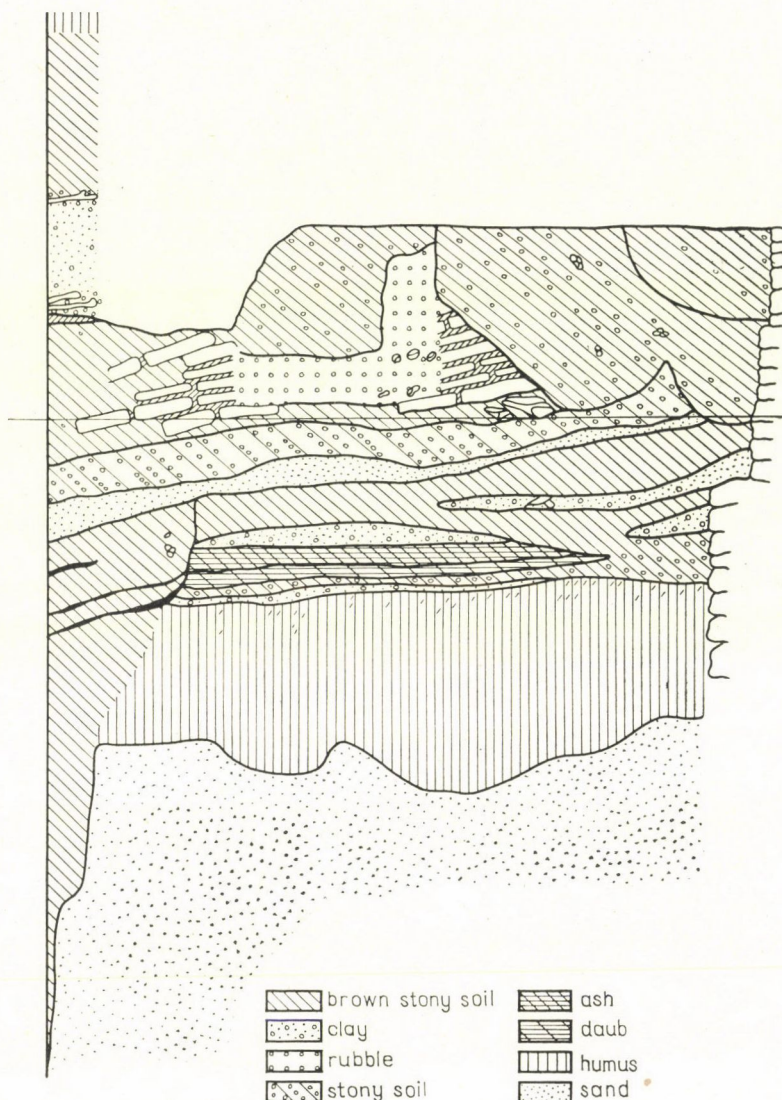


Fig. 3. Palatium, profile K/7 b-d

The layers of the walls, floors and profiles jointly determine the period relations of the area of the large building. The earliest layer, to which the post holes and the wooden structures found above the original soil belong, can be dated to the middle of the 1st century. The brick stamps of *ala Scubulorum* can be brought into connection with this period,²³ and a terra sigillata from the Po region is also connected with it. The next two levels and the mud and stone walls belonging to them mark the settlement of the period lasting till the Marcomann invasions. The finds discovered under the terrazzo floor of the *horreum* cannot be dated later than the sixties-seventies of the 2nd century. The construction of the *horreum* is placed by these observations to the times following the Marcomann invasions. The disclosure of the *horreum* rendered doubtless evidence to the effect that the carefully constructed building fell victim to a large-size fire. This destruction can be brought into connection with the great Roxolan invasion of the year 260.²⁴ The phenomena belonging to the next period, poor quality walls laid in the sand, sun-burnt brick constructions, are witnesses of the hard period, experienced by the inhabitants of Gorsium after 260 and at the time of the tetrarchy (Pl. II. 3-4). The temporary structures patched to the ruins and the still existing ruins from earlier periods were pulled down at the foundation of the large building. In contradiction to the assumption of E. B. Thomas, the large building was not constructed in different parts but in one term and only one reconstruction can be observed on the walls and the floors. The

²³ J. SZILÁGYI: Arch. Ért. (1942) 179-180.

²⁴ Ingenuus et Régalien. Collection Latomus 81 (1966) 49-63.

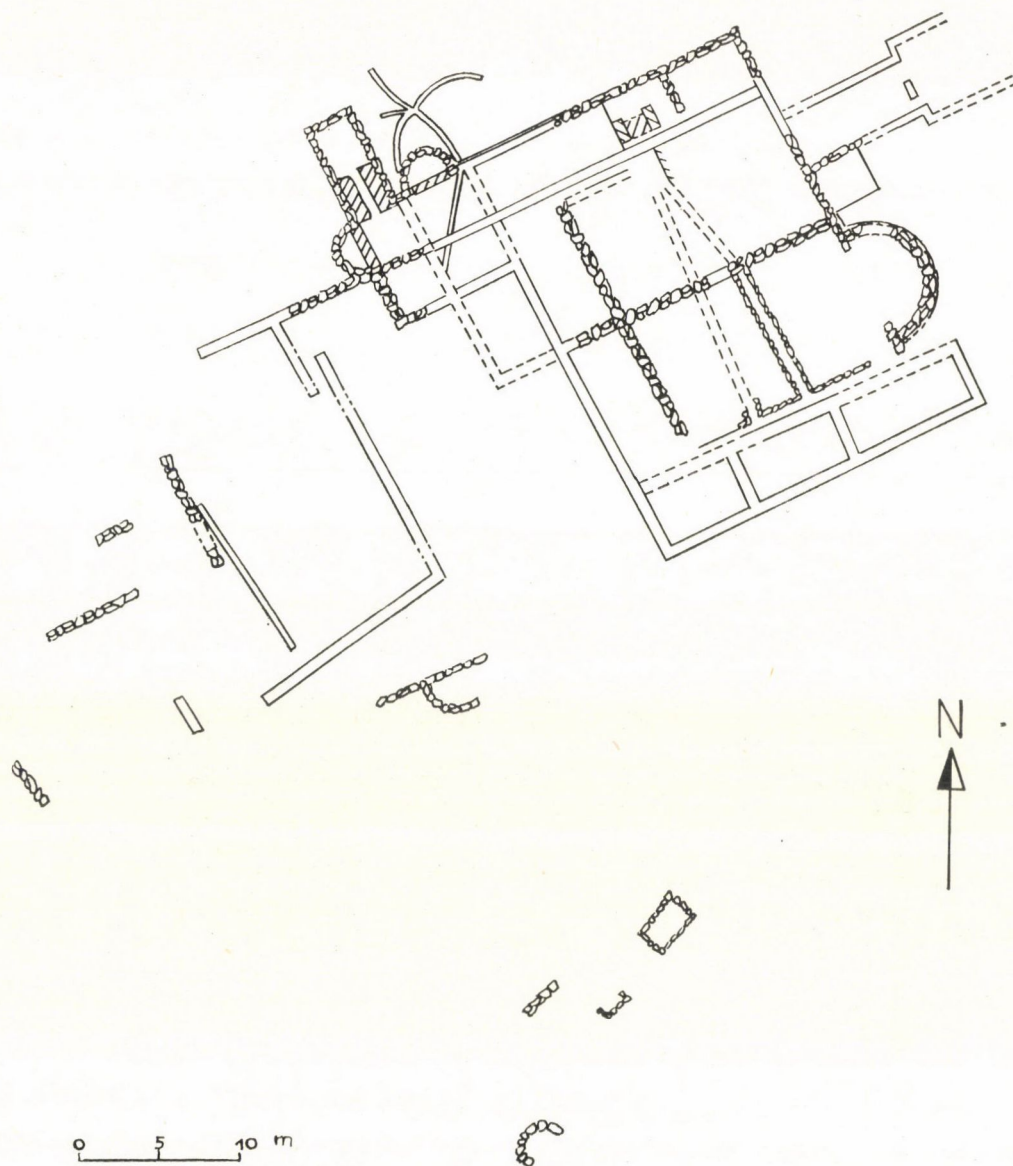


Fig. 4. Buildings of the southern quarter

foundation walls of the building — adjusted to the sloping ground level — were laid everywhere on equally deep foundations. The walls cannot be separated from each other in regard to the construction technics and the binding material either. The reconstruction was of small size, and the floor levels were not raised either everywhere. As we have already mentioned, the transitional period following the destruction of the *horreum* was closed down by the reconstruction started under the tetrarchy.²⁵ From the viewpoint of the time of origin of the large building this dating is of *post quem* character, viz. its foundations could not be laid before the period of Diocletian. The foundation of the building can be dated only approximately to the period of Diocletian and Constantine. The floor of the second period raised the level of the building in general by 20 cm. Since destruction could not be observed anywhere between the two floors, this proves that the renewal took place after a long time. It seems to be likely that the second floor level can be dated to the period of Valentinian, when in different parts of the building deep (desiccating?) pits were sunk and when according to the testimony of the coins the circulation of money suddenly increased considerably in the area of the building. Above the last floor there was no layer of destruction anywhere. Even if we cannot determine the end of the use of the large building on the basis of the

²⁵ See on p. 133, note 105.

observations gathered through the excavation, it seems to be sure that the building after the formation of the second floor level was populated still for a long time, for several decades.

The excavation of the Margittelep villa (1960/61) from the viewpoint of the ground plan can be regarded as a new excavation, because the earlier investigations did not give even an approximate picture of the dimensions and inner arrangement of the building (Fig. 4). The detailed elaboration of the villa by Zs. Bánki²⁶ exempts me from its more detailed description. The building 41.5 m by 35.5 m in size consisted of two larger rooms and on its southeastern side it was closed down by an apsis. The two rooms were heated from the heating space under the floor with the help of two pipes. The two larger rooms on the northern, western and southern sides were surrounded by corridor-like rooms, while to the east a narrow, long room branched off from them. The bath of the villa was in its northwestern corner, with two small apsidal rooms. The age of the villa, on the basis of the 233 coins found on its floors and in the sewer of the bath, can be dated between the years 330 and 367. During its short existence, it was rebuilt and expanded about the year 350.

Among the coins found in the area of the villa only three are not from the 4th century. These (one each of Vespasian, Trajan and Hadrian) belong to the periods preceding the construction of the villa. In a depth of 65 to 85 cm under the terrazzo floor of the northern large room sun-burnt bricks belonging to an earlier building were found. It is possible that we can see in it remainders of a 3rd century living house. Under the bath, in a depth of 109 cm counted from the floor, wall remainders could be discovered. As a result of the investigations made in the area of the northern large room in the lowest level a dwelling pit of natives dug in the earth was found.

In the grave discovered beside the villa E. B. Thomas saw the cemetery belonging to the building.²⁷ The relationship of the cemetery to the two buildings discussed so far requires a, to some extent, different, more accurate formulation. The cemetery excavation carried on between 1960 and 1970 south, southeast and west of the Margittelep villa has brought to light 357 graves, without finding the borders of the cemetery with the exception of the western side (Pl. III. 1). Originally it must have consisted at least of 500 graves. Thus, obviously, we do not have to do with the burial place of a villa settlement. On the other hand, the brick grave built in the bath of the villa intersecting the floor, another grave similarly in the room of villa, and the large number of graves immediately at the foundations of the walls of the building do not leave behind any doubt about the fact that the villa and the cemetery could not be of the same age. This is proved also by the finds of the cemetery themselves. The graves served as a burial place for the latest (or almost latest) inhabitants of Gorsium, from the age of Valentinian to the first decades of the 5th century. Since on the basis of the coins the giving up of the Margittelep villa took place by 367 at the latest, it can be held doubtless that the burial was started in the vicinity after the departure of the inhabitants of the villa. With the exception of a few cases, the orientation of the graves is SW—NE. The head rested on the southwestern side. Brick graves and graves constructed of rubble and broken fragments of brick embedded in mortar alternate with skeletons buried in the earth. Among the brick graves many were shaped roof-like. The position of the skeletons in the graves, the comparatively poor grave goods and the rite to be established correspond to the customs to be observed in the cemeteries of Inner Pannonia.²⁸

2

The Nyakasdlő large building, on the basis of the arrangement of its ground plan, was regarded by the investigators as a villa with justification, the largest one among those known from Pannonia. However, as we have mentioned, doubts have been raised against this view already before the resumption of the excavations. These have actually been confirmed by the disclosure of the building, the Margittelep villa and the cemetery. The large building, as well as the Margittelep villa were constructed in the course of the 4th century. These luxurious buildings are in both places the results of reconstruction after the destructions of the war, in an extensive settlement continuously inhabited also before. Thus it cannot be presumed that in the course of the formation of the large estates²⁹ in the 4th century Gorsium was also built up as the centre of an estate. On the other hand, there is no archaeological evidence to the effect that the construction works of the 4th century could be regarded as the reconstruction of an earlier centre of an estate. On the contrary, the large number of finds points to a considerable population. This is also shown by the late cemetery of Margittelep.

In the second period of the excavation we wanted to achieve the revision of the villa settlement character of Gorsium and the establishment of the real character of the settlement. For this first of all the discovery of the surroundings of the large building and the disclosure of its relationship to the surrounding structures were needed. This way it has come to the excavation of the structures south and east of the large building, already as from 1961. In the area west of the large building the ground level was sloping considerably and changed into a low, flat field, which in the more humid period is under water also today. We presumed that this area could not be inhabited also in the Roman age. The exploratory ditches dug in this area later on, as well as the road construction of 1970 have proved the opposite.

In front of the large building, on its southern side, as we have already mentioned,³⁰ investigation has discovered a paved street leading in southwestern-northeastern direction (Pl. IV). The street was cut through by us in the neighbourhood of the western and eastern corners of the large building. The profiles showed at both places the repeated renewal of the street. The renewals in each occasion went together with the raising of

²⁶ Zs. BÁNKI: *Alba Regia* 4/5 (1963/64) 91—127.

²⁷ E. THOMAS: *Römische Villen in Pannonien*. Budapest 1964. 323; the same graves are mentioned by her also in connection with the Margittelep villa. *Op. cit.* 327—328.

²⁸ V. LÁNYI: *Alba Regia* 4/5 (1963/64) 216—218.

²⁹ A. MÓCSY: *RE Suppl.* 9 (1962) 673.

³⁰ See on p. 4.

the level in accordance with the periods found within the large building and analysed above.³¹ This, at the same time, also meant that although the dimensions, character and significance of the buildings were different in the different periods of the settlement, they were always connected with the road in the same place. The street — and obviously the whole road network of the settlement — shows a continuity which can hardly be separated from the permanent character of the settlement.

The southern side of the street was occupied by a long and narrow building arranged parallelly with the direction of the street (Fig. 5). Its western end was destroyed by the river control of the 19th century, while its eastern closing down could not be found up to 1970. Its length known at present is over 75 metres, and its

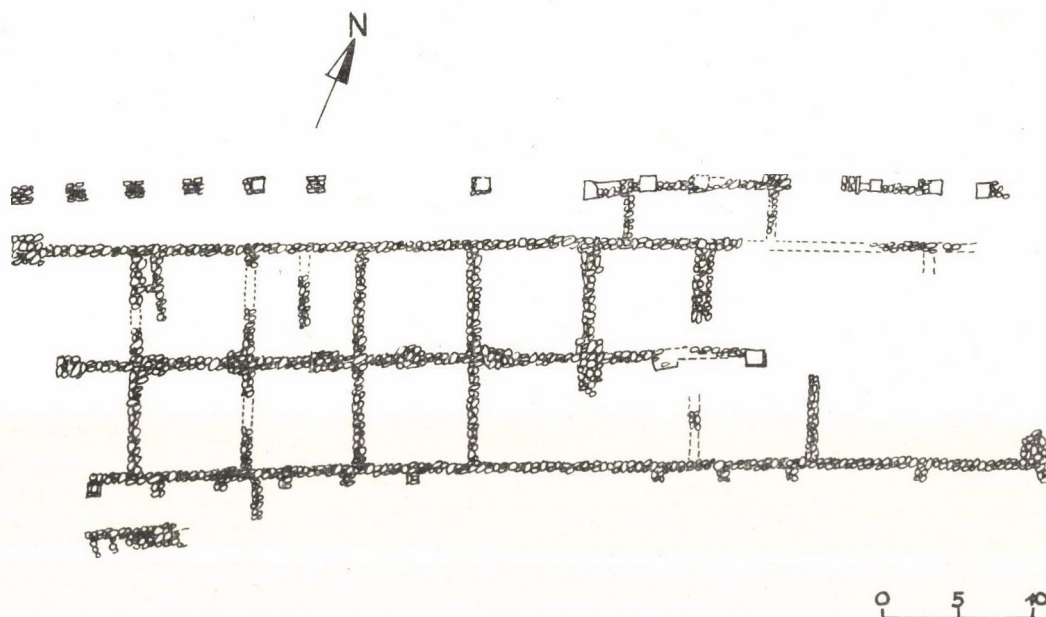


Fig. 5. Tabernae

breadth 18 metres. On the northern side facing towards the street, the building was decorated by a 6 m broad *porticus*, certain sections of which on the eastern side were transformed into a continuous, closed room. The actual, 12 m broad, area of the building is divided into two parts by a wall reinforced at every 3.5 m with broad pillars, and by partition walls arranged every 6 m in NW—SE direction in two rows it was divided into rooms 6 m by 6 m in size. The southern closing wall on its southern side was reinforced with buttresses following each other approximately at every 3.2 m. The broadening squares of the central wall going in SW—NE direction follow each other in a different rhythm than the cross walls bordering the rooms and the buttresses of the southern closing wall. It seems that the columns of the *porticus* adjusted themselves to the cross walls. These architectural characteristics point to the fact that the building was renovated on several occasions. On the basis of the observations made hitherto, the floor levels of the *porticus* and the certain rooms are identical with the level of the floors of the large building and with the 4th century level of the street. Thus its construction, in all probability, can also be dated to this period. Just like in the case of the large building, the earlier *porticos* can be traced back up to the second half of the 1st century. As regards the quality of the walls and the richness of the finds, among the earlier periods the period preceding building No. IV, presumably the period from the 3rd century, seems to be most significant. In contrast to the large building, above the 4th century level a thick burnt layer can be observed, above which the monuments of medieval life follow. However, in certain parts of the building the medieval levels appear deeper, and in several rooms remainders of medieval stoves and ovens can be found on the ancient (4th century) floors. Before the complete disclosure of the building we can make only assumptions about its designation. The arrangement of the ground plan points first of all to a row of shops, *tabernae*.³²

On the northern side of the paved street, east of the large building, the southern side of the most important building was adorned by a *porticus*, all the four pillar bases of which have been preserved (Fig. 6). The building was divided into a large oblong room and on its northern side a large-size apsis. Its entrance was very

³¹ The stratigraphic structure and renewals of the street we display on p. 19, from the eastern sec-

tion of the street, where the levels joining with it can be observed and dated better.

³² M. KANOSZAY: *Alba Regia* 6/7 (1965/66) 154—155.

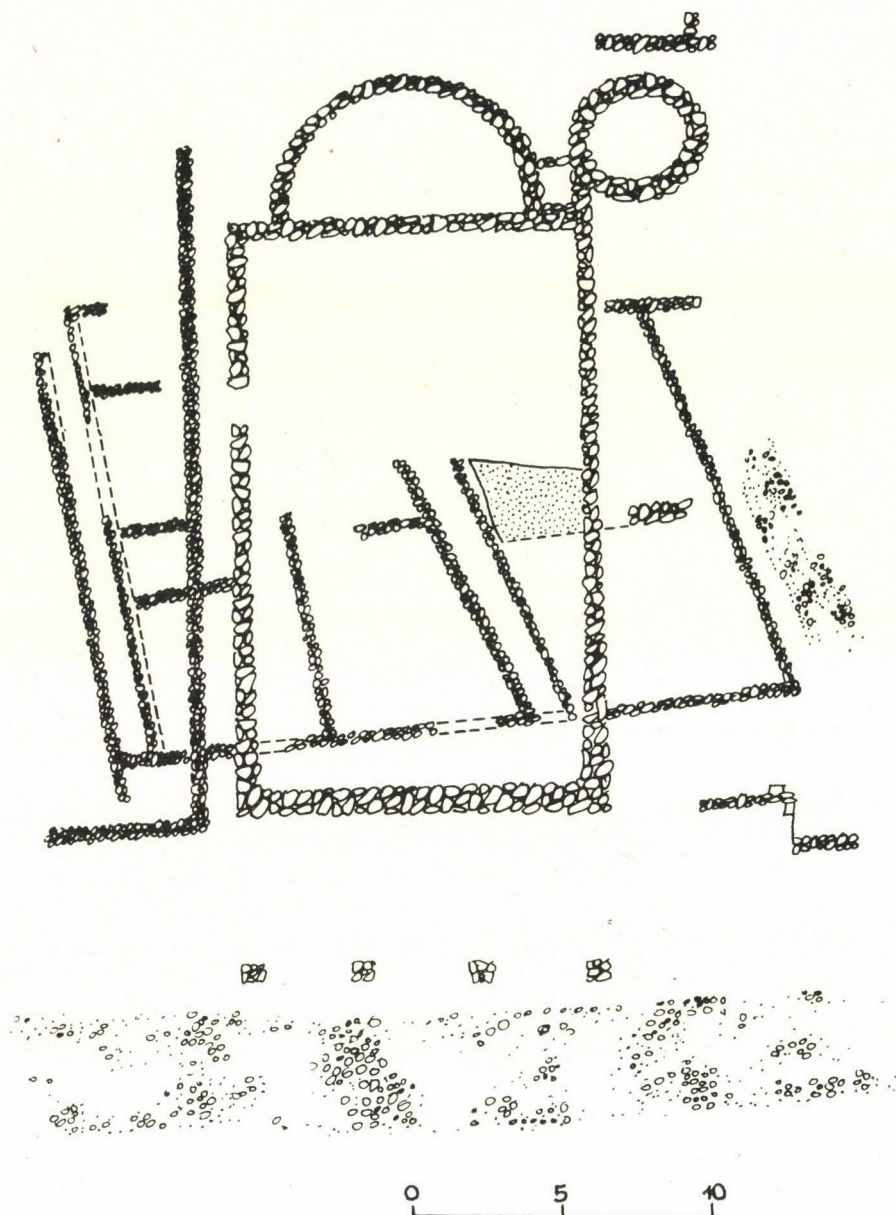


Fig. 6. Basilica maior

likely between the two middle pillars of the *porticus*. Here, however, neither the threshold nor the wall joining it have been preserved. The place of a smaller door has been preserved on the western side. On the northeastern outer side of the building, beside the starting out of the apsis, there is a deeper basin made of bricks, beside which a large well built of stone can be seen. According to its ground plan the building seems to be an early Christian basilica. This statement is fully confirmed by the basin arranged between the apsis and the well. On the basis of analogies from Raetia, Noricum and Istria, this can be regarded as a baptizing basin. Similar baptizing basins appear in the places mentioned above at the end of the 4th century and in the 5th century.³³ Even if the basilica itself came into existence very likely earlier, the construction of the baptizing basin cannot be dated earlier than to the turn of the 4th and 5th centuries here either. The inner space 20 m in length and 12.5 m in breadth was eventually divided by columns into three parts. The traces of these, however, have not come to light. It is possible that these, with a great part of the floor, have been destroyed in the Middle Ages.

³³ V. v. G.: Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 45 (1956) 65–68.

The area of the building originating from a period preceding the construction of the basilica considerably exceeded its 4th century successor. Its closing wall on its side facing the street was a little more to the north than that of the church. On its western and eastern sides it was bordered by streets of NW—SE direction. The street on the eastern side later on, when above the ruins of the building the basilica was constructed, extended also above the building. The inner partition walls do not form rectangles with the closing walls of SW—NE direction, and thus the rooms are of rhombic shape. Inside the eastern closing wall of the basilica on a 1.5 by 3 m surface a terrazzo floor belonging to a mud wall has been preserved. The mud wall in a length of 5 m and a height of about 1 m was covered by the pedestal part of a fresco preserved in its original place. The wall paint-

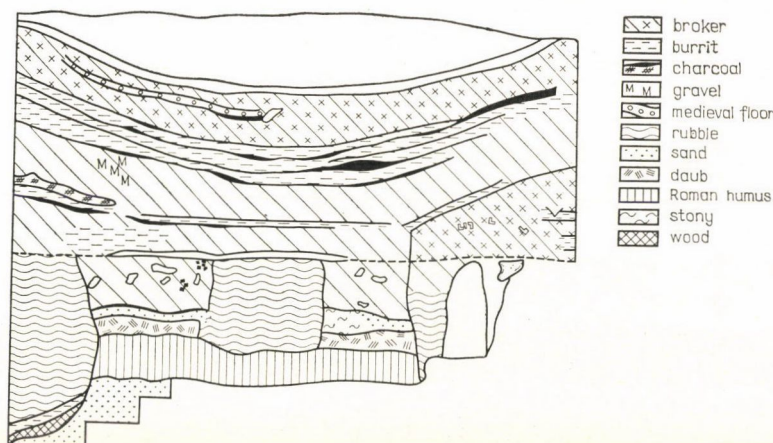


Fig. 7. Basilica maior, profile M/11 b—d

ing belonging to the wall, as well as the figural frescos and stuccos of the niche adorning the neighbouring stone wall and the frescos covering the ceiling, in which portraits arranged in medallions were looking down, had fallen on the floor at the time of the destruction of the building and were covered by a thick layer of soot (Pl. XIII). On the basis of the coins of rulers of the Severan dynasty, the age of the building can be dated to the first third of the 3rd century. The eastern character of the frescos also corresponds to this. In the entrance part a small coin hoard consisting of 10 denarii and an Antoninian, closing with the coin of Philippus iunior, was hidden.³⁴ On the western side of the 3rd century building decorated with frescos, in another room there were also good quality frescos lying on the floor, fallen on each other. Above these rooms — and between the floor level belonging to the period of the basilica — an oven belonging to an iron furnace and beside it two sheds with brick floor, wooden walls and post holes at their four corners came to light. The age of the iron furnace can be placed to the decades between the Severan age building with frescos and the basilica established in the middle of the 4th century,³⁵ that is to the period between the third third of the 3rd century and the 1st third of the 4th century.³⁶

The periodic relations in the area of the basilica are very complicated. The upper layer of *profile M/11 b—d* consisted of earth with debris (Fig. 7), from which medieval finds came to light. On the basis of the threshold discovered in part 'a' of the profile, the floor level of the basilica could be identified definitely with the uppermost level to be ascertained on the profile, sinking down arch-like in the middle. The threshold joins with the lowest part of this level consisting of three, and at certain parts of four layers, extending at the eastern end of the profile in a height of +228 cm and at its western end in a height of +240 cm. The ashy layers above the level of the age of construction of the basilica are 22 cm to 26 cm thick. These point to the long use and several destructions by fire of the basilica. Under the floor level of the basilica there is a filling consisting of yellow clay, gravel and a few broken fragments of brick. The 2nd level in the middle of the profile cannot be recognized clearly. To this period belongs the layer sloping towards inside at the eastern and western ends of the profile. This can be observed at the eastern corner in a height of +190 cm and at the western side in a height of +201 cm. At the former place on the level there is an ashy layer containing charcoal in a thickness of 5 to 7 cm, while at the latter place the level is covered by broken fragments of brick. The continuation of the level on the western (a—b) and southern (a—d) walls of the profile similarly shows considerable traces of burning. The level sloping considerably inside at the two edges of the profile, and partly showing definite traces of burning, the inner part of which is missing, indicates that the period suffered a destruction connected with fire. On the western (a—b) wall of the profile the level is in a height of +187 cm. The 3rd level in the middle of the profile appears horizontally, in a height of +162 cm. Towards the two corners of the profile its traces can be recognized with

³⁴ Alba Regia 6/7 (1965/66) 169—170.

³⁵ The coins found in the area of the basilica originate from the age of the Constantine and Valen-

tinian dynasties. Alba Regia 4/5 (1963/64) 213.

³⁶ Zs. BÁNKI: Alba Regia 4/5 (1963/64) 213—215; 6/7 (1965/66) 153.

difficulty, or cannot be recognized at all. However, it can be discovered at the western edge in a height of +173 cm, where it is broken by a small triangular cut. The level itself is in the middle yellow loamy, and at the western corner red burnt. Above the floor level came to light the first, late terrae sigillatae. The next, 4th level in a height of +132–134 cm can be followed on the profile wall in its whole length. It is formed by a 4–5 cm thick grayish-yellow layer of clay. Under it we find earth mixed with stone and bricks and above it, especially in the eastern part, there are big, yellow pieces of clay, eventually crumbled sun-burnt bricks. On the western wall of the profile (a–b) a post hole belongs to the level, in the upper part of which a Sabina big bronze came to light. On the same level also in the inner part of the profile several post holes point to a structure with wooden frame or wooden pillars. Besides the terrae sigillatae found between the 3rd and 4th levels, the overwhelming majority of the fragments of stamped native vessels excavated in the profile (11 pieces out of 12) also belong here. The lowest, 5th level appearing in the profile can be found in the eastern half of the profile at a height of +88 cm, and at the highest point of the western side at a height of 103 cm. It is 5 cm thick, yellow sandy. The level on the profile wall is broken by three diggings. In the eastern corner of the profile it is cut through by a big hole, extending downwards to –21 cm, while its upper level connects it to the 2nd period. The digging in the middle of the profile is the trace of a removed, 98 cm broad wall of NW–SE direction. The foundations of the wall, presumably a mud wall, are at +61 cm. Above the removed wall the 2nd level stretches without break. Thus it seems to be likely that the mud wall was part of the earliest period. In the western part of the profile the floor level was again broken by a digging, the base of which can be traced up to 33 cm. To this lowest level belongs in part 'a' of the profile, immediately under the wall of the basilica, a pavement cut in the ancient humus, consisting of small pieces of stone. Between the 4th and 5th levels there were no items of stamped ceramics, and there were only 2 terrae sigillatae. The ancient humus is in the eastern part of the profile at +68 cm, and in the western side at +58 cm. On the basis of the aforesaid, the layers are the same as in the case of the large building. The earliest, 5th floor level, together with the mud wall and stone foundations belonging to it, represents the 1st century period. The 4th level — dated by Sabina's *sestertius*, the terrae sigillatae and stamped vessels — originates from the period of the first half of the 2nd century lasting up to the Marcomann invasions. The 3rd level means the period following the Marcomann invasions. Since the 1st level is connected by the threshold of the basilica to the period of the basilica, that is to the middle third of the 4th century, the age of the iron furnace in the 2nd level can be placed to the period from the 60-es of the 3rd century to the first decades of the 4th century.

On the eastern side of another paved street of NW–SE direction, on a smaller slope the walls of another building with basilica-like arrangement were discovered by investigation (Fig. 8). The building consisted of a larger room and on its northern side of a small, but deep apsis. The length of the building is 18 m, its breadth 13 m and the diameter of the apsis 6.30 m. As a result of later destructions, the eastern wall of the basilica has been preserved only in traces. Because of the diggings, its southern closing wall can be determined only approximately. On account of the strikingly small difference between the medieval and the 4th century levels the original floor levels inside the building have mostly been destroyed. In profile 175/800 the floor level of the small medieval dwelling-house was deeper than the brick floor belonging to the basilica, preserved in the neighbouring profiles. Part of the walls was also destroyed at this time on account of stone exploitation or, as in the case of the apsis, because of a medieval pit. But the Roman relics were utilized by the new construction also otherwise. The small medieval stone building laid in the mud without binding material had the poor quality brick floor of the basilica as its foundations. The western wall of the house joined with the northern closing wall of the Roman building. The northern wall of the medieval house was also formed by the same wall. House XIII–XIV to the east extended also beyond the eastern wall of the basilica, but at its foundations, where there was a possibility for it, the Roman walls of earlier periods were also used. Thus its southeastern corner was supported by a large size pillar, which on the basis of the examination of the layers can be dated to the age of Trajan–Hadrian. The brick floor belonging to the basilica has been preserved in the northern part of the building, in patches, west of the medieval house in a height of +315 cm, and south of the house in a height of +323 cm. The southern closing of the brick floor was straight, which eventually points to the possibility that only the northern third of the basilica was covered this way. South of the brick floor a strongly stamped, here and there stony, floor level could be observed. This appeared in the vicinity of the brick floor in a height of +297 cm and was approximately at the same level in the southwestern part of the church, where in a height of +295 cm it has been preserved in a smaller area. We can make conclusions regarding the age of the building on the basis of the comparatively few coins found there. A denarius of King Louis II originates still from the medieval level in a height of +352 cm. The two most important pieces, determining the age of the building originate from the next layer. One of them is a *sestertius* of Diocletian originating from 291,³⁷ it was found on the brick floor at a level of +317 cm. The other is a *dupondius* of Maximianus, it was discovered in a height of +300 cm. Besides the two coins from the age of the tetrarchy only a small bronze of Valens can be regarded as genuine at the level of +312 cm. On the basis of the coins we can at least presume that the building of the character of a basilica and very likely used as an early Christian basilica was constructed in the first third of the 4th century, preceding the larger basilica and also the large building.³⁸

The examination of the layers in the area of *basilica minor* resulted in the same conclusions as in the case of the other buildings mentioned. The earliest period can be dated also here to the second half of the 1st century. A dwelling-house built of sun-burnt bricks, surrounded by large-size post holes, and a well are the most important monuments of this period. A large-size dwelling-house which extended also south of the basilica can be counted to the second period starting in the beginning of the 2nd century. To the house belonged carefully constructed foundation walls and a good quality terrazzo floor, but its upper walls were built of sun-burnt bricks. The dwelling-house suffered significant damages in the course of the Marcomann invasions. How-

³⁷ Cohen 544.

³⁸ Alba Regia 6/7 (1965/66) 156–158; 8/9 (1967/68) 218–219.

ever, on the basis of the still incomplete excavation it seems that after the war it was reconstructed and it existed up to the middle of the 3rd century.

Thus the excavations carried on south and east of the large building have rendered it doubtless that we cannot see a villa settlement in Gorsium in any of the periods of its existence. In the disclosed area a settlement with definite urban arrangement came to light, with streets intersecting each other at right angles, with densely built structures. The two basilicas and the long building of commercial character point to a settlement with larger population, just like the abundance of finds. The periods were similar in the whole area and undoubtedly showed that Gorsium was continuously inhabited as from the occupation taking place in the middle of the 1st century. After the major war catastrophes, which more or less destroyed the buildings, in each case energetic reconstruction followed. These phenomena also point to the fact that the coming into existence and survival of the settlement cannot be sought in agricultural production, in the formation and concentration of large estates.

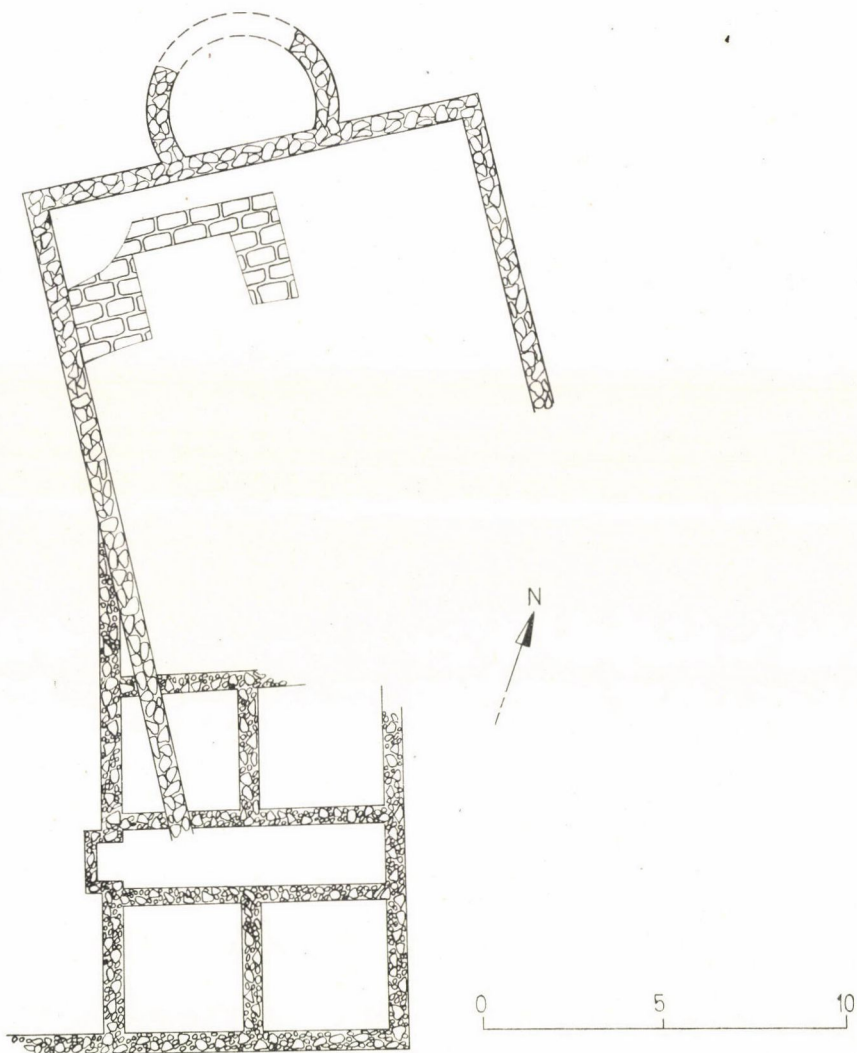


Fig. 8. Basilica minor and 2nd century dwelling-house

These conclusions render necessary the revision of the character of the large building. The investigation, as we have mentioned, saw in it a *villa*. It is not impossible that in a certain period of its existence it functioned as a *villa urbana*. In the course of its excavation, in its central courtyard and in the western part of the *peristylum* tubs constructed of bricks and sunk in the soil came to light. The post holes found in the long courtyard on the eastern side, which cut through also the terrazzo floor of the *horreum*, presumably belonged to a shed. It is possible that in certain rooms of it there were also workshops. However, this economic character of the building can be connected with the late period of its existence, eventually already to the turn of the 4th and 5th centuries, or to its 5th century inhabitants. At the time of construction these economic relations did not exist. The circumstance that the large building was situated in the inner part of the settlement, in an area

bordered by streets, beside the churches and commercial row of shops, viz. in the centre, justifies a quite different interpretation. From an architectural point of view we do not know much about the *palatia*, but part of them in their ground plan did not differ from the larger villas.³⁹ The large building of Gorsium was undoubtedly of representative character, with its big halls on its northern side, with its bath and its dimensions. In its building material many bricks of *Legio II Adiutrix* came to light. This also can speak for an official construction. It is possible that in the building official personalities passing through were put up, but it can also be presumed that some part of the administration of Valeria resided here. We can think about this first of all as from the age of Valentinian, when the money circulation of the building suddenly rose considerably above the average of the settlement and also above the provincial average.

3

In the second period of the excavations with the disclosure of the surroundings of the large building — further on called *palatium* — we have succeeded in clarifying the character of the settlement. On the basis of the streets and large-size buildings, as well as the densely arranged buildings it can be taken for sure that Gorsium was no villa settlement, but it was no village⁴⁰ or post station either. The urban character and the larger number of inhabitants to be concluded from the high number of finds equally point to the fact that in Gorsium we must see a settlement with urban character and urban dimensions, independently from the circumstance whether it received the rank of a town during its history or not.

In the third period of the excavations the examination of structure and topography of this settlement of urban character came to the foreground. Minor informative investigations took place also earlier. In 1959 on the right side of road leading to Fövény, on the hill there two exploratory ditches disclosed the terrazzo floor of a larger building and a find consisting of bells coated with bronze.⁴¹ Reminders of buildings became known at a distance of about 200 m northeast of the *palatium*. The excavation carried on in the gently sloping area between the hill stretching north of the above mentioned hill and *basilica minor*, as well as the small elevation comprising the *tabernae* and *basilica maior* was more important and more successful than these informative investigations. The middle of the row of profiles drawn here in a length of 100 m in N—S direction was intersected by the street between the *palatium* and the *tabernae*. South of the street a larger area without remainders of buildings was discovered by the investigators. North of the street, in a deeper level a *nymphaeum* came to light. The clarification of the surroundings of the fountain and its relationship to the street led to the discovery of hitherto largest scale building ensemble of the settlement, in which, on the basis of the further topographic analysis the centre of Gorsium can be recognized.⁴²

The bottom of the eye-shaped basin of the *nymphaeum* was covered by terrazzo, its southern side was bordered with a rounded off, low well-curb constructed of sandstone. The stones were held together by iron clamps. The northern wall of the basin was made of quadratric plates. Above these a profiled border was running around. Behind the border, on a higher level, the arched back wall of the *nymphaeum* stood, similarly covered with quadratric plates, on both sides with a big, cube-shaped base each, with profiled base. Between the border around the basin and the back wall there was a thick lead tube, which on both sides left through openings cut through the wall. In the middle of the lead tube an outlet ramification reaching above the basin has been preserved. Originally the opening of the outlet was surrounded by a relief adorned with two water gods. At the time of the destruction of the *nymphaeum* the relief fell into the basin. The richly carved entablature embellishing the back wall of the fountain above fell also into the basin. The pieces to be fitted together of the relief, the fragments of the carved entablature, the quadratric plates and the big bases on both sides, just like the wall of the basin, were made of soft white limestone easy to carve.⁴³

Joining with the two pillars of the fountain, stretching up to 1—2.5 m in the northeastern direction, a supporting wall of varying height came to light, which spanned the difference of level between the level beside the fountain (+16) and the level of the area behind the supporting wall (+160) (Fig. 9). Parallely with the supporting wall, behind it there was another, broader wall with shallower foundations. The section between the fountain and the southwestern corner of the supporting wall, somewhat nearer to the corner, was broken by a staircase. The 2nd—4th stairs of the staircase were destroyed later, but still in the Roman age, when the lead tube passing through the fountain and extending farther at the base of the supporting wall was taken out. The supporting wall constructed northeast of the fountain, immediately beside the fountain, was intersected by a pipe constructed of big stones, of NW—SE direction, leading into the pipe going almost parallely with the supporting wall, south of it. At the time of the construction of the pipe, the wall connecting the fountain with the supporting wall was mostly destroyed. Here the smaller fragment of an arch points to the more beautiful workmanship. The lead tube, passing through the *nymphaeum*, in a small section continued behind the supporting wall, and farther off, breaking through the wall, lead before the supporting wall up to the second fountain. Before the fountain, with a double break and with an elevation of about 25 cm, it disappeared in the pipe formed in the supporting wall. Between the two *nymphaea*, in the middle of the supporting wall was broken through by a staircase which led up to the upper level (Pl. V—VI).

The second fountain in its dimensions is entirely identical with the first one. Its structure shows also only a few minor differences. The only opening of the lead tube was in the big quadrangle formed by the big quadratric plates arranged above the entablature on the western side. Thus the water was not supplied to it

³⁹ K. M. SWOBODA: Römische und romanische Paläste. Wien—Köln—Graz 1969, 3. ed. 249—251.

⁴⁰ B. KUZSINSZKY: Herculia. *Ókori Lexikon* (Ancient Lexicon.) Budapest 1902. I. 895—896.

⁴¹ Alba Regia 1 (1960) 160—161.

⁴² The summary of the topographical investigation see on p. 29—30.

⁴³ Alba Regia 6/7 (1965/66) 158.

from the east, like to the first fountain, but very likely from the spring itself. Above the second entablature the back wall of the fountain was formed by carefully laid quadratic stones, which were covered originally by painting. The up-going part of the back wall was vaulted, constructed with tiles laid on their narrow edges. Originally the vault joined with a triumphal arch spanning over the fountain and closed down above with a carefully carved entablature. The triumphal arch started out on both sides from cubeshaped, profiled bases bordering the basin. Above the eastern pillar the starting of the triumphal arch has been preserved with rich ornamental decoration. The arch on the outer side was joined with a half column. Above the water pouring from the lead tube into the basin, just like in the case of the first mountain, there was a relief. The relief represents a bearded deity sitting on a fringed cushion.

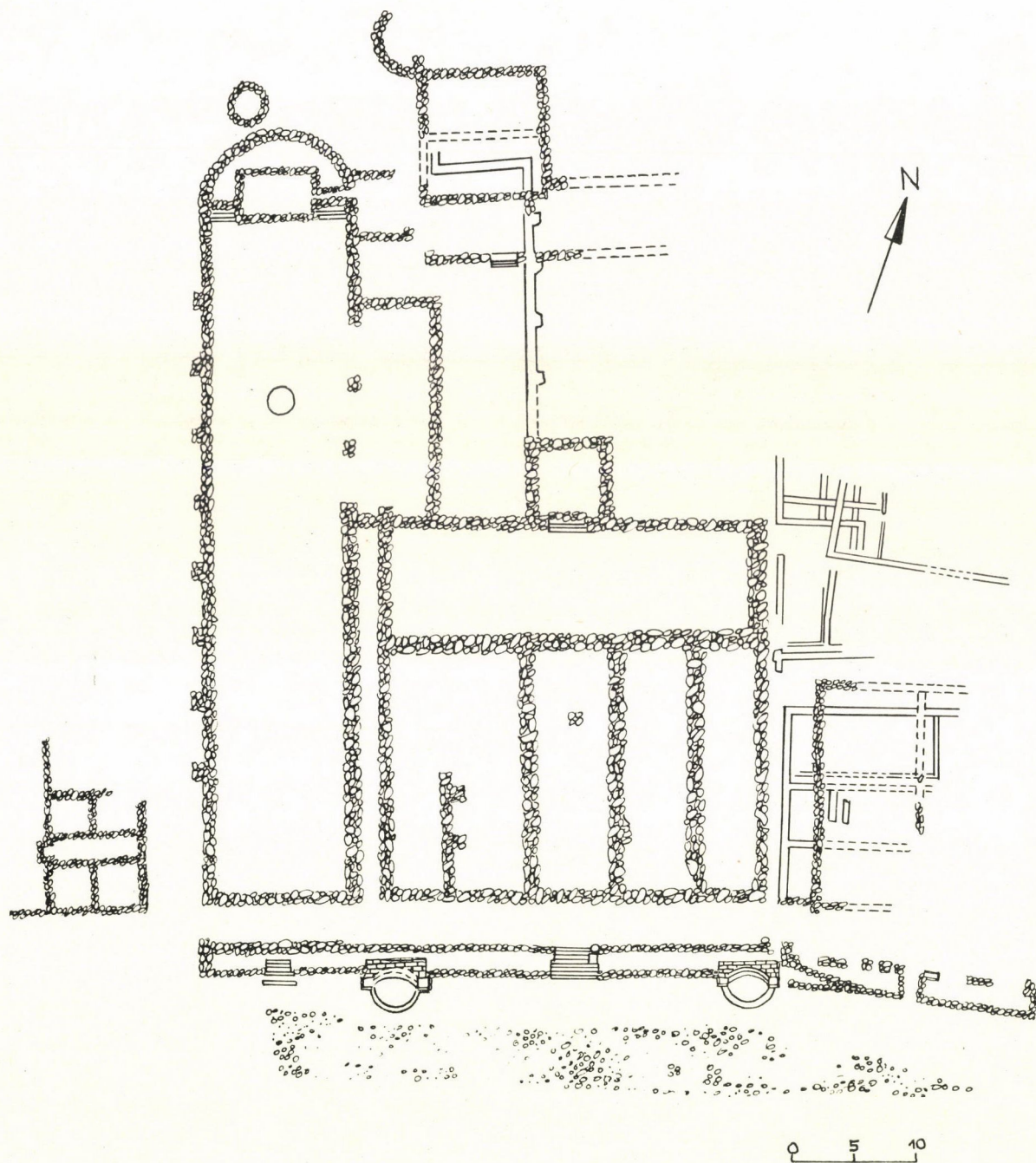


Fig. 9. Area sacra — templum provinciae

The second wall behind the supporting wall in the section between the western *nymphaeum* and the broad staircase could be found already only in traces. In the section from the staircase to the second fountain, in equal spaces, the wall was adorned by column-bases. The three column-bases preserved are entirely different, only the middle one is more carefully profiled. At the eastern end of the fountain, in line with it, the wall ends in an L-shaped pillar, on which good quality plaster and wall painting have been preserved.

East of the second fountain the excavated area shows considerably more complicated phenomena. The continuation of the supporting wall is slightly broken at an angle. Its foundations are higher than the basin of the fountain, its structure is also weaker than in the western section. As a result of the pressure of the soil it has bent forward. It can be presumed that behind it the wall appearing at oblique angles, with deeper founda-

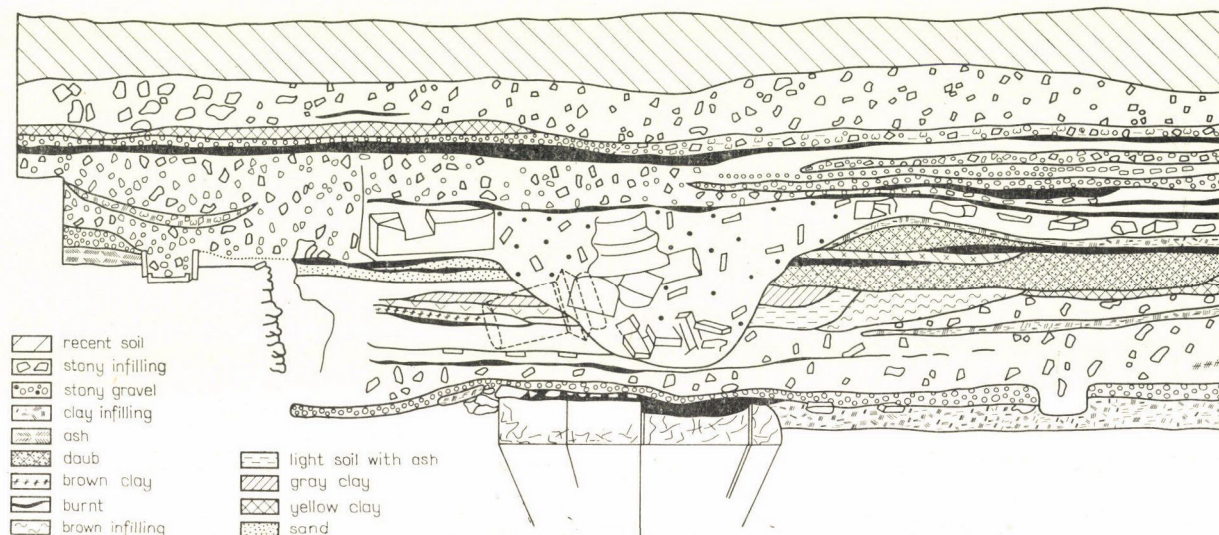


Fig. 10. Forum, profiles 225/790—230/790

tions but in its up-going part made of mud, was built to decrease the pressure of the soil. The middle of this part of the supporting wall, according to a scale corresponding to the two stairs is broken by a way up. Instead of a staircase, here we find a steeply elevating beaten floor level extending to the back wall to be traced also here. The supporting wall is sloping in an arched form towards the east, following the inclination of the ground level and ends at a so far unclarified shaft. The wall parallel with the supporting wall came to light in this section only fragmentarily on the two sides of the way up. A great part of it was destroyed by the row of pillars constructed later on in its line.

In the area of the supporting wall representing its western two thirds extending up to the 2nd fountain, the late pipe of SW—NE direction was the only wall belonging to another period, which differed from the supporting wall also regarding its direction. On the eastern side of the first fountain a pipe of NW—SE direction constructed of stone and on the eastern side of the second *nymphaeum* a pipe of NW—SE direction constructed of bricks led into the pipe built of stone, both on the upper level of the fountains. East of the second fountain the periodic relations are much more complicated. In the place of the inner wall going parallel with the supporting wall, as we have mentioned, a row of pillars was built, very likely for the reinforcement of the original wall, not sufficiently supported by the weak walls. The foundations of the pillars are not identical. The pillars arranged at the western and eastern ends were considerably deeper dug into the original soil than the half pillars added to them later and the ones built between the two of them. The half pillars are not connected into the deeply founded ones, just like the narrow fence wall starting out from the two extreme pillars towards the south. The half pillars and the fence seem to be later extensions. South of the SW—NE wall of the fence another, deeper wall is going parallel with the former, above which the traces of a water pipe with circular cross-section were discovered by the excavation. The water pipe went along under the brick pipe, then turning to the southeast it led off from the supporting wall. The highest level among the excavated architectural monuments is represented by those four large-size pillars, which came to light wedged in the row of columns found above the supporting wall. Between the level of the 2nd *nymphaeum* (+13) and the upper level of the pillar above it (+307) there was a difference of nearly three metres.

The stratigraphic relations of the surroundings of the 2nd fountain are shown on the section of profiles 225/790 and 230/790 (Fig. 10). The period belonging to the 2nd fountain starts immediately above the soil concerned, just like in every profile before the supporting wall. On the western side of profile 225/790 a—c the elevation of the level towards the lead tube at the base of the supporting wall, covering it, can also be observed. In the open space before the fountain the level was intersected by two drain-pipes and a shaft loosely filled up with stones were cut. The 2nd level is running by 25 cm higher. This is a gravelly layer with stone foundations evenly running along in the entire length of the profile. The level is passing

along immediately above the basin of the fountain, which was entirely covered by it. On the western side of the profile this gravelly level is also going upwards obliquely up to the supporting wall. This 2nd level, just like in the case of the 1st fountain, represents the second period of the use of the supporting wall, when the supporting wall still served its original purpose, but the fountains functioned already no longer and their basins were buried by the earth. Between the 2nd and 3rd levels there is a 50 cm thick filling. The 3rd level in the eastern corner is marked by a thick gravelly layer, which is sloping towards the brick pipe. On the western side of the pipe the level continued to become deeper. The layer and the pipe do not permit the assumption of synchrony, at the construction of the pipe the level was cut through. A mud structure belonged to the layer. The wall of this consisting of several rows of sun-burnt bricks can be observed on the profile. The middle of the structure is intersected by a large digging in, in the filling of which we could also find pieces of sun-burnt bricks. The mud structure extends up to the line of the western pillar of the 2nd fountain. The level of this layer corresponds to the oven built in the western half of the fountain, on the basis of which the oven can be connected with this period. On the western side of the profile the layer goes steeply upwards in the direction of the supporting wall, which in this period was still visible. The 4th level from the eastern corner to the brick pipe is sloping in a definite arch. From here it goes up again in a similar way and continues in the original height up to the western end of the side of the profile. In the section of profile 225/790 the level is divided into several layers. This could be caused by the repeated renewal of the floor level in this part. The filling up in several layers could be necessary because of the layer of ashy fragments to be observed between the 3rd and 4th levels, on account of the repeated sinking of the same. The big digging in appearing in the middle of the side of the profile belongs also to the thick loose layer of fragments passing along under the floor level. In this carved stones, pillars, fragments of entablature, belonging to the 2nd fountain, fragments of brick and fallen in stones came to light. The digging in fully intersects the 3rd level and the mud structure belonging to it. The uppermost, 5th level is in a depth of 1 m below the present surface. On the adjoining sides of profiles it is connected with the floor extending to the big late pillar bases. In the eastern side of the profile the level appears as a yellow sandy layer of changing thickness. On the western side it can be observed only because of its different character from the earth below it. From the east towards the west there is a slightly perceptible slope. Above the level a thick layer of debris has accumulated.

On the basis of the coins and finds, the chronological order of the periods marked with the certain levels, in the area south of the supporting wall, can be summed up as follows. The coins found on the 1st level and immediately above it are from the age of Trajan and Hadrian. The *terrae sigillatae*, the stamped vessels and the fragments of wick-lamps date to the same time. The supporting wall with the fountains and staircases originates from the first decades of the 2nd century, from the age of Trajan and Hadrian. Its construction was very likely already completed by the visit of Hadrian in the year 124. In this case the laying of its foundations fell presumably on the time of the reign of Trajan. Between the 1st and 2nd periods at the most a few decades can be calculated. The second period, in which the fountains were already not in use, can be brought into connection with the reconstruction following the Marcomann invasions. The niches of the fountains, the staircases, the stressed separation of the lower open space and the upper structures existed up to the end of the 2nd century. The significant layer of destruction, the large-scale filling up point to the demolition and complete liquidation of the structure. This, just like also elsewhere in Gorsium, can be brought into connection with the catastrophe of the year 260. In the 3rd period a life of entirely different character appears in this area, which is expressed by the mud structure and the oven built on the entablature of the 2nd fountain. The period of transitional character and primitive features, the equivalent of which can be pointed out also in the case of the *palatium* and *basilica maior*, was succeeded by conscious organization in the 4th period. Presumably, the construction of the system of canalization was the achievement of this period, very likely in the beginning of the 4th century or still at the time of the tetrarchy. The large pillars found above the 2nd fountain can eventually be connected to this period, although the stratigraphic observations rather show that they can be dated to the last period of construction which, similarly to other parts of the settlement, fell on the age of Valentinian I.⁴⁴

South of the examined area the continuation of the street found between the *palatium* and the *tabernae* came to light. In the earliest and the 2nd period this was broadened into a square. Its next periods adjusted themselves to the levels analysed above. It is noteworthy that in the 3rd period, when the mud structures belonging to the level represented a temporary settlement, the street had carefully constructed foundations, its quality does not differ from the later ones. We can observe the remainders of a still higher and still later built street than the street level on the level of the age of Valentinian. As it was referred to also previously, the settlement invariably existed in the first half of the 5th century. On the basis of this road section, the population saw even to the renewal of the street.

On the higher level north of the supporting wall, which meant a smaller hill side in ancient times just like today, there was a large-scale group of buildings, the excavation of which is still in progress. From the deeper level in front of the supporting wall three ways up led to this higher group of buildings, which in the axes of the three staircases was divided into three buildings. On the western side a single large hall opened, which was 60 m long and 12 m broad. Its walls were at their foundations 1.20 m broad and in their up going parts 0.90 m to 1.00 m. The big walls on the western side were reinforced also by 1.40 m broad supporting pillars. (One of these pillars came to light at the foundations of the medieval house built in the nave of *basilica minor*.) On this pillar the place of a large-size column can be presumed. The hall was closed down on its northern side by a big apsis. In the apsis a rectangular room was formed, which was a platform with the character of a sacrificial place. The platform on the side towards the hall was adorned by a wall with entablature and on its two sides one brick staircase each. The floor of the platform was held by big basalt columns. From the space below the floor a large quantity of grains of cereals came to light, just like from the place before the entablatured wall. This shows that in the sacrificial place cereals were offered up. From the space under the platform to the east a narrow

⁴⁴ Alba Regia 8/9 (1967/68) 220—223.

passage led over to a rectangular space, which was covered by a thick good quality terrazzo floor. In the south-western corner of the room the terrazzo has been preserved in its original place, while the rest of it fell into the lower space. The middle of this space was occupied by a small brick wall, which served for the support of the floor. The long hall was eventually open. In the neighbourhood of the apsis the upper smoothing of the wall has been preserved on a larger surface. In this case the broad, big walls, at the supporting pillars held big columns. In the course of the excavations no columns have come to light. However, the granite fragments found point to the fact that the big granite columns erected in the vicinity of the Székesfehérvár medieval basilica originate from here. The inner walls of the hall were covered by fine white plaster, which has preserved the traces of contemporary scratchings in several places. The fragment of a human figure, a running horse and the inscription ICARVS have been preserved. The walls and floor of the hall in the southern side, where it was covered by a quite thin layer of earth, have been destroyed in the course of modern soil cultivation. Its walls were pulled

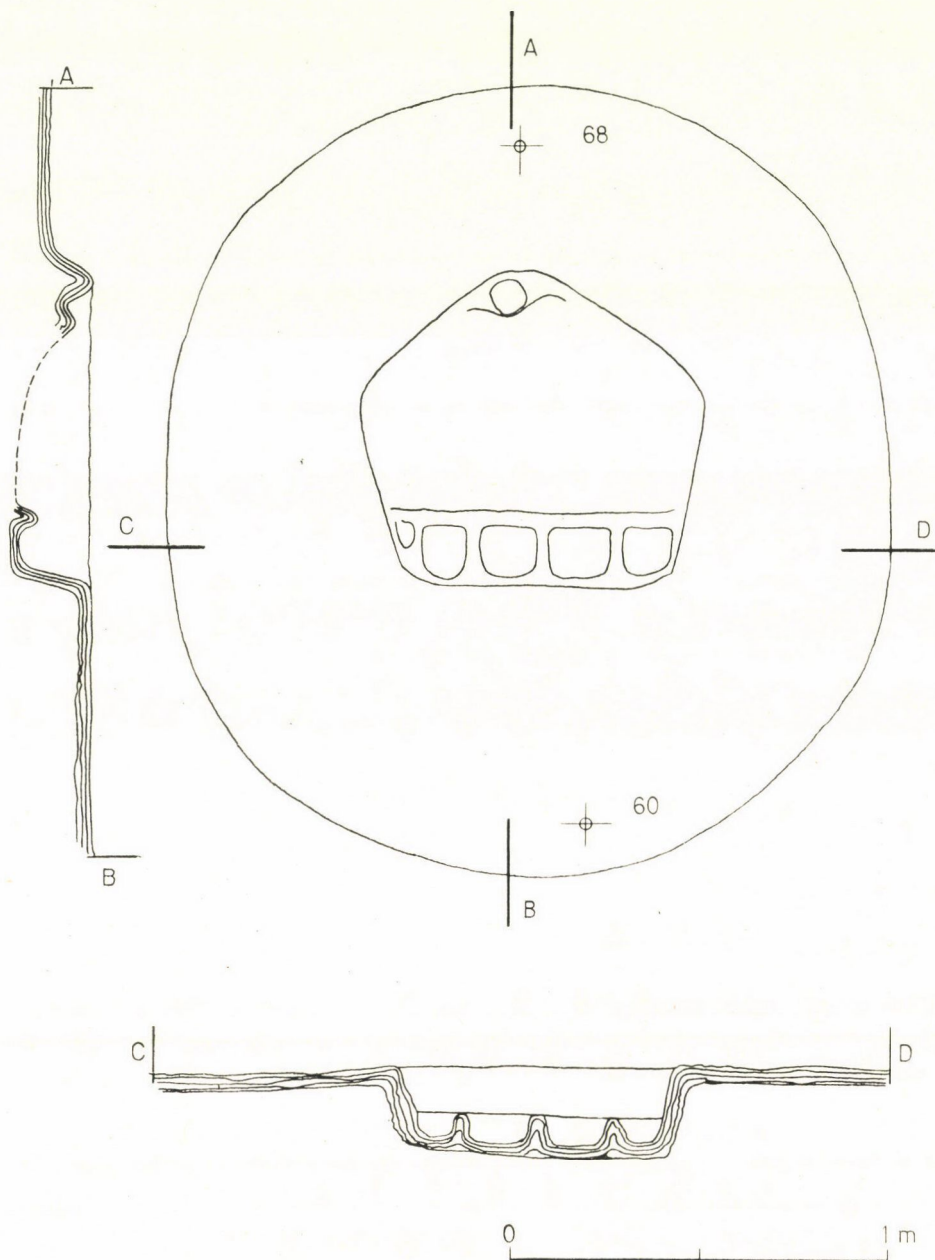


Fig. 11. Sacrificial pit

down for the sake of stone material. However, its good quality terrazzo floor has been preserved in the northern part on a larger surface. The northern half of the hall was partly open towards the east. The passage was divided by two pillars into three parts. The passage way led to a spacious room, which was covered by the large quantity of roof tiles fallen on its floor. On part of the bricks (on more than 60 pieces) the stamp TE. PR can be read (Pl. IX. 2). In the line of the two pillars leading into the eastern room, in the axis of the hall the terrazzo floor and also the earlier period below it were broken through by a round pit (Fig. 11). In the bottom of the pit there was a pentagonal sacrificial vessel. On the southern side from its basin-like base a smaller wall separated four regular cavities which served for the reception of the sacrificial objects. A fifth cavity can be observed in the corner on the northern side.⁴⁵

The middle staircase passing through the supporting wall, on the basis of its dimensions the most important one, led to an extensive mass of building. The building, in the breads defined by the two fountains, was constructed with 1.00 to 1.20 m thick walls (Pl. VIII.). Its frontal part was divided into five narrow, long rooms. It seems to be likely that these large, mostly removed walls were holding columns, in the same density to be measured by us on the western side of the large western hall on the basis of the supporting pillars. On the eastern side the base holding the columns has been preserved at several places, while elsewhere the walls were reinforced by supporting pillars. In the northern half of the central space, in the axis of the staircase and the building stood the pedestal of a sculpture, constructed of bricks. The hall divided into five parts on the northern side was closed down by a transversal hall, the bottom of which was covered by a good quality brick floor (Pl. VII). From the southern front of the quinquepartite hall the floor level to be traced only here and there rose mildly but continuously up to the hall with brick floor. This space was separated from the area situated north of it by a difference of level of about one m. In the axis emphasized by the staircase and the statue base from the hall with brick floor three broad stairs led up to the upper level. Here stood a platform 4 m by 4 m in size surrounded with 1.30 m thick walls with a 20 cm thick carefully founded terrazzo floor. From the north-western corner of the platform in northwestern direction a wall with supporting pillars starts out, which can eventually be regarded as the remainder of an earlier period. The wall joins with the northern wall of the room with terrazzo floor joining with the western hall on the eastern side of its apsis. The excavation of the open space north of the platform was started in 1970. Thus the walls coming to light here do not yet give a coherent picture of the buildings constructed here, bordering the open space surrounding the platform from the north and the east. Among these the northern one, under excavation, seems to be the most important. Before this there is another supporting wall, with a staircase and on the higher level with brick floor. The actual building, with its one and a half metres thick large walls and its terrazzo floor preserved in patches, for the time being is not easy to survey.

The way up east of the 2nd fountain led to a group of buildings similarly under excavation. Unlike the western and central halls with columns, there stood here undoubtedly a larger building, which is shown to be of representative character by its excavated excellent quality Pompeii red and decorated frescos, broad stuccos and coloured stuccos adorning the ceiling.

In the area of the enormous complex of buildings, traces and remainders of earlier and later construction work could be observed in several places. Under the floors of the buildings in most of the cases immediately or under a smaller filling the original ground appeared. The earlier period, not destroyed in the course of the large-scale construction work, has been preserved only in a few places. This could be observed first of all in the western big hall and on the eastern and northern sides of the wall with supporting pillars starting out from the central platform. In the western hall and north of the wall with supporting pillars, wooden rafters belonging to sheds, laid down in SW-NE direction came to light. East of the wall with supporting pillars similar rafters were lying embedded in the untouched ground. The direction of these, however, was NW-SE. On the same level, on the outer side of the western hall, pits were discovered. From these terrae sigillatae from the Po region came to light. (Pl. X. 2-3). Northeast of the apsis of the hall, the big-size *vallum* of the military encampment, filled up in the period of the construction of the hall, belonged to the first period.

The periods of construction following the destruction of the large group of buildings, in the present phase of the excavation, can be determined in the northern half of the western hall and on the eastern side. In the southern half of the western hall and the quinquepartite hall their destruction was not followed by new construction. The area of the hall with brick floor was covered by a thick layer of debris, in which the falling in of the structures on higher levels could be recognized. On this layer of debris population settled down already only in the course of the Middle Ages. This was shown by the pits of various dimensions found here. However, on the northern half of the western hall still in the Roman age new buildings were constructed (Fig. 12). These were partly built on the earlier walls. Thus the western wall of a dwelling-house (VIII) consisting of three rooms in its whole length was built on the western wall of the western hall. North of it the northern wall of a smaller house with two rooms (XIII) was founded on the southern entablatured closing wall of the platform built in the apsis. Another late house stood northwest of the apsis (XI). Its southeastern corner was built between the apsis and the *vallum* of the military encampment on the paved well used in the period of the hall. On account of some catastrophe the wall corner sank by about one metre into the apparently looser earth of the well. These buildings can be regarded as the buildings of the smaller 4th century quarter belonging to *basilica minor*. The houses are arranged irregularly. Among them there was a gravelly level of inferior quality. The houses could serve partly industrial purposes. Thus for example the above mentioned middle house, built on the southern wall of the platform, in the northern room of which there was a two-period oven and the levels of the floor renewed on several occasions were covered with slag, soot and fragments originating from the preparation of glaze. Under the earliest floor of this building the post holes and mud floor of an earlier house of wooden structure were found.

On the eastern side the building periods of the halls and the later age cannot be separated so unambiguously. Behind the supporting wall leading to the east from the 2nd fountain and the row of pillars behind it

⁴⁵ The conclusions connected with the sacrificial pit see on p. 41.

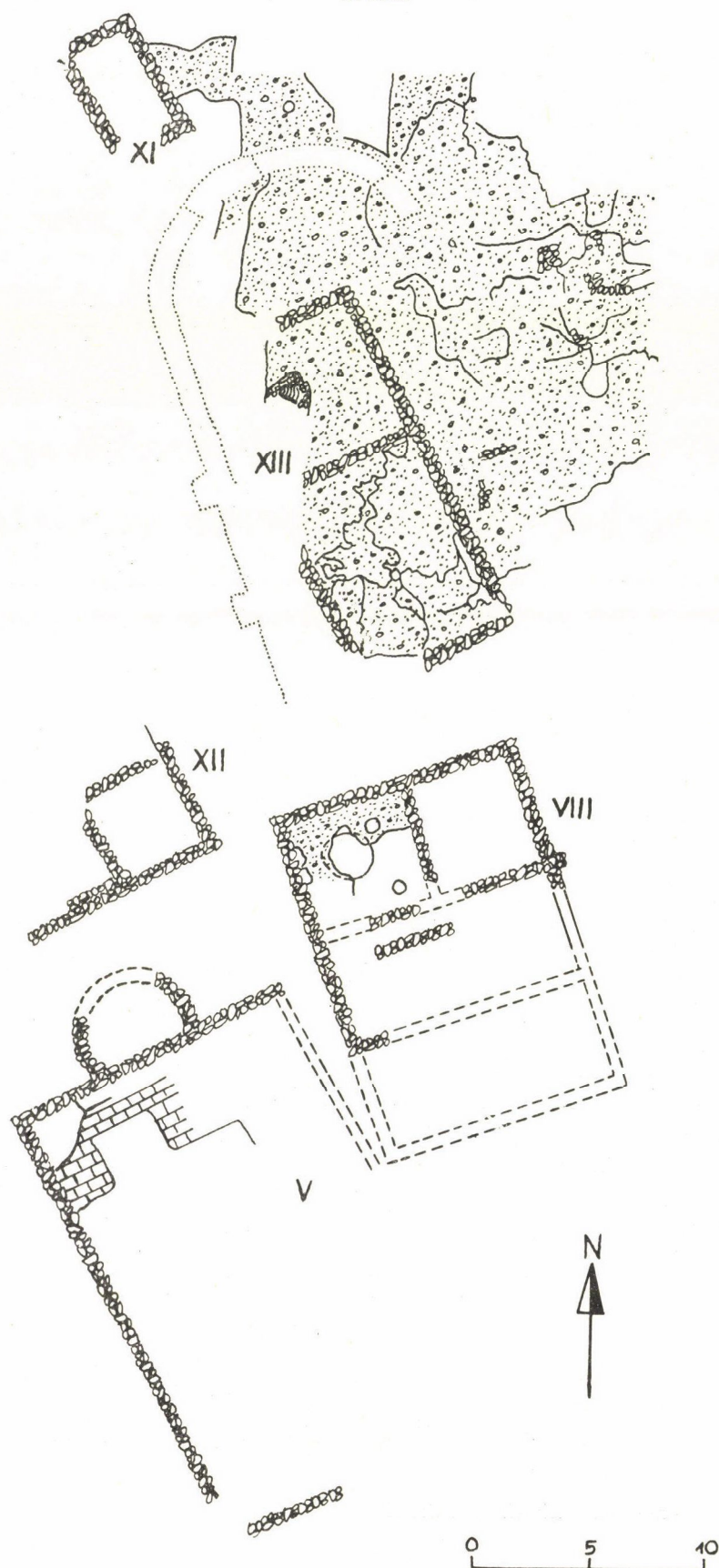


Fig. 12. 4th century buildings in the area sacra

we can separate two periods of a representative building, only a small part of which has been excavated. However, there is hardly any difference between the foundations of their walls and the levels of their floors. Very likely the three-room building built nearer to the central hall can be regarded as earlier, while the building situated farther to the east, the excavated part of which is divided into two rooms and which had heating equipment under the floor, came into existence later. Between the two constructions very likely not the same time elapsed as between the two periods mentioned on the area of the western hall. As we have already mentioned, a later extension can be stated also in the case of the row of pillars passing along behind the supporting wall. The renovation of the representative building on new foundations took place eventually at the same time.

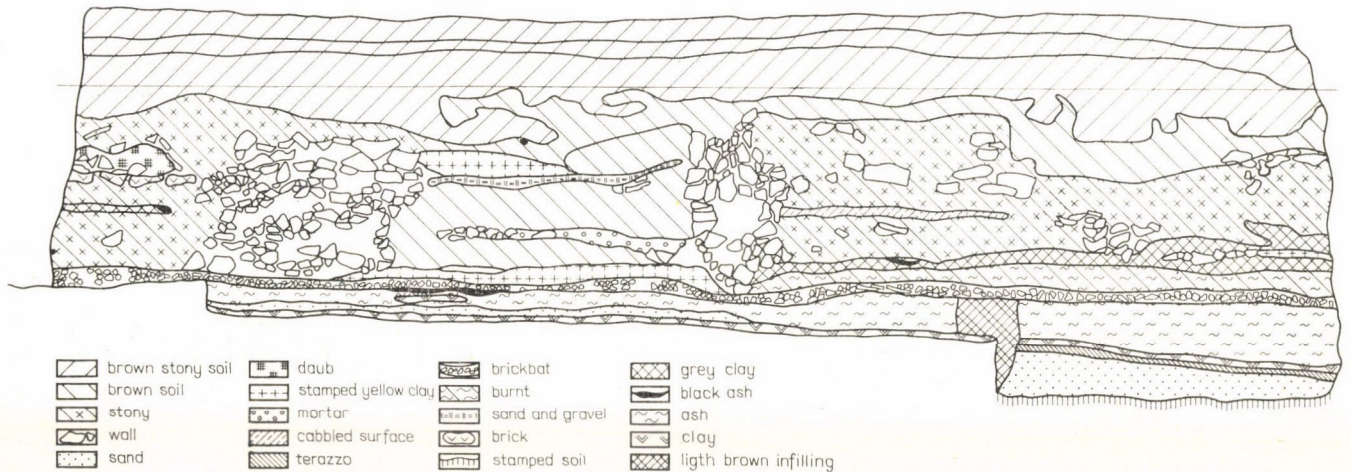


Fig. 13. Area sacra, profiles 180/815—180/820

In order to visualize the periodic relations in the northern half of the western hall we mention the section of profiles 180/815 and 180/820 a—c. Under the turned surface ground mixed with debris in the northern part of the profile there is a yellow sandy level, which can be observed in traces up to the southern end of the side of the profile. This can be regarded as a late medieval level destroyed by soil cultivation. Under it on the southern side there is a yellowish brown layer of uneven thickness, which can also be followed in the whole length in the form of a simple line. The uneven layer, very likely consisting of crumbled sun-burnt bricks, seems to be an early phase of Middle Ages, but it is in all probability later than the Roman age. In profile 180/820 it extends above the wall remainders of the building with oven and glaze-slag. Under the medieval period a thick filled layer follows, with fragments of brick, stone and sun-burnt bricks. The lower half of the layer south of the southern closing wall of the building, is a thick layer of destruction with big fragments of sun-burnt bricks and stones. This is the debris of the final destruction of the building. South of the layer of debris a level has been preserved, with black, sooty coloration, and stressed elevation towards the southern end of the profile. This is a level outside the building on which the debris of the falling in building fell. North of the southern closing wall of the building, up to the western closing wall, appearing in an obliquely intersected form on the side of the profile, the floor of the southern room of the building renewed several times can be seen. The next layer, which can also be counted to the time of existence of the building, south of the southern closing wall, appears by about 25 cm deeper than the upper floor level. Near the wall it is considerably limy and gravelly, of a thickness of 5 cm. The fact that it belongs to the wall is shown by the circumstance that it starts at the base of the up going wall (laid in mortar). Under it there is a filling, with bigger stones in the defective part of the floor level. The floor joining with the starting part of the up going walls exists also inside the building, beside the southern wall it is limy-gravelly, in the northern room, north of the western wall it is only plastered over, with black burning. The next level can be observed in the line of the foundations of the building not laid in mortar, south of the house and in its southern room. This is resting here and there on thick burning. The layer is thin, black, loamy. To the same floor belonged also a post hole in the northern side of profile 175/820 c—d and the structure of posts disclosed in profile 175/825 can very likely also be ranged with this period. The floor level in the southern room is separated from the next period by a thin filling and south of the house by burnt debris. The next period is represented by a thin, hard layer of clay. This was built on a layer of small fragments of brick of changing thickness. The row of fragments of brick can be found everywhere in the northern two thirds of the western hall. This is the rubble of the roof structure of the hall spread at the time of reconstruction, on which the new floor was laid. This is shown also by the circumstance that under the fragments of brick everywhere a thin ashy layer could be observed. The ashy layer covered immediately the previous floor. This period shows the renewal of the floor level on several occasions. The uppermost layer is thick, gray, very hard clay. This was followed downwards by spread yellow sand, resting on a limy-sandy floor. Under this the lower level of the layer is marked by a good quality terazzo. This floor was laid on hard-beaten grayish sand, which was 5 to 8 cm thick. Under the beaten layer of sand another period can be established. This is resting already on the untouched brown sand, it is a very hard beaten thin level.

The determination of the chronological order of the levels, on the basis of the walls and the finds, is as follows. The lowest floor, which in regard to its level belongs to the wooden rafters of the military encampment, can be dated to the middle or the second half of the 1st century. The terrazzo floor originates from the period of construction of the western hall, to be dated to the beginning of the 2nd century, to the age of Trajan and Hadrian. In the following decades this floor was renewed several times, while in the course of the Marcomann invasions the building was seriously damaged. After the spreading of the fragments the second floor level came into existence. This, however, renders it doubtless that the hall was not annihilated in the Marcomann invasions, it only required reconstruction. On the other hand, the dwelling-house with wooden post structure belonging to the next level allows us to conclude that in this period the hall did no longer exist. This is testified also by the thick burnt layer, which lies under the floor level of the house with post structure. On the basis of this, the hall fell victim to the Roxolan invasion in the course of the 3rd century, apparently in 260. The house with post structure of temporary character was replaced by the house with two rooms, with oven, and work-shop character, which according to the repeated renewal of its floor could exist for a long time, eventually up to the 5th century.

Thus the examination of periods shows that the construction, renovation and destruction of the western hall can be brought into connection with the same events as those of the supporting wall and the fountains. The most important conclusion to be drawn from this is that the wall adorned with nymphaea and ways up, and the group of buildings standing above it can be brought into connection with one great construction in the beginning of the 2nd century. The designation of the buildings — on the basis of the sacrificial pit of the western hall, the platform for offering up of sacrifices, the platform in the prominent place of the central part of the building in the vicinity of which a marble table came to light, bronz statues, stoneware, candelabrum fragments, just like the solemn and large-scale character of the architectural monument — can be defined as that of a devotional place.

In this devotional place, as it follows from the topographic analysis discussed below, we can see the *area sacra* of Gorsium.

TOPOGRAPHY

1

Of the Roman roads leading through the settlement of TÁC, two are mentioned by the *Itinerarium Antonini*, viz. the one which leads from Sopianae to Aquincum,⁴⁶ and the one which starts out similarly from Sopianae and leads to Brigetio⁴⁷ (Fig. 14). The road going from Sopianae in the direction of Aquincum can be traced on the eastern bank of the SÁRVÍZ. Its line in the vicinity of SÁRKERESZTÚR is recorded well by an air photograph.⁴⁸ The vessels characteristic of the local native population⁴⁹ came to light in the area of the village in the vicinity of the cemetery hill⁵⁰ and in the ÖREG street. On the cemetery hill also graves have been found.⁵¹ In the vicinity of Aba from the ÉRMELLÉK vineyards the fragment of a sculpture came to light.⁵² From the same place skeleton graves were also excavated.⁵³ Further finds are from the part named LÓRINCkert of the village FELSŐSZENTIVÁN.⁵⁴ From here the road can be followed towards FELSŐSZENTIVÁN-ÁNGYIHEGY, where about the year 1900 foundation walls of a building and graves were found.⁵⁵ The road reached Gorsium from the east. Its traces were found in the 30-es by A. RADNÓTI.⁵⁶ The road leading to Aquincum left the settlement in the direction of north-east and passed through BÖRGÖNDPUZSTA — from where a coin find from the age of Severus Alexander is known⁵⁷ —, then through KISFALUDPUZSTA⁵⁸ it went farther in the direction of PÁKOZD, from where several coins have been recorded.⁵⁹

The road leading from Sopianae to Brigetio, coming from Fortiana (Mezőszilas)⁶⁰ passed through the internal area of KÁLOZ, from where a rich carriage find originated,⁶¹ and then through

⁴⁶ Itin. Ant. 264, 4: *Gorsio sive Hercule*.

⁴⁷ Itin. Ant. 265, 1: *Herculia*.

⁴⁸ S. NEOGRÁDY: *Térképészeti Közlöny* (1950) 283.

⁴⁹ King Stephen Museum, inventory No. 11432.

⁵⁰ A. DORMUTH: *SzSz* 5 (1935) 44; E. PETRES: *IKMK E/1* (1956) 11.

⁵¹ A. DORMUTH: *op. cit.*

⁵² A. MAROSI: *Fejér Megyei Napló* (1926) May 23.

⁵³ *Loc. cit.*; the road is mentioned by A. RADNÓTI: *PMÉ* (1939/40) 37.

⁵⁴ Zs. BÁNKI: *Alba Regia* 6/7 (1965/66) 135.

⁵⁵ Register of finds of the King Stephen Museum. The report originates from J. ZICHY.

⁵⁶ A. RADNÓTI: *op. cit.*

⁵⁷ A. RADNÓTI: *NK* 34/35 (1935/36) 24–27.

⁵⁸ *Fejér Megyei Napló* (1924) October 26.

⁵⁹ A. MAROSI: *NK* 20 (1921) 31; *idem*: *NK* 21/22 (1922/23) 34; on the section of the road in more detail see A. KRÁLOVÁNSZKY: *Alba Regia* 4/5 (1963/64) 228–230.

⁶⁰ *RE Suppl.* 9 (1962) 67–69.

⁶¹ A. MAROSI: *Arch. Ért.* 48 (1935) 213–216; at the same place carriage finds were discovered also earlier, see J. HAMPEL: *Arch. Ért.* 22 (1902) 430.

the area of Belmajor, where graves of a 2nd century cemetery with vessels of Celtic character were discovered.⁶² The Roman road and the present road led very likely along the same line. Its early use can be indicated by a republican denarius.⁶³ In Csősz, 4th century brick graves were excavated in the 30-es.⁶⁴ Already in the vicinity of TÁC the road passed through a plot of land named Pörös touching a smaller villa settlement.⁶⁵ It reached Gorsium very likely after spanning the — once — winding bed of the SÁRVÍZ by a bridge. From the settlement of TÁC the road led in the direction of Brigetio to the north, first to Székesfehérvár, following more or less the line of the present road, up to its turn to the northwest. From here the Roman road turned towards northeast in the direction

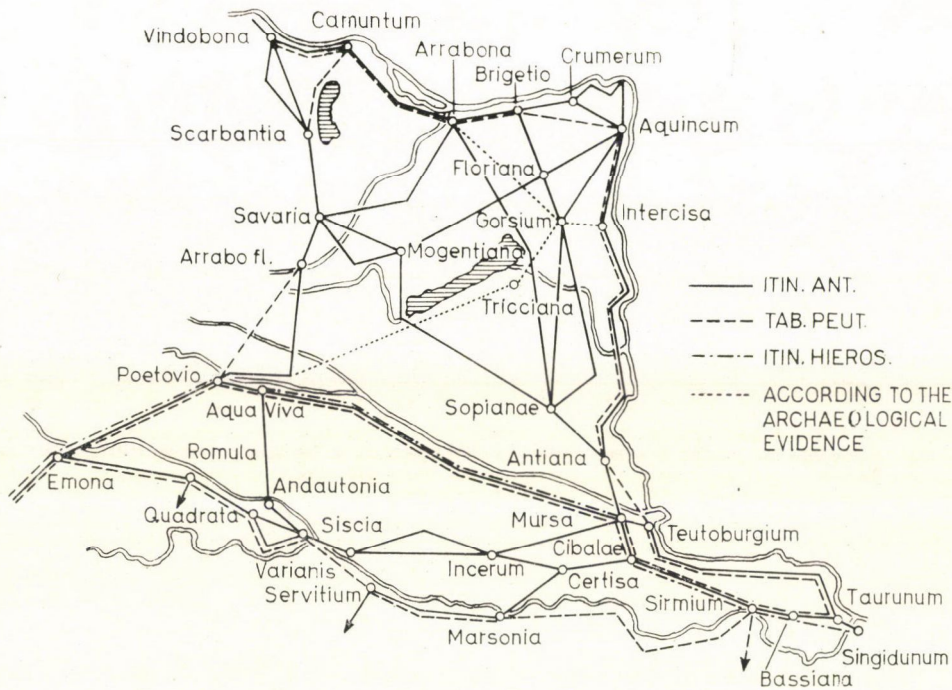


Fig. 14. Gorsium in the road network of Pannonia

Kisbasaréti, from where traces of settlement,⁶⁶ a grave-stone fragment⁶⁷ and a Maximianus coin⁶⁸ are known. In the vicinity of Csala and Kisfalud, in the so-called Jancsár valley an equestrian grave-stone from the Roman age,⁶⁹ as well as urn graves with terra sigillata grave goods came to light.⁷⁰ In Csalapuszta, in the Zsidóvölgy, vessels pointing to 4th century burial are recorded.⁷¹

Besides the identified roads of the *Itinerarium Antonini*, the investigators have clarified the routes of several other roads (Fig. 15). Among these, undoubtedly, the road leading along the southern coast of Lake Balaton, through Tricciana to Poetovio and from there to Italy, was most significant. Also this left Gorsium towards the west. Later on it turned to the southeast, at Ecsi-

⁶² A. MAROSI: MKÉ 11 (1917) 207.

⁶³ Register of finds of the King Stephen Museum, in the limits of Csősz.

⁶⁴ A. MAROSI: MKÉ 6 (1912) 179, 7 (1913) 190—191; SzSz 2 (1932) 32, 63.

⁶⁵ Ranging over of the field in 1963.

⁶⁶ A. MAROSI: SzSz 4 (1934) 95.

⁶⁷ A. MAROSI: SzSz 5 (1935) 101.

⁶⁸ Register of finds of the King Stephen Museum.

⁶⁹ King Stephen Museum, unpublished, procured in 1970.

⁷⁰ Fejér Megyei Nappaló (1924) October 26; the Aquincum road also passed along the site. It cannot be decided in the vicinity of which road the site was situated.

⁷¹ A. MAROSI: SzSz 5 (1935) 40; SzSz 10 (1955) 76.

puszta it touched traces of a settlement,⁷² then in the southern part of Enying it reached the larger settlement at Leshegy,⁷³ where it crossed a road of N—S direction.⁷⁴

The road leading through the Mór valley to Arrabona and Brigetio branched off from the Brigetio main road starting out from Gorsium to the north, in the vicinity of Székesfehérvár, perhaps at the Kisbasaréti settlement (*mutatio*?)⁷⁵ towards the north.⁷⁶ In Lövölde street, in the area of

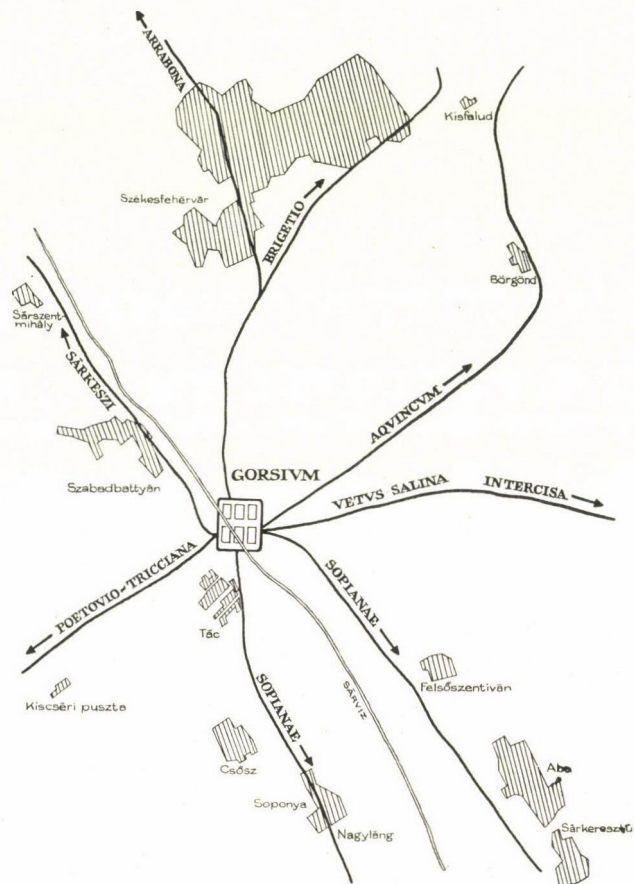


Fig. 15. The roads leading to Gorsium

the parish garden a 4th century grave was found,⁷⁷ from Kempelen square two wick-lamps are kept on record.⁷⁸ On the basis of the finds, in Dózsa György square there could be a way-side station (*mutatio*).⁷⁹

Gorsium was connected by a road also with Sárkeszi. Between Szababattyán and Urhida we know an extensive settlement.⁸⁰ The farther route of the road is marked in the vicinity of Sárszentmihály by stray coins.⁸¹ In Sárkeszi from the Ságvolgy settlement Roman age traces are

⁷² D. LACZKÓ: Balácsa. Veszprém 1912. 8—9.

⁷³ *Loc. cit.* 9.

⁷⁴ Archeological register of the Bakony Museum, I/70.

⁷⁵ See note 66.

⁷⁶ On the road section in more detail see NK 58/59 (1959/60) 20.

⁷⁷ King Stephen Museum, inventory No. 5780—5785.

⁷⁸ King Stephen Museum, inventory No. 4301—4302.

⁷⁹ F. RÓMER: AK 7 (1868) 77; SzSz 2 (1932) 46; A. MAROSI: SzSz 6 (1936) 107; NK 58/59 (1959/60) 20.

⁸⁰ SzSz 10 (1955) 77.

⁸¹ Register of finds of the King Stephen Museum.

recorded also from two places. In the western part of this unit of land a few graves of a cemetery of Celtic character were excavated by the St. Stephen Museum.⁸² In the other half of the same unit of land a Mithreum constructed for the accommodation of a significant number of believers came to light.⁸³

Among the *castra* along the Danube, Vetus Salina definitely, and Intercisa very likely, had direct connection with Gorsium. The road leading to Vetus Salina left the settlement towards the east, on the route Fövenypuszta and Belsőbáránd. East of this, in the part between Bolondvár and Ebvár in 1859 urns were found.⁸⁴ The next trace of the road farther to the east can be found south of Seregélyes, in the neighbourhood of Pálinkaházpuszta, where in 1958 horse strapping mountings belonging to a carriage burial came to light.⁸⁵ From here the road turned towards the southeast, touching the Mészáros farmstead in the vicinity of Seregélyes, where Celtic and Roman finds occur.⁸⁶ The road led from here in a straight line towards Szabadegyháza, where in the garden of the castle a Trajan *sestertius*⁸⁷ and numerous fragments of vessels⁸⁸ were found. It is possible that the road leading to Intercisa branched off from here, in the direction of Perkáta and Ujgalambos.⁸⁹

Thus, on the basis of the following up of the air photographs, archaeological observations of the terrain and the finds, roads were leading to the settlement in the vicinity of TÁC from the direction of Aquincum (1), Vetus Salina and Intercisa (2), Sopianae (3–4), Tricciana (5), Sárkeszi (6), Arrabona and Brigetio (7), as well as Brigetio (8). Among these, on the basis of the early import goods⁹⁰ — *terrae sigillatae* from the Po region and South Gallia — the road leading along the southern coast of Lake Balaton, through Poetovio and Tricciana to Aquincum seems to be the earliest. The roads mentioned above made the settlement at TÁC the most important road junction of North-east Pannonia. Therefore, it is hardly to be doubted that it can be identified with Gorsium, on the basis of the mileage data of the *Itinerarium Antonini* situated in the broader vicinity of Székesfehérvár.⁹¹

2

The entire extension of the settlement at TÁC can not yet be determined either on the basis of the finds to be discovered on the surface or on the basis of air photographs. It seems to be likely that the rather extensive inner settlement — on the basis of the air photographs 200 groups of buildings can be marked off — was surrounded by a settlement of looser character, radially, along the roads leading out (Fig. 16). The air photographs are recording the place of about 100 such groups of houses. We can count to these outer areas the group of houses in the Pörös unit of land, along the road leading to Sopianae on the western bank of the SÁRVÍZ, and we can interpret similarly also those 4th century graves and early gravestones which came to light north of the settlement, al-

⁸² A. MAROSI: SzSz 8 (1938) 40–41.

⁸³ SzSz 1 (1931) No. 1, 14; 2 (1932) 64; T. NAGY: Bp.R. 15 (1950) 46–120.

⁸⁴ A. IPOLYI: AK 1 (1859) 296; D. HATTYUFFY: Arch. Ért. 6 (1872) 284.

⁸⁵ Arch. Ért. 86 (1959) 205; Alba Regia 2/3 (1061/62) 101.

⁸⁶ MKÉ 8 (1914) 186.

⁸⁷ King Stephen Museum, inventory No. 225/1932.

⁸⁸ Register of finds of the King Stephen Museum.

⁸⁹ SzSz 3 (1933) 33; A. MAROSI: SzSz 9 (1999) 30.

⁹⁰ D. GABLER: Arch. Ért. 91 (1964) 96–97.

⁹¹ D. SIMONYI: AntTan 9 (1962) 14, is of opposite opinion, viz.: "Even in the case of the establishment of the exact route we must not believe that the itinerary must necessarily comprise all the major roads; as a matter of fact, the stations indicate in

most cases the horse changing places (*mansio, mutatio*) to be found at distances not exceeding 40 Roman miles." In contradiction to the statement of D. SIMONYI, it cannot be proved that the roads mentioned in the *Itinerarium* would not have given any reference to the settlements of urban size, along which they passed. Also otherwise the investigators see in the *mansiones* postal stations of major settlements, with more significant personnel, in contrast to the *mutationes*, horse changing places situated between two *mansiones* [O. SEECK: RE 4 (1901) 1855]. In the case of Gorsium the junction of the roads mentioned in the *Itinerarium Antonini* and archaeologically ascertained renders the identity of the road station and the settlement doubtless. There is little likelihood to the effect that Gorsium-Herculia was only the name of the post station of the large settlement.

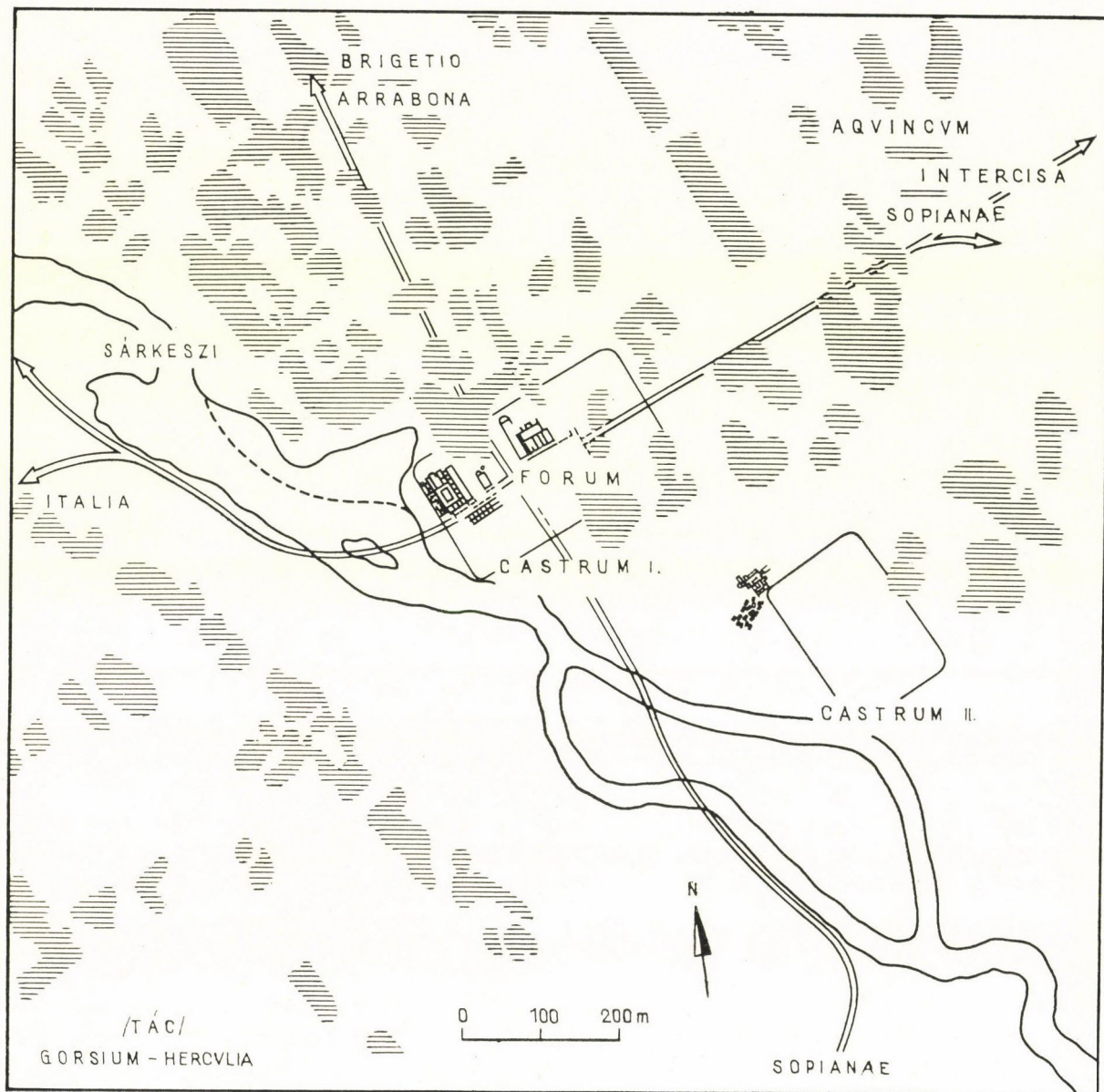


Fig. 16. Ground plan of Gorsium

ready in the area of Szabadbattyán, in the course of the last century.⁹² Even on the basis of a cautious estimate the whole size of the inhabited area is above 2 square kilometres, but its inner settlement of urban character also exceeds considerably the known dimensions of the Pannonian towns. While the area of Aquincum was 50 ha,⁹³ that of Savaria 42 ha,⁹⁴ that of Scarabantia 25 ha,⁹⁵

⁹² The graves and stone monuments came to light in the hemp fields situated in the vicinity of Csikvár, not known more exactly. The site on the eastern bank of the Sárvíz could be in the vicinity of the road leading from Gorsium to Brigetio.

⁹³ J. SZILÁGYI: Aquincum. Budapest 1956. 25.

⁹⁴ A. MÓCSY: Arch. Ért. 92 (1965) 31; with further literature on the extension and structure of the city.

⁹⁵ *Loc. cit.* 31, note 21.

that of Emona 23 ha,⁹⁶ and that of Bassiana 19 ha,⁹⁷ the area of Gorsium was very likely in the neighbourhood of 80–100 ha.

The ancient surroundings were modified by the control of the Sárvíz on two occasions, viz. in the first and the second half of last century. The first control of the river was carried out on the eastern side of the river becoming swampy since the Middle Ages. It was done at the edge of the mildly rising hill, with a dike following the inclination of the hill (Beszédes dike). The later canalization intersected the higher ridge stretching along the western bank of the river in a straight line. Both controls intersected the one-time settlement. The original bed of the river was winding along in the 150 to 300 m wide deeper area between the two controls, forming here and there smaller islands. The air photographs prepared in the years 1968/69 have recorded the original bed of the river passing through the settlement with an approximate accuracy.

The Roman settlement spread on both sides of the original Sárvíz. The western border of the part of the settlement situated on the western side of the river is not yet known, but on the basis of the plots of houses on record it could stretch also 400 m from the river. In the north the bed of a larger-size former lake can be observed, immediately under the large-size buildings of the Körtvélyes unit of land, on a higher hill. It is possible that the western part of Gorsium was closed down from the north by this lake. On the southern side the traces of the settlement can be followed up to the small ditch constructed in modern times. The length of the settlement in the N–S direction exceeds one kilometre. The larger half, the centre of gravity, the centre of the settlement fell on the eastern side of the Sárvíz. In the N–S direction the groups of houses can be pointed out also here in a length of about 1000 to 1500 m. In the W–E direction the breadth of the settlement here and there reaches 800 to 1000 m.

The centre of the settlement on the air photographs is determined by the centre of the well recognizable roads. The roads arriving from the direction of Sárkeszi Tricciana united on the right bank of the Sárvíz and going obliquely through the river, touching a smaller island, turning to the east, reached the left bank of the river. Its continuation has been well preserved by the air photograph also north of the excavation area, up to the sheep-pen of Fövény, where it ramified into three branches, viz. in the direction of Aquincum, Vetus Salina-Intercisa and Sopianae. The trace of the road coming from the direction of Sopianae, on the right bank of the Sárvíz, can also be followed well along the bend of the Sárvíz. Then turning to the northwest the road crossed the two branches of the river, the big island, and continuing in straight direction it reached the road of SW–NE direction mentioned above. The further section of the road towards the northwest, towards Brigetio — that is Arrabona-Brigetio — cannot yet be delimited accurately. However, the direction of the road is unambiguously determined by the groups of houses in the northern part of the settlement. Thus the roads passing through the settlement united partly still in the outskirts of Gorsium, partly in its inhabited parts and in the centre they crossed each other at right angles with SW–NE and SE–NW (Poetovio–Aquincum, Sopianae–Brigetio) orientation, respectively. The crossing of the roads, which can naturally be regarded as the centre of Gorsium, was about 150 m to the east from the Sárvíz, in the present excavation area.

The crossing of the roads determined the character and inner division of the settlement. In the middle of the 1st century, when *ala I Scubulorum* constructed its large-size encampment in Gorsium, it occupied the conjunction of roads. The same place became later also the centre of the *municipium*. At the crossing of the *decumanus maximus* (in SW–NE direction) and the *cardo maximus* (in NW–SE direction) the large square of the *forum* and on the east part of this on a smaller mound the *capitolium* were formed. Among the other streets of the settlement, for the time being

⁹⁶ J. ŠAŠEL: RE Suppl. 11 (1968) 551.

⁹⁷ M. GRIBIĆ: Antiquity 10 (1936) 475.

only those branching off from the *decumanus maximus* towards the northwest are known to us. One of these led along the western hall of the *area sacra*, the other in the direction of the big public road, and the third along the eastern side of the *palatium*. The *decumanus maximus* is slightly bending off at the *cardo maximus*. As a result of this we cannot speak about an entirely regular ground plan in the area of the centre. However, the arrangement and division of the buildings still shows a recognizable regularity. The *palatium* excavated in the western part of the *decumanus maximus* and the street mentioned beside it are 55 m in extension. In another 55 m the axis of the *cardo maximus* can be reached. Counted from here the axis of the middle staircase leading to the *area sacra* is 55 m. The next 55 m touch the bisecting point of the two big circular colourations to be seen north of the *area sacra*. At the next 55 m follows the broad and long colouration of SE—NW direction, to be seen on the air photographs, in which we can see presumably the trace of the wall, *vallum* of the early encampment. The same distance measured to the west from the *palatium* marks the point where the *decumanus maximus* reaches the Sárvíz. According to this 55 m scale the centre in SW—NE direction is 330 m long and is divided into 6 equal parts. The inner part of the settlement can be divided in NW—SE direction with similar calculations. The most likely unit of measurement is given by the distance between the *decumanus maximus* and the *vallum* going north of the western hall of the *area sacra*, this is 65 m. The distance is the same between the northern end of the *palatium* and the *decumanus maximus*. Between the *decumanus maximus* and the colouration (encampment wall?) appearing on the air photographs in the continuation of the present main road the distance is 130 m. These data, which still require archaeological control, permit the assumption that in the centre of the settlement we can count with oblong shaped units 63 m by 55 m in size (*insulae*?). The area of 6 by 3 division is 330 m by 195 m, that is 6.43 hectares, which corresponds to a larger-size *ala*-encampment.

As regards the structure of the settlement outside the centre, an approximate foothold can be given only by the air photographs and the excavations carried on in the southern quarter of Gorsium. The Margittelep villa is situated at a distance of 130 m from the southern end (of SW—NE direction) of the centre. This points to the circumstance that the above mentioned scale could assert itself to a certain extent also in the outer areas. The roads to be concluded on the basis of the air photographs, with smaller differences, adjust themselves to the system of the two main road lines.

The *ala*-camp originating from the middle of the 1st century and the urban settlement developed in the 2nd century were constructed in the axis of the road conjunction. The *municipium* not only placed its centre into the abandoned military encampment, but it took over also its structure. In contrast to this the second military encampment — presumably a *cohors*-camp — discovered in the southern part of Gorsium, on the eastern side of the Sárvíz was situated farther off from the road junction and also from all the roads. It is sure that this *castrum* was built at the end of the 1st century — among the finds of its *vallum* there was a terra sigillata from the Domitian age⁹⁸ — at a time, when the *ala*-camp was still occupied by an equestrian unit, or on its place the urban centre had already come into existence.

3

The structure of the settlement, adjusting itself to the road junction, was modified only insignificantly during the whole period of its existence. In the different periods,⁹⁹ however, the role and dimensions of Gorsium changed repeatedly. As a result of the destructions of war it was reconstructed on several occasions, at each time with buildings of different dimensions, different designation, and in a smaller degree of different orientation.

⁹⁸ D. GABLER: *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 9 (1967) 30.

⁹⁹ The chronology of the settlement on the basis of the excavations see on p. 24.

In the first period of Gorsium the road junction was occupied by the *ala*-encampment. As we have already mentioned, the area of the encampment could be determined with an approximate accuracy and its full extension could be given in 6.43 ha. The excavations in progress have disclosed so far part of the *vallum* only on the northern side. We know hardly anything about its internal buildings. The reason for this can be seen first of all in the circumstance that after the discontinuation of the encampment (under Trajan?) the construction of the urban centre started almost without any transition. Where the archaeological remainders of the earth encampment could be ascertained, as in the western hall of the *area sacra*, where the traces of rafters arranged in regular

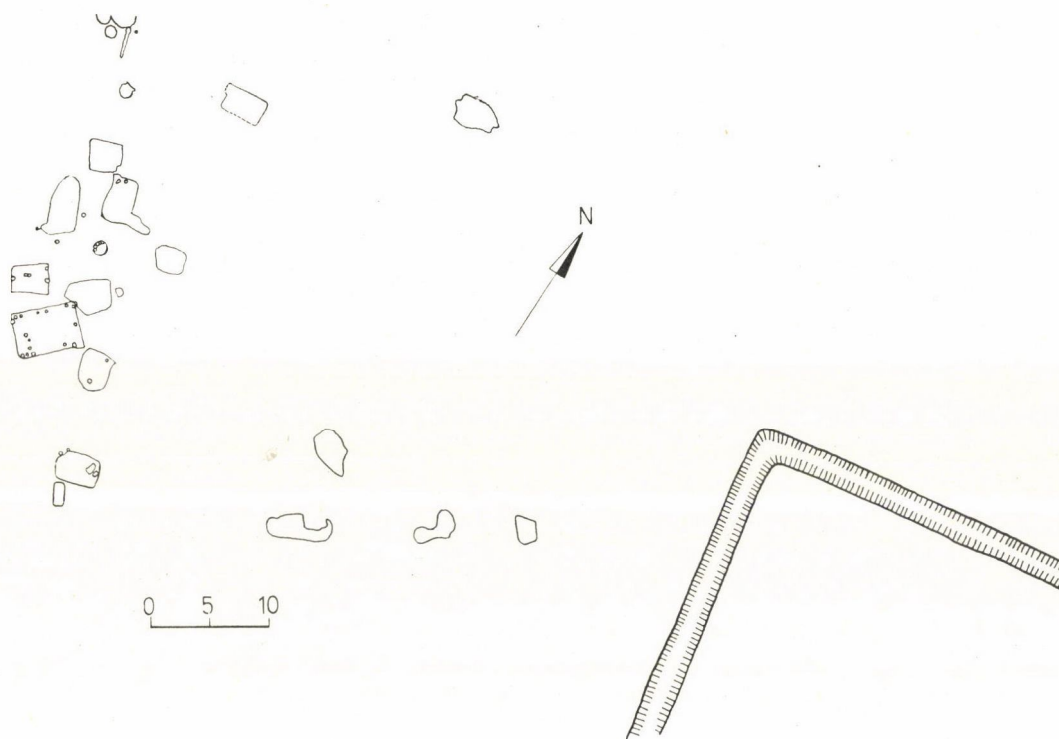


Fig. 17. The encampment II and the *vicus* of the *ala*-encampment

rows point to barracks, or in the hall with brick floor and north of this, where numerous post holes could be observed, the layer of the encampment was covered immediately by the level of the *municipium*, and the walls of the sanctuaries, halls were founded deeper than the structures of the encampment. The few observations are completed by a small number of finds. The brick stamps of *ala Scubulorum*, which came to light in the course of the excavation of the *palatium*, have been known to the investigators for a long time.¹⁰⁰ *Terrae sigillatae* from the Po region came to light west of *basilica maior* and west of the western hall of the *area sacra* from the lowest layers (Pl. X. 2–3). The earliest coins are from the same area (Nero–Domitian).¹⁰¹

The *vicus* belonging to the *ala*-encampment can be pointed out in the area south of the *castrum* (Fig. 17). On account of lack of disclosure for the time being we cannot ascertain whether in the second half of the 1st century the *municipium* extended also towards the north and east from the encampment. The southern end of the *vicus* stretched over Margittelep, about 150 m from the

¹⁰⁰ J. SZILÁGYI: Arch. Ért. (1942) 179–180.

¹⁰¹ The definable coins (with the indication of the section numbers) are: Nero denarius (195/835),

Vespasian denarii, 3 pieces (M/8, 170/775, 215/780,) sestertius (N/8), Domitian denarii, 2 pieces (L/9, M/7), sestertius (235/785).

encampment. Among the earliest finds there are no *terrae sigillatae* from the Po region, coin circulation also started under Nero—Vespasian. All these point to the fact that the *vicus*, spreading from the north towards the south, took possession of this area only in the last third of the century. The finds of the small-size dwelling-houses dug into the earth, with rounded off corners and post structure point to the presence of Eravisci settled here from the surroundings.¹⁰²

The place of the early cemetery belonging to the *ala* encampment and the *vicus* is so far unknown to us. If the *vicus* occupied only the area east of the road leading out from the *castrum* towards the south, situated south of the encampment, then the place of the cemetery must be looked for somewhere in the neighbourhood. However, it is not likely that it was situated along the road, which not far from this to the south crossed the Sárvíz. There was definitely no cemetery south of the *vicus*, where at the end of the century the second military encampment was constructed (Figs 17–18). It is possible, on the other hand, that the graves of the cemetery can be expected to be east of the encampment and the *vicus*, along the road leading towards Aquincum.

In the second period of Gorsium the place of the *ala* camp was occupied by the developing urban centre. As we have already expounded in detail, the division of the encampment, its roads and gates have determined also the new *centrum*. On the basis of the archaeological observations, the development of the urban centre started at the time of Trajan, viz. the so far excavated part of the *forum* and the floor level of the *area sacra*, the first one, originating from the time of its construction, were stretching everywhere direct above the layer of the encampment. For the time being we know little about the other buildings of the *centrum*. The dwelling-house standing west of the *area sacra*, divided into two parts by a corridor in the middle, originates from the beginning of the 2nd century. Walls of further early buildings are known north of *basilica minor*, on the western side of the same early street, which bordered also the dwelling-house mentioned above. In this area of the city, very likely starting out from the *forum*, one of its early paved streets can be ascertained. Several remainders of walls came to light also under the larger *basilica*, the *tabernae* and the *palatium* in the lower cultural layers. In part of them only the foundations were built of stone, their up-going parts were laid with sun-burnt bricks. These stumps of walls do not display coherent buildings, but the identity of their orientation still points to the fact that in the inner area of the city we can count with a systematically formed urban settlement divided by streets already in the beginning of the 2nd century.

This urban character after the Marcomann invasions was very likely changed or modified at several points, however without losing its original structure. The major part of the buildings of the *area sacra* were only damaged by the war, the roofing was destroyed and above the thick layer of debris a new floor level was formed. Only the eastern part of the group of buildings could be destroyed to such an extent that instead of reconstruction a new building of similar division — and presumably of similar designation — was erected. The destruction of war besides the *area sacra* can be observed also on the *forum*. The reliefs fallen in with thick burnt layers were no longer restored. The new, carefully constructed floor level of the *forum* stretched along in the fountains, covering the basins of the *nymphaea*. The dwelling-house at the corner of the *area sacra* escaped the destruction. However, the houses mostly with mud walls, west of it, were annihilated. In their place that building of rhombic shape, with for the time being unknown designation, was constructed, in two rooms of which good quality frescos have been preserved. In the eastern room part of the walls was adorned with figural paintings and stuccos, but the ceiling was also decorated with rich painting with medallions. The building is dated, by the coins discovered, to the Severan age. Among the construction works after the Marcomann invasions the largest known building was the *horreum* at the eastern wing of the *palatium*. In the area of the *tabernae* still under excavation, that is on the

¹⁰² É. KOCZTUR: Alba Regia 12 (1971).

southern side of the *decumanus maximus*, the walls of an extensive building decorated with frescos can be observed.

Besides the urban centre, the outer quarters of the second period of Gorsium are known to us approximately only in the southern part of the city. In spite of this it can be taken for sure that the settlement in this period extended considerably also towards the other three points of the compass. The major part of the finds appearing on the surface are everywhere of native character. However, *terrae sigillatae* and early coins (minted in a time up to the middle of the 3rd century) are everywhere to be found within the discovered limits of the city. The investigations carried on in Margittelep point to the fact that this quarter of the city, after the discontinuation of the military encampment, survived without any substantial change up to the Marcomann invasions. The form and character of the houses did not change either. The only change was the formation of the potters' quarter. Among the 1st century houses dug in the earth, investigation has discovered several ovens. But that workshop producing *terrae sigillatae* was also working here about the middle or second half of the 2nd century, only negative moulds of which have come to light so far in a larger quantity (Pl. XII). Its oven has not been discovered as yet. In the settlement of rustic character in the period of the Marcomann invasions new inhabitants appeared. Very likely the war conditions compelled them to settle down here. After the war in the place of the mud structures and ovens as settlement of more urban character came into existence. However, the walls which have come to light, destroyed partly by the constructions of the third period and partly by the graves of the cemetery appearing at the end of the 4th century, do not give continuous buildings and in a part of the cases they cannot be separated. This separation in time is possible in the first place in the lower layers of the 4th century villa.¹⁰³

Although on the basis of the abundance of the finds it can be presumed that Gorsium in this second period of its existence was a city with considerable population and thus an extensive cemetery could belong to it, we do not know so far any of the cemeteries. On account of the situation of the quarters surrounding the centre from every direction, each of them being considerably larger than the centre, the cemeteries must very likely be looked for farther of, along the roads leading out of the city.

On the basis of our knowledge gathered so far, in regard to the topography of the settlement the third period of Gorsium is fundamentally different from the previous one, to which it was attached only by the survival of the road system. The great Roxolan invasion of the year 260¹⁰⁴ had irreparably destroyed all buildings in the inner area of the city. This applies also for the buildings in the southern part of the city presumably originating from the 2nd to 3rd centuries. Destruction was of the largest scale in the case of the big buildings of the *area sacra*. The ruins of these filled up the *forum* situated deeper and rendered certain parts of the *area sacra* uninhabitable for decades. Because of the large-size ruins and heaps of debris, the reconstruction started under Diocletian¹⁰⁵ built the *forum* and the more important buildings of the inner city in different places from the earlier ones, in a changed manner and with different designation. The excavation of the area of the inner city has not yet advanced sufficiently to show its final form. However, on the basis of our knowledge gathered so far it appears that under Diocletian they did not think about the renovation of the *area sacra* according to its original function, or this could not be done because of the changes taking place in the course of the 4th century. On the basis of the cuttings through

¹⁰³ Archaeological investigations in County Fér. IKMK B/15 (1958) 8–9.

¹⁰⁴ Ingenius et Régalien. Collection Latomus 81 (1966) 49–63.

¹⁰⁵ On the basis of the money circulation and the finds the beginning of the reconstruction cannot be

attached to the period of the tetrarchy. However, in the circumstance that the name of the city was changed to Herculia in these years, we can see an evidence showing that the settlement was renewed from its destroyed state of several decades in the second half of the 3rd century.

of the *decumanus magnus* it is sure that the most important road lines of the city did not change, only their level was raised. On the other hand, a 4th century level cannot be established above the 2nd/3rd century *forum*. Beside the row of columns passing along between the earlier *area sacra* and the *forum* the excavation has brought to light large-size pillars, the high level of which can undoubtedly be regarded as the remainder of the 4th century construction. These huge pillars do not belong to any building. Around them we can find everywhere a good quality and extensive level. It can be presumed that the 4th century main square of Herculia was formed here. However, this assumption contradicts the circumstance that the square adorned with the pillars is comparatively farther off from the crossing of the *decumanus maximus* and the *cardo maximus* and from the most important group of buildings of the city consisting of the early Christian basilicas, the *palatium* and the *tabernae*. It is not impossible that the new *forum* is to be looked for not in the vicinity of the big pillars, but at the crossing of the roads, where the excavations of 1970 have opened up a large-size paved surface. The smaller early Christian basilica with a narrow apsis and brick floor was built northeast of this plain in the beginning of the 4th century. The church occupied the smaller elevation formed by the earlier layers. The western part of the *decumanus maximus* is the best known part of Herculia, with the larger early Christian basilica, with the *palatium* on its northern side and the *tabernae* on the southern side. East of the northern stem of the *cardo maximus* a smaller living quarter was established by the investigators, with houses consisting of two or three rooms. The line of the earlier streets was maintained also at this time, the houses stood, however, scattered and without any order. It seems to be likely that this happened because of the earlier wall used here and there. In the case of part of the houses industrial activity could be observed. In the area of the city centre it could be established at several places that urban life was continued without any break in the first third of the 5th century. As we have mentioned,¹⁰⁶ the baptizing basin was completed at the end of the 4th century or in the beginning of the 5th century. The *decumanus maximus*, after the renovation in the age of Diocletian—Constantine, was repaired still on two occasions, first in the age of Valentinian, when Herculia had its golden age, and then later on, presumably already in the 5th century.

Among the quarters surrounding the city centre, we know only the southern part also from the 4th century. On the basis of what we have experienced here, however, it is likely — and this is proved also by surface observations — that the 4th century Herculia was not smaller than the Gorsium of the 2nd/3rd centuries. It is even possible that up to the age of Valentinian also such places became inhabited, where there was no dwelling quarter earlier.

The southernmost houses of the southern part of the city stood in the excavated Margittelep. Of these, a continuous ground plan and history of construction can be given only on the larger-size villa. However, the walls excavated west of it do not leave any doubt about the fact that in the Margittelep villa we cannot see a structure of farmstead character distant from the larger settlements either,¹⁰⁷ even if the 4th century construction — especially in the outer areas — was of less closed, urban character than earlier.

As we have mentioned,¹⁰⁸ about 367 the villa was abandoned by its inhabitants, without being compelled to do so by the destruction of the building. As in the later cemetery burial started very likely already under Valentinian, it is obvious that at the above mentioned time not only the villa became vacant but also the other excavated buildings of the quarter. In the centre of the city the age of Valentinian means the summit of development, with large-scale constructions, the renewal of the roads and with the sudden increase of money circulation exceeding the average of the province. The evacuation of the quarter in question and the upswing of the inner city are apparent-

¹⁰⁶ See on p. 12.

¹⁰⁷ E. THOMAS: Römische Villen in Pannonien. Budapest 1964. 383.

¹⁰⁸ See on p. 10.

ly contradictory phenomena. It is likely that the development of two kinds was caused by the fortification of the inner part of the city — which we should not necessarily identify with the earlier city centre developed in the place of the *ala*-encampment — in the age of Valentinian. In a ditch at the place of the southern *vallum* of the *ala*-encampment, investigation discovered a late wall. However, the identification of this with the 4th century city wall requires still further investigation.

In the third period of the city we know cemeteries also at three places. In 1954 in the course of the construction of the bridge spanning the Sárvíz, south of the bridge, on the western bank of the river a brick grave was found. The site is situated far from the roads leading out from the settlement. Not far from it, on the basis of the air photographs, the groups of houses of the western quarter can be suspected. These topographic data permit the conclusion that one of the late 4th century cemeteries of Herculia could develop at this place, at the time when the cemeteries can be found already within the settlement.¹⁰⁹ The Margittelep cemetery, a considerable part of which has been excavated, can be ranged with the same period. The third cemetery on the north-eastern side, in the vicinity of the Aquincum road, on the other hand, was by all means outside the built in area of the city. The graves known from here are from the middle of the century.

STATUS

1

Following the partial excavation of the *palatium*, the view held itself among the investigators for a long time that in Gorsium we have to see a larger-size villa settlement.¹¹⁰ The stone monuments coming to light several hundred metres off the villa were interpreted in accordance with this and were thought to have belonged to the villa. And similarly the investigators thought to have recognized in the Margittelep graves the cemetery of the villa.¹¹¹ Even after the continuous publication of the excavation results, part of the investigators were of the opinion that the site was a larger, densely built, but not independent village, with villa-like houses, in the *territorium* of Aquincum.¹¹² However, the Aquincum decurionic inscription found west of Gorsium, in Csajág, does not seem to be a decisive argument in the determination of the status of the settlement. In the judgement of the status of the settlement we have to start out from the phenomena themselves relating to the settlement and from the finds.

The settlement, on the basis of its dimensions, exceeds the minor provincial places, villages, villa-farmsteads, and, as we have cited, even the dimensions of the Pannonian cities known to us. The obvious abundance of the finds also points to the fact that it was a densely populated settlement with a large number of inhabitants for a long time.

On the basis of the excavations made so far it is obvious that the centre of the settlement was of urban character, with a more or less regular network of streets (with *insulae*?), canalization, and waterconduit. The square formed at the crossing of the *decumanus maximus* and the *cardo maximus*, viz. the *forum*, was closed down on its northern side with a decoratively built wall, with *nymphaea* of decorative character and staircases. On the small mound situated east of the *forum*, in which we can hardly see anything else than the *capitolium* of Gorsium, we find a group of buildings with dimensions considerably exceeding the significance of a minor town, adorned with halls, altars, sanctuaries and a palace. The urban character of Gorsium is also supported by the two early Christian basilicas of the 4th century period, the large commercial building occupying the southern side of the *decumanus maximus* and the large-size *palatium* on the northern side of the street.

¹⁰⁹ V. LÁNYI: Alba Regia 4/5 (1963/64) 216.

¹¹⁰ E. THOMAS: Acta Arch. Hung. 6 (1955) 79—152; D. SIMONYI: *op. cit.* 21.

¹¹¹ E. THOMAS: Römische Villen in Pannonien. Budapest 1964. 308—310, 323.

¹¹² A. MÓCSY: Acta Arch. Hung. 21 (1969) 349.

P. Aelius Respectus was named by his grave-stone *dec(urio) mun(icipii)* (Pl. XXVII. 2.).¹¹³ The inscription does not mention the name of the *municipium*, but still it cannot be applied to anything else, but Gorsium. As we have seen above, the settlement was of large dimensions, with a comparatively large number of inhabitants and of urban character. If the decurion had been member of the Aquincum *ordo*, this circumstance would have definitely been indicated on the inscription.

The dimensions, urban character of the settlement, its significant role in the communication of the northeastern part of Pannonia, its multilateral local industry, its developed commerce and finally the circumstance that it was formed in the place of an auxiliary encampment, justify the assumption, supported also by the family grave-stone of P. Aelius Respectus, that in Gorsium we can see a *municipium*.

The decurionic inscription of Csajág, on the basis of which the *territorium* of Aquincum can undoubtedly be ascertained also west of Gorsium, seemingly contradicts the municipal rank of Gorsium. The boundaries of this *territorium* were identified even in the latest times with the boundaries of the *civitas* Eraviscorum.¹¹⁴ This, however, never corresponded to reality. In fact, the *civitas* was not attributed to Aquincum,¹¹⁵ it had independent officials also in the middle of the 3rd century.¹¹⁶ The extension of the tribal territory of the *Eravisci* can be determined with the help of the criteria of the people's culture to be separated from the neighbouring tribes, first of all the costume¹¹⁷ and the grave-stones with carriage scene.¹¹⁸ The tribal boundaries in the north and the west could coincide with the boundaries of Pannonia Inferior, while in the south the tribal territory was very likely separated by the Sió from the neighbouring *Hercuniates*.¹¹⁹ In the southern half of this large area there is no evidence to the effect that it would have belonged to Aquincum. The extension of the Aquincum *territorium* is indicated in the first place by the decurionic inscriptions.¹²⁰ These are known from the following sites: Buda-Szabadsághegy,¹²¹ Érd,¹²² Vál,¹²³ from the 2nd century, as well as Ulcisia Castra,¹²⁴ Cirpi,¹²⁵ Békásmegyer,¹²⁶ Nagykovácsi,¹²⁷ Páty,¹²⁸ Budaörs,¹²⁹ Campona,¹³⁰ Törökbálint,¹³¹ Bicske,¹³² Vereb¹³³ and Csajág from the 3rd century.¹³⁴ The enumerated sites, without exemption, are from the area north of the main route Aquincum—Gorsium—Tricciana. This route, in respect of the character of the settlements, is also a dividing line in the territory inhabited by the *Eravisci*. Villas, smaller settlements showing a more advanced Romanization occur in larger numbers north of the road, while south of the road the rustic settlements of native type are characteristic.¹³⁵ That is the advance of Romanization, the formation of the municipal medium-sized estates and their spreading took place in different ways in the two territories. The reason for this is obviously the difference in the organization of the two territories, that is the *territorium* of Aquincum — which we can conclude also on the basis of the decurionic inscriptions — can be verified only north of the main route for the part extending up to the boundary of the province.

¹¹³ Alba Regia 4/5 (1963/64) 178; Ann. Ép. 1965, No. 12; Alba Regia 8/9 (1967/68) 212—213.

¹¹⁴ A. Mócsy: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Budapest 1959. 59—73.

¹¹⁵ U. LAFFI: Adtributio e contributio. Studi e lettere, Storia e filosofia 28 (1966) 67—69.

¹¹⁶ CIL III 10408; A. Mócsy: Arch. Ért. 78 (1951) 107.

¹¹⁷ Arch. Ért. 84 (1957) 133—154; J. GARBSCH: Die norisch-pannonische Frauentracht im 1. und 2. Jahrhundert. München 1965. 125.

¹¹⁸ K. SÁGI: Arch. Ért. (1944/45) 214—248.

¹¹⁹ A. Mócsy: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Budapest 1959. 59.

¹²⁰ G. ALFÖLDY: AntTan 6 (1959) 19—30.

¹²¹ CIL III 14341⁶

¹²² CIL III 10377

¹²³ CIL III 10355

¹²⁴ L. NAGY: Arch. Ért. 50 (1937) 94.

¹²⁵ CIL III 10591

¹²⁶ CIL III 3626=10570

¹²⁷ CIL III 3620

¹²⁸ CIL III 3382

¹²⁹ E. MAHLER: Arch. Ért. 26 (1906) 46.

¹³⁰ CIL III 3402

¹³¹ A. Mócsy: Arch. Ért. 85 (1958) 87.

¹³² CIL III 3368

¹³³ CIL III 3362

¹³⁴ G. ALFÖLDY: *op. cit.* counted also the CIL III 13365 (Vajta) inscription among the Aquincan decurionic inscriptions, his solution, however, is not justified.

¹³⁵ A detailed analysis see in the monography entitled *Fejér megye története I* (The history of county Fejér I).

The area south of the road partly, first of all the region of the Sárvíz, and the area west of it, up to the western boundary of the province, can be regarded as an independent *territorium* without any difficulty. Thus the decurionic inscriptions of Csajág do not contradict our assumption that Gorsium received the rank of a *municipium*.

2

The tombstone of P. Aelius Respectus could not be later than the third decade of the 2nd century. Thus Gorsium was a *municipium* already under Hadrian. It can be presumed that this promotion in rank could take place at the time of the visit to Pannonia of Hadrian, in 124, when the other larger settlements also received the rank of a *municipium*, while Mursa received the rank of a *colonia*.¹³⁶

The promotion in rank in the case of Gorsium was the registration of the energetic and official development, which started under Trajan, presumably after 106. But the longer — eventually half a century long — military occupation of the settlement very likely had created the foundations for the urban development already in the age of the Flavii. The primitive houses dug into the earth of the *vicus* developed in the second half of the 1st century south of the *ala*-encampment¹³⁷ cannot be taken into consideration in this respect. After all, in the beginning the construction of the other towns of East Pannonia was not different either.¹³⁸ A monument of the early granting of civic rights is known to us from Tác — from the tombstone of *Flavia Tattunis filia Usaiu* (Pl. XVI). This, at the most, justifies the conclusion that the local population in Gorsium set off on the path of Romanization already at the time of the existence of the military encampment. After these beginnings, after the liquidation of the military encampment, under Trajan a turn took place in the development of Gorsium. At this time in the *forum* and in the *area sacra* large-scale constructions started. The formation of the money circulation also proves the starting of this work, presumably with the support of the Emperor, in the age of Trajan. The establishment of the second military encampment under Domitian increased the earlier moderate money circulation. Under Trajan, when the soldiers marched away, not a decadence followed,¹³⁹ what used to come in such cases, but a further significant development, what can be explained only with large-scale public constructions. The formation of money circulation as compared with Aquincum and Carnuntum clearly shows that under Trajan we can count with a very lively activity in Gorsium:¹⁴⁰

	Domitian	Trajan	Hadrian
Carnuntum	34	65	85
Aquincum	71	112	158
Gorsium	124	147	153

We arrive at the same conclusion, if we examine the spreading of civic rights given at the time of Trajan and Hadrian in the territory inhabited by the Eravisci. While the *Aelii* are known in a larger number from Aquincum,¹⁴¹ as well as from the surroundings of Aquincum, from Budafok,¹⁴²

¹³⁶ A. Mócsy: RE Suppl. 9 (1962) 598.

¹³⁷ The description of the houses discovered at the southern end of the *vicus*, in Margittelep see in É. Kocztur: Alba Regia 12 (1971).

¹³⁸ A. Mócsy: RE Suppl. 9 (1962) 694—695.

¹³⁹ T. Pekáry: Gesellschaft pro Vindonissa, Jahresbericht 1966, 5—14.

¹⁴⁰ The following compilation was taken by me from my work under preparation entitled «Money circulation of Roman provinces in the Danube region

in the middle of the 3rd century». The published figures are relative numbers related to the yearly average of the period 14 to 268 of the settlements (counting this to be 100).

¹⁴¹ CIL III 3432, 3586, 10408, 10550; Ann. Ép. (1937) No. 187, (1953) No. 11, 14; B. Kuzsinszky: Aquincum. Ausgrabungen und Funde. Budapest 1934. 192, No. 313.

¹⁴² CIL III 3410.

Érd,¹⁴³ Vá,¹⁴⁴ Adony,¹⁴⁵ from Gorsium¹⁴⁶ in a small number, from its surroundings not at all, the *Ulpii* are known in a larger number from Gorsium,¹⁴⁷ but several *Ulpii* are known also from the presumed *territorium Eraviscorum*, from Velence,¹⁴⁸ Sárbogárd-Alsótöbörzsök¹⁴⁹ and Alsószentiván.¹⁵⁰

The large-scale construction works, the upswing of money circulation and the granting of civic rights equally show that the urban development of Gorsium, preceding that of Aquincum, started already under Trajan. If we do not presume that the promotion in rank of Gorsium took place already under the reign of Trajan — to which we have no evidence —, we must find another explanation for the significant upswing in an early age under the conditions of East Pannonia. For this first of all the establishment of the *concilium provinciae* in Pannonia Inferior can be taken into consideration, which in all probability can be linked with the name of Trajan.¹⁵¹

It is known that Th. Mommsen, on the basis of the inscriptions discovered in Székesfehérvár and Sárpentele, linked the place of the emperor cult of Pannonia Inferior with one of these places.¹⁵² Mommsen's assumption was almost unanimously accepted by the contemporary professional literature.¹⁵³ However, later on it was definitely rejected by A. Alföldi. On the one hand it was shown: there was no significant Roman settlement neither in Székesfehérvár nor in Sárpentele. On the other hand — according to A. Alföldi — the seat of the provincial cult was only there not in the centre of imperial administration, where the traditional festival gathering places were used for the holding of the official festivals of the ruler.¹⁵⁴ In contradiction to A. Alföldi's assumption, however, the inscriptions¹⁵⁵ were brought to Sárpentele not from Aquincum but from Gorsium. In the 18th century the Counts Zichy having estates in Sárpentele, for the repair of their mill there, had stone transported from the neighbourhood of the near Tác, from the ruins of Gorsium, which belonged to their own estate.¹⁵⁶ But it is not a necessary point either to try to find the scene of the imperial cult in the capital of the province.¹⁵⁷ The official and religious centres did not coincide in Macedonia, Thracia, Moesia Superior, Dalmatia, Pannonia Superior, and the seat of the Gallian *concilium* was not in Lugdunum either, but only in its vicinity.¹⁵⁸ In more recent literature, the emperor cult was placed by J. Deininger¹⁵⁹ and Á. Dobó¹⁶⁰ in Pannonia Inferior to Aquincum, while A. Mócsy found arguments in favour of both cities, viz. Aquincum and Gorsium.¹⁶¹ The seat of the *ara Augusti* in Aquincum is supported by the fact that almost all the high priests of the province held previously offices in Aquincum. However, the numerical ratio of the *sacerdotes provinciae* of Aquincan origin expresses the known conditions, viz. municipal aristocracy in Pannonia Inferior was strongest in the capital of the province. On the other hand, only part of the *sacerdotes* mentioned by A. Mócsy and Á. Dobó were *sacerdotes provinciae*.¹⁶² Among the known high priests of the province were decurion or *duumvir* Aurelius Audentius in Aquincum,¹⁶³ [M. Ulpius] in Aquincum

¹⁴³ Alba Regia 8/9 (1967/68) 203, No. 23.

¹⁴⁴ CIL III 10355.

¹⁴⁵ Alba Regia 8/9 (1967/68) 198, No. 4.

¹⁴⁶ Alba Regia 8/9 (1967/68) 212, No. 56, 213, No. 60.

¹⁴⁷ CIL III 3348 = 10334, 3359, 10339; Alba Regia 8/9 (1967/68) 212, No. 56, 213, No. 57.

¹⁴⁸ CIL III 3361.

¹⁴⁹ CIL III 15151.

¹⁵⁰ CIL XVI 112.

¹⁵¹ The establishment of the *concilium provinciae*, as a rule, followed not much after the organization of the province. In Dacia this took place already before the division of the province into three parts in the age of Hadrian, that is still in the times of Trajan. Numidia and Syria Phoenice received *concilium provinciae* at the time of Septimius Severus, at their organization into independent provinces. (J. DEININGER: Die Provinziallandtage der römischen Kaiserzeit. Berlin 1965. 32–33.)

¹⁵² CIL III p. 432.

¹⁵³ A. DOMASZEWSKI: CIL III ad n. 10336 E. KORNEMANN: Klio 1 (1901) 134–135.

¹⁵⁴ A. ALFÖLDI: Arch. Ért. III/1 (1940) 214–215.

¹⁵⁵ CIL III 3342, 3343.

¹⁵⁶ Zur Frage der ins Komitat Fejér verschleppten Steindenkmäler aus der Römerzeit. IKMK A/7 (1958) 13–14.

¹⁵⁷ Thus recently J. SZILÁGYI: RE Suppl. 11 (1968) 75.

¹⁵⁸ J. DEININGER: op. cit. 144.

¹⁵⁹ Loc. cit. 117.

¹⁶⁰ Á. DOBÓ: Die Verwaltung der römischen Provinz Pannonien von Augustus bis Diocletianus. Budapest — Amsterdam 1968. 127.

¹⁶¹ A. MÓCSY: RE Suppl. 9 (1962) 595.

¹⁶² It was not that, viz. CIL III 3345, 3488, 3626 = 10570, 13368.

¹⁶³ CIL III 3485.

and Mursa,¹⁶⁴ C. Titius Antonius Peculiaris in Aquincum and G(orsium?),¹⁶⁵ and an unknown person held the same office in Cibalae.¹⁶⁶

Th. Mommsen was looking for the scene of the imperial cult of Pannonia Inferior in the site of the Sárpentele and Székesfehérvár inscriptions (not known, or mistaken by him), on the basis of three inscriptions repeatedly disputed also since then. The three inscriptions are as follows:

1. CIL III 3343 — Sárpentele

I(ovi) O(ptimo) [M(aximo)] / Dolc(eno) pro / sal(ute) dd(ominorum) nn(ostrorum) / Augg(ustorum) tot(ius) pr(ovinciae) / sacerdot[us].

2. CIL III 3342 — Sárpentele

[Imperat]ores d[d(omini) nn(ostri) L. Sept(imius) / S]everus et M. [Aurelius Antoninus / Aug]usti templu(m) D[..... ve/tust]ate conlap[sum restitu]erun[t] cur[ante] /].

3. CIL III 3345 — Székesfehérvár

[..... / antistes? or curator? or praefectus?] templ[us] / Do]mit(ius) Niger / [mi]l(es) coh(ortis) III B(atavorum) et / [A]ur(elius) Victor / [s]acerd(otes) templ[us] / d[i]v[us] / Marci / [K]al(endis) [M]aias Gen[t(iano) / et] Basso co(n)s(ulibus) d(ederunt).

On the basis of the first inscription it is doubtless that the priests of the province gathered in Gorsium for some festival occasion. A. Alföldi¹⁶⁷ and A. Mócsy¹⁶⁸ interpreted the inscription so that it relates to the gathering of the dolichenus priests. R. Egger, on the other hand, saw in the *sacerdotes* the priests of the emperor cult of the autonomous cities, who at the provincial meeting expressed their loyalty towards the emperors by the setting of this altar.¹⁶⁹ J. Deininger indicated the place of the *concilium provinciae* in Aquincum. This is why he did not see it demonstrable, whether the altar can be brought into connection with the emperor cult.¹⁷⁰

The second inscription was brought by investigation into connection with the visit to Pannonia of Septimius Severus in the year 202.¹⁷¹ The imperial procession between Mursa and Vindobona left the *limes* road only on one occasion, when the emperor visited Gorsium, where the temple reconstructed by the emperors was inaugurated very likely at this time. On the basis of the fragmentary inscription of the construction we cannot give a doubtless solution to which god was the temple consecrated, the reconstruction of which took place at this time. Th. Mommsen read the inscription in the form *templu(m) d[i]v[us] Marci*, on the basis of the analogy of the third inscription. A. Alföldi gave the completion *templu(m) D[olicheni]*, bearing in mind the other altar from Sárpentele.¹⁷² This argumentation was corrected by R. Egger¹⁷³ and G. Alföldy¹⁷⁴ independently from each other to *templu(m) D[i]anae*. The view of A. Mócsy, on the other hand, is again nearer to that of Mommsen, viz. it could be dedicated to one of the consecrated emperors.¹⁷⁵

The reading of the third inscription was corrected by A. Alföldi, who recommended the solution *[et Clau]diu[s] Marci[anus]* in the 7th line.¹⁷⁶ A new examination of the stone, however, led to the conclusion that there is no sufficient space for the above mentioned completion.¹⁷⁷ Thus it is likely that the original reading of Mommsen must be accepted as correct and the altar¹⁷⁸ found in Székesfehérvár, but very likely originating from Gorsium, stood in the temple of *divus Marcus*.

On the basis of the three inscriptions, even by consideration of the above mentioned contradictory views that much is doubtless that the *sacerdotes* (dolichenus priests) of Pannonia Inferior

¹⁶⁴ CIL III 10305.

¹⁶⁵ CIL III 6452 = 10496. The interpretation of the inscription see in Alba Regia 11 (1970).

¹⁶⁶ CIL III 14038.

¹⁶⁷ A. ALFÖLDI: *op. cit.* 218–220.

¹⁶⁸ A. MÓCSY: RE Suppl. 9 (1962) 738.

¹⁶⁹ R. EGGER: *Omagiu lui Constantin Daicoviciu*. București 1960. 167.

¹⁷⁰ J. DEININGER: *op. cit.* 117.

¹⁷¹ Acta Arch. Hung. 11 (1959) 237–263.

¹⁷² A. ALFÖLDI: *op. cit.* 217.

¹⁷³ R. EGGER: *op. cit.* 168.

¹⁷⁴ G. ALFÖLDY: AntTan 8 (1961) 302.

¹⁷⁵ A. MÓCSY: RE Suppl. 9 (1962) 739.

¹⁷⁶ A. ALFÖLDI: *op. cit.* 220.

¹⁷⁷ Rivista Storica dell'Antichità 1 (1970).

¹⁷⁸ The expositions regarding the Székesfehérvár, secondarily found stone monuments see on pp. 45–46.

gathered in Gorsium for a festival occasion, that Septimius Severus reconstructed a temple in Gorsium and presumably also he himself attended its inauguration; and finally, that in the beginning of the 3rd century a temple dedicated to Marcus Aurelius stood in Gorsium. These data even in themselves point to the fact that Gorsium occupied a significant place in the official religious life of the province. The conclusions to be made on the basis of the inscriptions are fully confirmed by the archaeological excavations and observations. The large representative buildings of the *area sacra* exceed considerably the dimensions and significance of the city. The western side of the group of buildings was occupied by a single huge hall, in the northern end of which closed down with an apsis there was a large-size altar, with a sacrificial pit in front of it (Pl. IX. 1). On the eastern side of the apsis a smaller sanctuary joined with the big hall. In the centre of the group of buildings situated in the middle starting with five halls and a space with brick floor, there was a platform, on which very likely the sacrificial altar in front of the temple of the *Divi Augusti* stood. The third unit of the *area sacra* was formed by a complex of buildings of representative character, divided into several parts. The group of buildings of tripartite arrangement was suitable for the accommodation of a larger festive party. It was apparently the scene of such returning ceremonies, which were intended not, or not only for the attendance of the population of the city.

The excavation results and observations agree with the inscriptions also in two respects. On the one hand, the important role played by Gorsium in the religious life of Pannonia Inferior, to be concluded from the inscriptions, receives an archaeological verification and confirmation by the huge, ceremonial group of buildings of definite religious character. The buildings mentioned above correspond to the scene of the emperor cult, in one of their big altars (first of all in the one in the centre) we can see the *ara Augusti*, while in the representative palace standing on the eastern side the building of the *concilium provinciae* can be looked for. The group of buildings in its function shows an affinity with the buildings excavated in Magdalensberg, where the temple and the "Representationshaus" form a similar unit. This was the centre of the provincial meeting and imperial cult in Noricum.¹⁷⁹ On the other hand, the archaeological observations are in harmony with the historical data and the inscriptions also in respect of the dates. The foundations of the buildings of the *area sacra* were laid down by Trajan — still before the city construction! —, by that Trajan who in 106 gave a new administrative organization — or provincial assembly — to Pannonia Inferior. The identity of the time of foundation can hardly be regarded as an accidental coincidence. The archaeological and inscribed data on the reconstruction of the *area sacra* similarly coincide. According to the excavation observations, the *nymphaea* and the big halls of the *area sacra*, damaged considerably in the course of the Marcomann invasions were reconstructed at the end of the 2nd century, with the raising of the floor level and minor modifications. The temple, which according the second inscription quoted was reconstructed by Septimius Severus and Caracalla, and its inauguration in 202 was very likely attended by them,¹⁸⁰ can by no means be looked for anywhere else than in this *area sacra*, in the religious centre of the province.

Thus the archaeological, historical and epigraphic data unanimously show that the scene of the emperor cult in Pannonia Inferior must be looked for in Gorsium. This statement contributes to the better understanding of the inscriptions quoted above. The *sacerdotes* mentioned on the first altar — whether they were dolichenus-priests or priests of the emperor cult — erected their altar in Gorsium, at the place of the *area sacra* to the salvation of the emperors, either on the occasion of the provincial assembly or in the course of an occasional gathering. The determination of the site of the *concilium* at any rate seems rather to confirm the view of R. Egger.

The building inscription — related to the temple of the emperor cult — obviously does not apply either to *templu(m) D[olochen]*, or to *templu(m) D[ianae]*. On the basis of the excavation

¹⁷⁹ H. VETTERS: RE IX A₁ (1961) 264.

¹⁸⁰ Acta Arch. Hung. 11 (1959) 241–242.

observations it also seems to be doubtless that the completion cannot be *templu(m) d[ivi Marci]* either. The *area sacra* burnt down in 178, still in the life time of Marcus Aurelius, thus there could not be any Marcus temple among the buildings reconstructed from the destruction caused by the war. It is not likely either that the sanctuary erected after the death of the emperor 20 years later would have had to be renovated *vetustate conlapsum*. In the completion of the inscription we can think first of all about one of the consecrated emperors — *templu(m) d[ivi Aug usti ...?]* — or about all the consecrated emperors: *templu(m) d[ivorum Augg(ustorum)]*.

The aforesaid finally confirm the disputed reading of the third inscription in the form *temp[lum d]iv[i] Marci*. They also render likely that the inscription discovered in Székesfehérvár can be connected to Gorsium.

Two additional inscriptions of Gorsium — one of them from Székesfehérvár and the other from TÁC — can be brought into connection with the religious role of the city:

4. CIL III 3355 — Székesfehérvár

D. M. / C. Dignius Secundian[us] / natione Raet(us) v(ivus) f(ecit) sibi et Aur[el(iae)] / Decciae coniug(i) et munici[pi] / piissimae et feminae rarissim[ae] / ac pudicissimae cuius mortem / dolens per absentiam mei contigisse per culpam curantium co[n]que/ror. Vix(it) an(nis) XXVIII m(ensibus) X [d]ieb(us) XXIII et / C. Dignio Decorato fil(io) v[ix(it) an(nis) .]III m(ensibus) VIII [d]ieb(us) XVII item viv[enti]bus / Digniae Decoratae et Aurel(iae) / Secundinae filiabus / aug(ustalis) m(unicipii) Brig(etionis).

According to A. Brelich¹⁸¹ the conception of the *municipes pius* — in the religious centre of the province — does not mean anything else than that to live in Gorsium¹⁸² was in itself a religious role. "Thus the life of the city itself is already of religious character, and its citizen is connected to the city by religious obligations, viz. the exclusively religious relation of *pietas*."

5. Unpublished — TÁC

[.....] / pro salute / templensium / L. Virius L. fil(ius) Mercator sacerdos / v. s. l. m.

Under *templenses* — in the place of *templares* — we must apparently understand those belonging to the temple. In the first line of the altar the name of the deity cannot be read in a reassuring manner. Thus it cannot be decided whether *sacerdos* L. Virius Mercator understood under *templenses* the circle of his own temple or the great religious district on the *area sacra*. The unusual character of the phrase supports rather the latter assumption. Similarly, the fact of the setting of an altar suggests the significance and perhaps also the number of those belonging to the temple to be greater than to relate to the apparently narrow circle of the functionaries of a single temple. The phrase *templenses* can, not without any reason, be brought into connection with the holy district comprising the sanctuaries of the *area sacra* with the *templum*. According to the ancient terminology, under the latter we must understand an area serving various religious purposes ceremonially encircled by the *augures*.¹⁸³ The sacrificial pit (*mundus*)¹⁸⁴ found in the western large hall (Pl. IX. 1) is a doubtless evidence to the ceremonial inauguration of the district of sanctuaries. It is possible — although it requires further verification — that the district of sanctuaries in the *area sacra* of Gorsium was also called *templum*. The inscription TE·PR — *te(mplum) pr(ovincia)* (Pl. IX. 2), as it was interpreted, — to be seen on the stamps of bricks found in large numbers in the *area sacra* can eventually be brought into connection with this.

¹⁸¹ A. BRELICH: LA 1 (1938) 61.

¹⁸² A. Brelich: regarded Aquincum as the seat of the provincial emperor cult, he understood this also on the place quoted.

¹⁸³ Varron L. L. VII, 8; Cicero Legg. II, 8; Livius I, 6.

¹⁸⁴ J. RYKWERF: The idea of a town. Forum voor Architectuur en daarmee verbonden Kunsten 3 (1963) 99—148.

POPULATION

1

The excavation results, for the time being, do not permit the conclusion that in the area of Gorsium there would have been a notable settlement immediately before the Roman occupation. The traces of smaller settlements from the bronze age and the early iron age are known on the *area sacra*, the Margittelep excavation and the slopes south of Gorsium. Celtic finds frequently occur in the vicinity of the Sárvíz — in Szabadbattyán, Aba-Báránd and Felsőszentiván-Ángyihegy¹⁸⁵ — however, they are not known so far from the area of TÁC. Although it can be presumed that part of the roads passing through Gorsium were used also earlier, and thus the crossing-place of the Sárvíz and the road junction had their significance also in the course of the prehistoric age, for the time being it seems that in Gorsium a more significant settlement was formed only at the time of the appearance of the *ala I Scubulorum*.

The cavalry troop appeared in Gorsium¹⁸⁶ between the years 46 and 49, from where it was commanded before 74, at the earliest about 68/69, to Germania Superior. From the time of the stay of the *ala* in Gorsium the name and career of C. Antonius Rufus,¹⁸⁷ one of its *praefecti*, are known to us. The knight was attached by his military career to the Pannonian army. Previously he was commander of *cohors XXXII Voluntariorum c. R.*, then *tribunus* in *legio XIII gemina*, and finally *praefectus* of the *ala* stationed in Gorsium. Among the soldiers of the auxiliary troop Ti. Iulius Rufus,¹⁸⁸ according to his epitaph from Walbersdorf, settled down as a *veteranus* in the vicinity of Scarbantia, according to B. Gerov not earlier than 50.¹⁸⁹ In this case the old soldier received his discharge in Gorsium, where he had served for several years. Another soldier of the *ala* was discharged on the 21st May, 74 already in Germania Superior after 25 years of military service. Veturius Teutomi f(i)lius joined the auxiliary troop as *pannonius* at the time of its stationing in Gorsium and spent the major part of his military service in the encampment situated at the Sárvíz. The name of the soldier is known to us from the military discharge document found in Sikátor (county Komárom).¹⁹⁰ Thus the veteran coming from the territory of the Azali and very likely of Azalic origin, after his discharge settled down again in his native land. Of the soldiers of the *ala* settled down in Gorsium or deceased here nobody is known to us by name. In the bath of the *palatium* a bigger gravestone fragment was used secondarily, which represents one of the soldiers of the *ala*, leading his horse by the halter¹⁹¹ (Pl. XV. 1). Another equestrian gravestone from the middle of the 1st century originates from the outer area of Gorsium, from Szabadbattyán.¹⁹² The third gravestone to be linked with the soldiers of the *ala* came to light in the limits of Székesfehérvár, at Kisfalud. A cavalry man making his horse jump can be seen on it.¹⁹³

For the time being it cannot be decided that after the departure of *ala Scubulorum* which troop occupied its place. The stratigraphic data of the encampment, as we have mentioned, point to the circumstance that at the most a few years and not a few decades could elapse between the definitive giving up of the encampment and the construction works started on the *area sacra*.

The other troop known in Gorsium was *cohors I Alpinorum equitata*. Flavius Rufinus *eq(ues) buc(inator)* set a gravestone to an unknown *optio* of the auxiliary troop born in Sirmium.¹⁹⁴ The

¹⁸⁵ The Celtic sites of county Fejér and their history are elaborated by É. PETRES in her monography entitled 'The history of county Fejér I'.

¹⁸⁶ B. GEROV: Acta Ant. Hung. 15 (1967) 99.

¹⁸⁷ CIL III 386 = D. 2718.

¹⁸⁸ D. 9137.

¹⁸⁹ B. GEROV: op. cit. 100.

¹⁹⁰ CIL XVI 20.

¹⁹¹ Its picture and description see: Gorsium. The Roman age excavations. Székesfehérvár 1970. 59.

¹⁹² Recently A. BURGER: Arch. Ért. 83 (1956) 193. However, the stone, in contradiction to the po-

sition taken by the author, cannot be regarded as of Aquinean origin.

¹⁹³ Unpublished, was found in 1970.

¹⁹⁴ CIL III 3352. Earlier it was thought that the inscription originated from Intercisa, and on the basis of this inscription the investigators saw in it the 2nd century garrison troop of Intercisa. A. RADNÓTI—L. BARKÓCZI: Acta Arch. Hung. 1 (1951) 210. In our opinion the *cohors* was never stationed in Intercisa. See with further literature our work Les Syriens à Intercisa, published in the Collection Latomus.

third name mentioned in the epitaph belongs to centurion Maximus, in whose *centuria* the *optio* served. The troop was stationed in Pannonia already in the first half of the 1st century.¹⁹⁵ It was mentioned here by military diplomas in 60 (?),¹⁹⁶ in 80,¹⁹⁷ in 84¹⁹⁸ and in 85.¹⁹⁹ It was presumed by the investigation that about the turn of the century the *cohors* temporarily left the province,²⁰⁰ because on a military discharge document issued in 98²⁰¹ its name was not mentioned and it is questionable, whether the *I Alpinorum* of the diploma of the year 102 relates to it.²⁰² At the same time a troop with similar name appeared in Moesia Superior.²⁰³ The residence of the *cohors* in the first half or the second third of the century is not known. On the basis of an early gravestone discovered in Dunaszekcső it can be presumed that in the beginning it was stationed in the vicinity of Lugio.²⁰⁴ It is possible that the enlistment of the *optio* from Sirmium took place when the troop was in South Pannonia.²⁰⁵ The extreme dates of the presence of the *cohors* in Gorsium can be presumed to be from the years 68/69–74 to the second half of the 90-es, if the troop relieved *ala Scubulorum*, or occupied its encampment for some time in the last third of the century. If however, the *cohors* constructed the other encampment, then only the 90-es can be taken into consideration in respect of its stay in Gorsium. It is questionable, whether at the time of the stay of the auxiliary troop in Gorsium a certain Vibius Respect(us) *m(iles)* served in it, who is mentioned by a gravestone from Baracska (Iasulones).²⁰⁶

2

In the composition of the inhabitants of the *vicus* developed beside the first military encampment neither the stone monuments nor the finds give any reference which could be brought into connection with the *ala* transferred from Moesia, with its men or their relatives. The *cohors I Alpinorum equitata* could hardly bring any new elements in comparison with the local population, since it occupied one of the two encampments after a longer stay in Pannonia.

The stone monuments and the finds equally point to the fact that already in the second half of the 1st century a large number of Eraviscan inhabitants settled down in the area of the *vicus*. The early cemetery, which could give the most complete picture of the society of the developing settlement, has not been discovered so far. However, the finds discovered in the house, situated in the area of the *vicus* and in their surroundings are unambiguously of native character. The same is testified also by the stone monuments. Among the early gravestones the most important one is that of Flavia Usaiu, which eternized the matron in the known Eraviscan female costumes

¹⁹⁵ Gravestone of T. Calidius Severus: CIL III 11213 (Carnuntum), A. SCHÖBER: Die römischen Grabsteine von Noricum und Pannonien. Wien 1923. 31, No. 54; W. WAGNER: Die Dislokation der römischen Auxiliarformationen in den Provinzen Noricum, Pannonien, Moesien und Dakien von Augustus bis Gallienus. Berlin 1938. 80.

¹⁹⁶ CIL XVI; the diploma does not indicate, whether the *cohors* was *equitata* or *peditata*.

¹⁹⁷ CIL XVI 26.

¹⁹⁸ CIL XVI 30.

¹⁹⁹ CIL XVI 31.

²⁰⁰ T. NAGY: Acta Arch. Hung. 7 (1956) 63.

²⁰¹ CIL XVI 31.

²⁰² CIL XVI 47.

²⁰³ CIL XVI 54. However, the troop did not bear either of the attributes *equitata* and *peditata*. We can speak also about another *cohors I Alpinorum equitata*, viz. W. WAGNER: *op. cit.* 82–83.

²⁰⁴ A. RADNÓTI—L. BARKÓCZI: *op. cit.* 199, note 75.

The lost inscription mentioned the *cohors* without an attribute, thus its identification can be regarded only as conditional.

²⁰⁵ A. RADNÓTI and L. BARKÓCZI presumed that the enlistment of the *optio* took place in Sirmium at the time when before the Dacian wars and during them the auxiliary troop belonged — together with Sirmium — to Moesia Superior. This was between 98 and 103. Since the grave-stone was set after the 26 years' military service of the *optio*, this would date the grave-stone between 124 and 129. This, however, is by all means too late. A. RADNÓTI—L. BARKÓCZI: *op. cit.* 199.

²⁰⁶ CIL III 10371; A. RADNÓTI—L. BARKÓCZI: *op. cit.* 199, note 80. In contradiction to the earlier views, the *cohors* was stationed up to the end of the Marcomann invasions in the near-by Matrica. Thus the stone monument of Baracska could also originate from the Matrica period of the auxiliary troop.

on her head with a high, turban-like bonnet covered with a veil, on her shoulders with Pannonian-Norican winged fibulae, on her neck with torques, on her wrists with broad bracelets, in her hand with a mirror and with a distaff. In the picture field there is a carriage proceeding towards the right, with two horses, with a coachman on the driver's seat, with a servant crouching on the forage ladder. (Pl. XVI.) The inscription of the gravestone goes as follows:

Flavia Tattunis / filia Usaiu eravi/sca, annor(um) LXXX / hic sita est. / Q. Flavius Titucus matri ob pietatem posuit.

The stone monument was set after the turn of the century. Thus Flavia Usaiu was born at the time of Tiberius in one of the near-by settlements of the Eravisci. The Eraviscan inhabitants of Gorsium formed very likely the overwhelming majority of the population of the city also later on, when the place of the military encampment was occupied by the city centre constructed at the cost of the emperor and Gorsium became a settlement of urban character both in religious and in commercial-economic respect. Among the tombstones a fragment representing a native couple — the woman is in the usual Eraviscan costume — from the beginning of the 2nd century has been known already for a longer time.²⁰⁷ The most important tombstone of the early period of the city was set by P. Aelius Respectus still under Hadrian.²⁰⁸ In the picture field of the stone monument of very good quality carved from Italian marble and showing Norican influence, framed on both sides by hermae looking inward,²⁰⁹ we can see the two women mentioned in the epitaph, viz. Ulpia Amasia and Aelia Materio, in local costume. The mother wears a comparatively flat kerchief without veil, with torques and locket on her neck, bouquet-shaped fibulae²¹⁰ on her shoulders and bracelet on her wrist. The costume of the girl is similar, but her head is adorned by a headdress. (Pl. XV. 2) The inscription of the gravestone is as follows:

Alba Regia 4/5 (1963/64) 178 — Ann. Ép. 1965 No. 12

D(is) M(anibus) / P. Ael(ius) Respectus / dec(urio) mun(icipii) v(ivus) f(ecit) s(ibi) / et Ulp(iae) Amasiae / coniugi, Aelia / Materio fil(ia) / ann(or)um X h(ic) s(ita) e(st). / Parentes t(itulum) m(emoriae) p(osuerunt).

In P. Aelius Respectus we can see a representative of the native aristocracy, who under Hadrian received civic rights and became member of the *ordo* of the new *municipium*. The material and finishing of the gravestone show higher demand, and the inscription indicates the advanced phase of Romanization. On the other hand, the two female figures on the gravestone and the sacrificial scene to be seen in the lower picture field of the stone show the invariable survival of the popular traditions. This is shown also by the Celtic names. However, the progress of urbanization as from the middle of the 2nd century can be followed up also in the circle of the population of native origin. On a gravestone fragment the inscription *Ulpio Re(v)ocato / Trurso fratri / [.]* shows the survival of the native names, while the couple eternized in the picture field is already in Roman costume.²¹¹

In the narrow layer of natives setting inscriptions in Gorsium the following *cognomina* can be found:²¹²

²⁰⁷ Gorsium. *A táci római kori ásatások* (Gorsium. The Roman age excavations at Tác). Székesfehérvár 1960. 50, No. 6.

²⁰⁸ The formula *t(itulum) m(emoriae) p(osuit)* dates to the beginning of the 2nd century. Alba Regia 2/3 (1961/62) 33–48.

²⁰⁹ The definition originates from Professor E. VADÁSZ.

²¹⁰ Arch. Ért. 84 (1957) 145; É. PETRES: *FolArch* 17 (1965) 98–99.

²¹¹ Alba Regia 4/5 (1963/64) 179, 8/9 (1967/68) 213.

²¹² In our compilation we quote the catalogue of inscriptions and the names of Á. Mócsy: *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen*. Budapest 1959.

- Amasia* — does not occur with Mócsy. Amasisia in Au am Leithaberg.²¹³
- Atta*²¹⁴ — according to Mócsy before Marcus Aurelius they are all Celts. Its occurrence in Pannonia: Ászár (163/1), Répceszentgyörgy (180/1), Aquincum (185/51) and Intercisa (205/39).
- Bauso* — does not occur with Mócsy.
- Bonis* (?) — does not occur with Mócsy. Bonio, Boniatus in South Pannonia (37/1, 41/1, 51/3 and in Noricum.
- Materio* — does not occur with Mócsy.
- Respectus* — according to Mócsy frequent in the West and in Noricum. Its occurrence in Pannonia: Zgornje Karteljevo (30/1), Drnovo (41/3), Poetovio (64/46), Oberkohlstätten (97/1), Aquincum (186/2, 8, 40), Baracska (201/2), Intercisa (205/29).
- Ressatus*²¹⁵ — Its occurrence in Pannonia: Radeče (34/2), Aquincum (186/53), Ócsény (213/1). Its analogies known from Noricum.
- Ressila* — Its occurrence in Pannonia: Ebreichsdorf (151/8).
- Revocatus* — does not occur with Mócsy. Barkóczy²¹⁶ mentions its occurrence after the Marcomann invasions from Brigetio (91/168), Carnuntum (78/145) and Intercisa (144/10, 37).
- Sapurda* — mentioned by Mócsy without analogy.
- Tattu* — does not occur with Mócsy. Tata in Weigelsdorf,²¹⁷ Tatuca in Wöllersdorf.²¹⁸
- Eraviscus*.
- Titucus* — does not occur with Mócsy.
- Trursus* — does not occur with Mócsy.
- Usaiu* — does not occur with Mócsy. Eravisca.

The names are uniformly of Celtic character. In collection of names in Pannonia there are strikingly many *cognomina* not known from somewhere else. An examination of the names confirms the statements given by the investigators in the last few decades on the Eraviscan population.²¹⁹

3

The constructions of Trajan's age, the increase of the traffic on the roads passing through the city, the gradual development of local industry from the 2nd century attracted more and more foreigners to Gorsium. The investigations have not yet reached the cemeteries of this period of the settlement. Thus we can form an approximate picture of the composition of the population of the 2nd century, of the origin of the strangers settled down here, their occupation, only on the basis of the stone monuments.²²⁰

The adequate valuation of the stone monuments necessarily raises the question of the origin of the large number of inscriptions and sculptures of Roman character discovered in Székesfehérvár. Since the statement of A. Alföldi²²¹ the view has generally been accepted in Hungarian investigation that a great part of the Székesfehérvár stone monuments has been brought from Aquin-

²¹³ JÖAI 17 (1914) Bb. 227; Mócsy 131/4.

²¹⁴ Unpublished grave inscription: *Bauso Bon(i)s/ f(ilius) ann(or)um L h(ic) s(itus) e(st), / Atta frat(ri) op(timo) / pietati t(itulum) m(emoriae) p(osuit)*.

²¹⁵ CIL III 3358. The inscribed part of the grave-stone came to light at Szabadbattyán.

²¹⁶ L. BARKÓCZY: *Acta Arch. Hung.* 16 (1964) 257—356.

²¹⁷ JA 6 (1912) 98; Mócsy 143/1.

²¹⁸ CIL III 4555; Mócsy 125/1.

²¹⁹ M. SZABÓ: *AntTan* 10 (1963) 232—233.

²²⁰ The setting of the stone monument does not represent the whole society, and even if it renders several data not to be received from elsewhere, it does not substitute the cemeteries.

²²¹ A. ALFÖLDI: *Arch. Ért.* 52 (1939) 103; III/1 (1940) 214—220.

cum at the time of King Stephen, to the construction of the royal basilica.²²² This view seemed to be correct on the basis of the investigation results of the 40-es, when in the northeastern part of Pannonia Aquincum was regarded as the only significant Roman settlement. However, knowing the extensive settlement of TÁC the question is raised with justification: why would it have been necessary to bring stone material to Székesfehérvár from Aquincum, from a distance of 70 kilometres, when it was available in plenty in a distance of 10 kilometres? The raising of the question is rendered even more justified by the excavation observations in TÁC. Part of the walls of Gorsium was undoubtedly raised and carried away after the 4th century and before the 12th century. Thus the walls of the *templum provinciae* and the 4th century buildings constructed above them have been preserved partly only in their foundations, while in the case of the 12th–13th century pits belonging to the later period of the settlement the removal of the walls did not exceed the circumference of the pits, and certain pits were dug into the debris of the removed walls. Thus it is doubtless that in the beginning of the Middle Ages stones were carried away from Gorsium.

Among the stone monuments of Székesfehérvár the original place of only one is known to us. The upper part of the gravestone with the picture field and the representation of a cavalry man originates from the excavations of the Székesfehérvár basilica.²²³ The lower part of the inscription was found in the limits of Szabadbattyán.²²⁴ This place can be regarded as the northern outer area of Gorsium.²²⁵ This datum is an evidence to the effect that from the limits of Gorsium stone material was transported to the Székesfehérvár construction works.

Two further inscriptions can be regarded to originate from Gorsium. These point to the provincial imperial cult, viz. the altar mentioning *templum divi Marci*²²⁶ and the gravestone of Dignius Secundinianus, on which *municipe piissima* is mentioned.²²⁷

The following items are regarded by investigation as no local stone monuments but such relics which were carried away from Aquincum or its surroundings:

The altar I.O.M. of M. Ulpus Quadratus.²²⁸ Another altar of Quadratus originates from Érd.²²⁹ Investigators presumed that he must have been a landowner at the latter place and the Székesfehérvár altar could be carried away from here.²³⁰ However, there is a certain, but not negligible difference between the two inscriptions. The Érd inscription calls Quadratus *dec(urio) mun(icipii) Aq(uincensis)*, while the Székesfehérvár inscription calls him *d[ec(urio)] m(unicipii), II vir q(uin)q(uennalis)*. It is possible that it is a mere chance that just the Székesfehérvár altar did not mention the *municipium* by name. But it can be presumed with the same justification that the mentioning of the name of the *municipium* was not necessary, because the stone stood in the area of the city. In this case the *municipium* could be also Gorsium.

The gravestone of M. Aurelius Tertullus *sexvir{um} col(oniae) Aq(uinci)*.²³¹ The Aquincum *sexvir* did not set his gravestone necessarily in Aquincum.²³² Besides Tertullus there are also two epitaphs among the stone monuments of Székesfehérvár, which commemorate a Brigetio *augustalis*²³³ and the family of an official, respectively.²³⁴

²²² A. Mócsy: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Budapest 1959. 256, Nö. 199; T. Nagy: Acta Arch. Hung. 21 (1969) 401; J. Szilágyi: RE Suppl. 11 (1968) 75. Our contradictory standpoint assumed against the generalization see in Zur Frage der ins Komitat Fejér verschleppten Steindenkmäler aus der Römerzeit. IKMK A/7 (1958) p. 20.

²²³ A. Schober: *op. cit.* 114, 253; Arch. Ért. 84 (1957) 146, No. 4.

²²⁴ CIL III 3358.

²²⁵ See on p. 42.

²²⁶ CIL III 3345.

²²⁷ CIL III 3355.

²²⁸ CIL III 3348 = 10334.

²²⁹ CIL III 10377.

²³⁰ S. Soproni: *Pest megye műemlékei* (Monuments of county Pest). Budapest 1958. 39; A. Mócsy: *op. cit.* 255, No. 190.

²³¹ CIL III 3354.

²³² Among the *decuriones* of Mogentiana even two set inscription in Brigetio, viz. CIL III 4338 = 11043; L. Barkóczy: Brigetio. DissPann II/22 (1951) 56–57, No. 114.

²³³ CIL III 3355.

²³⁴ CIL III 10338.

The altar set for the salvation of Marcus Aurelius, Commodus and the Aquincan *ordo*, which was erected by the *duumvir* of the *municipium* in 178.²³⁵ The altar set in one of the years of the war — especially hard for Pannonia — was dedicated by the two *duumviri*, presumably to Iuppiter Optimus Maximus, but not necessarily at their seat. In the critical situation it could enhance the significance of the pledge if it was made in the religious centre of the province.²³⁶

The altar of P. Aelius Crescens²³⁷ dedicated to Sedatus Aug. was held by A. Alföldi also of Aquincan origin.²³⁸ This was set by P. Aelius Crescens as *magister collegii centonariorum*.²³⁹ However, since Gorsium was a city with the rank of a *municipium*, this assumption is not necessary.

The *basis* of the former governor [Claudius] Maximus,²⁴⁰ set by the *cannabens(es)*,²⁴¹ was as a matter of course counted by investigation among the carvings carried away from Aquincum. Besides the presumed Aquincan origin, however, several arguments can be raised also in favour of Gorsium. It seems to be less likely that the *canabens(es)* could be referred to the inhabitants of the Gorsium *canabae* existing for about half a century in the second half of the 1st century, even if this denotation for the inhabitants of the southern part of the city — as compared with the *templenses* — is not unimaginable. But there does not seem to be any difficulty to presume that the inhabitants of the Aquincum *canabae* set a *basis* in Gorsium in honour of the former governor. It is known that the religious centre of the province, besides the emperor cult, also cherished the cult of the governors.²⁴²

Thus among the enumerated inscriptions we cannot say about any without any doubt that it had to stand originally in Aquincum and that there is evidence for its transport to Székesfehérvár from there in the beginning of the 11th century. Similarly, it does not seem to be justified to presume about Székesfehérvár inscriptions²⁴³ mentioning Brigetio citizens that they were carried away from Brigetio.²⁴⁴ That is, in contrast to Gorsium, from where the carrying away of stones to Székesfehérvár for the 11th century royal construction works has been proved, the transportation of stones from a greater distance cannot be verified.

It seems to be likely that for the basilica of Fehérvár and the other royal construction work first of all, or entirely, the stone material of TÁC (or in the Middle Ages Fövény) available in large quantities was used. Of course it is also possible that besides the ruins of Gorsium, stone was transported to Székesfehérvár also from other near-by Roman settlements. These settlements were, however, small ones and did not have significant quantities of stone material.

The assumption that the Székesfehérvár stone monuments originate in general from Gorsium is supported by those parallels which can be drawn between the stone monuments to be found in Székesfehérvár and those excavated in TÁC. First of all the religious monuments are those which can be referred to the religious centre of the province. Among the stone monuments of Székesfehérvár the following ones can be counted into this group:

CIL III 3345 *templum divi Marci*

CIL III 3347 altar to the salvation of Marcus Aurelius, Commodus and the *ordo Aqu.*

²³⁵ CIL III 3347; A. ALFÖLDI: Arch. Ért. III/1 (1940) 200, with its correction.

²³⁶ Also in Savaria we find the inscriptions of other cities of the province, and of their officials. See in this connection in more detail: Rivista Storica dell'Antichità I (1970).

²³⁷ CIL III 10335.

²³⁸ A. ALFÖLDI: Arch. Ért. III/1 (1940) 220.

²³⁹ It is held Aquincan, see A. MÓCSY: RE Suppl. 9 (1962) 603.

²⁴⁰ Acta Ant. Hung. 11 (1963) 258–261. In the completion of the name the definition of the CIL was

maintained by Á. DOBÓ: Die Verwaltung der römischen Provinz Pannonien von Augustus bis Diocletianus. Budapest—Amsterdam 1968. 53–54. The criticism on the view see Alba Regia 11 (1970.)

²⁴¹ Recently T. NAGY: Acta Arch. Hung. 21 (1969) 401.

²⁴² J. DEININGER: Die Provinziallandtage der römischen Kaiserzeit. Berlin 1965. 165–167.

²⁴³ CIL III 3355, 10338.

²⁴⁴ Thus L. BARKÓCZI: Brigetio. DissPann II/22 (1951) 52, No. 23.

CIL III 3355 *municeps piissima*

CIL III 10333 altar to the salvation of Caracalla and Iulia Domna

CIL III 10336 *basis* set to the salvation of [Claudius] Maximus

Besides the temple²⁴⁵ inaugurated on the occasion of the visit of Septimius Severus and Caracalla in 202, the plate decorated with *Victoriae* relating to the visit of the emperors, from Székesfehérvár:

CIL III 3346 to the salvation of Septimius Severus, Caracalla and Geta

Part of the civilian gravestones are definitely of urban relation:

CIL III 3348 *d[ec.] m., II vir qq.*

CIL III 3354 *sexvir col. Aq.*

CIL III 3355 *aug. m. Brig.*

CIL III 10335 *magister coll. centonariorum*

CIL III 10338 *[dec.? m]unicipii Brig.*

The monuments enumerated, which very likely can be completed with part of the carved stones (animal scenes²⁴⁶), point to the fact that with a minor possibility of error all the Székesfehérvár stone monuments can be counted among those of Gorsium. This seems to be more correct than to presume that an uncertain proportion of them came to the royal seat from elsewhere, and on the basis of this to disregard them or to take them only in a small degree into consideration in the examination of the population of Gorsium, its religious life and its artistic monuments.

4

Starting out from the stone monuments — and on the basis of the aforesaid taking into consideration also those found in Székesfehérvár — we can sum up the 2nd–3rd century society of Gorsium as follows. Of the municipal aristocracy in the course of the 2nd century we know two persons, viz. besides the already mentioned P. Aelius Respectus of native origin, M. Ulpius Quadratus²⁴⁷ was presumably *decurio* and *duumvir quinquennalis* of the city. According to the definition of A. Mócsy he can also be regarded as a native, that is Eraviscus.²⁴⁸ In the 3rd century one name can be counted — very conditionally — into this circle. C. Titius Antonius Peculiaris, according to his inscription from Bátmonostor — undoubtedly carried there —, was *dec(urio) col(oniae) Aqu(in-ci)*, *dec(urio) m[un(icipii)] G(orsii?)*²⁴⁹ / *II vir, flam(en), sacerdos / arae Aug(usti) n(ostri) p(ro-vinciae) P(annoniae) Infer(ioris)*.²⁵⁰ Peculiaris, descendant of one of the two families holding in their hands the revenue lease of the Danubian provinces, is presumably not identical with *conductor*²⁵¹ known from Savaria, who was *decurio* of Aquincum and Singidunum²⁵² in the beginning of the 3rd century. Besides the ones mentioned above, from 210 also another *magister collegii centona-*

²⁴⁵ CIL III. 3342.

²⁴⁶ King Stephen Museum, inventory No. 10790, 10806; Magyar Művészet 6 (1930) 396. A carving representing a stag can be seen built into the apsis of the royal basilica.

²⁴⁷ CIL III 3348 = 10334.

²⁴⁸ A. Mócsy: Die Bevölkerung . . . 255, No. 190.

²⁴⁹ The part M. . G on the inscription, on the basis of CIL III 10495 Aquincan inscription, was solved by the CIL as *m(unicipii) [Sing(iduni)]*, although it was stated already by the first publication of the

inscription that between the letters M and G there could be one or at the most two letters. The completion to Singidunum is unlikely on account of its municipal organization just like on account of the career of Peculiaris.

²⁵⁰ CIL III 6452 = 10496 = D. 7124.

²⁵¹ T. Buocz: *Savaria topográfiája* (The topography of Savaria). Szombathely 1968. 36.

²⁵² CIL III 10495 = D. 7124^a; a more detailed analysis of the inscription and the career of Peculiaris see in Alba Regia 11 (1970).

riorum is mentioned, viz. P. Aelius Crescens, who set an altar to Sedatus.²⁵³ There is no nearer indication about the origin of his name.²⁵⁴

C. Dignius Secundian[us], *augustalis*²⁵⁵ of Brigetio, according to the testimony of his family gravestone, was *natione Rael(us)*. He was very likely attracted to the city by the commercial life of Gorsium, just like Ti. Claudius [.], the other citizen, who settled here from Brigetio, to whom a gravestone was set by his wife, [?Ae]lia Gemel[la, or -lina].²⁵⁶ The latter, on the basis of his name, was eventually a Northern Italian.²⁵⁷ M. Aurelius Tertullus is named by his gravestone from Székesfehérvár *sexvir{um} col(oniae) Aqu(inci)*.²⁵⁸ On the basis of his *cognomen* is eventually of Dalmatian or Norican origin.²⁵⁹

Besides C. Titius Antonius Peculiaris, who in the course of his municipal career was *flamen*, and then *sacerdos provinciae*, we know three names from the priesthood of the sanctuary district — *templum*. The altar of L. Virius Mercator does not give any nearer reference to which deity he fulfilled his pledge for the salvation of the *templenses*, but we do not find out anything about his priestly function either.²⁶⁰ His name is Northern Italian, eventually Norican.²⁶¹ The two *sacerdotes* of the *templum divi Marci* were [Do]mitius Niger, soldier of *cohors III Batavorum*, and [A]urelius Victor.²⁶² The origin of neither of them can be determined more exactly.²⁶³

Besides [Do]mitius Niger the inscribed monuments mention several soldiers. L. Septimius Veranus, as *veteranus* from *legio II Adiutrix*, fulfilled his pledge to Iuppiter Optimus Maximus in 218, after his lucky return from the Parthian expedition.²⁶⁴ Similarly in *legio II Adiutrix* served an *armat[ura]* not known more closely,²⁶⁵ Aurelius Dazanus,²⁶⁶ as well as Aelius Flavianus and Aelius Iustianus, who fell in an expedition against the Goths in the middle of the 3rd century.²⁶⁷ In *legio IV Flavia*, very likely at the time of one of its stationings in Pannonia, served an unknown soldier, whose gravestone was set by the centurion M. Pacilius Rufus.²⁶⁸ In the inscribed material the *principales* of two auxiliary troops are mentioned, viz. Aurelius Secundinus was *decurio* of *cohors I Ulpia Pannoniorum, ex sing(ulariorum)*,²⁶⁹ while the epitaph in verse found in the limits of Szabadbattyán was set by M. Aurelius Attianus, *decurio* of *ala I Thracum*,²⁷⁰ to his wife Aurelia Sabina. From the gravestone of Atilius Marcianus the name of the troop in which he served is missing.²⁷¹ Among the soldiers mentioned above, Atilius Marcianus, whose name was mentioned last, was from Savaria. The *armat[ura]* is *o[r]iundus ex regione Bassianesi*. The *cognomina* of the others are local (Veranus,²⁷² Iustianus²⁷³), Illyrian (Dazanus²⁷⁴), western (Attianus),²⁷⁵ or generally spread (Flavianus,²⁷⁶ Secundinus²⁷⁷). The *nomen* of M. Pacilius Rufus points to Northern Italian origin.²⁷⁸ This corresponds to the known fact that the majority of the centuriones of the 2nd century were of Italian origin.²⁷⁹

²⁵³ CIL III 10335.

²⁵⁴ A. Mócsy: Die Bevölkerung . . . 170—171.

²⁵⁵ CIL III 3555.

²⁵⁶ CIL III 10338.

²⁵⁷ A. Mócsy: Die Bevölkerung . . . 175.

²⁵⁸ CIL III 3354.

²⁵⁹ L. BARKÓCZI: Acta Arch. Hung. 16 (1964) 325.

²⁶⁰ See on p. 41.

²⁶¹ A. Mócsy: Die Bevölkerung . . . 161, 181.

²⁶² CIL III 3345.

²⁶³ L. BARKÓCZI: Acta Arch. Hung. 16 (1964) 319, 327.

²⁶⁴ CIL III 3344.

²⁶⁵ CIL III 3336. The grave-stone was counted by investigation among the inscriptions of Intercisa (G. ERDÉLYI—F. FÜLEP: Intercisa Arch. Hung. 33 (1954) No. 27), although its site in the sources is only *ex Pentele*. The stone does not belong to the material of Intercisa. Thus, in contradiction to the assumption of the CIL it can be regarded as of Sárpentele origin, where it was carried here from Gorsium, to-

gether with the other stones found here. See Les Syriens à Intercisa.

²⁶⁶ CIL III 3349.

²⁶⁷ A. ALFÖLDI: Arch. Ért. 52 (1939) 101—103.

²⁶⁸ CIL III 10337.

²⁶⁹ CIL III 3350.

²⁷⁰ CIL III 3351.

²⁷¹ CIL III 3353.

²⁷² L. BARKÓCZI: Acta Arch. Hung. 16 (1964) 327.

²⁷³ Loc. cit. 315.

²⁷⁴ Loc. cit. 310.

²⁷⁵ Loc. cit. 306.

²⁷⁶ Loc. cit.; A. Mócsy: Die Bevölkerung . . . 174: South Gallian. However, this definition does not apply for this case.

²⁷⁷ Loc. cit. 323.

²⁷⁸ Loc. cit. 302.

²⁷⁹ A. v. DOMASZEWSKI: Die Rangordnung des römischen Heeres. Köln—Graz 1967. 2. edition 84—87.

The majority of the stone monuments do not give any nearer indication about the social standing of those mentioned or represented on them. The persons known from the inscriptions are as follows:

Unpublished	M. Tutilius Va[le]n[us]	— North Italian ²⁸⁰
	Tutilius Pau[ulus]	— North Italian ²⁸¹
CIL III 3323	Marcian[us]	— North Italian ²⁸²
	Saloninus	— Dalmatian ²⁸³
CIL III 3356	Iulia Secu[...]	
CIL III 3357	C. Iulius Pap. Honora[tus]	— African ²⁸⁴
CIL III 3359	Ulpus Mac[...]	—
	Claudius Alexander	— Eastern or African ²⁸⁵
Alba Regia		
6/7 (1965/66)		
165.	C. Iulius Super	— Western ²⁸⁶
Gorsium	M. Aurelius Maximianus	— North Italian ²⁸⁷
(1970) 60.	Aurelia Lucilla	— Western ²⁸⁸

On the tombstones, the inscribed parts of which are missing, but their picture fields preserved, the representation of the deceased and their family members, we can see women and men dressed according to the fashions of the age, dressed in the Roman way.²⁸⁹

About *liberti* we can find mentioning only on two inscriptions. On the tombstone of Aurelius Secundinus, *decurio* of *cohors I Ulpia Pannoniorum*, the names of Aurelius [The]o[phil]us and Aurelius Exuperatus.²⁹⁰ On the basis of their names the former seems to be Greek,²⁹¹ and the latter local.²⁹² The other gravestone was set by Aurelia Lucilla and Aurelius Maximianus to their *liberti*:

Gorsium. (Székesfehérvár 1970) 60.

D(is) M(anibus) / Aureliae Surae qu(a)e / vix(it) an(nos) XXXV, me(nses) X, / Aur(elio) Fortunio qui / vix(it) an(nos) XIII, me(nses) XI, / Aureliae Candid(a)e viv(a)e / Aurelia Lucilla libertis / carissimis, M. Aur(elius) Maximianus nutri/ci pientis(s)im(a)e / f(aciendum) c(uraverunt).

Of the three names Fortunius is regarded by L. Barkóczi as definitely North Italian,²⁹³ and this very likely determines also the origin of the two women. The *cognomen* Sura is frequent in North Italy, Noricum and Dalmatia, but it occurs also among Pannonian local people and Orientals.²⁹⁴ Candida, after the Marcomann invasions is frequent in Pannonia, earlier the name points to

²⁸⁰ The *nomen* Tutilius is unknown in Pannonia. It is frequent in Northern Italy, viz. CIL V 5613, 5832, 5846, 5892, 6107, 6918, etc. — Regarding Valens see A. Mócsy: *Die Bevölkerung* ... 194. It can be regarded as Northern Italian on the basis of Tutilius Paulus mentioned in the inscription.

²⁸¹ A. Mócsy: *Die Bevölkerung* ... 184.

²⁸² L. BARKÓCZI: *Acta Arch. Hung.* 16 (1964) 317.

²⁸³ *Loc. cit.* 323.

²⁸⁴ *Loc. cit.* 314.

²⁸⁵ *Loc. cit.* 304.

²⁸⁶ *Loc. cit.* 325.

²⁸⁷ *Loc. cit.* 318: the wide-spread *cognomen* is of Northern Italian origin.

²⁸⁸ *Loc. cit.* 316: It is frequent in Dalmatia, in the West and in Africa. However, on the basis of her son and her *liberti* it is not impossible that we can see in her a Northern Italian.

²⁸⁹ King Stephen Museum, inventory Nos 10791, 10792, 10799, 10800, 10816 (Székesfehérvár); E. MAIONICA—R. SCHNEIDER: *AEM* 1 (1877) 163.

²⁹⁰ CIL III 3350.

²⁹¹ L. BARKÓCZI: *Acta Arch. Hung.* 16 (1964) 311.

²⁹² *Loc. cit.* 325.

²⁹³ *Loc. cit.* 313.

²⁹⁴ *Loc. cit.* 325.

North Italian origin.²⁹⁵ It is possible that the nurse and her family were brought from North Italy by their masters who presumably also originated from there.

It is sure that the persons who set the stone monuments or those who are mentioned or represented on them do not represent proportionately the society of the city and its composition. The number of tombstones and altars to be attributed to *peregrini* is comparatively insignificant, although — especially up to the Marcomann invasions — on the basis of the local taste, local Celtic traditions to be established on the basis of the finds they formed a considerable majority of the population of the large settlement. The inscriptions do not reflect the real proportion of the *liberti* and the slaves either. The population becoming familiar to us from the inscriptions, in spite of these negative phenomena, shows several characteristics. Among the names, not only in the course of the 2nd century but also in the 3rd century, besides the population of local origin, North Italians can be pointed out in the largest number. It seems that the route passing through Gorsium establishing connection with Italy conveyed the influence coming from the southwest still for a long time, even when commercial traffic came into the hands of the western workshops. The absence of the oriental influence is also striking. While in the 3rd century, besides the Syrian society²⁹⁶ of the near-by Intercisa — isolating itself from foreign influence —, a considerable oriental population lived in Brigetio and Aquincum, the presence of them in the finds of Gorsium, just like on the stone monuments, does not appear in a significant measure.

The stone monuments do not give any reference to that immigration at the time of the Marcomann invasions, which could be ascertained through the analysis of the finds of the one-time *canabae*, the southern part of the city.²⁹⁷ Similarly, we do not get any reply on the question either, in what measure the composition of the population changed after the Marcomann invasions. The excavation observations have ascertained a destruction spreading over the major part of the settlement. This, very likely, went together with the decrease of the population. Before the elaboration of the finds and before the discovery of the contemporary cemeteries, only a general reference can be made to the circumstance that after the war the composition of the population was hardly changed in a considerable measure. The few Orientals mentioned on the inscriptions and the Thracian elements to be pointed out in the finds are insignificant in numbers.

5

The population of Gorsium in the 4th century, with the exception of the last quarter of the century, is even less known to us. Also two cemeteries of this period have been located by investigation, but in these only rescue excavations and orientation investigations have been carried on. The few excavated graves do not render proper information on the population. The great destruction of the year 260, which demolished the whole settlement, did not discontinue life in Gorsium. It seems to be likely that the 4th century population of the city can be regarded more or less as the descendants of the earlier inhabitants. A more significant settling in, the presence of a larger number of foreign elements cannot be observed even in the finds of the large cemetery developed in this area after the giving up of the southern part of the city in the age of Valentinian. The cemetery was used by the population of Gorsium also in the first decades of the 5th century. The poorish grave goods of the three generations burying their dead in the Margittelep cemetery were in their overwhelming majority local products. Thus these finds show rather the unchanged survival of the industry of the city, and do not give sufficient reply to technical questions.²⁹⁸ In spite of the uni-

²⁹⁵ A. MÓCSY: Die Bevölkerung . . . 168.

²⁹⁶ See Les Syriens à Intercisa.

²⁹⁷ É. KOCZTÜR: Alba Regia 13 (1972).

²⁹⁸ The elaboration of the cemetery still under

excavation is being made by V. LÁNYI. For the observations regarding the cemetery I am indebted to her.

form composition of the cemetery, the archaeological observations point to the fact that the population of Gorsium, first of all under the reign of Valentinian, was increased. The assumption seems to be obvious that on account of the deteriorating public conditions the population of the adjacent region sought for shelter among the walls of the city in larger and larger numbers. But the large-scale construction works in progress at this time permit the conclusion that the development of the city resulted not only from the increase of the population but also from of the initiative of the state. Moreover, the conspicuous increase of money circulation — which is outstanding also in comparison with the money circulation of the other Pannonian settlements — points to official construction works, eventually to official apparatus sent to Gorsium. The latter assumption can be supported also by the sudden increase of the money circulation of the *palatium*. The construction of the second early Christian basilica can be brought into connection with the increase of the population in the Valentinian age at the end of the century.

The late basilica construction, the renewals of streets in the 5th century and the long use of the cemetery equally support the assumption that in Gorsium the life of the Roman population can be followed up also after 400.

6

Even if we cannot speak about the continuity of the population in the case of Gorsium either, the settlement — losing its urban character — very likely did not become uninhabited up to the Turkish period even temporarily. This is due first of all to the roads passing through it, which were permanently used by the peoples occupying Pannonia one after the other. The crossing of the former *decumanus maximus* and *cardo maximus*, which was the junction of the roads passing through the settlement since the 1st century, was continuously inhabited according to the testimony of the finds from the period of the great migrations and from the Middle Ages. The overwhelming majority of the German, Langobard, Avar and Medieval finds of Gorsium are from an area of 100 metres counted from the road junction. Langobard graves were known from the area of the *palatium*,²⁹⁹ while Avar equestrian graves were found under the *tabernae*³⁰⁰ and east of *basilica maior*. In the Middle Ages the road junction was occupied by the village Fövény. Its inhabitants were living in building No. XIV standing at the *tabernae*, *basilica minor* and the southwestern corner of the *area sacra* even in the 13th and 14th centuries. It is possible that in this continuity of the settlement, besides the important road junction, *basilica maior* constructed in the second half of the 4th century could also play a role for a longer time. According to our present knowledge in the broader surroundings of Székesfehérvár this church is thought by us to have survived for the longest time. It was used eventually even after the discontinuation of the city. Thus it is possible that the altar railing with the Christmonogram found in Székesfehérvár, dated by investigation in different ways,³⁰¹ originally adorned the church.³⁰²

²⁹⁹ Alba Regia I (1960) 158—160; 2/3 (1961/62) 152.

³⁰⁰ Alba Regia 4/5 (1963/64) 219.

³⁰¹ L. NAGY: St. Stephen Memorial Book. Budapest 1938. I. 61; A. ALFÖLDI: St. Stephen Memorial Book I. 166; T. GEREVICH: Magyarország románkori emlékei (The Romanesque Age Monuments of Hungary). Budapest 1938. 9; I. BOJÁR: Alba Regia 8/9 (1967/68) 43—53.

³⁰² Starting out from the quoted study of I. BOJÁR I tried to give the local historical interpretation of the altar and I attached it to the earliest settlement of Székesfehérvár [Alba Regia 8/9 (1967/68) 55—56]. After the definition of the age of the Gorsium basilica I do not uphold this explanation.

DIE SPÄTANTIKEN GRÄBERFELDER VON PANNONIEN

In vorliegender Studie setzten wir uns die Systematisierung der rund 2210 erschlossenen und publizierten Gräber aus dem 4. Jahrhundert und eine Zusammenfassung der auf sie bezüglichen Angaben zum Ziel.¹ Zugleich bildet unsere Arbeit einen methodologischen Versuch zur Ergründung dessen, welche Ergebnisse die unter Anwendung statistischer Methoden erfolgende vergleichende Untersuchung eines mengenmäßig so erheblichen Fundmaterials zu zeitigen vermag, ferner, welche Hilfe die solcherart erzielten Ergebnisse der künftigen Forschung bieten und inwiefern sie jene Resultate untermauern, zu denen die archäologische und historische Altertumsforschung auf anderen Wegen gelangte.

Grundsätzlich betrachteten wir es als unsere Aufgabe, ohne Rücksicht auf die zu erwartenden Ergebnisse jedes Gräberfeld, dessen Angabenmaterial dies ermöglicht, allen einschlägigen Untersuchungen zu unterziehen. Die so gewonnenen Erkenntnisse betrachten wir nicht als endgültig feststehende Tatsachen, erblicken in ihnen vielmehr nur Tendenzen, die von den künftigen Forschungsergebnissen bekräftigt bzw. differenzierter herausgestellt werden. Die von diesen Tendenzen gewiesene Richtung wird vermutlich auch im Zuge der weiteren Forschung keine Änderung erfahren.

Wir untersuchten jedes publizierte pannonische Gräberfeld und Einzelgrab, das im 4. Jahrhundert geprägte Münzen enthielt oder unter dessen Beigaben sich zum Formgut des 4. Jahrhunderts zählende Stücke vorfanden und dessen Fundmaterial nach Gräbern gesondert worden war.² Die Gräberfelder und Einzelgräber ordneten wir in chronologischer Reihenfolge, indem wir die jährliche mengenmäßige Gestaltung der in einem Gräberfeld zum Vorschein gelangten Münzfunde in Diagrammen veranschaulichten und die Gräberfelder in der Reihenfolge der Kulminationsperioden der Diagramme untersuchen.³ Da wir mit Ausnahme der Gräberfelder von TÁC und Tokod uns durchwegs mit bereits veröffentlichtem Material beschäftigten, konnten wir uns in der Regel nur auf das vom jeweiligen Autor veröffentlichte Dokumentationsmaterial stützen und faßten die in den Publikationen der einzelnen Gräberfelder angegebenen Tatbestände in Tabellen zusammen. Die geographische Lage und Verteilung der untersuchten Gräberfelder ist auf Abb. 1 wiedergegeben.

¹ Eine Aufzählung der bearbeiteten Gräberfelder und einzelner Gräber enthält das Literaturverzeichnis, in dem die mit Ziffern von 1 bis 52 bezeichneten Gräberfelder in chronologischer Reihenfolge angeführt sind. (Die bei Feststellung der Zeitenfolge angewandte Methode s. I. Teil B. XIV). Die mit Buchstaben von A bis O bezeichneten Gräberfelder enthielten keine bestimmbar Münzen und lassen sich deshalb nicht genau datieren. Ihre Aufzählung erfolgte in alphabetischer Reihenfolge. Die Gräberfelder, deren große Gräberzahl und Beigabenmenge eine Untersuchung der Zusammensetzung ihres Fundmaterials und des Bestattungsritus ermöglicht, sind unter den römischen Zahlen I–XXII aufgezählt. In das Verzeichnis

wurden nur die datierbaren Gräberfelder und Gräberfeldteile aufgenommen. Bei jedem übernahmen wir die in der einschlägigen Publikation verwendeten Ortsnamen — in einigen Fällen die antiken römischen, wie bei Brigetio, in anderen den heutigen Namen, wie etwa Bogád.

² Die Datensammlung schlossen wir mit dem Jahr 1964 ab, von den später publizierten Gräberfeldern schlossen wir nur das Fundmaterial vor Ságvár und des von uns 1968 ausgegrabenen Gräberfeldes Tokod in unsere Untersuchungen mit ein.

³ Das Verfahren erläutern wir in I. B. XIV. 1. Das Ergebnis veranschaulichten wir in Abb. 11–12.

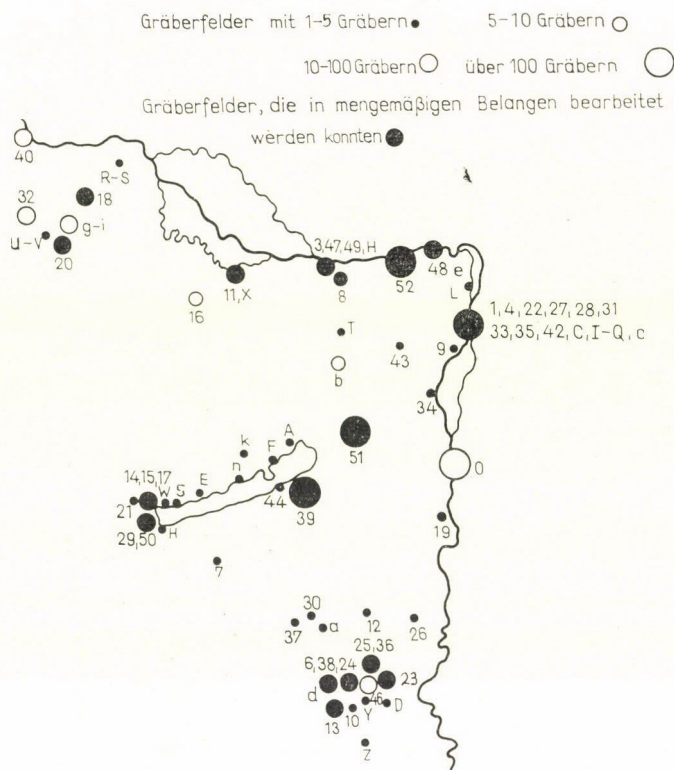


Abb. 1. Geographische Lage der untersuchten Gräberfelder

Bei einem Großteil der in Intercisa erschlossenen 763 Gräber des 4. Jahrhunderts fehlen die notwendigen näheren Angaben. Die einschlägige Publikation verzeichnet nur die in den Gräbern vorgefundenen Gegenstände, während die übrigen Angaben ungeordnet und ungenau sind. Deshalb zogen wir bei Untersuchung der Gräberfelder von Intercisa nur das aus den Gräbern stammende Fundmaterial in Betracht und nahmen von einer Untersuchung der Gräberangaben, der Fundzusammenhänge und mengenmäßiger Vergleiche der einzelnen Grabbeigaben Abstand.⁴ Ebenso verzichteten wir bei jenen Gräberfeldern, in deren Publikation der verhältnismäßige Anteil der gestörten Gräber nicht angegeben war, auf die Untersuchung der quantitativen Zusammenhänge.⁵ In der vorerwähnten Tabelle wurden jene Gräberfelder zusätzlich auch mit einer römischen Ziffer versehen, welche die Anfertigung eines chronologischen Diagramms gestatteten, in deren Publikation die Zahl der gestörten Gräber angegeben war und die Gesamtzahl der erschlossenen Gräber (mindestens 6) eine quantitative Untersuchung ermöglichte.

Unsere Untersuchungen auch auf die Analogien der einzelnen Fundobjekte zu erstrecken, erachten wir deshalb für unzweckmäßig, weil wir aus der betreffenden Zeit stammendes Material in größeren Mengen nur aus den westlichen Provinzen des Römerreiches kennen und mithin auch Analogien der einzelnen Stücke nur innerhalb dieser Gebiete suchen könnten, was zu verzerrt und einseitigen Ergebnissen geführt hätte.

⁴ Die seit Jahren in Gang befindliche umfassende Erschließung des Gräberfeldes von Intercisa wird nach der Publikation der genauen Angaben besteuernden Gräber Aufschluß über die Bestattungsriten und deren Zusammenhänge in Intercisa erteilen.

⁵ Aus diesem Grunde sahen wir von einer Analyse der Gräberfelder Keszthely-Marktplatz, Au am Leithaberg, Zeiselmauer und Fenékpusztá ab.

Nummer	Fundstelle (Name) des Gräberfeldes	Zahl der Gräber	Orientierung nach			Plan	Grabform		Lage der Beigaben			Fund- objekte in		Münzen mit		
			Grad	Himmels- richtung	fehlt		angegeben	nicht angegeben	in Zeichnung	in Beschrei- bung	fehlt	Zeichnung	Beschrei- bung	Jahreszahl	Kaiser	
1.	Buda, Drasche tgy.	1			1	—	+				+	+			+	—
2.	Nyék	1			1	—	+				+	+			+	
3.	Brigetio IV.	29		4	25	+	17	12			+	+			+	I
4.	Óbuda	4		4		—	3	1			+	+	+		+	
5.	Szigliget	2			2	—					+		+		+	
6.	Pécs, Apáca u.	1		1		—	+				+	+			+	
7.	Somogyvár	1			1	—	+				+		+		+	
8.	Szomód	9		2	7	—	2	7			+		+		+	II
9.	Tétény	2			2	—	+				+	+			+	
10.	Birján	1		1		—	+				+	+		+		
11.	Győr	29		9	20	—	5	24		+			+		+	III
12.	Mucsfa	3		2	1	—	+			+		+			+	
13.	Kő	6		6		—	+		+			+		+		IV
14.	Keszthely Cs.	6			6	—		+			+		+		+	
15.	Keszthely D.	48		47	1	+	+		+			+		+		V
16.	Kisárpás	8		8		—		+		+		+			+	
17.	Keszthely P.	16			16	—		+			+	+		+		
18.	Bruckneudorf	54		52	2	+	32	22			+		+		+	VI
19.	Böleske	6		6		+	+		+			+		+		
20.	Rust	18		16	2	—	7	11			+		+		+	VII
21.	Karmacs	3		3		+	+		+			+			+	
22.	Bp. Hunor u.	2		2		—	+				+	+			+	
23.	Fazekasboda	7		7		+	+		+			+		+		VIII
24.	Bogád	19		19		+	+		+			+		+		IX
25.	Zengővárkony II.	18		17		+	+		+			+		+		X
26.	Szekszárd	1		1		+	+			+		+			+	
27.	Bp. Brassói út	1		1		—	+				+		+		+	
28.	Bp. Kiscelli út	27		23	4	—	18	9			+	+			+	XI
29.	Fenékpusztá H.	7		4	3	+	3	4	+			+		+		XII
30.	Kereseliget	1			1	—	+				+		+		+	
31.	Bp. Bogdáni út	36		25	11	—	33	3		+		+			+	XIII
32.	Au am Leithaberg	40			40	+	29	11			+	+	+		+	
33.	Bp. Bécsi út	51		50	1	—	50	1			+	+			+	XIV
34.	Eresi	2		2		—	+		+			+			+	
35.	Bp. Emese u.	11		9	2	—	10	1			+	+			+	XV
36.	Zengővárkony I.	3		3		+	+		+			+		+		
37.	Gödrekeresztúr	1		1		—	+		+			+		+		
38.	Pécs, Széchenyi t.	15		8		—	4	11		+		+		+		XVI
39.	Ságvár	342		136	206	—	59	283	+	+		+		+		XVII
40.	Zeiselmauer	32		32		—	15	17			+	+	+		+	
41.	Vösendorf	2		1	1	—	+				+	+			+	

Nummer	Fundstelle (Name) des Gräberfeldes	Zahl der Gräber	Orientierung nach			Plan	Grabform		Lage der Beigaben			Fund- objekte in		Münzen mit	
			Grad	Himmels- richtung	fehlt		angegeben	nicht angegeben	in Zeichnung	in Beschrei- bung	fehlt	Zeichnung	Beschrei- bung	Jahreszahl	Kaiser
42.	Budakeszi	4		1	3	—	2	2			+		+		
43.	Felcsut	1			1	—	+				+	+			
44.	Szántód	1			1	—	+				+	+	+		
45.	Lokhegy	1			1	—		+			+		+		
46.	Szilágy A.	11		11		+	+		+			+		+	
47.	Brigetio II.	9		6	3	+	8	1			+	+			XVIII
48.	Pilismarót	32		32		+	+			+		+			XIX
49.	Brigetio I.	21		21		+	14	7			+	+	+		XX
50.	Fenékpusztá	46		46		—		+			+	+	+		
51.	Tác	253	253			+	+		+			+		+	XXI
52.	Tokod	102	102			+	+		+			+		+	XXII
A.	Alsóörs mellett	2			2	—	+				+		+		
B.	Anzenhof	1		1		—	+				+	+			
C.	Aquincum	17			17	—	+						+		
D.	Babarc	3			3	—	+				+		+		
E.	Badacsonytördemic	1			1	—	+				+	+			
F.	Balatonfüredfalu	1			1	—		+			+	+			
G.	Balatonberény	1			1	—	+				+		+		+
H.	Brigetio III.	3		3		+	+				+	+			
I.	Bp. Aranyhegyi u.	1		1		—	+				+		+	+	
K.	Bp. Bohn téglagyár	5		4	1	—	4	1			+	+			
L.	Bp. Boróka u.	1			1	—	+				+	+			
M.	Bp. Csalogány u.	5			5	—	+				+		+		
N.	Bp. Fényes Elek u.	2		2		—	+				+	+			
O.	Bp. Szőlő u.	2		2		—		+			+		+		
P.	Bp. Vályog u.	1			1	—	+				+		+		
Q.	Bp. Vihar u.	2			2	—	+				+	+			
R.	Carnuntum I.	1		1		—	+				+		+		
S.	Carnuntum II.	1			1	—	+				+		+	+	
T.	Császár	3		3		+	+				+	+			
U.	Eisenstadt I.	1		1		—		+			+		+		
V.	Eisenstadt II.	2		2		—		+			+		+		
W.	Gyenesdiás	1			1	—		+			+		+		
X.	Győr, Nádorváros	3			3	—	1	2			+		+		
Y.	Máriakéménd	1			1	—		+			+	+			
Z.	Márok	2		2		—	+			+		+			
a.	Meződ	1			1	—	+				+	+			
b.	Mór	7		2	5	—	1	6	1		6	+			
c.	Óbuda, Gázgyár	4			4	—	+				+		+		
d.	Pécs, Gründler u.	2			2	—	+				+		+		+
e.	Szentendre	1			1	—		+			+	+			

Nummer	Fundstelle (Name) des Gräberfeldes	Zahl der Gräber	Orientierung nach			Plan	Grabform		Lage der Beigaben			Fund- objekte in		Münzen mit	
			Grad	Himmels- richtung	fehlt		angegeben	nicht angegeben	in Zeichnung	in Beschrei- bung	fehlt	Zeichnung	Beschrei- bung	Jahreszahl	Kaiser
f.	Sztlászló Sztegyedp.	5		4	1	+	+		+			+			+
g.	Sommerein I.	12		3	9	—	11	1			+		+		
h.	Sommerein II.	2		1	1	—	+				+		+		
i.	Sommerein III.	3			3	—	+				+		+		
k.	Tótvázsony, Murvagödör	2			2	—		+			+		+		
l.	Űröm	1			1	✕	+				+		+		
m.	Zágráb	1			1	—		+			+	+			
n.	Zánka	1			1	—	+				+	+			
o.	Intercisa I—IV.	43													
	VI.	3													
	IX—XV.	93													
	XIX.	4													
	XX.	69													
	XXII.	205													
	XXIII.	204													
	XXIV—XXV.	10													
	XXVI.	65													
	XXVII.	33													
	1949.	28													
	1957.	6													

Zwecks Gruppierung der Gräberfelder innerhalb der Provinz unterzogen wir in erster Linie die Bestattungsriten einer genaueren Prüfung. Wir gingen dabei nicht von den Sondermerkmalen der einzelnen Gräber aus, sondern legten unseren Untersuchungen die gemeinsamen Züge aller Gräber eines Gräberfeldes zugrunde, aus deren Gesamtheit sich die Bestattungsbräuche der zugehörigen Siedlung erkennen lassen. In der Analyse eines bestimmten Gräberfeldes muß natürlich auch auf die Eigenmerkmale einzelner Gräber eingegangen werden, da aber den Gegenstand vorliegender Studie die Bearbeitung und Systematisierung sämtlicher publizierter Gräberfelder der Provinz bildet, können wir uns hier mit individuellen Symptomen nicht eigens befassen.

Der I. Teil dieser Arbeit enthält die aus der Bearbeitung der Gräberfelder mittels statistischer Methoden resultierenden Angabengruppen sowie die Schlußfolgerungen, die sich aus letzteren ergeben.

Im II. Teil gruppierten wir die im Zuge unserer Untersuchung der einzelnen Gräberfelder erhaltenen Angaben unter dem Aspekt der mit der Lage Pannoniens im 4. Jahrhundert verbundenen Fragenkomplexe, d. h. nach religiösen, ethnischen, Handels- und Gewerbe-Belangen sowie nach gesellschaftlichen und historischen Kriterien.

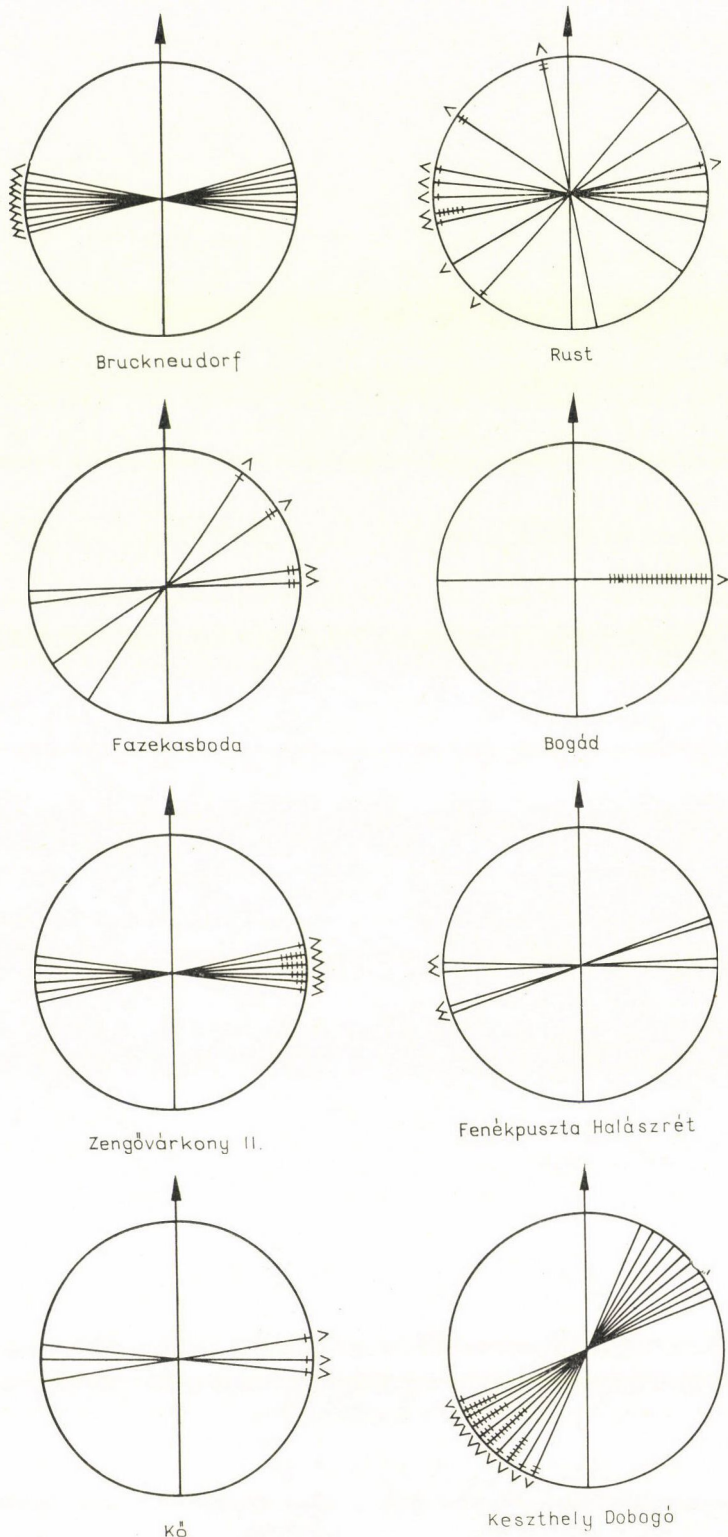


Abb. 2. Die Orientierung der spätrömischen Gräberfelder in Pannonien

A) AUF DIE GRÄBER BEZÜGLICHE ANGABEN

I. Orientierung

Gegenstand unserer Untersuchung bildete hier die Orientierung der Gräberfelder. Die Orientierung der einzelnen Gräber berücksichtigten wir nur insofern, als sie sich in das Gesamtsystem einordnen oder nicht einordnen läßt.

Wir befolgten hierbei das Verfahren, die Orientierungsrichtung aller Gräber des jeweiligen Gräberfeldes von der Gräberfeldkarte oder mit Hilfe der in Winkelgraden angegebenen Orientierung in einen Kreis zu projizieren, um das gegenseitige Verhältnis in der Orientierung der im Gräberfeld einander näher oder ferner gelegenen Gräber übersichtlicher zu gestalten.⁶ Der vertikale Kreisdurchmesser entspricht der N—S-Achse, der horizontale der W—O-Richtung. Mit Hilfe der geometrischen Methode der Parallelverschiebung verzeichneten wir unter Zugrundelegung der Gräberfeldkarte oder der Gradangaben innerhalb des Kreises die jeweilige Lage des Toten im Verhältnis zur N—S-Achse. Diesen Punkt markierten wir mit einem Pfeil und zogen von ihm über den Kreismittelpunkt einen Durchmesser, der die Orientierung des Grabes anzeigt.

1. Im nachfolgenden untersuchen wir die Orientierung der Gräber innerhalb der einzelnen Gräberfelder in deren chronologischer Reihenfolge. (In den anhand des eben beschriebenen Verfahrens angefertigten Zeichnungen veranschaulichen wir die Gräberorientierung nur jener Gräberfelder, bei denen sich diese Orientierung dank der publizierten Gradangaben oder aufgrund der Gräberfeldkarte genau feststellen ließ. Wo in der einschlägigen Publikation die Orientierung der Gräber nicht in Graden, sondern nur der Himmelsrichtung nach angegeben ist, sehen wir von der zeichnerischen Wiedergabe ab und beschränken uns auf eine Beschreibung im Text.)

(3) Brigetio IV: Die Orientierung wurde nur in vier Fällen und lediglich der Himmelsrichtung nach angegeben. Drei Gräber waren nach W—O und eines in O—W-Richtung orientiert.

(8) Szomód: Nur bei zwei Gräbern ist die Himmelsrichtung verzeichnet. Das eine war NW—SO, das andere N—S orientiert.

(11) Győr: Die Orientierungsangaben beschränken sich auf Himmelsrichtungen. Zwei Gräber W—O, acht Gräber O—W orientiert.

(13) Kő: O—W-Orientierung, von 267 bis 282°. Die größte Abweichung bei Orientierung der Gräber betrug 15° (Abb. 2).

(15) Keszthely Dobogó: 47 SW—NO orientierte Gräber zwischen 110 und 156°, mit einer Abweichung bis zu 46°. Nur eines der 48 publizierten Gräber war NO—SW (um 298° verschoben) orientiert (Abb. 2).

(16) Kísárpás: Von den publizierten 8 Gräbern, bei denen nur die Himmelsrichtung vermerkt war, waren 6 W—O, eines SW—NO und eines N—S orientiert.

(18) Bruckneudorf: W—O-Orientierung, wahrscheinlich⁷ alle 54 erschlossenen Gräber zwischen 78 und 105°, mit einer maximalen Abweichung von 27° (Abb. 2).

(20) Rust: Orientierungen NW—SO, W—O, und SW—NO. Gradwerte: bei zwei Gräbern 10°, bei einem 53°, bei zehn zwischen 80 und 103°, bei einem 122°, einem anderen 139°, einem weiteren 190° und bei einem W—O orientierten Grab 280° (Abb. 2).

(21) Karmacs: S—N-Orientierung, zwei Gräber bei 185°.⁸

(23) Fazekasboda: NO—SW Orientierung zwischen 270 und 325°, mit einer maximalen Anweichung von 55° (Abb. 2).

(24) Bogád: Sämtliche erschlossenen Gräber des Gräberfeldes sind einheitlich und unterschiedlos genau O—W orientiert (Abb. 2).

(25) Zengővárkony II.: O—W Orientierung zwischen 262 und 284°, mit einer Divergenz von 22° (Abb. 2).

(28) Budapest, Kiscelli út: Gradangaben fehlen, die Orientierung der Gräber ist nur der Himmelsrichtung nach verzeichnet. Demnach waren 14 Gräber W—O, 7 N—S, je eines O—W bzw. S—N orientiert.

(29) Fenékpusztá-Halászlét: W—O Orientierung zwischen 90 und 110°. Divergenz 20° (Abb. 2).

(31) Budapest, Bogdáni út: Nur in Himmelsrichtungen angegeben. 7 Gräber W—O, 4 NW—SO, 6 N—S, 3 NO—SW, 4 O—W und ein Grab SW—NO orientiert.

⁶ Eines ähnlichen Verfahrens bedienen sich bei Untersuchung der Gräberorientierung V. HRUBY: Staré Město velkomoravské pohřebiště na Václavě. Praha 1955 und I. Kovács: Dolg. 3 (1912) 280 f.

⁷ Die Gräberfeldkarte bezeichnet die genaue Nordrichtung nicht.

⁸ In der Beschreibung wird die Orientierung des Grabes Nr. 3 als NO—SW angegeben, was der in die Gräberfeldkarte eingezeichneten Orientierung widerspricht.

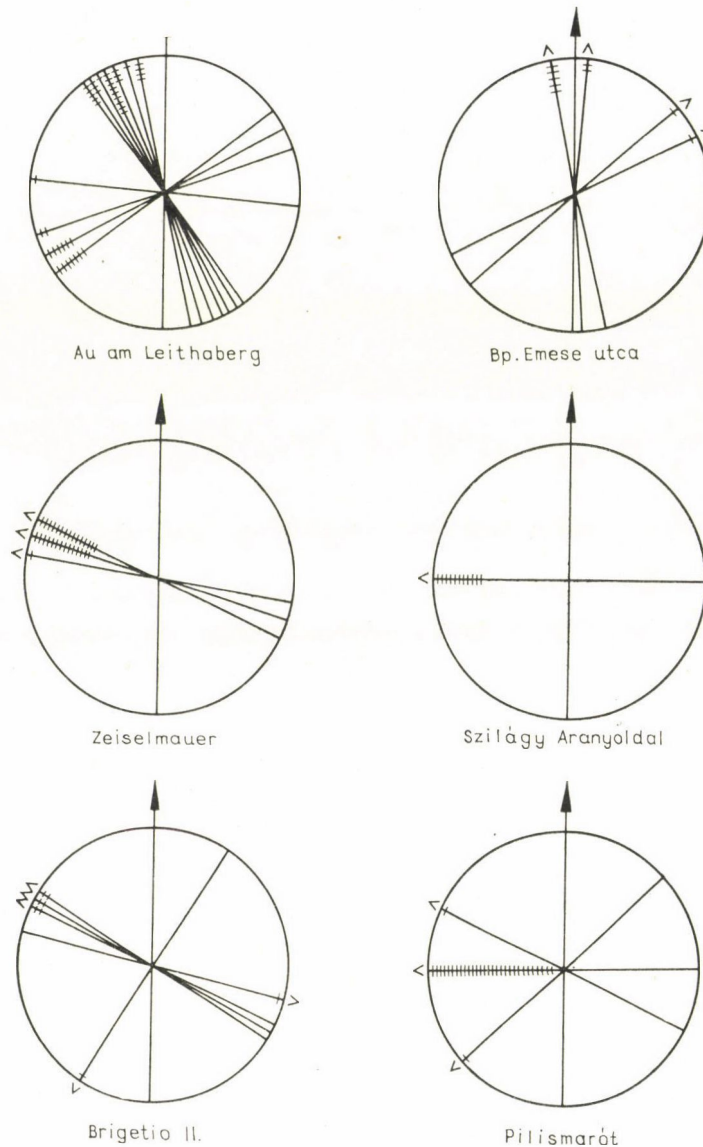


Abb. 3. Die Orientierung der spätrömischen Gräberfelder in Pannonien

(32) Au am Leithaberg: Laut Gräberfeldkarte lassen sich zwei deutlich voneinander gesonderte Gräbergruppen unterscheiden. Innerhalb der ersten beträgt die Abweichung 28° , innerhalb der zweiten 20° und zwischen den beiden Gruppen 57° . Bedauerlicherweise ist in der einschlägigen Publikation die Lage der Schädel nicht angegeben, so daß wir die Orientierung der Gräber nach Himmelsrichtungen nicht kennen (Abb. 3).

(33) Budapest, Bécsi út: Die Orientierung ist nur in Himmelsrichtungen angegeben. Sie lautet bei 24 Gräbern W—O, bei 10 NW—SO, bei weiteren 10 N—S, bei zwei NO—SW, bei drei O—W und bei einem SO—NW.

(35) Budapest, Emese utca: 7 Gräber mit N—S Orientierung zwischen 355 und 11° , zwei mit NO—SW Orientierung zwischen 299 und 315° Maximale Abweichung 72° (Abb. 3).

(38) Pécs, Széchenyi tér: Die Orientierung der Gräber ist nur in Himmelsrichtungen angegeben. Sie entspricht bei einem Grab W—O, bei einem anderen SW—NO, bei drei Gräbern S—N.

(39). Ságvár: Auch hier ist jeweils nur die Himmelsrichtungen vermerkt. 79 Gräber waren W—O, 38 NW—SO, 4 N—S, 8 O—W und 4 SO—NW orientiert.

(40) Zeiselmauer: W—O Orientierung zwischen 65 und 80° , mit einer Gesamtdivergenz von 15° (Abb. 3).

(46) Szilágy-Aranyoldal: Sämtliche erschlossenen Gräber ausnahmslos genau W—O orientiert (Abb. 3).

(47) Brigetio II: Sechs Gräber NW—SO zwischen 58 und 65° , ein Grab SW—NO (bei 148°), ein weiteres SO—NW bei 255° orientiert (Abb. 3).

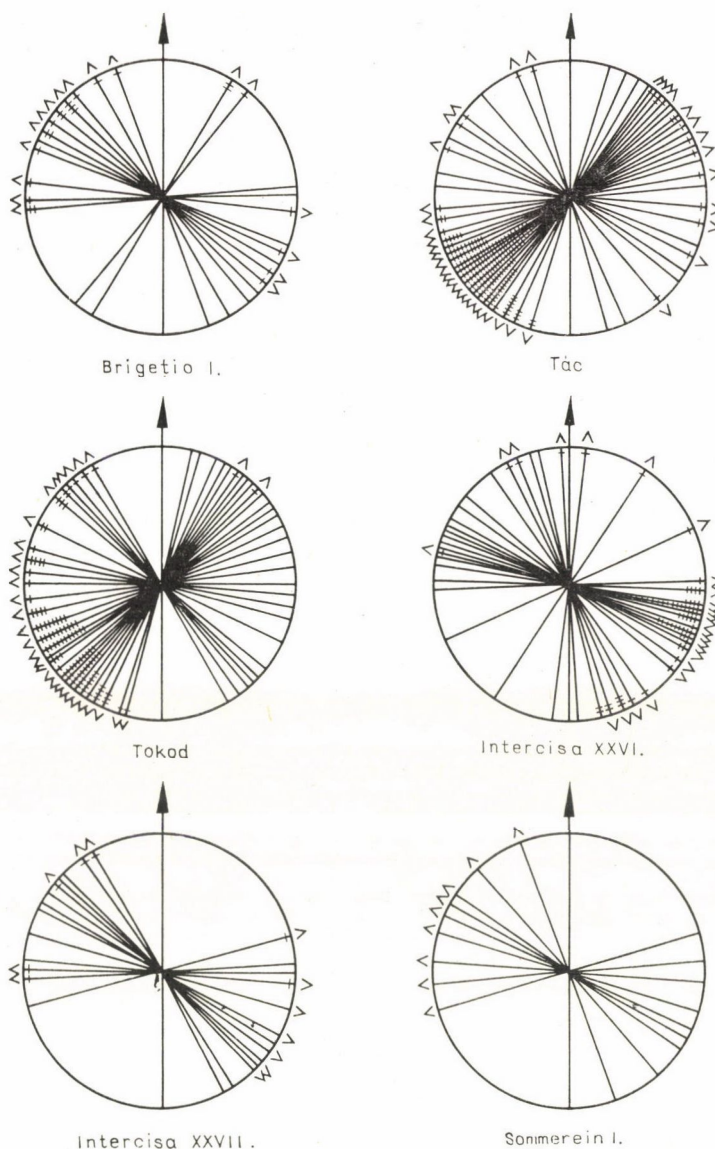


Abb. 4. Die Orientierung der spätrömischen Gräberfelder in Pannonien

(48) Pilismarót: 29 Gräber genau von W nach O ausgerichtet, ein Grab mit NW—SO Orientierung bei 65° , ein anderes SW—NO bei 134° orientiert. Größte Abweichung 69° (Abb. 3).

(49) Brigetio I: 14 Gräber NW—SO zwischen 21 und 94° orientiert (Divergenz 73°), 2 NO—SW zwischen 320 und 325° und 4 SO—NW zwischen 230 und 263° (Abb. 4).

(50) Fenékpusztá: Laut Beschreibung waren die Gräber W—O orientiert.

(51) TÁC: Nahezu 90% der Gräber waren zwischen 95 und 165° SW—NO orientiert, mithin betrug die Abweichung bei diesen 70° . Fünf Gräber NW—SO zwischen 18 und 72° , vier SO—NW zwischen 130 und 175° und zwölf NO—SW zwischen 282 und 320° , mithin in entgegengesetzter Richtung zur Orientierung der überwiegenden Mehrzahl der Gräber (Abb. 4).

(52) Tokod: Fast 90% der Gräber waren SW—NO orientiert. Bei ihrer Ausrichtung zwischen 70 und 150° betrug der Unterschied 80° . Eine Sondergruppe bildeten zehn zwischen 30 und 52° NW—SO orientierte Gräber. Zwei weitere waren bei 163 bzw. 166° annähernd S—N und zwei andere bei 315 bzw. 330° entgegen der größten Gruppe NO—SW orientiert (Abb. 4).

(g—i.) Sommerein: NW—SO Orientierung zwischen 20 und 95° , mit einer größten Abweichung von 75° (Abb. 4).

Die Orientierung der Gräber von Intercisa ist uns nur aus zwei der dort erschlossenen Gräberfeldteile bekannt.

(o) Intercisa XXVI: 59 Gräber SO—NW zwischen 190 und 270° orientiert, zwei N—S ($355-5^\circ$), zwei NO—SW ($295-330^\circ$), zwei NW—SO ($25-30^\circ$) und eines W—O (77°) (Abb. 4).

(o) Intercisa XXVII: 29 Gräber SO—NW zwischen 225 und 285° und 5 Gräber NW—SO zwischen 33 und 90° (Abb. 4).

2. Die genaue Orientierungsrichtung aller pannonischen Gräber haben wir graphisch dargestellt, indem wir von einem gemeinsamen Mittelpunkt aus allen in den pannonischen Gräberfeldern aus dem 4. Jahrhundert vorkommenden Orientierungsrichtungen entsprechende Linien zogen, deren unterschiedliche Länge der Gesamtzahl der in der betreffenden Richtung orientierten Gräber verhältnismäßig ist (Abb. 5, 1). Auf ähnliche Art veranschaulichten wir auch den ver-

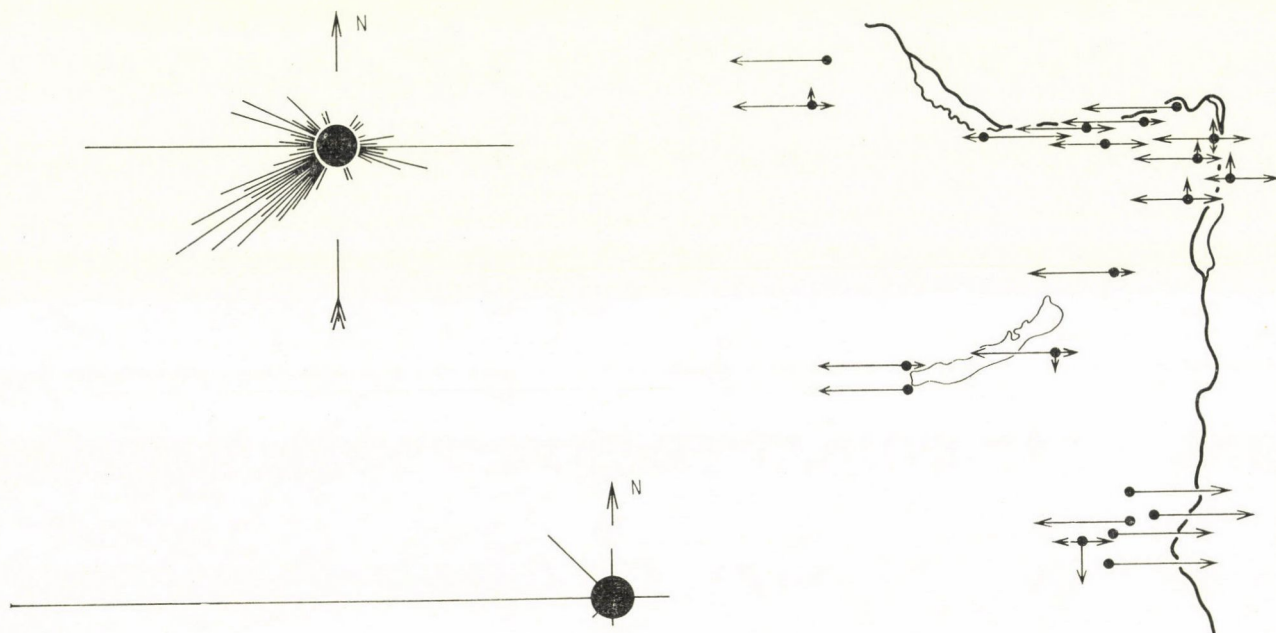


Abb. 5. 1. Genaue Orientierung spätrömischer Gräber (von den Literaturhinweisen bekannte). 2. Orientierung der spätrömischen Gräber. 3. Die Orientierung der pannonischen Gräber nach den Haupthimmelsrichtungen

hältnismäßigen Anteil in der Orientierung jener Gräber, bei denen nur die Himmelsrichtung angegeben war (Abb. 5, 2). Die in Pannonien am häufigsten vertretene Gräberorientierung ist die west—östliche bzw. deren Varianten SW—NO und NW—SO. Weniger Gräber waren in entgegengesetzter Richtung, mithin O—W bzw. SO—NW oder NO—SW orientiert und nur selten begegnet man den Orientierungen N—S oder S—N.

3. Wir untersuchten die Art und Weise, wie sich die Orientierung der Gräber in den einzelnen Gräberfeldern auf die Haupthimmelsrichtungen verteilt. Dabei sprechen wir von einer einheitlichen Orientierung, sofern über 85% aller erschlossenen Gräber eines Gräberfeldes nach der gleichen Richtung orientiert sind, und von einer ungleichmäßigen, wo 15—20 oder mehr % der Gräber unterschiedlichen Haupthimmelsrichtungen nach orientiert waren.

a) Einheitliche W—O Orientierung zeigen die Gräberfelder Keszthely-Dobogó, Bruckneudorf, Ságvár, Zeiselmauer, Szilágy-Aranyoldal, Pilismarót, Fenékpuszt, Tác und Tokod.

b) Einheitlich O—W orientiert sind die Gräberfelder Győr, Kő, Fazekasboda, Bogád und Zengővárkony II.

c) Ungleichmäßig ist die Orientierung innerhalb der Gräberfelder Rust, Budapest Kiscelli út, Budapest, Bogdáni út, Budapest, Bécsi út, Budapest, Emese utca, Pécs, Széchenyi tér, Brigetio

I und II. Unter diesen dominiert die W—O Orientierung in den beiden letztgenannten und in den drei Budapester Gräberfeldern Kiscelli út, Bogdáni út und Bécsi út.

d) S—N und N—S orientierte Gräber finden sich nur in den ungleichmäßig orientierten Gräberfeldern.

4. Die oben beschriebenen Orientierungen zeichneten wir in eine Kartenskizze ein, indem wir vom jeweiligen, der topographischen Lage des betreffenden Gräberfeldes entsprechenden Mittelpunkt in der Haupthimmelsrichtung gerade Linien zogen, deren Länge dem prozentuellen Anteil der nach Himmelsrichtungen angegebenen Gräberorientierung innerhalb der einzelnen Gräberfelder entspricht (Abb. 5, 3).

a) Allgemein herrscht die W—O Orientierung vor.

b) Die O—W Orientierung kommt nur in den in der Umgebung von Pécs gelegenen sowie in den beiden Gräberfeldern von Intercisa häufiger vor.

5. Untersuchen wir nunmehr den prozentuellen Anteil der Haupt- und Nebenhimmelsrichtungen an der Orientierung aller bisher bekannten Gräber, so ergibt sich folgendes Bild:

a) Die überwiegende Mehrzahl der Gräber (776 Gräber = 80,2%) hat eine von W nach O gerichtete Orientierung, u. zw. 35,9% (347 Gräber) W—O, 9,8% (95 Gräber) NW—SO und 34,5% (334 Gräber) SW—NO.

b) Mehr oder weniger von O nach W ausgerichtet waren 14,9% aller erschlossenen Gräber (145 Gräber), u. zw. 10% (97 Gräber) O—W, 3,8% (37 Gräber) NO—SW und 1,1% (11 Gräber) SO—NW.

c) Auf eine N—S Orientierung stieß man bei 3,6% (35 Gräbern).

d) S—N orientiert war 1% aller Gräber (10 Gräber).

Zusammenfassung

Bei Untersuchung der Gräberorientierung müssen zweierlei bezeichnende Faktoren beachtet werden:

1. Die Richtung

Die in den pannonischen Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts vorherrschende Orientierungsrichtung ist W—O und als dessen Variante SW—NO (A. I. 2). Alle Gräberfelder mit erheblicher Gräberzahl, wie Ságvár (39), Tác (51), Tokod (52), Keszthely-Dobogó (15), Bruckneudorf (18), Pilismarót (48) und Fenékpuszta (50) haben diese einheitliche Orientierung, die auch in den ungleichmäßig orientierten Gräberfeldern in der Regel die vorherrschende ist. Eine Sondergruppe bilden einige unter der Herrschaft von Constantius II. belegte, O—W orientierte Gräberfelder in der Gegend von Pécs: Kő (13), Fazekasboda (23), Bogád (24), Zengővárkony II (25). Eine ähnliche Gräberorientierung kennen wir innerhalb der Provinz Pannonien nur aus Intercisa (o) XXVI und XXVII. In den ungleichmäßig orientierten Gräberfeldern war ein Teil der Gräber gleichfalls von O nach W ausgerichtet, doch dominiert in der Provinz ganz allgemein die einheitliche Orientierung. Mit Ausnahme der Siedlungen mit weitgehend städtischem Einschlag, wie Aquincum, Brigetio und Sopianae folgte die Gräberorientierung der einzelnen Gräberfelder zu 80—100% der gleichen Richtung.

2. Das System der Orientierung

Eine Untersuchung dieser Frage gestatten nur jene Gräberfelder, bei denen die Orientierung der Gräber entweder in Graden angegeben ist, oder wo mit Hilfe der Gräberfeldkarte die gegenseitige Abweichung der Gräberorientierungen innerhalb der jeweiligen Himmelsrichtung nachgeprüft werden kann. In den Gräberfeldern von Bogád (24) und Szilágy-Aranyoldal (46) gibt es in der Orientierung der Gräber keinerlei Gradunterschiede, folglich dürften dort die Gräber

entweder nacheinander oder nach irgendeinem feststehenden Objekt gerichtet worden sein. In den O—W orientierten Gräberfeldern läßt die geringe Zahl der Gräber (6—17) keine Schlußfolgerungen zu. In einigen W—O orientierten Gräberfeldern mit einer großen Gräberzahl, in Keszthely-Dobogó, Brigetio I, TÁC und Tokod betragen die Abweichungen zwischen der Orientierung der einzelnen Gräber 50—70—73—80°. Es stellt sich nunmehr die Frage, ob sich so erhebliche Abweichungen von der für die Orientierung maßgeblichen Himmelsrichtung mit einer natürlichen Streuung,⁹ mit anderen Worten mit einer versehentlichen Verschiebung, einem unbeabsichtigten Abgehen von der beabsichtigten einheitlichen Orientierungsrichtung erklären läßt. In diesem Zusammenhang ergeben sich zweierlei Wahrnehmungen. Erstens, daß alle einheitlich nach einer Richtung orientierten Gräberfelder, deren Gräber in der Orientierung derart nennenswerte Gradunterschiede aufweisen, nach Nebenhimmelsrichtungen, entweder von SW nach NO oder von NW nach SO ausgerichtet sind. Zweitens, daß in den erwähnten Gräberfeldern oft einander unmittelbar benachbarte Gräber in ihrer Orientierung auffallend voneinander abweichen, was der Hypothese von der natürlichen Streuung zu widersprechen scheint, da sich in diesem Fall logischerweise die größten Orientierungsunterschiede bei den einander am entferntesten liegenden oder räumlich durch größere Abstände voneinander getrennten Gräbern wahrgenommen werden müßten. Angesichts der Tatsache, daß sich auf dem Gebiet Ungarns die Punkte des Sonnenaufgangs bzw. des Sonnenuntergangs innerhalb eines vollen Jahres um 72° verschieben, liegt die Vermutung nahe, daß dem Abweichen einzelner Gräber innerhalb desselben Gräberfeldes von der einheitlichen, folglich beabsichtigten Orientierungsrichtung bis zu 60—80° außer der natürlichen Streuung die Berücksichtigung des jeweiligen Sonnenstandes zugrundeliegt. Eine solche Ausrichtung nach dem wechselnden Sonnenstand kann bei den SW—NO bzw. NW—SO, d. h. nach Nebenhimmelsrichtungen orientierten Gräbern im vorhinein angenommen werden.

II. Gestörte Gräber

In den untersuchten Gräberfeldern war ein Teil der Gräber bereits gestört.

Wir errechneten zunächst den prozentuellen Anteil solcher gestörter Gräber an der gesamten Gräberzahl der einzelnen Gräberfelder und hielten das Ergebnis dieser Berechnungen der chronologischen Reihenfolge der Gräberfelder entsprechend in einem Diagramm fest (Abb. 6, 2).

1. Mit gewissen Schwankungen zeigt das Diagramm eine allmählich ansteigende Tendenz.
2. Der prozentuelle Anteil der gestörten Gräber am Gesamtbestand der Gräberfelder bewegt sich im Schnitt zwischen 10 und 30%. Dieser Anteil erhöht sich auf 30—50% in den Gräberfeldern von Pécs, Brigetio II und IV und von Budapest, Kiscelli út. Auffallend hoch liegt er mit 72,7% im Gräberfeld Szilágy-Aranyoldal.
3. In den Gräberfeldern Szomód, Keszthely-Dobogó, Fazekasboda, Zengővárkony II und Brigetio I waren alle Gräber unversehrt, während im Gräberfeld Tokod nur 4,8% aller erschlossenen Gräber gestört waren.

4. Zur Ermittlung dessen, ob die vorangegangene Öffnung bzw. Versehrung dieser Gräber noch zur Römerzeit oder erst viel später erfolgte, fehlen uns im allgemeinen unmittelbare Anhaltspunkte.

Den Grund für den gegen Ende des 4. Jahrhunderts zunehmenden Prozentsatz der gestörten Gräber müssen wir im allgemeinen Nachlassen der öffentlichen Sicherheit Hand in Hand mit der fortschreitenden Desorganisation der Provinz suchen. Auffallend bei den ins Gebiet der römer-

⁹ Bei dieser Gelegenheit möchte ich Alán Kralovszky meinen Dank abstatten, der mich auf die Bedeutung der natürlichen Streuung in der Entste-

hung des Orientierungssystems der Gräberfelder aufmerksam machte.

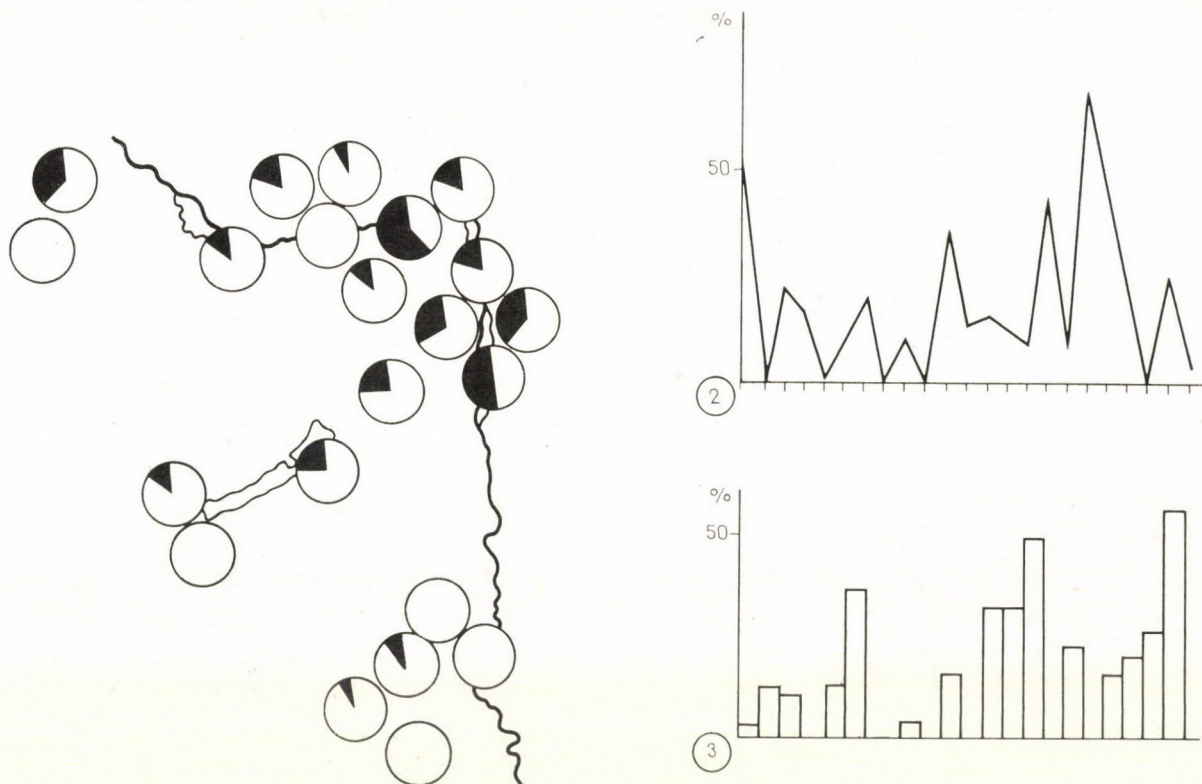


Abb. 6. 1. Topographische Lage der Gräberfelder ohne Beigaben. (Der Prozentsatz der ohne Beigaben vorgefundenen Gräber ist schwarz eingezeichnet.). 2. Diagramm über den prozentuellen Anteil der gestörten Gräber. 3. Diagramm über die chronologische Reihenfolge der keine Beigaben enthaltenden Gräber

zeitlichen großen Städte eingekeilten Gräberfeldern ist der höhere Verhältnisanteil gestörter Gräber. Im Fall der Budapester Gräberfelder und jenes von Pécs Széchenyi tér dürfte die seit dem Mittelalter bis zur Gegenwart fortgesetzte rege Bautätigkeit der über den römischen Gräberfeldern emporwachsenden Großstädte nebst anderweitigen Erdarbeiten dazu beigetragen haben, daß ein erheblicher Teil der Gräber bereits ausgeraubt war, als diese im Zuge der systematischen Ausgrabungen erschlossen wurden.

Lassen sich dennoch irgendwelche Schlüsse auf die Zeit der Plünderung dieser Gräber ziehen? Die betreffenden Gräberfelder waren nahe den Zentren der römischen Städte inmitten der besiedelten Gebiete angelegt, so daß der Plünderung der Gräber mancherlei Hindernisse im Weg standen, und eine solche unter geordneten Verhältnissen durch die aus dem Alltagsleben der Siedlung folgende Wachsamkeit der Bevölkerung verhindert wurde. Die Plünderung der reicher ausgestatteten Gräber kann unseres Erachtens erst nach dem Auflösen der rings um das Gräberfeld gelegenen Teile der Siedlung eingesetzt haben, als die gewohnte städtische Ordnung bereits aus den Fugen geraten war und die öffentliche Sicherheit aufgehört hatte, die Einwohner jedoch noch nicht vergessen hatten, welche Toten mit wertvollen und welche ohne Beigaben bestattet worden waren.¹⁰

Demnach müssen wir, von dieser Annahme ausgehend, die Plünderung der gestörten Gräber in den einzelnen Gräberfeldern auf verschiedene, dem jeweiligen Eintreten der eben erwähnten Zustände entsprechende Zeitpunkte verlegen. Damit würde sich auch die Unversehrtheit der in der Umgebung von Pécs und von Keszthely erschlossenen Gräberfelder erklären, die um die Jahr-

¹⁰ Im Gräberfeld TÁC machten wir die Wahrnehmung, daß sich in den gestörten Gräbern auch nach

deren Plünderung noch wertvolle Beigaben bargen (TÁC, Gräber Nr. 180, 233 und 249).

hundertmitte in Verwendung standen. In diesen Gegenden begann die Auflösung des geregelten Lebens und der gewohnten Ordnung erst verhältnismäßig spät, zu einem heute noch umstrittenen Zeitpunkt, keinesfalls aber vor dem ersten Drittel des 5. Jahrhunderts. Folglich waren die Gräber und die einstigen Bestattungen, als der Plünderung der verlassenen Grabstätten nichts mehr im Wege stand, z. T. bereits in Vergessenheit geraten. Allerdings bieten diese Erwägungen keine Erklärung für die Unversehrtheit des Gräberfeldes von Tokod, für die wir vorläufig keine plausiblen Gründe vorbringen können.

III. Gräber ohne Beigaben

Die Mehrzahl der publizierten Gräberfelder enthielt Gräber ohne Beigaben. Um deren Verhältnisanteil an den einzelnen Gräberfeldern leichter miteinander vergleichen zu können, errechneten wir in jedem Gräberfeld die Zahl und prozentuelle Quote der ohne Beigaben ange-
troffenen Gräber, ohne die gestörten Gräber zu berücksichtigen, bei denen sich nicht mehr feststellen läßt, ob sie anlässlich der Beisetzung des Toten Beigaben enthielten oder nicht.

1. Zeitliche Verteilung

Unter Beachtung der chronologischen Reihenfolge fertigten wir vom Prozentsatz der keine Beigaben enthaltenden Gräber ein Diagramm an (Abb. 6, 3).

Dem Jahrhundertende zu zeigt das Diagramm eine steigende Tendenz und wird immer gleichmäßiger, um im spätesten Gräberfeld sprunghaft emporzuschießen.

2. Räumliche Verteilung

Den verhältnismäßigen Anteil der beigabenlosen Gräber an der gesamten Gräberzahl der verschiedenen Gräberfelder verzeichneten wir auf einer Landkartenskizze, indem wir um das jeweilige Gräberfeld als Mittelpunkt einen Kreis zogen, der für die Gesamtzahl der erschlossenen Gräber steht und in den der Prozentsatz der ohne Beigaben vorgefundenen Gräber schwarz eingezeichnet ist (Abb. 6, 1).

Gar keine solche Gräber gab es oder nur ganz gering ist ihr Anteil an den Gräberfeldern um Pécs, an einigen der Plattenseegegend, ferner entlang des Limes (Győr, Brigetio I und II).

b) Am höchsten ist das prozentuelle Verhältnis der beigabenlosen Gräber an den Budapest und den in der zweiten Jahreshälfte benützten Gräberfeldern von Ságvár, Táp und Tokod.

IV. Die Lage der Skelette

In den Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts wurden die Toten mit ganz wenigen Ausnahmen in gestreckter Rückenlage, die Arme auf den Becken- oder Hüftknochen bzw. an den Körper gelegt, beigesetzt. Da die genaue Lage der Skelette in den Gräbern nur in einigen Gräberfeldern (aufgrund präziser Lagezeichnungen) bekannt ist, kann man aus den spärlichen Angaben über die Anordnung der Arme keine allgemeinen Schlußfolgerungen ziehen. Die uns gegenwärtig zur Verfügung stehenden Angaben deuten darauf hin, daß die Placierung der Arme des Toten an keinen Ritus gebunden war, vielmehr dem Zufall überlassen wurde bzw. aufs Geratewohl erfolgte. Im nachfolgenden geben wir eine Übersicht über die von der üblichen gestreckten Rückenlage abweichenden Fälle.

1. Hocklage

Als solche betrachten wir jede Körperstellung, bei der der Tote mit mehr oder weniger hochgezogenen Beinen auf die Seite gelegt wurde.

a) Győr (nur der Beschreibung nach bekannt): Zwei Gräber enthielten Skelette in Hocklage.

b) Keszthely-Dobogó: In einem Grab stieß man auf ein Skelett in etwas linksseitiger Hocklage.

c) Budapest, Emese utca: (laut Beschreibung der Gräber) zwei Hockergräber.

d) TÁC: In fünf Gräbern fanden sich Skelette in linksseitiger Hocklage mit leicht angezogenen Beinen, in zwei Gräbern ebensolche in rechtsseitiger Hocklage. Vier Skelette waren rechtsseitig stärker angehockt, unter diesen lagen zwei in einem Grab in entgegengesetzter Richtung, so daß die angezogenen Beine unmittelbar nebeneinander zu liegen kamen. Zwei Gräber enthielten Skelette in extremer rechts- bzw. linksseitiger Hocklage. Hier waren die Beine so weit hochgezogen, daß die Fersenbeine unter dem Becken zum Vorschein kamen.

2. Schädelgräber

In vier Gräbern des Gräberfeldes Keszthely-Dobogó fand man nur den Schädel des Toten.

3. Andere von der Regel abweichende Körperstellungen

a) TÁC: Zwei Tote waren in Orantenstellung mit an die Schultern gebogenen Armen bestattet worden. Neben einem der beiden hatte man — vermutlich in dasselbe Grab — einen zweiten, mit dem Gesicht dem in Orantenstellung vorgefundenen Skelett zugekehrten Toten gebettet, dessen eine Hand die eigene Schulter, die andere das eigene Gesicht berührte.

b) Győr (nur der Beschreibung nach bekannt): In einem der Gräber stieß man auf ein Skelett in «Sitzlage», in einem anderen reichten die Hände des in Strecklage angetroffenen Skeletts «über Kopfhöhe empor».

c) In einem Grab des Gräberfeldes Mór war das linke Bein des Toten unter dessen linken Oberschenkel zurückgebogen, das rechte Bein im Knie geknickt und hochgezogen.

4. Doppelgräber und Mehrfachbestattungen

In den im 4. Jahrhundert belegten Gräberfeldern gab es Gräber, in denen zwei oder mehr Tote beigesetzt waren. Diese fand man entweder nebeneinander in identischer Orientierung, oder seltener übereinander in entgegengesetzter Orientierung.¹¹ In einigen Gräbern mit zwei oder mehr Toten lag der eine ausgestreckt auf dem Rücken, während die Skelettknochen des anderen zu seinen Füßen zu einem Haufen zusammengelegt waren. Irgendein systematisches Vorgehen bei solchen zusammengehäuften Knochen läßt sich nicht wahrnehmen, vielmehr dürfte man die Skelettknochen des betreffenden Toten zu einem Zeitpunkt übereinandergehäuft haben, als diese nicht mehr von Sehnen und Muskeln zusammengehalten waren.

a) Tokod: In elf Gräbern lagen auf oben beschriebene Art je zwei, in einem drei Skelette beisammen. In zwei dieser Gräber wurde gelegentlich der zweiten Beisetzung das Skelett des zuvor bestatteten Toten nur ein wenig zur Seite geschoben, in zwei anderen das inzwischen vermordete Skelett des ersten Toten neben dem ausgestreckten des zweiten in eine kleine Nische bzw. in die unregelmäßig zusammengefügte Steine der Seitenwand des Grabschachtes verlegt. In einem der Gräber wurden vier Tote beigesetzt, zwei in Strecklage übereinander und die Skelettknochen der beiden anderen über deren Unterschenkel zusammengehäuft.

b) Eine ähnliche Lage dürfte man auch in dem (nur der Beschreibung nach bekannten) Grab Nr. 43 des Gräberfeldes Budapest, Bécsi út vorgefunden haben, wo die Knochen des einen Skeletts in der Nordwestecke des Grabschachtes aufgehäuft waren, sowie im Grab Nr. 4 von Szomód, wo man laut Beschreibung das zweite Skelett in der Ecke des Grabes zusammengetragen hatte.¹²

¹¹ L. NAGY: Budapest története (Geschichte von Budapest) I. Budapest 1942. 773 f. — K. SÁGI: Intercisa I. AH 33 (1954) Gräber Nr. 66, 78, 44, 85.

¹² Auf ähnliche Art wurden die 1965 publizierten Gräber Nr. 4 und 6 des Gräberfeldes Brigetio wiederholt zur Bestattung verwendet. — L. BARKÓCZI:

Acta Antiqua 13 (1965) 217 f. Abb. 13, 17. — Auf eine ähnliche Beisetzungsweise stieß man im Gräberfeld von Stabio San Abbondio. — CHR. SIMONETT: Tessiner Gräberfelder. Basel 1941. 210 f. Gräber Nr. 11, 12, 16, 17 und 18.

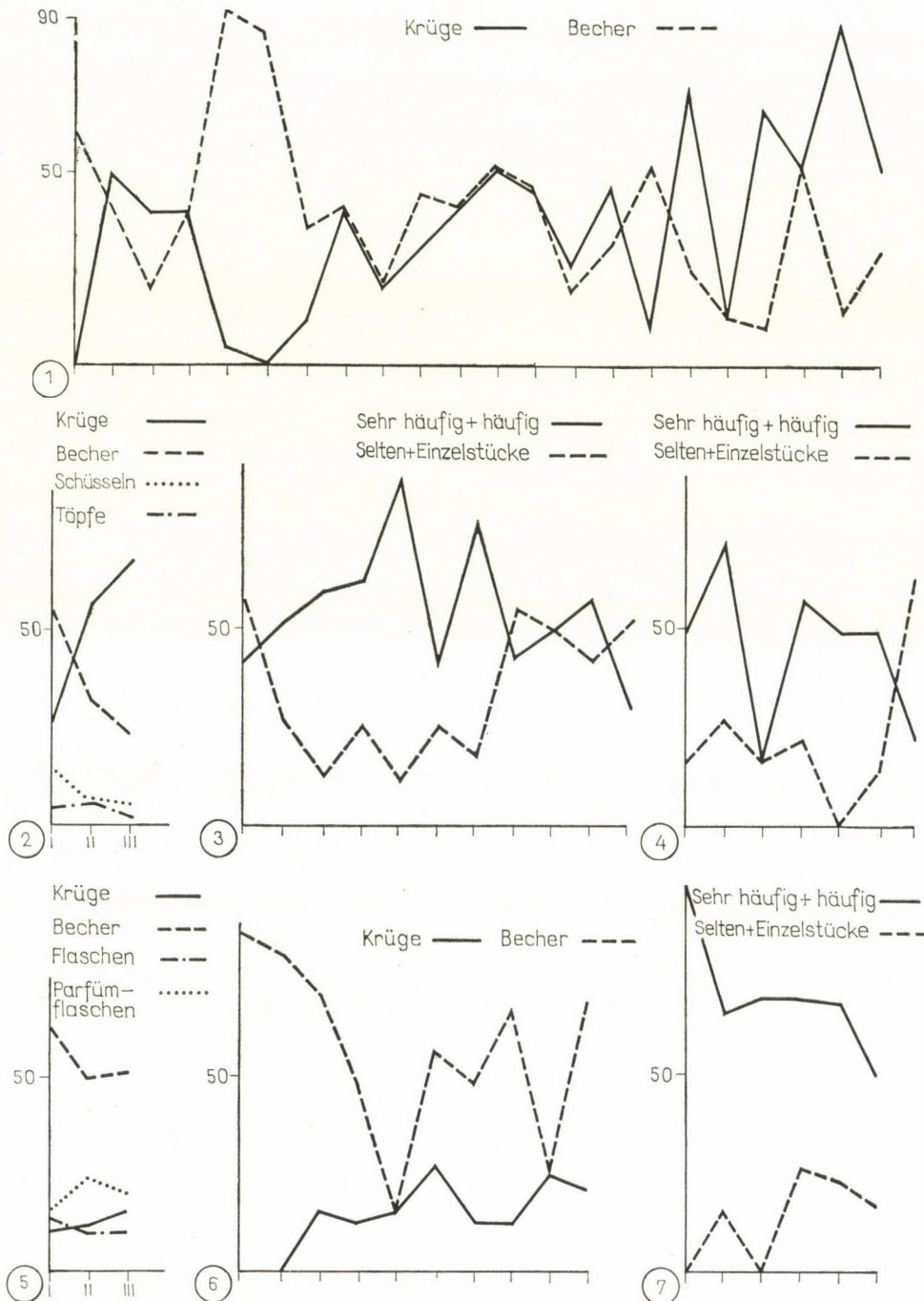


Abb. 7. Diagramm über die zeitliche Verteilung der Beigaben: 1. Keramiken. 2. Keramiken. 3. Häufigkeit der Keramiken. 4. Häufigkeit der Glasgefäße. 5. Gläser. 6. Gläser. 7. Häufigkeit der Fibeln

In allen untersuchten Gräberfeldern ist die gestreckte Rückenlage der Toten die allgemein verbreitete. Alle übrigen Körperstellungen kommen so sporadisch vor, daß sie als Ausnahme von der Regel gelten können.

1. Hockergräber

Im Gräberfeld TÁC machten wir die Wahrnehmung, daß ausnahmslos alle Gräber mit Ske-

letten in extremer Hocklage am Rand des Gräberfeldes lagen und keine Beigaben enthielten. Mangels entsprechender Gräberfeldkarten kennen wir die räumliche Anordnung der Hockergräber in den anderen Gräberfeldern leider nicht, so daß wir die Hypothese, eine Bestattung in Hocklage sei die Folge einer (strafweisen?) Absonderung von den anderen Toten gewesen, nur mit Vorbehalt wagen können. Wegen des äußerst sporadischen Vorkommens der Hocklage können wir in ihr aufgrund der gegenwärtig verfügbaren Angaben keinesfalls ein mit dem Ethnikum zusammenhängendes Merkmal erblicken.

2. Doppelgräber (A. IV. 4a)

Solche kamen außerhalb des Tokoder Gräberfeldes nur sehr vereinzelt zum Vorschein. Diese Art der Bestattung deutet auf den Brauch, die Gräber als Grüfte zu verwenden. Bei Erschließung der betreffenden Gräber nahmen wir keine doppelten Grabflecken wahr und die Nachbestattung hielt sich innerhalb der Grenzen des früheren Grabfleckes. Folglich ließ irgendein Aufbau oder ein Zeichen genau die Lage der Gräber erkennen.

B) GRABBEIGABEN

Die in den Gräbern zum Vorschein gelangten Gegenstände gruppieren wir ihrer Funktion nach. Bei Bearbeitung der zu den einzelnen Gruppen gehörenden Typen und Stücken verfahren wir folgendermaßen:

Die Typen sonderten wir vor allem aufgrund ihrer Formmerkmale. Die ihrer Form nach einander ähnlichen Typen numerierten wir mit fortlaufenden oder einander nahestehenden Zahlen. Die innerhalb der ihrer Form nach identischen Typen vorkommenden Abweichungen in der Oberflächenbehandlung oder in der Herstellungstechnik geben wir in den Typenerläuterungstabellen an, die auch die mengenmäßige Häufigkeit jener zum gleichen Typus gehörigen Stücke verzeichnen, die aus Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts zum Vorschein gelangten. Ferner enthalten die erwähnten Tabellen auch die Maßangaben. Tabellen geben Aufschluß darüber, in welchen Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts die einzelnen Typen vorkommen. Die Gräber sind in den Tabellen der chronologischen Reihenfolge nach geordnet.¹³ Die oberste Zahlenreihe zeigt die Typennummern der Beigabengruppe an, die in der gleichen Zeile mit dem Ortsnamen des Gräberfeldes vermerkten Zahlen entsprechen der jeweiligen Häufigkeit des Vorkommens des betreffenden Typus innerhalb des genannten Gräberfeldes. (Beispiel: Die neben dem Gräberfeld Ságvár in der ersten Rubrik eingetragene Zahl 18 auf der Keramik-Tabelle der Krüge [Tabelle 1] besagt, daß in diesem Gräberfeld von den Krügen des 1. Typus 18 St. zum Vorschein kamen.)

I. Keramik

1. Gruppierung der Form nach

a) Krüge (Tabelle 1, Abb. 37, 38, 39, 40/A).

Der am häufigsten vorkommende Gefäßtypus, von dem in den untersuchten Gräberfeldern 221 St. zum Vorschein kamen.

Bemerkungen zu den einzelnen Typen: (wir knüpfen nur an jene Typen Bemerkungen, deren Verbreitungsgebiet, Erscheinungszeit oder individuelle Form Schlußfolgerungen gestattet).

1. Typus: Der häufigste Typus auf dem gesamten Provinzgebiet.

2. Typus: Vermutlich eine spätere Variante des 1. Typus, die man nur in den Gräberfeldern der zweiten Jahrhunderthälfte antrifft.

¹³ In den auf die verschiedenen Beigabekategorien bezüglichen Tabellen sind nur jene Gräberfelder berücksichtigt, in denen der betreffende Gegenstand vorkam.

16. Typus: Auf einem Exemplar (Fenekpuszta-Halászrét) findet sich ein eingeglättetes Muster. Neben dem Stück fanden sich im gleichen Grab Münzen Constantius' II.

22. Typus: Roh gearbeitetes Stück, wahrscheinlich ein lokales Erzeugnis, das anderswo nicht vorkommt.

25. Typus: Ein Gefäß mit eingeglätteter Verzierung. Das Grab, aus dem es zum Vorschein kam, läßt sich mangels Münzenfunde nicht genau datieren.

26. Typus: Roh gearbeitetes Einzelstück, vermutlich ein Lokalerzeugnis.

30. Typus: Recht sorgfältig bearbeiteter kleiner Krug mit eingeglätteter Verzierung. Einzelstück aus einem spät belegten Gräberfeld, das unseres Wissens keine Analogien hat.

32. und 33. Typus: Wahrscheinlich für Kinder angefertigte stark verkleinerte Nachbildungen großer Krüge (Höhe: 9,5–11,7 cm). Typus 32 mit geglätteter, Typus 33 mit eingeritzter Verzierung.

34.–39. Typus: Im keramischen Material der Gräberfelder nicht sehr häufig vertretene Krüge mit zwei Henkeln, deren Vorkommen sich auf ein räumlich begrenztes Gebiet beschränkt. Zwei dieser Krüge kamen in Aquincum, einer in Tokod und sieben in den Gräberfeldern von Intereisa zum Vorschein.

b) Henkelbecher (Tabelle 1, Abb. 40/B, 41 und 42).

Ein in den Gräberfeldern häufig vorkommender Gefäßtypus, von dem in den hier besprochenen Gräberfeldern 175 Stück zum Vorschein kamen.

Es fanden sich sehr viele, größere oder kleinere Abweichungen aufweisende Formen, bei denen es sich entweder um Lokalerzeugnisse handelt oder um weitverbreitete Typen, die an zahlreichen Orten angefertigt wurden. Weder räumlich, noch zeitlich eignen sich die Verbreitungsgebiete der einzelnen Typen zum Ausgangspunkt stichhaltiger Schlußfolgerungen. Außer unverzierten Stücken kommen glasierte, bemalte und mit abwechslungsreichen eingeglätteten oder Dellenmustern verzierte Exemplare vor.

4. und 7. Typus: Beide in Begleitung von Münzen Konstantins I., bei denen es sich um die in römischen Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts zum Vorschein gelangten frühesten Stücke mit eingeglätteter Verzierung handelt.

c) Schüsseln (Tabelle 1, Abb. 43).

Als Grabkeramik nur selten verwendet. In den untersuchten Gräberfeldern fanden sich 57 Stück. Mit Ausnahme des in unserem Material mit elf Exemplaren vertretenen 1. Typus kamen von jedem anderen Typus höchstens 1–3 Stück in den einschlägigen Gräberfeldern vor.

d) Töpfe (Tabelle 1, Abb. 44/B).

Selten als Grabkeramik verwendet. Insgesamt stammen 33 Stück, in der Mehrzahl einfache Lokalerzeugnisse, aus den Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts.

e) Sonstige Keramik (Tabelle 1, Abb. 44/A).

Zu dieser Kategorie zählen die Flaschen und Sauge (?)-Gefäße. Mit Ausnahme der Typen 3 und 4 sind alles Einzelexemplare. Für die Typen 3 und 4 gibt es im römischen und völkerwanderungszeitlichen Material des 4. Jahrhunderts keinerlei Analogien. Vom Typus 3 kamen im Gräberfeld Tokod zwei, vom Typus 4 ebendort vier Exemplare zum Vorschein.

2. Zahl der zu den einzelnen Typen gehörigen Stücke

In der folgenden Tabelle gruppierten wir die einzelnen Typen nach der Zahl der ihnen zugehörigen Stücke, u. zw. in folgender Reihenfolge bzw. nach folgenden Kategorien geordnet: als «sehr häufig» bezeichneten wir jenen Typus, dem unter dem untersuchten Gräberfeldmaterial mehr als 10 Exemplare zugehörten; als «häufig» jenen Typus, der mit 5–9 Stücken, als «nicht sehr häufig» den Typus, der mit 3–4 Stücken vertreten war. «Selten» nannten wir den Typus, den nur zwei Exemplare repräsentierten, und unter «Einzeltypus» verstehen wir jenen, von dem jeweils nur ein einzelnes Stück vorkam. Unabhängig von der den einzelnen Typen zugehörigen Stückzahl betrachten wir auch den nur in einem einzigen Gräberfeld vorkommenden als Einzeltypus. Die erste Kolonne zeigt die Zahl der in den genannten Gräberfeldern zum Vorschein gelangten Stücke, die zweite Kolonne gibt an, zu wieviel Typen diese Stücke gehören, die Kolonnen 3–7, in welchem Prozentsatz die Keramik der einzelnen Gräberfelder an den verschiedenen Häufigkeitskategorien vertreten ist.

Gräberfeld	Zahl der Stücke	Zahl der Typen	Prozentsatz (%)				
			sehr häufig	häufig	nicht sehr häufig	seltene	Einzeltypus
Brigetio IV.	7	5	0,0	42,8	0,0	14,2	42,8
Kő	5	5	60,0	0,0	0,0	20,0	20,0
Keszthely D.	23	13	21,7	39,1	13,0	4,3	21,7
Fazekasboda	3	2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bogád	4	4	50,0	25,0	0,0	25,0	0,0
Zengővárkony II.	15	9	40,0	20,0	26,6	6,6	6,6
Bp. Kiscelli út	4	4	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0
Fenékpuszta H.	8	7	50,0	12,5	12,5	0,0	25,0
Bp. Bogdáni út	6	6	33,3	16,6	16,6	0,0	33,3
Au am Leithaberg	9	5	44,4	44,4	0,0	0,0	11,1
Bp. Bécsi út	12	11	33,3	8,3	33,3	0,0	25,0
Pécs, Széchenyi t.	6	5	0,0	33,3	16,6	0,0	50,0
Ságvár	52	22	48,0	28,8	5,7	3,8	13,4
Zeiselmauer	9	8	11,1	33,3	0,0	11,1	44,4
Pilismarót	8	8	50,0	0,0	0,0	25,0	25,0
Brigetio I.	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	66,6
Tác	7	4	57,1	0,0	0,0	14,2	28,5
Tokod	22	14	18,1	13,6	9,0	9,0	50,0

a) Analyse der in der Tabelle veranschaulichten Untersuchungsergebnisse:

Brigetio IV: Hoher Prozentsatz der Einzeltypen, Fehlen der sehr häufig auftretenden Typen.

Keszthely-Dobogó: Das keramische Material ist ziemlich gleichmäßig auf die einzelnen Häufigkeitskategorien verteilt.

Bogád: Einzeltypen sind nicht vertreten.

Zengővárkony: wenige einzelne und seltene Stücke.

Budapest, Kiscelli út, Bogdáni út, Bécsi út: ziemlich gleichmäßige Verteilung.

Au am Leithaberg: mit Ausnahme eines einzigen Gefäßes nur solche, die teils zum häufig, teils zum sehr häufig vertretenen Typus gehören.

Ságvár: nur wenig seltene und Einzelstücke (von 52 nur 9).

Zeiselmauer: gleichmäßige Verteilung, viel Einzelstücke.

Brigetio I: zwei drittel Einzelstücke.

Tác: ziemlich gleichmäßige Verteilung mit vielen sehr häufig vorkommenden Stücken (57,1%).

Tokod: viele seltene und Einzeltypen (59%).

b) Unter Zusammenziehung der in Prozenten gewonnenen Ergebnisse der beiden ersten Kategorien (sehr häufig und häufig) sowie der beiden letzten (seltene und Einzelstücke) zeichnen wir in der chronologischen Reihenfolge der Gräberfelder ein Diagramm (Abb. 7, 3), aus dem man ersieht, daß das prozentuelle Verhältnis der sehr häufig und häufig auftretenden Typen in der zweiten Jahrhunderthälfte eine abnehmende Tendenz aufweist, während der Anteil der seltenen und Einzelstücke um die Jahrhundertmitte weit hinter jenem der beiden ersten Kategorien zurückbleibt, in der Folge aber letzteren wettmacht und gegen das Ende des Jahrhunderts sogar übertrifft.

c) Fassen wir nunmehr das einschlägige Fundmaterial sämtlicher von uns untersuchter Gräberfelder zusammen und verteilen wir alle zum Vorschein gelangten Krüge und Henkelbecher auf die vorgenannten Kategorien, erhalten wir folgendes Bild:

	Sehr häufig	Häufig	Nicht sehr häufig	Selten	Einzeltypen
Krüge	43,8%	28,3%	7,0%	5,1%	14,8%
Henkelbecher	33,9%	24,3%	12,1%	5,2%	24,3%

Bei einem Vergleich des Anteils aller Krüge und Becher an den fünf von uns aufgestellten Häufigkeitskategorien gelangt man zu der Feststellung, daß rund 10% mehr Krüge als Becher zu den sehr häufig auftretenden Typen gehören, während dieses Verhältnis bei den Einzeltypen genau umgekehrt ist. Unter den allgemeinen, an vielen Orten vorkommenden Typen sind die Krüge, unter den nur an einem Ort zum Vorschein gelangten einzelnen Stücken sind die Becher stärker vertreten. Auch die belangloseren Unterschiede in den anderen Kategorien zeugen von der gleichen Tendenz.

d) Die zeitliche Aufeinanderfolge des Prozentanteils der sehr häufig vorkommenden Typen.

Eine genaue Datierung der einzelnen Gefäßtypen innerhalb des 4. Jahrhunderts stößt auf große Schwierigkeiten und läßt sich bei den nicht sehr häufigen, den seltenen und den Einzeltypen überhaupt nicht vornehmen. Selbst bei den sehr häufigen Typen kann man nur gewisse Tendenzen ermitteln, die zu der Erkenntnis führen, daß der betreffende Typus «vorwiegend» in der ersten oder der zweiten Jahrhunderthälfte in Verwendung stand. Zur Ermittlung der zeitlichen Verteilung gliederten wir die hier behandelten Gräberfelder in drei Gruppen. In die erste reihten wir jene, deren Münzfunde größtenteils aus der Zeit Konstantins I. und Constantius' II. stammen, in die zweite Gruppe jene, in deren Gräbern man vornehmlich auf Münzen Constantius' II. und Valentinians I. stieß, in die dritte Gruppe die am spätesten belegten Gräberfelder, in deren Gräbern hauptsächlich Münzen Valentinians I. vorkamen. Diese drei Gruppen bilden bei nachfolgenden vergleichenden Zusammenstellungen die drei zeitlich einander folgenden Kategorien.

Der Prozentanteil der sehr häufig vorkommenden Typen verteilt sich in der Grabkeramik wie folgt auf die drei zeitlich geschiedenen Gruppen:

Krüge:

Zeitgruppe	Typennummer			Insgesamt Stück
	1	11	13	
I	14,2%	14,2%	7,1%	14
II	37,2%	10,3%	3,4%	58
III	34,4%	3,4%	3,4%	29

1. Typus: Der Prozentanteil steigt um die Jahrhundertmitte und bleibt bis zum ausgehenden Jahrhundert verhältnismäßig hoch. Über ein Drittel dieses Krugtypus fällt in die Zeitgruppen II und III.

11. Typus: Der Prozentanteil zeigt eine dem Jahrhundertende zu sinkende Tendenz.

13. Typus: Auch hier fällt der Prozentsatz mit der Zeit ab, bleibt aber in der zweiten Jahrhunderthälfte unverändert.

Der Anteil der sehr häufig vorkommenden Bechertypen an den einzelnen Zeitgruppen zeigt nur beim 6. Typus eine deutlich abfallende Tendenz.

Henkelbecher :

Zeitgruppe	Typennummer			Insgesamt Stück
	2	6	18	
I	—	17,0%	7,3%	41
II	15,1%	9,0%	9,0%	33
III	7,6%	7,6%	7,6%	13

Schüsseln :

Zeitgruppe	Typus 1	Stückzahl
I.	80,0%	10
II.	25,0%	4
III.	—	2

Der einzige sehr häufige Schüsseltypus kommt nur in den Gräberfeldern der ersten Jahrhunderthälfte um Pécs vor.

3. Verteilung des keramischen Materials nach Gefäßgruppen.

Wieviel Prozente von der gesamten Grabkeramik der einzelnen Gräberfelder auf die verschiedenen Gefäßformen entfallen, zeigt nachfolgende Tabelle:

Gräberfeld	Prozentsatz (%)											
	Keramik					Glas					Kera- mik	Glas
	Krug	Becher	Schüssel	Topf	Sonsti- ges	Krug	Becher	Flasche	Parfüm- flasche	Sonsti- ges		
Brigetio IV.	—	63	—	37	—	—	25	50	25	—	67	33
Szomód	50	40	—	—	10	—	—	—	—	—	91	9
Győr	40	20	30	—	10	—	89	—	11	—	53	47
Kő	40	40	20	—	—	25	50	—	25	—	56	44
Keszthely D.	4	92	4	—	—	—	—	—	—	—	72	28
Bruckneudorf	—	85	15	—	—	—	—	—	—	—	46	54
Rust	14	33	20	—	33	—	—	—	—	—	100	—
Fazekasboda	40	40	20	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Bogád	20	20	20	20	20	—	83	—	17	—	45	55
Zengővárkony II.	25	44	31	—	—	—	100	—	—	—	84	16
Bp. Kiscelli út	40	40	—	—	20	14	72	14	—	—	42	58
Fenékpuszta H.	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	89	11
Bp. Bogdáni út	45	44	—	—	11	—	100	—	—	—	75	25
Au am Leithaberg	24	20	40	16	—	25	50	—	25	—	89	11
Bp. Bécsi út	46	31	15	—	8	12	50	25	13	—	62	38
Bp. Emese u.	—	—	—	—	—	14	14	29	29	14	22	78
Pécs Széchenyi t.	10	50	30	—	10	29	57	—	—	14	59	41
Ságvár	70	23	—	—	7	12	48	26	13	1	36	64
Zeiselmauer	13	13	20	27	27	—	40	40	20	—	75	25
Pilismarót	67	8	17	—	8	11	67	22	—	—	57	43
Brigetio I.	25	50	—	25	—	—	75	25	—	—	50	50
Tác	88	12	—	—	—	25	25	25	25	—	50	50
Tokod	50	29	—	—	21	22	71	—	7	—	63	37

4. Räumliche Verteilung

Auf einer Kartenskizze zeichnen wir um den topographischen Ort eines jeden Gräberfeldes als Mittelpunkt einen Kreis, den wir dem prozentuellen Anteil der im betreffenden Gräberfeld vertretenen einzelnen Gefäßformen entsprechend in unterschiedlich schraffierte Sektoren teilten (Abb. 8, 1).

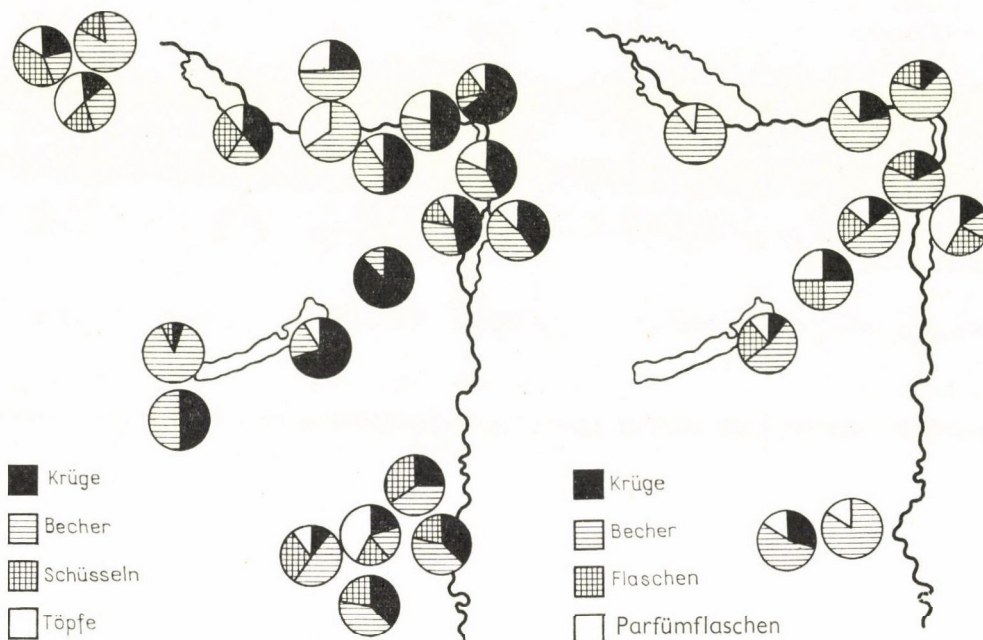


Abb. 8. 1. Geographische Verteilung der Keramiken. 2. Geographische Verteilung der Gläser

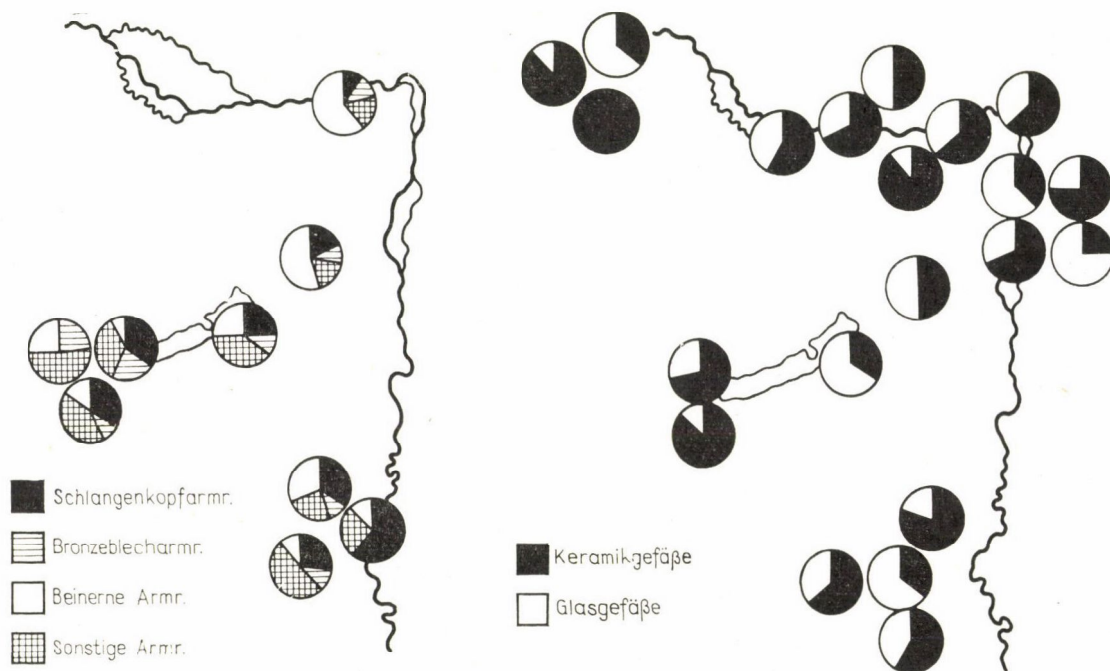


Abb. 9. 1. Geographische Verteilung der Armringe. 2. Geographische Verteilung der Gefäße

a) Krüge: Stark vertreten in TÁC, SÁGVÁR, PILISMARÓT, mittelmäßig in Tokod, Szomód, Győr, Fenékpuzta-Halászlét, spärlich in den Gräberfeldern Keszthely-Dobogó und in der Gegend von Pécs.

b) Becher: Ihre Verbreitung ist gleichmäßiger, aber auffallend stark in Keszthely-Dobogó, Bruckneudorf und Brigetio IV.

c) Schüsseln kommen nur in den Gräberfeldern der Umgebung von Pécs häufiger, in den meisten anderen nur selten vor.

d) Töpfe kamen in den Gräbern im allgemeinen seltener zum Vorschein, weshalb ihre räumliche Verteilung keine Schlußfolgerungen zuläßt.

5. Zeitliche Verteilung

Die Verteilung des keramischen Materials aller untersuchten Gräberfelder nach Gefäßgruppen veranschaulichten wir in einem der chronologischen Reihenfolge entsprechenden Diagramm (Abb. 7, 1). Da das auf diese Art erzielte Ergebnis starke Schwankungen zeigt, wobei die steigenden und sinkenden Tendenzen nicht deutlich genug zur Geltung kommen, haben wir die chronologische Entwicklung unter Zugrundelegung der zuvor genannten zeitlichen Gruppen auch in einem zweiten Diagramm wiedergegeben (Abb. 7, 2). Welche Gefäßform mit wieviel Prozent der Zeitenfolge nach am gesamten keramischen Material beteiligt ist, zeigt folgende vergleichende Zusammenstellung:

Zeitgruppe	Krüge		Becher		Schüsseln		Töpfe	
	St.	%	St.	%	St.	%	St.	%
I	27	27	54	54	16	16	5	5
II	80	57	45	32	10	7	9	6
III	34	68	12	24	3	6	1	2

a) Krüge: Ihr prozentueller Anteil an der Grabkeramik zeigt mit fortschreitender Zeit steigende Tendenz (27–57–68%).

b) Becher. Im Gegensatz zu den Krügen weisen diese eine rückläufige Entwicklung auf (54–32–24%).

c) Schüsseln sind mit einem nennenswerten Prozentsatz nur im keramischen Material der ersten Zeitgruppe vertreten.

d) Töpfe. Wegen ihrer geringen Zahl gestattet ihre zeitliche Verteilung keine Rückschlüsse.

6. Keramikbeigaben in den Männer- und Frauengräbern

Hierbei wurden nur jene Stücke berücksichtigt, bei denen es feststeht bzw. eindeutige Angaben darüber Aufschluß geben, ob sie aus einem Männer- oder Frauengrab zum Vorschein kamen. Nachstehend eine vergleichende Aufstellung über die prozentuelle Verteilung der einzelnen Gefäßformen auf die Männer- und Frauengräber:

	Krüge		Becher		Schüsseln		Töpfe	
Männer	45,2	} 48%	33,3	} 39%	48	} 52%	54,5	} 54,5%
Knaben	2,8		5,7		4		—	
Frauen	46,2	} 51,8%	49,2	} 60,7%	48	} 48%	45,4	} 45,4%
Mädchen	5,6		11,5		—		—	

a) Bei Krügen und Schüsseln gibt es zwischen männlichen und weiblichen Toten keine nennenswerten Unterschiede, bei Bechern ergibt sich eine Verschiebung von 21,7% zugunsten der Frauengräber, während den Männern um 9,1% mehr Töpfe ins Grab beigelegt wurden als den Frauen.

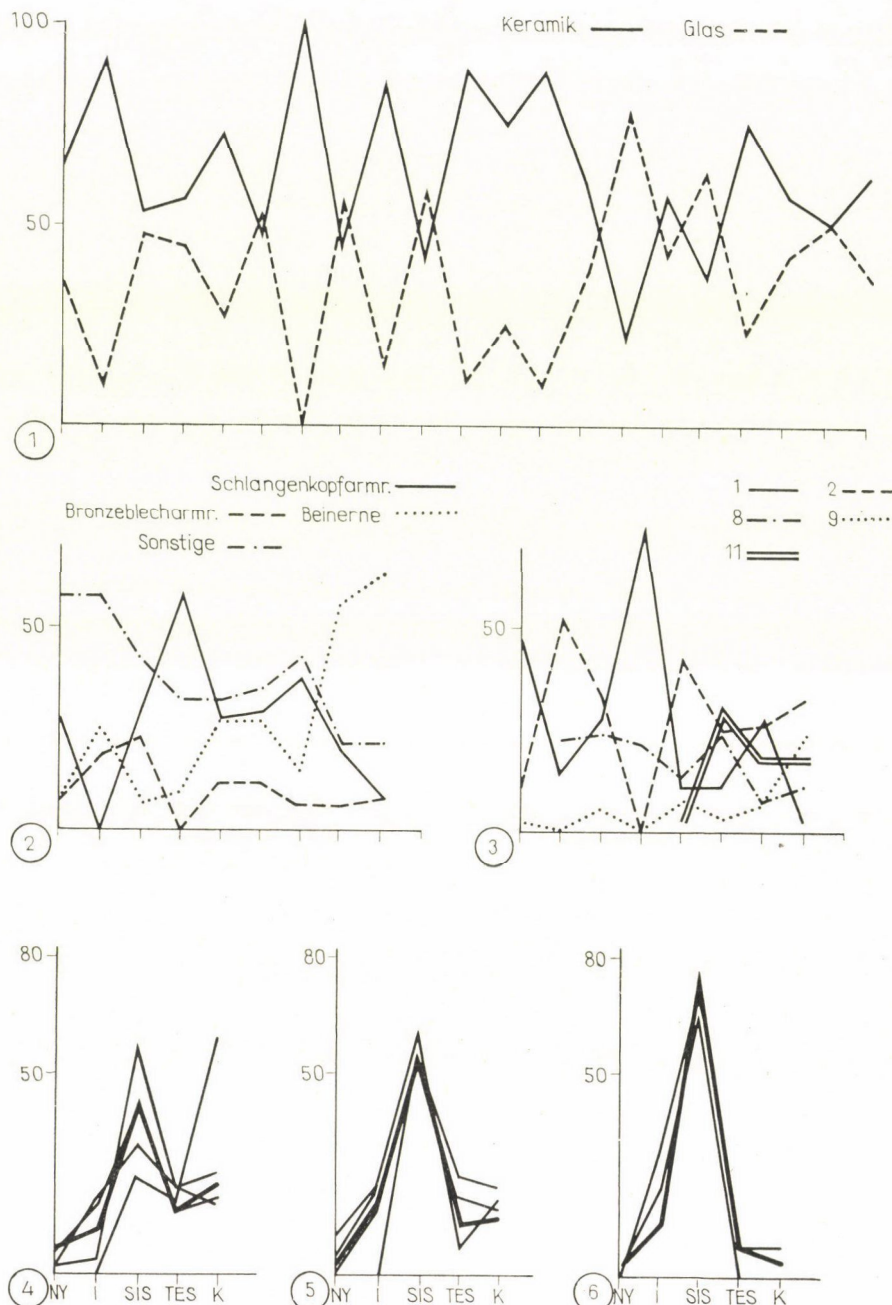


Abb. 10. 1. Zeitliche Verteilung der Gefäße. 2. Armringgattungen. 3. Perlentypen. 4. Münzen: Konstantin I. 5. Münzen: Constantius II. 6. Münzen: Valentinian I.

b) Von der gesamten Grabkeramik (einschließlich der «sonstigen» Gefäßformen) entfielen 46,4% (105 St.) auf Männer- und Knabengräber, 53,5% (121 St.) auf Frauen- und Kleinmädchengräber. Der Unterschied ist gering, folglich sind Keramikbeigaben für die Gräber beider Geschlechter bezeichnend.

7. Durchschnittliche Stückzahl

Der Gesamtdurchschnitt belief sich je Gefäßtypus auf 3,74 Stück, bei Krügen auf 4, bei Bechern auf 2,73, bei Schüsseln auf 2,5 und bei Töpfen auf 2,14 Stück.

II. Glasfunde

1. Gruppierung der Form nach

a) Krüge (Tabelle 2, Abb. 45).

Verhältnismäßig seltene Grabbeigaben, von denen in den hier untersuchten Gräberfeldern insgesamt 53 Stück zum Vorschein kamen. Über die typenerläuternde Tabelle hinaus haben wir den einzelnen Typen keine weiteren Bemerkungen hinzufügen.

b) Glasbecher (Tabelle 2, Abb. 46).

Das in den Gräbern am häufigsten vorkommende Glasgefäß, das in den von uns untersuchten Gräberfeldern mit 152 Stück vertreten war, die zahlreichen unterschiedlichen Typen angehörten. Auch innerhalb der einzelnen Typen weichen die Verzierungsarten voneinander ab.

c) Flaschen (Tabelle 2, Abb. 47).

Mit 70 Stück das zweithäufigste Glasgefäß der bearbeiteten Gräberfelder. Die Mehrzahl (32 St.) der angetroffenen Exemplare gehört dem 1. Typus an, während alle anderen Formen durch jeweils 1–4 St. repräsentiert sind.

d) Parfümflaschen (Tabelle 2, Abb. 48).

Seltene Grabbeigaben, von denen die Gräberfelder des 4. Jahrhunderts nur 38 Exemplare enthielten. Sehr einfach gearbeitet. Am stärksten sind unter ihnen die Typen 2 und 3 mit 9 bzw. 10 St. vertreten, die übrigen nur mit je 1–4 Exemplaren.

e) Sonstige Glaswaren (Tabelle 2, Abb. 47/B).

2. Zahl der zu den einzelnen Typen gehörigen Stücke:

a) Die Häufigkeit der Glasfunde verteilt sich wie folgt auf die verschiedenen Gräberfelder:

Gräberfeld	Stückzahl	Sehr häufig und häufig	Selten und Einzeltypen
Budapest, Bécsi út	6	50,0%	16,6%
Budapest, Emese utca	7	71,8%	28,5%
Pécs, Széchenyi tér	6	16,6%	16,6%
Ságvár	64	57,8%	21,8%
Pilismarót	8	50,0%	—
Tác	8	50,0%	12,5%
Tokod	14	21,4%	64,2%

Eine erfolgreiche Analyse kann wegen der verhältnismäßig geringen Stückzahl nur in einigen Gräberfeldern vorgenommen werden. Ganz allgemein sind die seltenen und Einzeltypen nur spärlich vertreten, die Mehrzahl entfällt auf häufige und nicht allzu häufige Typen.

b) Unter Summierung der auf die beiden ersten und auf die beiden letzten Häufigkeitskategorien entfallenden Prozentanteile fertigten wir von den auf obige Art erhaltenen Ergebnissen ein der Reihenfolge der Gräberfelder entsprechendes Diagramm an (Abb. 7, 4), aus dem man ersieht, daß das prozentuelle Verhältnis der ersten beiden Häufigkeitsgruppen gegen das Jahrhundertende absinkt, jenes der beiden letzten hingegen ansteigt.

c) Folgende Zusammenstellung gibt Aufschluß darüber, wie sich die verschiedenen Glasgefäßformen auf die einzelnen Häufigkeitsgrade verteilen:

Gefäßform	Sehr häufig	Häufig	Nicht sehr häufig	Selten	Einzeltypus
Krüge	—	20,5%	41,1%	17,6%	20,5%
Becher	38,0%	16,0%	21,0%	16,0%	6,0%
Flaschen	71,1%	—	22,2%	—	6,6%
Parfümflaschen	34,4%	31,0%	10,3%	6,8%	17,2%

Der Großteil der Glaskrüge ist nicht sehr häufig, selten, oder nur in Einzeltypen vertreten, was aber vielleicht auch dem Umstand zuzuschreiben ist, daß sie in den Gräberfeldern nur in geringer Zahl auftreten. Hingegen gehört die Mehrzahl der Glasbecher, Flaschen und Parfümflaschen — schon ihrer einfachen Form zufolge — den sehr häufigen oder häufigen Typen an.

d) Zeitenfolge des Prozentanteils der sehr häufig vorkommenden Typen. Hier gilt das gleiche, was wir in Verbindung mit der Keramik weiter oben (I. 2. d) sagten.

Krüge: Unter diesen gibt es keinen sehr häufig vorkommenden Typus.

Becher:

Zeitgruppe	Typennummer			Insges. Stück
	9	11	12	
I	21,7%	21,7%	26,0%	23
II	10,8%	19,5%	13,0%	46
III	—	9,5%	—	21

Der Verhältnisanteil aller drei Typen nimmt im Laufe des Jahrhunderts ständig ab. In den aus dem Jahrhundertende stammenden Gräberfeldern sind die Typen 9 und 12 überhaupt nicht, und der Typus 11 nur mit einem belanglosen Prozentsatz vertreten.

Flaschen:

Zeitgruppe	Typus 1
I	80,0%
II	89,4%
III	50,0%

Der Anteil des Typus 1 zeigt gegen Ende des Jahrhunderts eine sinkende Tendenz.

Parfümflaschen:

Zeitgruppe	Typus 3
I	60,0%
II	28,5%
III	20,0%

Auch hier läßt sich ein zunehmender Abfall des prozentuellen Typusanteils im Laufe der Zeit wahrnehmen.

3. Verteilung der Glasgefäße nach Gruppen

Wieviel Prozent aller in den einzelnen Gräberfeldern zum Vorschein gelangten Gläser auf die verschiedenen Gefäßformen entfallen, zeigt die bezüglich der Keramiken angefertigte einschlägige Tabelle (B. I. 3).

Räumliche Verteilung:

Dabei befolgten wir das gleiche Verfahren wie bei der Keramik (B. I. 4; Abb. 8, 2). Die geringe Zahl der Glasfunde gestattet keine eindeutige Schlußfolgerung.

Zeitliche Verteilung:

Der Chronologie der Gräberfelder folgend hielten wir den prozentuellen Anteil der einzelnen Glasgefäßgruppen in einem Diagramm fest (Abb. 7, 6). — Auf die von uns aufgestellten drei Zeitgruppen bezogen weist der Prozentanteil der einzelnen Gefäßformen keine wesentlichen Ver-

änderungen auf. Der Prozentsatz der Krüge zeigt ein geringes Ansteigen, jener der Becher eine etwas sinkende Tendenz (Abb. 7, 5).

Zeitgruppe	Krüge		Becher		Flaschen		Parfümflaschen	
	St.	%	St.	%	St.	%	St.	%
I	7	10	45	64	11	15	10	14
II	17	11	77	51	37	24	16	10
III	6	15	21	52	8	20	4	10

4. Gläser als Beigaben in Männer- und Frauengräbern

Über die prozentuelle Verteilung der Glasgefäße auf die Männer- und Frauengräber gibt folgende Zusammenstellung Aufschluß:

	Krüge		Becher		Flaschen		Parfümflaschen	
Männer	34,6	} 34,6%	50,8	} 55,1%	38,6	} 45,4%	40	} 40%
Knaben	—		4,3		6,8		—	
Frauen	61,5	} 65,3%	40,3	} 44,6%	43,1	} 54,4%	44	} 60%
Mädchen	3,8		4,3		11,3		16	

a) Krüge, Flaschen und Parfümflaschen überwiegen um 30,7%, 9% bzw. um 20% in den Frauengräbern, während um 10,5% mehr Glasbecher den männlichen Toten mit ins Grab gegeben wurden. In Knabengräbern fanden sich seltener Glasgefäße als in jenen kleiner Mädchen.

b) Die in allen untersuchten Gräberfeldern zum Vorschein gelangten Gläser verteilen sich vollkommen gleichmäßig (zu je 121 St. = 50%) auf die Gräber männlicher und weiblicher Toten, sind mithin für beide Geschlechter gleicherweise bezeichnend.

5. Der Gesamtdurchschnitt belief sich bei den Glasfunden auf 3,81 St. je Gefäßtypus, u. zw. bei den Krügen auf 2,26, den Bechern auf 4,54, bei Flaschen auf 6,42 und bei Parfümflaschen auf 3,22 Stück. Die höhere durchschnittliche Stückzahl dürfte bei den Bechern, Flaschen und Parfümflaschen z. T. auf deren einfache Formen zurückzuführen sein, die sich mit kaum nennenswerten Abweichungen immer wiederholen.

6. Gegenseitiges Verhältnis der Ton- und Glasgefäße

In den beiden letzten Rubriken der weiter oben zusammengestellten Tabelle aller in den einzelnen Gräberfeldern zum Vorschein gelangten Gefäßbeigaben (B. I. 3) gaben wir das gegenseitige prozentuelle Verhältnis der Tönernen zu den Glasgefäßen je Gräberfeld an. Die beiden Prozentanteile ergänzen sich jeweils auf 100%.

Räumliche Verteilung (Abb. 9, 2).

Das gleiche Verfahren wie bei der geographisch-topographischen Verteilung der verschiedenen Keramik- und Glasgefäßformen (Abb. 8, 1 und 2) wandten wir auch bei Veranschaulichung des prozentuellen Anteils der Keramiken und Glaswaren an den Gefäßbeigaben der einzelnen Gräberfelder durch Ziehen von Kreisen und deren Teilung in zwei Sektoren an. Die unregelmäßige Verteilung läßt keine Schlüsse zu.

Zeitliche Verteilung (Abb. 10, 1).

In der chronologischen Reihenfolge der Gräberfelder gaben wir die Verteilung des gesamten Beigabenmaterials an Gefäßen nach Keramiken und Glasfunden in einem Diagramm auch graphisch wieder. Das Vorkommen beider Gefäßgattungen ist im Laufe des Jahrhunderts starken Schwankungen unterworfen, mit einer leicht sinkenden Tendenz bei den Keramiken und einer etwas ansteigenden bei den Glasprodukten.

III. Fibeln

1. Zwiebelkopffibeln

Die Zwiebelkopffibel ist der für das 4. Jahrhundert bezeichnende Fibeltypus, dem man auch auf den Mosaiken, Elfenbeinschnitzereien (Diptychen), den Goldgläsern (Fondi d'oro) und anderweitigen Darstellungen aus dem 4., 5. und 6. Jahrhundert häufig begegnet.¹⁴ Sie wird stets nur von Männern getragen und da sie zum Befestigen der Chlamys dient, bildet sie eine für Männergräber bezeichnende Beigabe. Den in einigen Publikationen von Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts als Beigaben von Frauengräbern angeführten Zwiebelkopffibeln liegt jeweils ein Irrtum zugrunde, der entweder einem Vermengen oder Durcheinandergeraten des Fundmaterials, dem Fehlen der Original-Skelettknochen oder irgendeinem ausgrabungstechnischen Mißstand bzw. einer Unachtsamkeit zuzuschreiben ist. Aus den untersuchten Gräberfeldern kamen 200 St. der über die ganze Provinz weitverbreiteten Zwiebelkopffibeln zum Vorschein (Tabelle 3, 8 und Abb. 49–51).

a) Anmerkungen zu den einzelnen Typen:

Typus 1.: Sehr schön verzierte Einzelstücke von der Wende des 3. zum 4. Jahrhundert, in Begleitung von Münzen, die bis zur Regierungszeit Diokletians reichen.

Typen 2, 4, 5 und 6: Einzelstücke, die sich nicht datieren lassen, die aber aufgrund ihrer Formmerkmale (langgestreckter, schmaler Bügel, unprofilierte Kopfplatten) allem Anschein nach im ersten Drittel des Jahrhunderts in Verwendung standen.

Typen 8–26: Schmale Form mit langem Fuß und profilierten Kopfplatten. Zu diesen, während des ganzen 4. Jahrhunderts verbreiteten Typen gehören jene, die wir in die Kategorie der sehr häufig vorkommenden reihten. Sie gelangten auch in den Ende des 4. und Anfang des 5. Jahrhunderts belegten Gräberfeldern (Tác, Tokod) zum Vorschein, in manchen Fällen allerdings nur durch fehlerhafte oder beschädigte Exemplare vertreten.

Typen 30 und 32: Nicht allzu häufig, in Begleitung später geprägter Münzen auftretende Typen, denen man für gewöhnlich auf den Darstellungen aus dem 5. und 6. Jahrhundert begegnet, soweit diese Form und Muster der abgebildeten Fibeln erkennen lassen.

Typus 33: Einzeltypus, zu dem es keine Analogien gibt.

Typen 31, 34, 35 und 36: Trotz der stilistischen und technischen Ähnlichkeiten in der Verzierung der zugehörigen Stücke handelt es sich durchwegs um Einzeltypen, die von den dreißiger Jahren des 4. Jahrhunderts an sporadisch in Gräbern anzutreffen waren. (In Muesfa war die letzte, in Begleitung einer solchen Fibel gefundene Münze eine unter Constans geprägte, das Grab von Kisárpás war durch eine Münze Constantius' II. datiert, und unter den Fibeln der genannten Typen enthaltenden Gräbern von Ságvár enthielten nur zwei auch Münzen, die das eine auf 346, das andere auf die Zeit Valentinians I. datieren). Folglich standen die Fibeltypen 8–26 und die hier genannten 31, 34–36 gleichzeitig in Verwendung.

Zu den spätesten Typen gehören laut Zeugnis der Gräber die nur mit Peltenmotiven geschnittenen, häufig vergoldeten Exemplare und die Fibel mit dem länglichen Zwiebelkopf und dem «Rankenfuß». Die frühen (?) Stücke sind entweder sehr seltene oder vereinzelt Typen, während es unter den späten zwei Einzel- und einen häufigen Typus gibt.

b) Die Zahl der zu den einzelnen Typen gehörenden Stücke.

Nach der Häufigkeit des Vorkommens in den einzelnen Gräberfeldern verteilt sich das gesamte Fibelmaterial prozentuell folgendermaßen:

Gräberfeld	Zahl der vorkommenden Typen	Stückzahl	Sehr häufig %	Häufig %	Nicht sehr häufig %	Selten %	Einzeltypen %
Keszthely—D.	4	6	83,3	16,6	—	—	—
Bogád	4	6	66,6	—	16,6	16,6	—
Zengővárkony II	7	10	50,0	20,0	30,0	—	—
Ságvár	16	39	48,71	20,51	5,12	5,12	20,51
Tác	7	13	69,23	—	7,64	15,38	7,69
Tokod	3	6	50,0	—	33,3	16,6	—

¹⁴ R. DELBRUECK: Die Consulardiptychen. Berlin 1929. 2, 45, 47, 63, 64, 65. — Ravenna, San Vitale:

Das Iustinian- und Theodora-Mosaik. — W. F. VOLBACH: Early Christian Art. New York, o. J. Abb. 89.

54,81% (91 St.) aller zum Vorschein gelangten Fibeln gehören zu den sehr häufig vorkommenden Typen, 15,06% (25 St.) zu den häufigen, 10,24% (17 St.) zu den nicht allzu häufigen, 6,02% (10 St.) zu den seltenen und 13,85% (23 St.) zu den Einzeltypen.

In den während der ersten Hälfte und um die Mitte des Jahrhunderts belegten Gräberfeldern fehlen Einzeltypen, weshalb der Prozentanteil der ersten beiden Häufigkeitskategorien über dem Durchschnitt liegt. Seltene und Einzeltypen kommen nur in den aus der zweiten Jahrhunderthälfte stammenden Gräberfeldern vor, ihr Anteil weist daher eine steigende Tendenz auf (Abb. 7, 7).

c) Die Verteilung der sehr häufig auftretenden Typen auf die drei Zeitspannen gestaltet sich folgendermaßen:

Zeitgruppe	Typennummer			Insgesamt Stück
	15	16	17	
I	9,7%	12,1%	29,2%	41
II	7,4%	16,6%	29,6%	54
III	6,6%	3,3%	40,0%	30

Der Verhältnisannteil der Typen 15 und 16 erfährt gegen Jahrhundertende eine Verringerung, während jener des Typus 17 zunimmt.

d) Die durchschnittliche Stückzahl der zu den einzelnen Typen gehörigen Fibeln beträgt 4,41, ohne Berücksichtigung der Einzeltypen 9,92.

2. Von Spangenfibern (Tabelle 3, S. Abb. 53/B) kamen in den Gräbern der von uns untersuchten Gräberfelder nur wenige Stücke zum Vorschein. Eine etwas größere Zahl fand sich nur in den beiden Gräberfeldern von Keszthely (3 + 10 St.).

IV. Schnallen

Eine in den Männergräbern des 4. Jahrhunderts häufig angetroffene Beigabe, deren Gesamtzahl in den hier besprochenen Gräberfeldern 248 St. beträgt. Es handelt sich bei ihnen vornehmlich um Gürtel-, und nur seltener um Taschenschnallen.¹⁵

Den Typentabellen legten wir vor allem Formmerkmale zugrunde. Da aber bei den Schnallen der identischen Form keineswegs immer eine identische technische Ausführung entspricht, auf die übrigens die einschlägigen Publikationen nur in den seltensten Fällen eingehen, kann sich nach genauerer Untersuchung der einzelnen Stücke die von uns vorgenommene Typeneinteilung nachträglich ändern, auch kann es notfalls zur Ergänzung durch neue Typen bzw. zur Aussonderung bestimmter von uns festgestellter Typen kommen. Deshalb lassen sich weder aus der räumlichen oder zeitlichen Verteilung der Schnallentypen, noch aus ihrem häufigeren oder selteneren Vorkommen stichhaltige Schlüsse ziehen. Sehr viele der Form nach übereinstimmende Stücke weisen individuelle, nur auf je einem Exemplar anzutreffende Verzierungen auf, wie etwa gepunzte, Punktkreis-, Zickzack- oder eingeritzte Muster. Thematisch voneinander abweichende Verzierungen in Treibarbeit finden sich auf zwei nach dem gleichen technischen Verfahren hergestellten Stücken aus Ságvár (Typus 13). Zum Typus 26 gehören zwei Stück sehr ähnlicher Form, aber verschiedener Größe. Das bezeichnende Kreis- und Rechteckmuster ist auf dem Ságvärer Exemplar durchbrochen, auf jenem von Zengővárkony in die Fläche nur eingekerbt. Ihrer Form nach gleichen sich die Typen 28 und 29, doch ist der erstere Typus aus Blech zurechtgebogen, der letztere gegossen. Zu den Typen 30–42 gehören Stücke, bei denen die Schnallenplatte, bei manchen überdies auch noch der Dorn fehlt (Tabelle 4, 8, Abb. 52–53).

¹⁵ K. SÁGI: Acta Arch. Hung. 12 (1960) 236 f.

V. Riemenzungen

Als Beigabe in Männergräbern kamen aus den untersuchten Gräberfeldern insgesamt 83 Stück zum Vorschein. Sie bestehen in der Regel aus zwei, am oberen Ende von Nietstiften zur Befestigung am Riemen zusammengehaltenen Platten (Tabelle 5, Abb. 54).

1. Gliederung der Form nach

Da zu den einzelnen Riemenzungentypen jeweils nur wenige Stücke gehören, haben wir die ähnlichen Typen zu Typengruppen zusammengeschlossen, deren prozentuelle Verteilung auf die drei Zeitspannen wir in folgender Zusammenstellung veranschaulichen.

Die einzelnen Typengruppen enthalten folgende Formen: umgekehrte Herzform (Typen 1–7), «Amphorenform» (8–20), Amphorenform mit durchbrochener Verzierung in der Art zweier Bohnen (21–31), mit abgerundeter Spitze (32–34) und rechteckige (35–39).

Zeitgruppe	1–7	8–20	21–31	32–34	35–39
I	46,6%	13,3%	40,0%	—	—
II	44,8%	10,3%	20,6%	10,3%	13,7%
III	30,7%	46,1%	15,3%	—	7,6%

Folglich zeigt die im allgemeinen am häufigsten vertretene umgekehrte Herzform unter den Riemenzungenfunden der Gräberfelder eine gegen das Jahrhundertende leicht absinkende Tendenz. Ein gleiches gilt für die vielleicht ansprechendsten und in ihrer Form aufwendigsten durchbrochenen Riemenzungen, während der prozentuelle Anteil der einfachsten, meist unverzierten Typen (8–20) im Gegenteil während der zweiten Hälfte des Jahrhunderts eine Steigerung erfährt. Riemenzungen mit abgerundeter Spitze und rechteckige kommen nur in den nach der Jahrhundertmitte belegten Gräberfeldern vor.

2. Die Riemenzungen haben sehr unterschiedliche Verzierungen, die von punzierten über Punktkreis- bis zu gravierten oder eingeritzten Mustern reichen.

3. Die einzelnen Typen repräsentierende Stückzahl.

Den Großteil des einschlägigen Materials bilden seltene oder Einzelstücke. Häufig treten nur die in ihrer Verzierung voneinander abweichenden Typen 1 und 7 auf. Sehr häufig vorkommende Typen gibt es überhaupt nicht, zu den häufigen zählen 24,6%, zu den nicht allzu häufigen 14,4%, zu den seltenen 23,1 und zu den Einzeltypen 37,6% aller Riemenzungen.

Folglich setzten sich mehr als 60% des Gesamtmaterials aus seltenen oder Einzelstücken zusammen, weshalb eine Untersuchung der Riemenzungenbeigaben der einzelnen Fundstätten hinsichtlich ihrer Häufigkeit zu keinem greifbaren Ergebnis führen würde, zumal in jedem Gräberfeld die Einzeltypen vorherrschen.

4. Die zu einem Typus gehörende durchschnittliche Stückzahl beträgt 1,76.

VI. Anderweitige Männerkleiderverzierung

Zu dieser Gruppe zählen vornehmlich Gürtelbeschläge, ferner einige nicht genauer bestimmbare Gegenstände (Tabelle 6, und Abb. 55).

Sie kommen in Gräberfeldern aus dem 4. Jahrhundert nur selten vor und bieten deshalb keine Handhabe zu irgendwelchen Schlußfolgerungen. Es handelt sich durchwegs um Einzelstücke, unter denen sich ganz einfache nebst aufwendig gearbeiteten finden.

VII. Geräte und Werkzeuge

Gleichfalls seltene Beigaben der im 4. Jahrhundert bestatteten Toten. Die Tabelle, die das Vorkommen von Geräten und Werkzeugen in den einzelnen Gräberfeldern veranschaulicht, unterscheidet sich insofern von den vorangehenden, daß hier nicht jede Zahl auf eine Typennummer der betreffenden Bildtafel verweist. Bei mancher gibt nur die Beschriftung an, um welche Art von Werkzeug es sich handelt (Tabellen 6–8, Abb. 56–57). Dieses abweichenden Verfahrens mußten wir uns deshalb bedienen, weil die Publikationen dieser für gewöhnlich aus Eisen angefertigten und meist schon bei der Bergung zerfallenden Stücke sich sehr häufig auf ihre Beschreibung beschränken, ohne eine Lichtbildaufnahme oder Zeichnung beizufügen. Insgesamt kamen in den untersuchten Gräberfeldern 273 zu dieser Fundgruppe zählende Stücke zum Vorschein.

1. Gruppierung

Ihrer Bestimmung nach lassen sich diese Grabbeigaben in folgende Geräte- und Werkzeugkategorien gliedern: Messer 48,3% (132 St.), Feuerzeuge — Flintstein und Feuerstahl — 12% (33 St.), Reibsteine 1,8% (5 St.), Waffen 8,7% (24 St.), Arbeitsgeräte 11,3% (31 St.), weibliche Arbeitsgeräte 13,5% (37 St.), Pferdezaumzeug 1,09% (3 St.), Gegenstände ungewisser Bestimmung 0,2% (2 St.), Utensilien zu geistiger Beschäftigung — Griffel und Zirkel — 2,1% (6 St.). Wie aus dieser Aufteilung hervorgeht, entfällt fast die Hälfte des einschlägigen Materials auf Messer, die den Toten eher als tägliche Gebrauchsgegenstände und weniger als Werkzeug ins Grab mitgegeben wurden. Mit weiteren 20% sind Feuerzeuge und Waffen vertreten, so daß nur etwa ein Viertel auf Arbeitsgeräte im engeren Sinne des Wortes entfallen.

2. Anmerkungen zu den einzelnen Typen

Typus 43: Die Funktion der zugehörigen, nur in Frauengräbern vorkommenden Stücke ist unbekannt. Ihre Bestimmung als Bratengabeln hat unseres Erachtens schon deshalb wenig Wahrscheinlichkeit für sich, da sie als solche keine ausschließliche Frauengräberbeigaben wären. Eher dürfte es sich bei ihnen um das Arbeitsgerät einer lediglich Frauen vorbehaltenen Beschäftigung (Spinnen oder Weben) handeln. Insgesamt kamen 22 Stück dieses über die ganze Provinz verbreiteten Typus in den von uns untersuchten Gräberfeldern, außerdem aber auch in Intercisa, Lengyel, Gerényes und neuerdings im Fundmaterial des Gräberfeldes Halimba sowie unter den Streufunden des Tokoder Lagers zum Vorschein.

3. Wegen der geringen Zahl der Geräte und Werkzeuge, von denen überdies nur ein Teil auch der Form nach bekannt ist, würden weder Berechnungen bezüglich der zeitlichen Verteilung noch hinsichtlich der prozentuellen Häufigkeit der einzelnen Gruppen zu einem zuverlässigen Ergebnis führen.

VIII. Armringe

In den Frauengräbern des 4. Jahrhunderts häufig anzutreffende Beigaben, von denen es in den untersuchten Gräberfeldern 697 St. gab.

1. Einteilung nach Gruppen

a) Schlangenkopfarmringe mit offenen, nach Art stilisierter Schlangenköpfe verzierten Enden (Tabelle 9 und Abb. 58).

b) Armringe aus Bronzeblech, mit punzierter oder getriebener Verzierung (Tabelle 10 und Abb. 59).

c) Sonstige Armringe, die sich weder in die Gruppen a) und b), noch unter d) einreihen lassen (Tabelle 10 und Abb. 60).

d) Armringe aus Beinplatten, die sich im wesentlichen nur ihrem Werkstoff nach von der Gruppe b) unterscheiden (Tabelle 10 und Abb. 61).

Anmerkungen zu den einzelnen Typen:

Die Typen 3, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 29 und 30 kommen nur im Gräberfeld TÁC vor. Eigene Gruppen bilden zufolge der eigenartigen Anordnungen der Punktkreismuster die Typen 11 und 12. Für die Typen 20, 21 und 22 sind die Verzierungen durch Punktkreise und Schräglinien die bezeichnenden Merkmale, während den Typen 23, 24 und 25 die aus Punktkreisen verschiedener Größe zusammengesetzten Muster eine eigene, individuelle Note verleihen.

2. Die Häufigkeit der Typen

Innerhalb der einzelnen Gruppen ergibt sich folgende Typenverteilung auf die einzelnen Häufigkeitskategorien in Gesamtsicht und in den Gräberfeldern mit reichhaltigen Armringfunden:

a) Schlangenkopfarmringe.

	Sehr häufig	Häufig	Nicht sehr häufig	Selten	Einzeltypen
Gesamtmaterial	19,0%	25,8%	15,6%	12,2%	27,2%
Ságvár	25,7%	34,2%	8,5%	8,5%	22,8%
Fenékpuszta	28,5%	21,4%	—	—	50,0%
TÁC	38,4%	19,1%	11,5%	3,8%	26,9%

Sowohl im Gesamtdurchschnitt, als auch in den genannten maßgeblichen Gräberfeldern entfällt der Großteil der Schlangenkopfarmringe auf die beiden ersten, und zwischen 30 und 40% auf die letzten beiden Häufigkeitsklassen. Eine Ausnahme bildet Fenékpuszta, wo die Einzeltypen mit dem auffallend hohen Prozentsatz von 50 vertreten sind.

b) Bronzeblecharmringe.

	Sehr häufig	Häufig	Nicht sehr häufig	Selten	Einzeltypen
Gesamtmaterial	—	19,6%	23,3%	21,4%	35,7%
Ságvár	—	31,2%	37,5%	—	31,2%
TÁC	—	—	28,5%	—	71,4%

Die Mehrzahl der Bronzeblecharmringe besteht aus den weniger häufig auftretenden und den Einzeltypen.

c) Sonstige Armringe.

	Sehr häufig	Häufig	Nicht sehr häufig	Selten	Einzeltypen
Gesamtmaterial	65,1%	19,0%	5,5%	5,5%	4,6%
Keszthely—Dobogó	33,3%	33,3%	—	11,1%	22,2%
Ságvár	63,6%	11,3%	2,2%	9,0%	13,6%
Fenékpuszta	50,0%	21,4%	14,2%	14,2%	—
TÁC	82,7%	3,4%	8,8%	—	3,4%

Hier überwiegen die ersten beiden Häufigkeitskategorien und im Laufe des Jahrhunderts nimmt die Zahl der zu den sehr häufigen Typen gehörigen Stücke ständig zu.

d) Beinerner Armringe.

	Sehr häufig	Häufig	Nicht sehr häufig	Selten	Einzeltypen
Gesamtmaterial	70,0%	10,1%	1,7%	1,2%	16,7%
Ságvár	84,3%	9,3%	—	—	6,2%
Tác	51,4%	15,7%	—	1,4%	31,4%
Tokod	72,2%	16,6%	5,5%	5,5%	5,5%

Die Mehrzahl der beinernen Armringe zählt zu den sehr häufigen Typen. Der Anteil der Einzeltypen ist nur im Gräberfeld Tác auffallend hoch.

e) Prozentuell verteilen sich die sehr häufig vorkommenden Armringtypen folgendermaßen auf die drei von uns aufgestellten Zeitabschnitte:

Schlangenkopfarmringe.

	37	60	Insges. St.
I	—	6,8%	29
II	9,7%	14,6%	41
III	14,5%	16,6%	48

Der prozentuelle Anteil beider sehr häufig vorkommender Typen nimmt im Laufe des Jahrhunderts zu.

Von Armringen aus Bronzeblech gibt es keine sehr häufigen Typen.

Sonstige Armringe.

	3	8	9	27	29	Insges. St.
I	2,9%	5,8%	39,7%	7,3%	7,3%	68
II	16,9%	8,4%	11,8%	22,0%	3,3%	59
III	6,8%	—	8,6%	50,0%	5,1%	58

Die Typen 3 und 8 sind ihrer Form nach nicht bezeichnend. Der Anteil des Typus 9 sinkt gegen das Jahrhundertende ab, während jener der eisernen Armringe des Typus 27 umgekehrt stark ansteigt.

Beinerner Armringe.

	1	5	17	Inges. St.
I	83,3%	4,1%	4,1%	24
II	41,8%	4,6%	37,1%	43
III	13,4%	23,2%	35,9%	89

Eine auffallende Abnahme zeigt der Prozentsatz der zum ersten Typus zählenden einfachen, unverzierten Armringe aus Beinplättchen, die sich vor allem durch die wachsende Verbreitung der verzierten Einzelstücke erklärt. Der Anteil des Typus 5 erreicht Ende des Jahrhunderts, jener des Typus 17 um die Jahrhundertmitte seinen Spitzenwert.

3. Gliederung der Armringe nach Gruppen

Im Gesamtmaterial sind die einzelnen Gruppen folgendermaßen vertreten: Schlangenkopfarmringe 28,7%, Bronzeblecharmringe 9,7%, sonstige 31,7% und beinerne Armringe 30,2%. Die Verteilung auf die drei Zeitspannen gestaltet sich wie folgt:

Zeitgruppe	Schlangenkopfarmringe	Bronzeblecharmringe	Sonstige Armringe	Beinerne Armringe
I	22,4%	12,6%	49,5%	15,5%
II	23,4%	11,1%	38,5%	26,8%
III	21,4%	5,6%	27,1%	45,7%

Auf die einzelnen Gräberfelder aufgeteilt, ergibt sich folgendes Bild:

Gräberfeld	Schlangenkopf	Bronzeblech	Sonstige	Beinerne	Stück
Kő	28,5%	7,1%	57,1%	7,1%	14
Keszthely D.	—	18,7%	56,2%	25,0%	17
Keszthely P.	29,4%	23,5%	41,1%	5,8%	17
Fazekasboda	58,3%	—	33,3%	8,3%	12
Zengővárkony II	27,7%	11,1%	33,3%	27,7%	18
Ságvár	27,0%	11,6%	35,0%	26,2%	137
Fenékpuszta	36,7%	6,1%	42,8%	14,2%	49
Tác	19,2%	5,7%	20,0%	55,0%	140
Tokod	7,8%	7,8%	21,0%	63,1%	38

Die prozentuelle Verteilung der Armringgruppen auf die untersuchten Gräberfelder stimmt im großen ganzen mit jener auf die einzelnen Zeitabschnitte überein.

Der Anteil der Schlangenkopfarmringe am gesamten einschlägigen Material verläuft mit kleineren oder größeren Schwankungen bis zur zweiten Jahrhunderthälfte ziemlich gleichmäßig und sinkt erst ganz am Ende des Jahrhunderts stark ab.

Der Prozentsatz der Bronzeblecharmringe zeigt während des ganzen Jahrhunderts ständig eine rückläufige Tendenz.

Ähnlich verläuft die Entwicklung mit gewissen Schwankungen auch bei den sonstigen Armringen, während die beinernen Armringe mit fortschreitender Zeit immer stärker vertreten sind; in den beiden spätesten Gräberfeldern ist diese Zunahme am auffallendsten.

4. Durchschnittliche Stückzahl

Im Durchschnitt beträgt die auf die einzelnen Typen entfallende Stückzahl bei den Schlangenkopfarmringen 2,2, den Armringen aus Bronzeblech 1,7, den sonstigen 7,1 und den beinernen 5,5.

IX. Fingerringe

In den aus dem 4. Jahrhundert stammenden Männer- und Frauengräbern fanden sich insgesamt 284 Fingerringe, die sich auf verhältnismäßig wenig Typen verteilen (Tabelle 11, S., Abb. 62). Auf einen Typus entfallen im Durchschnitt 7,6 Stück, was seine Erklärung darin findet, daß die meist kleinen Zeichnungen oder Lichtbildwiedergaben der einschlägigen Publikationen die Eigenart der technischen Anfertigung nicht immer erkennen lassen und die Sonderung der Form nach an sich nicht genügt. So wurden in Wirklichkeit nicht zum gleichen Typus gehö-

rende Stücke zuweilen zu einem Typus zusammengefaßt, weshalb sich die Typen der ihnen zugehörigen Stückzahl nach zu keiner schlüssigen Analyse eignen. Aufgrund ähnlicher Erwägungen enthalten wir uns auch irgendwelcher Anmerkungen zu den einzelnen Typen.

X. Perlen

Im 4. Jahrhundert eine häufige Beigabe von Frauengräbern.

1. Gruppierung (Tabelle 12—13, Abb. 63)

Bei der Typenklassierung unterschieden wir kleine Perlen (5716 St.), zusammengesetzte (51 St.), Glasflußperlen (54 St.), große (92 St.) und besonders geformte Perlen (77 St.). Insgesamt konnten in den untersuchten Gräberfeldern 5990 St. den Typen und der zugehörigen Stückzahl nach unterschieden werden.

2. Verteilung der Stückzahl nach Typen

Wegen des abweichenden Zahlenverhältnisses der einzelnen Perlentypen ließ sich bei dieser Beigabengruppe keine Einteilung nach Häufigkeitsgraden vornehmen, weshalb wir uns auf Anmerkungen zu einigen Einzeltypen beschränken wollen.

a) Kleine Perlen der Typen 4, 6, 13, 14, 16 und 17 kommen nur im Gräberfeld von TÁC vor.

b) Zwei Einzeltypen zusammengesetzter Perlen gelangten in TÁC zum Vorschein, je einer in Fenékpuszta und Bogád, von Glasflußperlen gab es in TÁC 2 Einzeltypen, in SÁGVÁR 7, von großen Perlen zwei in TÁC und eine in PILISMARÓT, von Perlen besonderer Form 8 in SÁGVÁR und 3 in TÁC.

3. Zeitliche Verteilung der Typengruppen:

Zeitgruppe	Kleine	Zusammengesetzte	Glasfluß	Große	Besonders geformte	Insges. Stück
I	92,8%	0,7%	0,5%	5,5%	0,9%	775
II	94,3%	1,4%	1,5%	0,8%	1,8%	2013
III	98,0%	0,5%	0,6%	0,6%	0,1%	2585

Wie man sieht, weist die Zusammensetzung des Perlenvorkommens nach Typengruppen im Laufe des Jahrhunderts keine wesentlichen Veränderungen auf, nur der Anteil der Kleinperlen erfährt eine geringfügige Steigerung.

4. In den einzelnen Gräberfeldern gestaltet sich die Verteilung auf die häufigsten Typen folgendermaßen:

Gräberfeld	1	2	3	5	7	8	9	11	12	15
Kő	46,3	10,9	4,5	—	—	—	0,9	—	—	—
Keszthely D.	14,2	51,4	—	1,9	—	20,9	—	—	6,6	4,8
Bogád	28,0	32,0	4,0	—	2,0	24,0	6,0	—	—	—
Zengővárkony II	75,0	0,7	—	—	—	22,0	—	—	—	—
Ságvár	11,1	43,5	0,4	3,1	0,1	12,3	7,7	3,8	5,2	0,9
Fenékpuszta	10,9	25,0	0,6	0,6	—	25,4	3,8	30,0	2,5	1,8
TÁC	28,2	27,6	2,3	0,8	2,0	7,3	5,6	18,5	1,3	2,0
Tokod	1,2	34,8	0,3	11,4	0,3	11,2	23,0	18,7	0,6	4,5

Im großen ganzen setzt sich das Fundmaterial der verschiedenen Gräberfelder an Perlen auf ähnliche Art zusammen. Die gleichen Kleinperlentypen verteilen sich wie folgt auf die drei Zeitspannen:

	1	2	3	5	7	8	9	11	12	15
I	44,5	28,0	2,0	0,5	2,5	16,0	0,7	0,1	5,2	2,0
II	13,4	48,3	0,7	3,3	0,1	13,2	8,0	6,2	6,8	1,1
III	20,2	29,2	1,8	3,2	1,3	10,9	7,8	21,1	1,5	2,6

Der Anteil des Typus 1 zeigt eine rückläufige Tendenz, jener des 2. Typus ist um die Jahrhundertmitte am höchsten, der Typus 11 tritt erst um die Mitte des Jahrhunderts in Erscheinung und findet gegen das Ende wachsende Verbreitung, während der Prozentsatz der übrigen hier angeführten Typen keine wesentlichen Veränderungen erleidet.

5. Bei den Anhängern handelt es sich vorwiegend um Einzelstücke (Tabelle 14, Abb. 64/B).

6. Halsbandschließen (Tabelle 13, Abb. 64/A).

7. Mit Bronzeketten zusammengehaltene Halsbänder (Tabelle 13 und Abb. 63).

XI. Ohrringe

Beigaben von Frauengräbern des 4. Jahrhunderts, die im untersuchten Material mit 181 St. vertreten waren (Tabelle 14, Abb. 65).

1. Anmerkungen zu den einzelnen Typen:

Typus 1: Sehr einfache Stücke aus glattem Bronze- oder Silberdraht mit Schlingen-Haken-Verschluß.
Typus 4: Unterscheidet sich vom vorgenannten durch einen Anhänger aus einem Bronzeprisma von viereckigem oder rundem Querschnitt und einer Glasperle. Von diesem Typus gibt es mehrere Varianten.

Typen 2–10: Varianten des vorerwähnten Typus 4, teilweise mit mehreren Glasperlen versehen.

Typus 17: Goldene Ohrringe mit nachgeahmter Granulation, vermutlich kleinere Vorläufer der aus awarenzeitlichen Gräbern geborgenen großen Ohrringe des byzantinischen Typus.¹⁶

2. Verteilung der einzelnen Ohrringtypen nach ihrer Häufigkeit auf die wichtigsten Gräberfelder:

Gräberfeld	Sehr häufig	Häufig	Nicht sehr häufig	Selten	Einzeltypen
Ságvár	77,5%	—	2,5%	2,5%	17,5%
Tác	89,4%	—	—	—	10,5%
Tokod	57,1%	—	—	—	42,8%

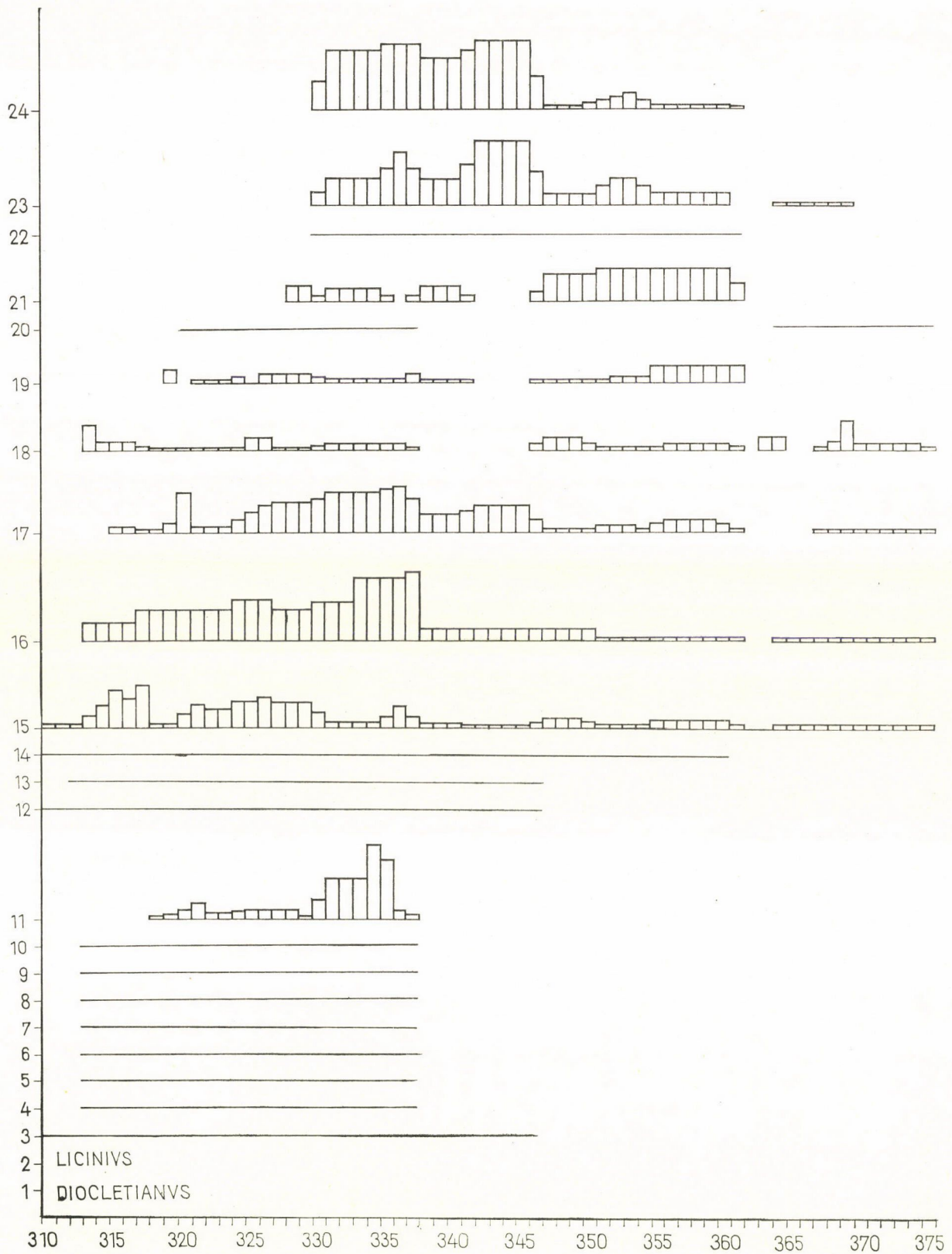
Der Anteil der Einzeltypen verzeichnet gegen Jahresende eine steigende Tendenz.

3. Verteilung der sehr häufig vorkommenden Typen auf die drei Zeitspannen:

Zeitgruppe	1	4
I	27,2%	63,6%
II	37,2%	37,2%
III	34,7%	26,0%

¹⁶ Ähnliche, nur größere Ohrringe kamen im awarischen Grabfund von Szentendre zum Vorschein. Budapest története I. Budapest 1942. Taf. CXXXII,

1, 2; ferner in Kunhalas J. HAMPEL: Altertümer des frühen Mittelalters in Ungarn. Braunschweig 1905. I. 357.



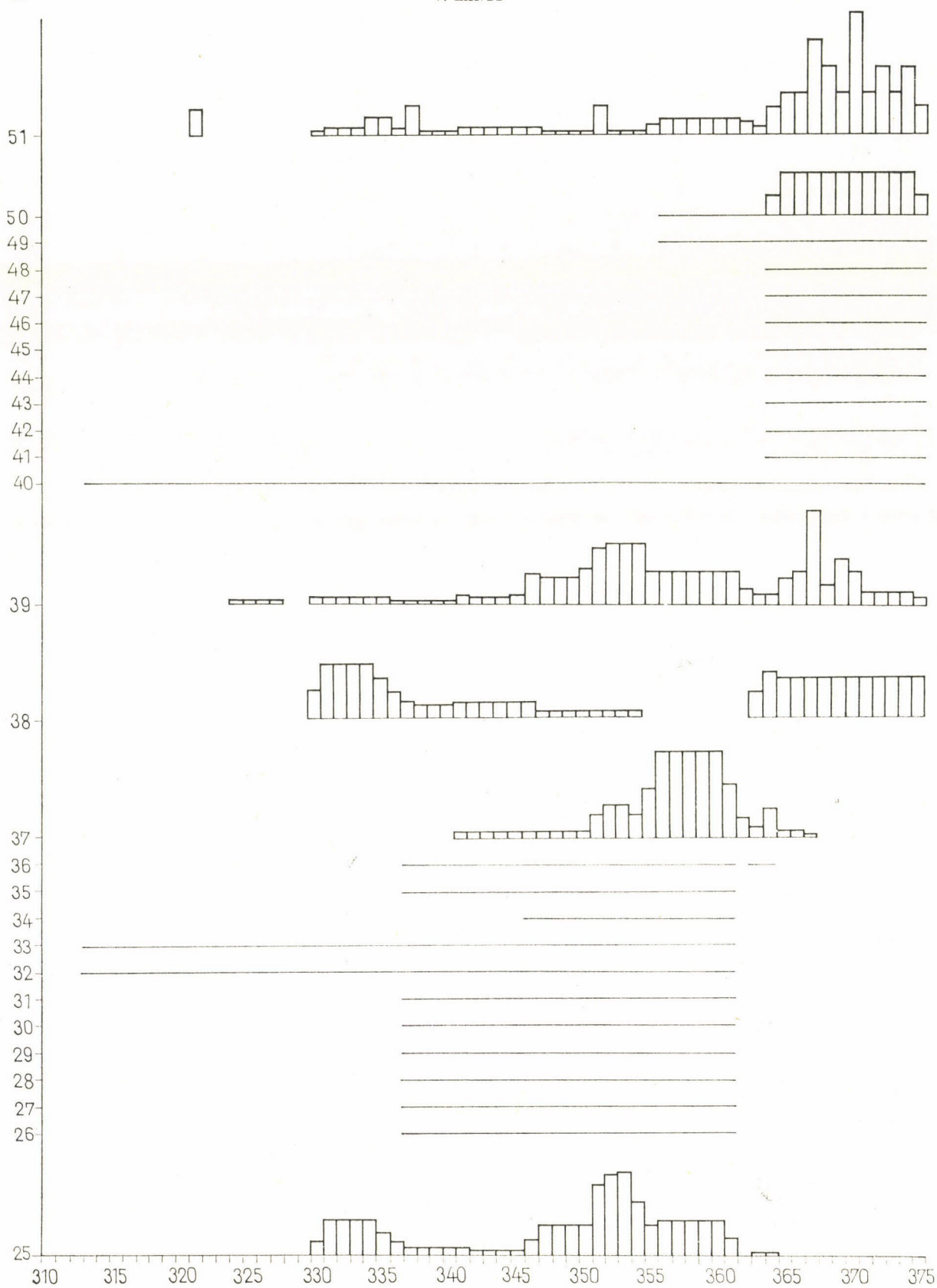


Abb. 12. Diagramm über den Münzlauf der einzelnen Gräberfelder

Der Prozentsatz des 1. Typus steigt im Laufe der Zeit ein wenig an, jener des 4. Typus fällt stark ab.

4. Zu einem Typus gehören durchschnittlich 3,8 St.

XII. Haarnadeln

Nicht sehr häufige Grabbeigaben der im 4. Jahrhundert belegten Gräberfelder, einfache Formen aus Silber, Bronze, Bein oder Gagat (Tabelle 15, und Abb. 66). Insgesamt stieß man in den untersuchten Gräberfeldern auf 121 Stück, die sich ihrer Typenhäufigkeit nach folgendermaßen gliedern: sehr häufig 34,7%, häufig 30,4%, selten 8,6%, Einzelstücke 26,1%. Eine Erklärung für das Überwiegen der sehr häufigen und häufigen Typen bieten auch die sehr einfachen Formen.

XIII. Sonstiger Frauenkleiderschmuck und Schminkgegenstände

Anmerkungen zu den einzelnen Typen (Tabelle 15, und Abb. 67):

Typus 6: Anhand der in Tokod und Tács zum Vorschein gelangten Stücke gelang es uns, diesen Typus auch aus der Beschreibung des Fundmaterials von Intereisa und Fenépuszta zu identifizieren. Es handelt sich um aufgenähte Verzierungen kleiner Häubchen, auf die man in Kindergräbern bei einigen Skelettschädeln stieß.

Typus 20: Beinerne Kämme, meist zweireihige, die jedoch wegen ihres fragmentarischen Zustands nicht in Sondertypen unterteilt werden konnten.

Ganz allgemein gehörten die Stücke seltenen oder Einzeltypen an.

XIV. Münzen

Bei der Erstellung der Tabellen verfahren wir folgendermaßen: 1. Vor allem suchten wir jede Münze so genau als möglich zu datieren, u. zw. die eindeutig beschriebenen auf das Jahr genau, die nur abgebildeten innerhalb jener Zeitgrenzen, in denen Stücke mit dem betreffenden Münzbild geprägt wurden, und dort, wo nur der Name des Kaisers angegeben war, auf dessen Regierungszeit. 2. Die Zahl der zur jeweiligen Zeitspanne gehörigen Münzen dividieren wir durch die Zahl der in der betreffenden Zeitspanne enthaltenen Jahre und betrachteten das Ergebnis als Grundzahl des durchschnittlichen Umlaufs des gegebenen Zeitabschnitts. 3. Zum Quotienten addierten wir die Zahl der auf das Jahr genau datierbaren Stücke. — Beispiel: In einem Gräberfeld kommen nur unter der Regierung Valentinians I. geprägte Münzen vor. Bei fünf dieser Münzen läßt sich innerhalb dieser Zeitspanne das Jahr selbst nicht feststellen, auf einer begegnet man dem Namen Gratians zusammengeschrieben, und auf einer siebenten ist der die Münzstätte bezeichnende Münzbuchstabe R zu sehen, der das Stück auf das Jahr 367 datiert. Die Stückzahl der erstgenannten fünf Münzen dividieren wir durch die Regierungsjahre Valentinians I.: $5 : 11 = 0,4$. Folglich ergeben diese 5 Münzen für jedes Jahr von 364 bis 375 einen durchschnittlichen Umlauf von 0,4 Stück. Der zusammengeschriebene Name Gratianus erscheint auf den Münzen von 367 bis 375, das sind 8 Jahre. $1 : 8 = 0,1$, was zu den eben erhaltenen 0,4 hinzuzuzählen ist. Zum Ergebnis addieren wir die Stückzahl des auf 367 genau datierbaren Stückes, also 1. Demnach gestaltete sich das Münzvorkommen im betreffenden Gräberfeld folgendermaßen: 364 — 0,4; 365 — 0,4; 366 — 0,4; 367 — $0,4 + 0,1 + 1 = 1,5$; 368 — 0,5; 369 — 0,5; 370 — 375 — 0,5.

1. Den solcherart errechneten Münzumlauf hielten wir in den auf die einzelnen Gräberfelder bezüglichen Diagrammen — dem jeweiligen tatsächlichen Münzvorkommen entsprechend graphisch fest (Abb. 11 und 12). Zu welcher Zeit die Diagrammkurve den höchsten Stand aufweist und beibehält, diese Zeitspanne betrachten wir als jene, während der das Gräberfeld in Verwendung stand. Das Vorkommen früher geprägter Münzen erklärt sich durch deren Weiterverwen-

dung als Zahlungsmittel im späteren Geldverkehr. Ein hier und da auftauchendes Stück späterer Prägung zeugt von einer — an sich seltenen — Nachbestattung im früher belegten Teil des Gräberfeldes. Aufgrund dieser Diagramme erstellten wir die chronologische Reihenfolge der einzelnen Gräberfelder, der Gräberfeldteile und der Einzelgräber.

2. Wir untersuchten, mit wieviel Prozent die in den verschiedenen Teilen des Reiches während der Regierungszeit Konstantins I., Constantius' II., bzw. Valentinians I. tätigen Münzstätten am Münzmaterial der verschiedenen Gräberfelder beteiligt waren. Dabei zogen wir nur jene Gräberfelder in Betracht, in denen mehr als 20 auf die Regierungszeit eines der drei genannten Kaiser datierende Münzen vorkamen.

a) Konstantin I. (Abb. 10, 4).

Am stärksten sind natürlich die im pannonischen Siscia geprägten Münzen vertreten. An zweiter Stelle folgt der prozentuelle Anteil der östlichen Münzstätten, die im Gräberfeld Bogád sogar Siscia den Rang ablaufen. Es folgen der Reihe nach Thessalonike und zuletzt die italischen Münzstätten von Aquileia und Rom. Am geringsten ist der Prozentsatz der westlichen Prägestätten des Reiches, die insgesamt mit weniger als 10% vertreten sind. Die Verteilung des Münzenmaterials nach der Provenienz weist in den einzelnen Gräberfeldern sehr wesentliche Unterschiede auf. Am meisten weicht in seiner Zusammensetzung das Münzmaterial des Gräberfeldes Bogád von allen übrigen ab, wo überhaupt keine in Italien oder in den westlichen Provinzen geprägte Münzen vorkommen, die in Siscia geprägten nur mit 24,1%, die von östlichen Münzstätten stammenden hingegen auffallend hoch mit 58,3% vertreten sind.

b) Constantius II. (Abb. 10, 5).

Unter diesem Kaiser sind die im pannonischen Siscia geprägten Münzen mit einem noch höheren Prozentsatz vertreten als im Münzmaterial seines Vorgängers Konstantin I. Unverändert hoch liegt auch der Anteil der aus Thessalonike stammenden Münzen, während jener der italischen Münzstätten sich durchschnittlich auf 15–20% beläuft. Niedriger als im Münzmaterial Konstantins I. sind in jenem seines Nachfolgers die Erzeugnisse der östlichen Münzstätten vertreten. Der Provenienz nach läßt die Zusammensetzung des Münzmaterials in den einzelnen Gräberfeldern keine nennenswerten Unterschiede erkennen, nur der Prozentsatz der in Thessalonike geprägten Münzen zeigt Schwankungen bis zu nahezu 20%. Wiederum bildet Bogád auch hier eine Ausnahme, wo westliche und italische Prägungen gänzlich fehlen.

c) Valentinian I. (Abb. 10, 6).

Abgesehen von den in Siscia geprägten Münzen, deren Prozentsatz mit 65–75% auffallend hoch ist, sind nur noch die italischen Münzstätten von Rom und Aquileia mengenmäßig belangreicher repräsentiert, während der Anteil der östlichen und westlichen Münzstätten sowie jener von Thessalonike gleichermaßen gering ist.

XV. Sonstige Grabbeigaben

Aus den Gräbern der pannonischen Gräberfelder des 4. Jahrhunderts kamen hier und da auch amorphe, nicht identifizierbare Gegenstände sowie Einzelstücke zum Vorschein, die man im allgemeinen nicht als Grabbeigaben bezeichnen kann. Mit diesen wollen wir uns hier nicht beschäftigen.

Zusammenfassung

Bei Besprechung der aus den untersuchten Gräberfeldern zum Vorschein gelangten Beigaben müssen wir uns vor Augen halten, daß den Toten von den Gebrauchsgegenständen des Alltagslebens nur jene mit ins Grab gelegt wurden, die man den damaligen Bestattungsriten gemäß den Verstorbenen üblicherweise mitzugeben pflegte. Gewisse Funktionen erfüllende Gegenstände, wie etwa Waffen, Werkzeuge und Geräte fehlen fast zur Gänze. Mithin können sich unsere Schlußfolgerungen nur auf die allgemein landesüblichen Grabbeigaben beziehen, die von der materiellen Kultur Pannoniens im 4. Jahrhundert erklärlicherweise nur ein lückenhaftes und einseitiges Bild vermitteln.

1. Keramik

Als Grabkeramik wurden vornehmlich Krüge und Henkelbecher verwendet (B. I. 1/a–b). Selbst aufgrund einer in keine Einzelheiten eingehenden Gliederung ihrer Form nach lassen sich zahlreiche Krug- und Bechertypen unterscheiden. Die durchschnittliche Stückzahl der zu einem Typus gehörigen Becher (B. I. 6) und der hohe Prozentsatz der Einzelstücke legen die Vermutung

nahe, daß es sich bei den in den meisten Gräberfeldern vertretenen einfachen Bechern um Lokalerzeugnisse handelte. Im keramischen Material einiger Fundstätten ist der prozentuelle Anteil einzelner, in anderen Gräberfeldern nicht verteilter Formen auffallend hoch. Sofern es sich bei diesen um einfache, keine größeren technischen Anforderungen stellende Erzeugnisse handelt, kann man auf das Wirken einer lokalen oder ortsnahen Töpferwerkstatt schließen, beispielsweise in Brigetio, in Aquincum, Pécs, Zeiselmauer, Pilismarót und in Tokod. In letzterem Ort ist die Tätigkeit einer derartigen Werkstatt sogar erwiesen, denn bei den Ausgrabungen stießen wir auf die Reste der im 4. und 5. Jahrhundert verwendeten Brennöfen, in denen den an Ort und Stelle angetroffenen Grabkeramiken ähnliche Stücke gebrannt worden waren, ferner auf die Lehmgruben, in denen die Töpfer den Ton zu den Gefäßen schlämmten und vorbereiteten.

Je weiter man im Jahrhundert voranschreitet, um so stärker sind in der Grabkeramik die Einzelstücke vertreten und in den spätesten Gräberfeldern übersteigt ihr Prozentanteil jenen der zu den sehr häufigen oder häufig vorkommenden Typen zählenden Gefäße (Abb. 7, 3), trotz der gegen das Jahrhundertende zunehmenden Bedeutung der Krüge (B. I. 3/a), unter denen es an sich weit mehr sehr häufige oder häufige Typenvertreter als Einzelstücke gibt (B. I. 2. c). Betrachtet man, ohne das keramische Material nach Gräberfeldern zu scheiden, die chronologische Entwicklung in den drei von uns aufgestellten Zeitspannen (Abb. 13, 1), gelangt man zu der Feststellung, daß der prozentuelle Anteil einzelner und seltener Typen gegen das Ende des Jahrhunderts steil ansteigt und in der spätesten Zeit jenen der sehr häufigen und häufigen Typen übertrifft. Bei den Bechern sind die Einzeltypen in den letzten Jahrzehnten des Jahrhunderts um nahezu 40% stärker vertreten als die häufigen und sehr häufigen Typen, und ein ähnliches Verhältnis zeichnet sich im Bechermaterial der auf Anfang des 5. Jahrhunderts datierbaren Gräberfelder ab (Abb. 13, 3). Was die Krüge anbelangt, erreicht der Anteil der Einzelstücke trotz eindeutig steigender Tendenz selbst gegen Ende des 4. Jahrhunderts nicht den prozentuellen Anteil der sehr häufigen und häufigen Typen (Abb. 13, 2). Diese, mit der Zeit Schritt haltende auffallende Zunahme der Einzelstücke läßt auf eine Vermehrung der kleinen lokalen Töpferwerkstätten schließen, die offenbar immer weniger der allgemeinen provinziellen Mode folgten, vielmehr ihren eigenen Eingebungen folgend selbständige Formen entwickelten.

2. Gläser

Auch die Klassierung der Glaswaren ihrer Form nach führt zur Unterscheidung zahlreicher Typen. Doch bedürfte es zur Ergänzung unbedingt einer genauen Untersuchung der Glasqualität, d. h. einer Analyse des verwendeten Werkstoffes, ohne die sich keine zuverlässigen Schlüsse auf den Erzeugungsort der einzelnen Stücke ziehen lassen. Bei den Krügen kann der hohe Prozentsatz der seltenen und Einzelstücke keinesfalls dem Wirken lokaler Glashütten zugeschrieben werden (B. II. 2. c). Zur Herstellung solcher Krüge bedarf es gründlicher Fachkenntnisse und eines hohen technischen Standes, die man bei kleinen lokalen Glasbläsereien schwerlich voraussetzen kann. Nur die Untersuchung der einfachen, ihrer Form nach recht abwechslungsreichen Glasbecher kann Anhaltspunkte über die Tätigkeit lokaler Werkstätten innerhalb oder in der Nähe der betreffenden Siedlungen bieten. Aus der Form allein läßt sich nur in Tokod auf die Tätigkeit einer örtlichen Glashütte folgern. Das Auftauchen von acht ganz gleichen, anderwärts unbekannten halbkugeligen Glasbechern im Gräberfeld einer Siedlung mit einem, den Grabbeigaben nach zu schließen, sehr geringen Geldverkehr, legt die Vermutung nahe, daß es sich hier um Erzeugnisse einer nahen oder an Ort und Stelle betriebenen Glasbläserwerkstatt handelt, zumal es in der Umgebung von Tokod zur Herstellung von Glas geeigneten Quarzsand gibt und in der Nähe des Gräberfeldes auch heute eine Glasfabrik arbeitet.

Was die Verteilung sowohl aller Glasfunde als auch nur der Glasbecher (die anderen Glaswaren eignen sich ihrer geringen Stückzahl zufolge zu keinen Untersuchungszwecken) ihrer Häufigkeit nach auf die drei Zeitspannen anbelangt, ergibt sich, daß der Prozentsatz der seltenen und

Einzeltypen mit fortschreitender Zeit eine steigende, jener der häufigen und sehr häufigen Typen hingegen eine sinkende Tendenz aufweist (Abb. 13, 4–5). Die Zusammensetzung des gläsernen Beigabenmaterials ließe an und für sich gleichfalls auf eine Vermehrung örtlicher kleiner Glasbläsereien gegen das Jahrhundertende zu schließen, doch könnte einen bündigen Beweis für die Stich-

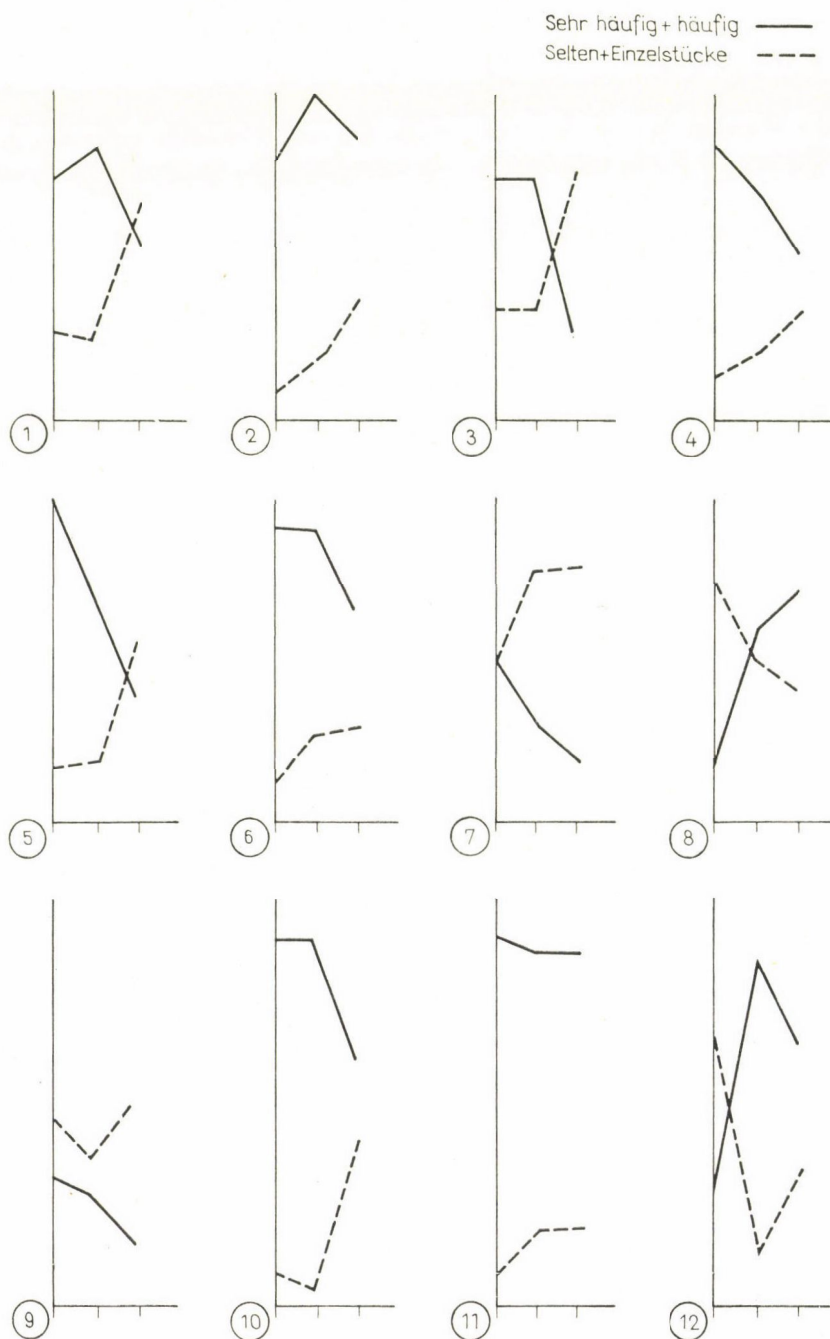


Abb. 13. Häufigkeit der einzelnen Gegenstände in den spätrömischen Gräberfeldern. 1. Keramiken. 2. Krüge. 3. Becher. 4. Gläser. 5. Becher. 6. Fibeln. 7. Riemenzungen. 8. Schlangenkopfarmringe. 9. Bronzeblecharmringe. 10. Beinringe. 11. Ohringe. 12. Nadeln

haltigkeit dieser Hypothese nur die noch ausstehende chemische Analyse der Glasqualität liefern.

3. Fibeln

Der im Laufe des Jahrhunderts zunehmende Prozentsatz der seltenen Fibeltypen und der Einzelstücke (Abb. 13, 6) ist natürlich nicht auf eine wachsende Zahl lokaler Werkstätten zurückzuführen. Die Anfertigung der Fibeln, vor allem der späteren Typen, setzt eine hohe technische Fertigkeit voraus und besonders die aus Blech gebogenen, vergoldeten und nielloverzierten Fibeln der Spätzeit können nur aus technisch entsprechend ausgerüsteten zentralen Werkstätten stammen. Bei den früheren Typen führt die hohe Durchschnittszahl der zu den einzelnen Typen zählenden Stücke zur gleichen Schlußfolgerung (9,92 St.).¹⁷

4. Schnallen

Obwohl sich das Schnallenmaterial der Gräberfelder den unter B. IV angeführten Gründen zufolge gegenwärtig nicht analysieren läßt, verweisen die zahlreichen Typen und die abwechslungsreiche, oft recht primitive Verzierung der einzelnen Stücke auf ihre Anfertigung durch Kleinhändler.

5. Riemenzungen

Die Zahl der zu einem Typus gehörigen Stücke ist überaus niedrig (B. V. 4). Rund 60% zählen zu den seltenen oder Einzeltypen. Innerhalb der drei zeitlichen Kategorien ist der Prozentsatz der seltenen und Einzeltypen jeweils höher, in der dritten Zeitspanne sogar um fast 50% höher, als jener der häufigen und sehr häufigen Typen (Abb. 13, 7), was auf die Erzeugung der Riemenzungen in lokalen Werkstätten deutet. Die geringe Zahl der in den einzelnen Gräberfeldern vorkommenden Stücke gestattet indessen keine örtliche Bestimmung dieser Werkstätten.

6. Armringe

a) Schlangenkopfarmringe

Anhand der Formmerkmale lassen sich zahlreiche Typen unterscheiden. Die sehr häufigen und häufigen Typen waren nur durch belanglose oder durch sehr einfach verzierte Stücke vertreten, während die Mehrzahl der aufwendigen, schön gearbeiteten Exemplare zu den seltenen oder Einzeltypen gehört. Der im Lauf des Jahrhunderts absinkende Prozentsatz der Einzelstücke erklärt sich durch die zunehmende Zahl der oben erwähnten nichtssagenden und sehr einfach verzierten Stücke. Die seltenen und Einzelstücke sind im einschlägigen Material bis zuletzt mit einem recht erheblichen Anteil vertreten (Abb. 13, 8). Die Vermutung scheint berechtigt, daß die Schlangenkopfarmringe während des ganzen 4. Jahrhunderts stets aus lokalen Werkstätten hervorgingen.

b) Bronzeblecharmringe

Das Gros des einschlägigen Materials besteht aus Einzeltypen (B. VIII. 2. b). Die einem bestimmten Typus zugehörige Stückzahl ist gering. All das läßt darauf schließen, daß die einfachen, aber mit sehr abwechslungsreichen Verzierungen versehenen Bronzeblecharmringe in kleinen örtlichen Werkstätten angefertigt wurden (Abb. 13, 9).

c) Beinerne Armringe

Die äußerst hohe durchschnittliche Stückzahl und der stattliche Anteil der sehr häufigen Typen (B. VIII. 2. d) finden ihre Erklärung darin, daß wir die aus unverzierten, glatten Beinplatten angefertigten Armringe in einen Typus zusammenfaßten, zu dem die überwiegende Mehrzahl des einschlägigen Materials zählt (Abb. 13, 10). Eine Ausnahme bildet das Gräberfeld von TÁC mit einem hohen Prozentsatz einzelner, anderswo unbekannter Stücke. Nur dort kamen 16 verschiedene, z. T. mit komplizierten, aus Punktkreisen und Linien zusammengesetzten Mustern ver-

¹⁷ Bei Errechnung der zu einem Typus gehörigen durchschnittlichen Stückzahl zogen wir hier die Einzelstücke nicht in Betracht.

zierte beinerne Armringe zum Vorschein (B. VIII. 1. d). Mithin dürfte in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts in Gorsium eine Werkstatt für beinerne Armringe tätig gewesen sein.

7. Perlen

Wegen der unterschiedlichen Zahlenverhältnisse läßt sich bei den Perlen das bisher angewandte Untersuchungsverfahren nicht folgerichtig beibehalten. Im Gräberfeld TÁC ließen sich 6 Einzeltypen kleiner und 9 Einzeltypen großer Perlen unterscheiden (B. X. 1. a), was die Vermutung einer in TÁC oder Umgebung wirkenden Perlenwerkstatt nahelegt. Im Gräberfeld SÁGVÁR fanden sich 15 Einzeltypen großer Perlen (B. X. 1. b), da es sich bei diesen jedoch, wie gesagt, um Einzelstücke handelt, während die kleinen Perlen nur mit den auch anderswo anzutreffenden Typen vertreten sind, scheint die Provenienz der Perlen aus einer lokalen Werkstatt keineswegs erwiesen.

8. Ohrringe

Bei diesen handelt es sich um äußerst einfache Formen, unter denen die verschiedenen Varianten ein und desselben Typus, nämlich jenes mit Bronze- und Glasanhänger vorherrscht. Die an sich zahlreichen Varianten ließen sich nur in Kenntnis der Anfertigungstechnik voneinander unterscheiden. Die Klassierung der Form nach vermag auf die Frage nach den Werkstätten keine befriedigende Antwort zu geben. Daß während des ganzen Jahrhunderts in allen Gräberfeldern die sehr häufigen Formen dominieren, findet seine Erklärung abgesehen von ganz geringfügigen Abweichungen, in der sich immer wiederholenden Form (Abb. 13, 11).

9. Zu einem ganz ähnlichen Ergebnis führt die Untersuchung der *Haarnadeln* (Abb. 13, 12.)

C) LAGE DER BEIGABEN IN DEN JEWEILIGEN GRÄBERN

Bei der statistischen Erfassung der den Toten beigegebenen Gegenstände bedienten wir uns des Verfahrens, für jedes Gräberfeld eine Skelettskizze anzufertigen und alle in seinen Gräbern angetroffenen Gegenstände bzw. Fundgruppen, je nach deren gemeinsamer Funktion (Gefäße, Fibeln, Riemenzungen usw.) auf die Art um das Skelett gruppiert einzuzeichnen, wie sie bei Erschließung des Grabes neben dem Toten aufgefunden wurden. Die neben dem Gegenstand angeführte Zahl gibt an, in wieviel Gräbern des betreffenden Gräberfeldes der bezeichnete Gegenstand an dem jeweils angegebenen Platz angetroffen wurde. Fehlt die Zahl neben der Beigabe, handelt es sich um Einzelfälle.

I. Gefäße

1. Kő: Die Mehrzahl der Keramikbeigaben lag zu Füßen des Toten, zwei Gefäße links vom Schädel (Abb. 14, 1).

2. Keszthely-Dobogó: Auf die den Toten beigegebenen Gefäße stieß man meist zu Füßen des Skeletts oder an dessen rechter Seite, in einigen Fällen auch in der Hüft- und der Kopfgegend. In Oberkörperhöhe lagen immer nur Becher (Abb. 14, 2).

3. Fazekasboda: Die Gefäße placierte man bei der Beisetzung der Toten bei deren Fußende, in der Hüft- und Brustgegend (Abb. 14, 3).

4. Bogád: Die Gefäßbeigaben fanden sich neben der rechten Seite des Skeletts, in einem Fall auf dem Schädel, in einem anderen Fall bei der rechten Hand (Abb. 14, 4).

5. Zengővárkony II: Die Gefäße lagen rings um die Füße und in zwei Fällen in der Hüftgegend der Toten (Abb. 14, 5).

6. SÁGVÁR (wo die Lage der Beigaben in einigen Fällen nur aus schriftlichen Angaben hervorgeht): Die Mehrzahl der Gefäße befand sich im unmittelbaren Umkreis der Unterschenkelknochen, seltener auch bei den Oberschenkeln und rechts vom Rumpf. In drei Fällen lagen sie dem Toten auf dem Becken bzw. auf dem Brustkorb, in einem Fall neben dem linken Schulterbein (Abb. 14, 6).

7. TÁC: Bei der Beisetzung der Toten stellte man die Gefäße neben die Unterschenkel, meist auf der linken Seite, in drei Fällen rechts vom Schädel auf (Abb. 15, 1).

8. Tokod: Die Gefäßbeigaben waren meist rings um die Unterschenkelknochen, vornehmlich neben den rechten untergebracht, in zwei Fällen rechts vom Schädel, in einem Fall auf dem linken Schulterbein (Abb. 15, 2).

Nur aus Beschreibung kennen wir die Lage der Gefäßbeigaben in:

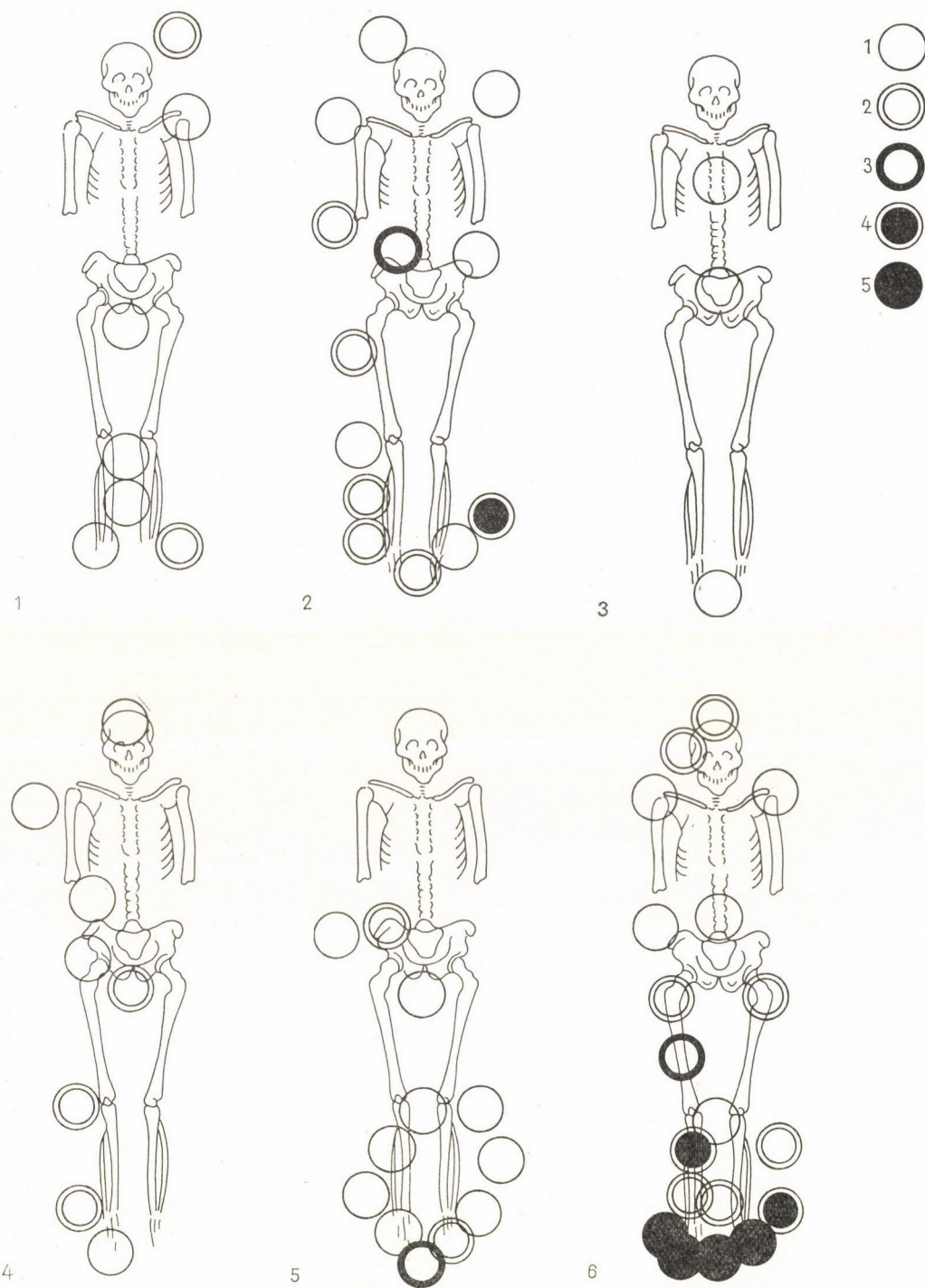


Abb. 14. Die Lage der Keramikbeigaben in den spätrömischen Gräbern. 1. Kő. 2. Keszthely-Dobogó. 3. Faze-
kasboda. 4. Bogád. 5. Zengővárkony II. 6. Ságvár

9. Győr: zu Füßen des Toten, in einem Fall neben der rechten Hand, in einem anderen auf dem Beckenknochen (Abb. 15, 3).
10. Kisárpás: in der Gegend der Unterschenkel, in einem Fall auf dem Becken, in einem anderen rechts vom Schädel (Abb. 15, 4).
11. Budapest, Bogdáni út: Die Gefäße lagen dem Toten zu Füßen, in drei Fällen rechts von seinem Schädel.
12. Pécs, Széchenyi tér: bei den Füßen und neben dem linken Unterschenkelknochen (Abb. 15, 5).
13. Pilismarót: Die Gefäße hatte man bei der Bestattung dem Toten zu Füßen und in einem Fall auf sein Becken gelegt (Abb. 15, 6).

II. Fibeln

Die figuralen Darstellungen auf den Mosaiken, Elfenbeinschnitzereien und Steinplastiken des 4., 5. und 6. Jahrhunderts lassen keinen Zweifel darüber aufkommen, daß die Fibeln immer über der rechten Schulter, mit dem Fuß nach oben zum Zusammenhalten der Chlamys verwendet wurden.

1. Keszthely-Dobogó: Nur in zwei Gräbern fanden sich die Fibeln an dem ihrer Verwendung entsprechenden Ort, in vier Fällen in der Brustkorbgegend und in einem Fall neben dem rechten Knie (Abb. 16, 1).
2. Fazekasboda: In einem Fall entsprach die Lage mehr oder weniger der zweckbedingten, in einem anderen fand sich die Fibel in verkehrter Position auf dem Brustkorb und schließlich in einem Grab beim rechten Fuß des Skeletts (Abb. 16, 2).
3. Bogád: Mit einer einzigen Ausnahme, bei der die Zwiebelkopffibel neben dem Rumpf zum Vorschein kam, lag sie in allen anderen Fällen an ihrem Bestimmungsort bei der rechten Schulter (Abb. 16, 3).
4. Zengővárkony II: Die Fibel lag in allen Gräbern an ihrem richtigen Platz, aber mit einer Ausnahme stets mit dem Fuß nach unten, in verkehrter Stellung (Abb. 16, 4).
5. Fenékpusztá-Halászlét: Überall fand man die Fibel an jener Stelle des Toten, wo er sie im Leben getragen hatte, und überall in natürlicher Position mit dem Fuß nach oben.
6. Ságvár: Nur in drei Fällen entsprach die Lage der Fibel den natürlichen Gegebenheiten, in allen anderen hatte man sie den Toten zu beiden Seiten der Brust, auf das Becken oder in die Gegend der Unterschenkel gelegt (Abb. 16, 5).
7. Pilismarót: Beide in diesem Gräberfeld vorgefundenen Fibeln entdeckte man zu Füßen des Toten (Abb. 16, 6).
8. Tâc: In drei Gräbern lagen die Fibeln an ihrem funktionell bedingten Platz, sonst aber rechts oder links vom Brustkorb, neben den Ober- und Unterschenkelknochen (Abb. 17, 1).
9. Tokod: In zwei Fällen kamen die Fibeln dem Alltagsgebrauch entsprechend, im übrigen jedoch in der Gegend der Unterschenkelknochen zum Vorschein (Abb. 17, 2).
10. In den Gräberfeldern von Győr, Bruckneudorf, Kisárpás, Budapest-Bogdáni út und Pécs-Széchenyi tér lagen die Fibeln laut den einschlägigen Berichten durch die Bank an ihrem Bestimmungsort auf dem rechten Schulterbein des Toten, mit dem Kopf nach oben (Abb. 17, 3–6).

III. Gürtel

Die zeitbeständigen Teile des Gürtels (Schnalle, Riemenzunge, Beschläge) mußten von Rechts wegen stets in der Taillengegend des Toten anzutreffen sein, dort, wo er den Gürtel zu Lebzeiten getragen hat.

1. Győr: Schnalle und Riemenzunge lagen an ihrem natürlichen Bestimmungsort (Abb. 18, 1).
2. Keszthely-Dobogó: Nur selten fanden sich die Gürtelschnallen in der Taillengegend. Für gewöhnlich waren sie neben dem Fuß oder in verschiedener Höhe seitlich des Skeletts verstreut. Riemenzungen fehlten. In der einschlägigen Publikation wird die Ansicht vertreten, die Schnallen gehörten zu kleinen, über die Schulter gehängten Taschen, in denen die Gebrauchsgegenstände untergebracht waren¹⁸ (Abb. 18, 2).
3. Kisárpás: Die Lage der Schnallen und Riemenzungen beweist in mehreren Fällen auch in diesem Gräberfeld, daß der Gürtel dem Toten nicht immer um die Taille geschnallt worden war (Abb. 18, 3).
4. Fazekasboda: In den betreffenden Gräbern stieß man nur auf Riemenzungen rechts vom rechten Unterschenkel (Abb. 18, 5).
5. Bogád: Hier kamen in den Gräbern nur Schnallen in der Becken- und Schultergegend zum Vorschein (Abb. 18, 4).
6. Zengővárkony II: Schnallen und Riemenzungen lagen bei und auf den Hüftknochen, u. zw. bei den zusammengehörigen Garnituren die Riemenzunge für gewöhnlich etwas links von der Gürtelschnalle. Da der Schnallenkopf rechts gerichtet war, hatte man dem Toten vor seiner Beisetzung offenkundig den Riemen umgeschnallt und die Riemenzunge durch die Schnallenschlaufe gezogen (Abb. 18, 6).
7. Budapest, Bogdáni út: Die Schnallen lagen an ihrem Bestimmungsort in der Leistengegend (Abb. 19, 1.)

¹⁸ S. Anm. 15.

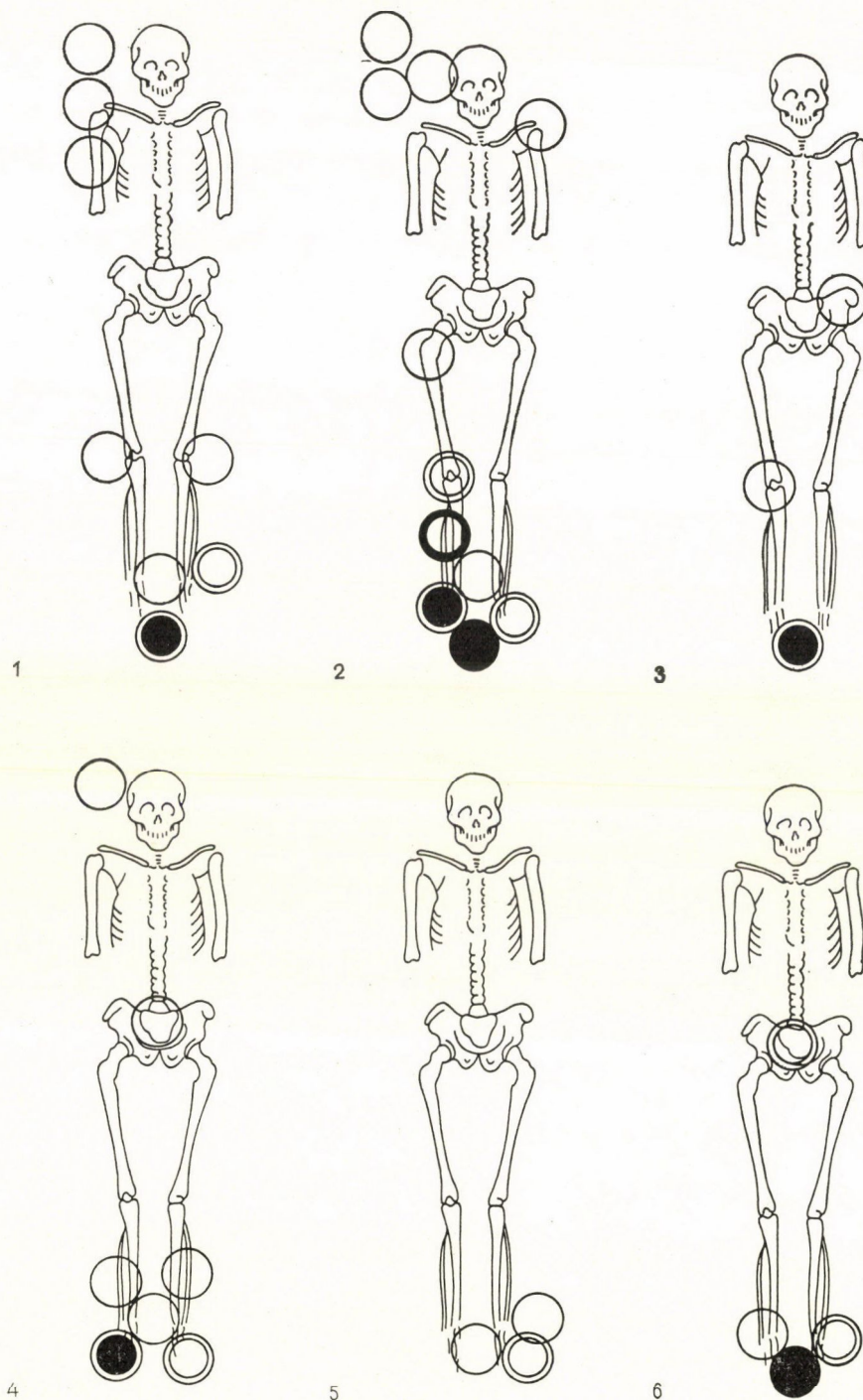


Abb. 15. Die Lage der Keramikbeigaben in den spätrömischen Gräbern. 1. TÁC. 2. Tokod. 3. Győr. 4. Kisárpás.
5. Pécs, Széchenyi-tér. 6. Pilismarót

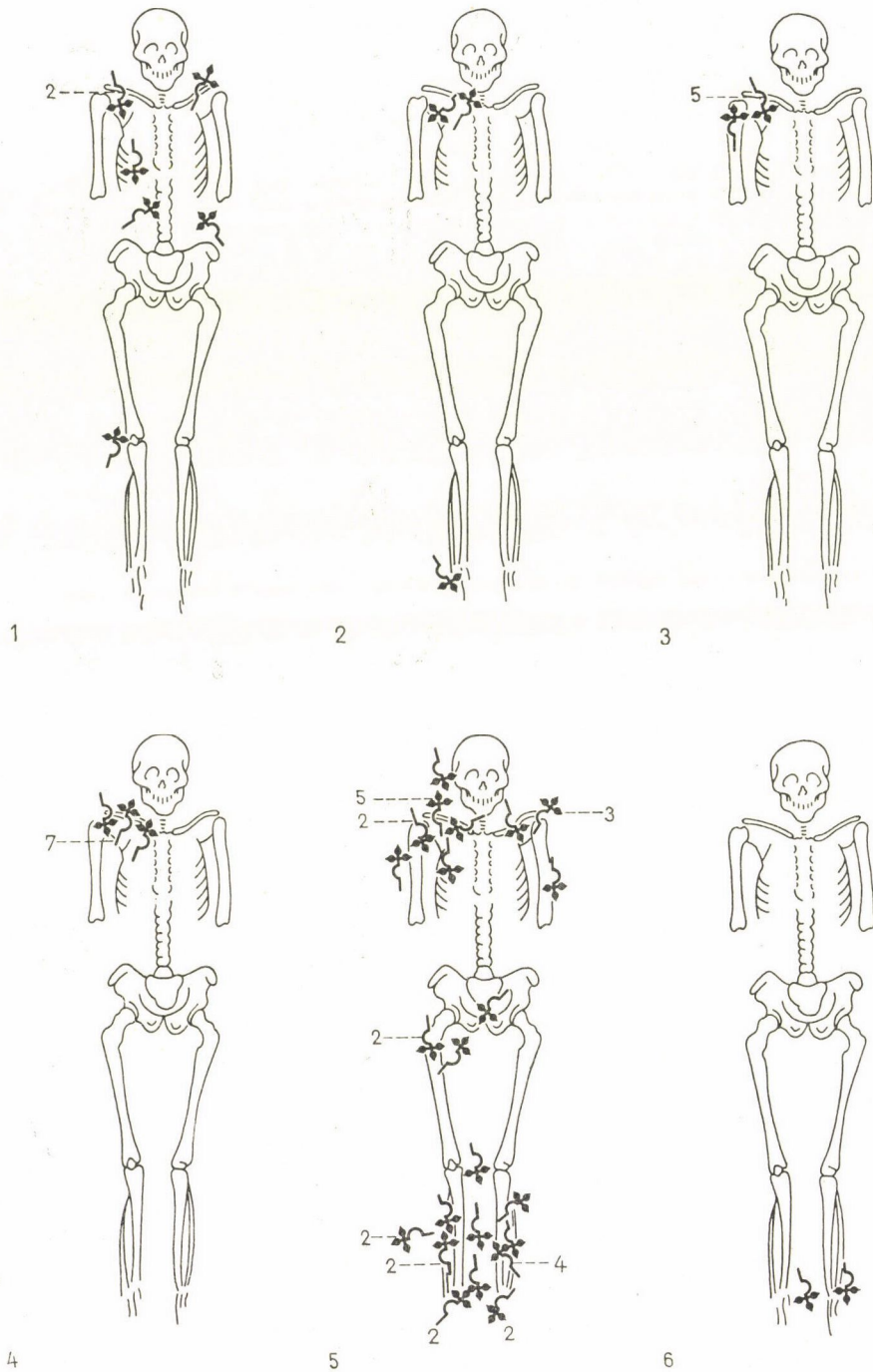


Abb. 16. Die Lage der Zwiebelkopffibeln in den spätrömischen Gräbern. 1. Keszthely-Dobogó. 2. Fazekasboda
3. Bogád. 4. Zengővárkony II. 5. Ságvár. 6. Pilismarót

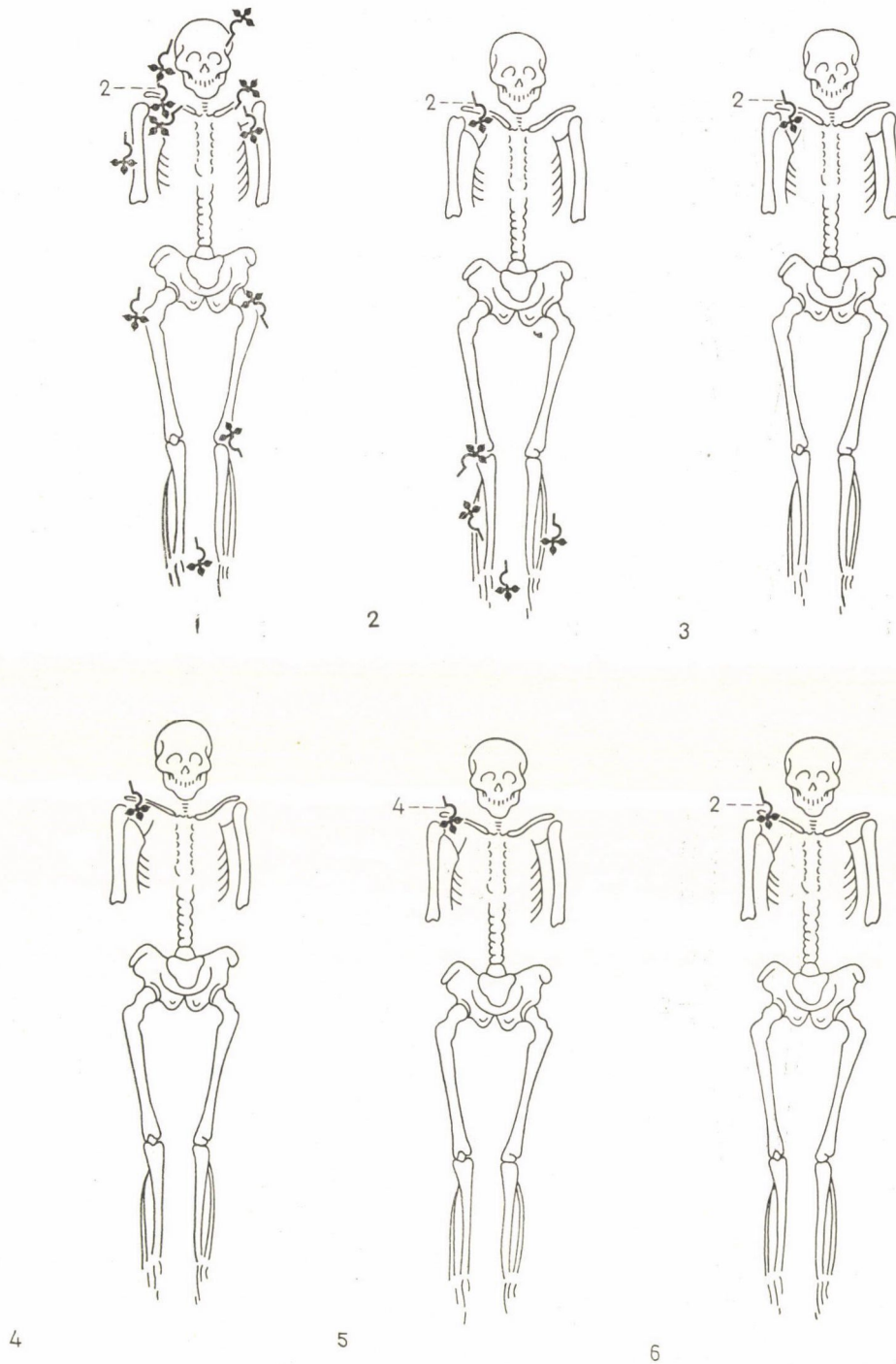


Abb. 17. Die Lage der Zwiebelkopffibeln in den spätrömischen Gräbern. 1. Tác. 2. Tokod. 3. Győr. 4. Kisárpás
5. Pécs, Széchenyi-tér. 6. Bp. Bogdáni út.

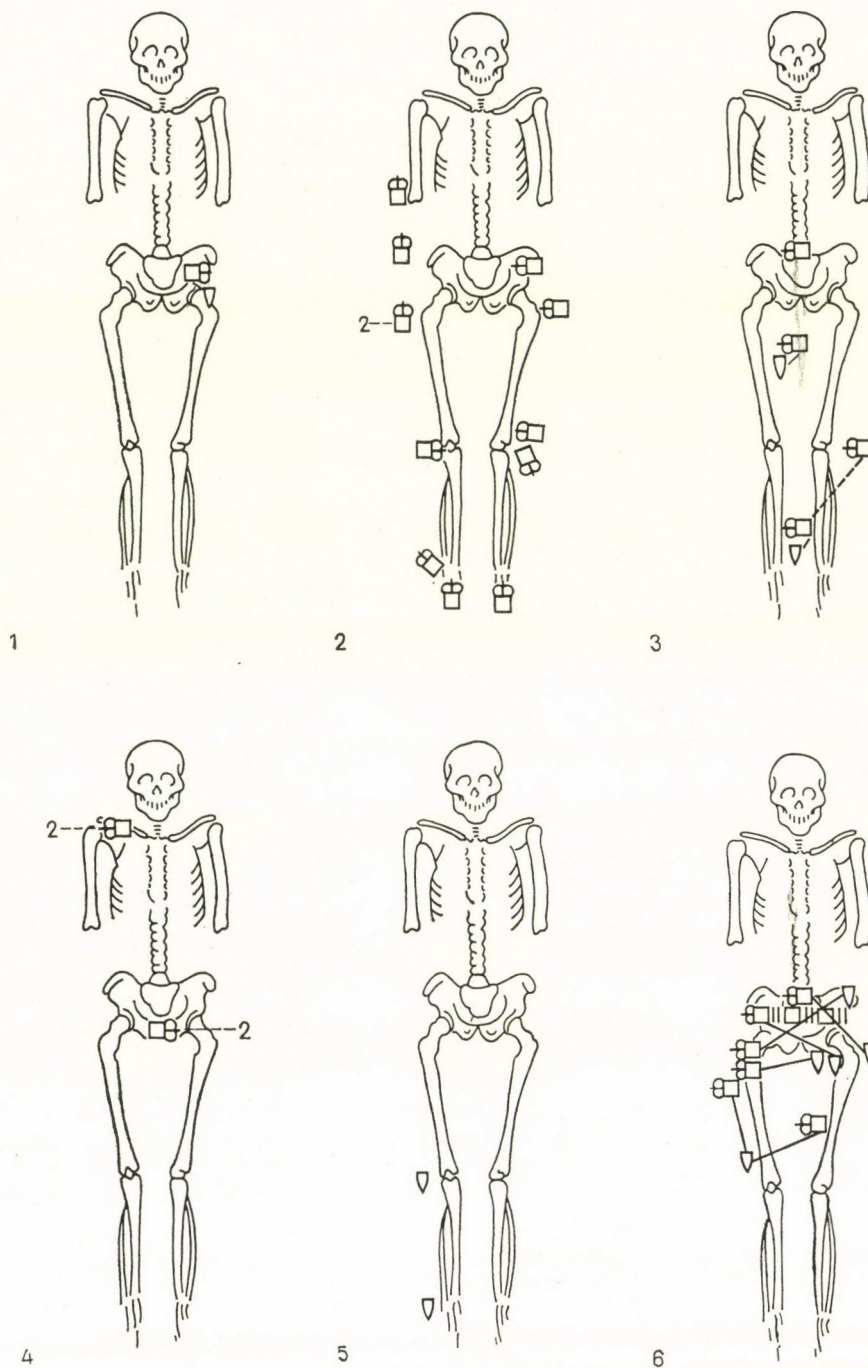


Abb. 18. Die Lage der Schnallen und Riemenzungen in den spätrömischen Gräbern. 1. Győr. 2. Keszthely Dobogó. 3. Kisárpás. 4. Bogád. 5. Fazekasboda. 6. Zengővárkony II

8. Pécs, Széchenyi tér: Beschläge und Schnallen fanden sich um den Hüftknochen nebeneinander gereiht (Abb. 19, 2).

9. Ságvár: Hier wurden Schnallen und Riemenzungen teils in der Beckengegend, teils rings um die Unterschenkelknochen, in einigen Fällen in Schädelnähe angetroffen. In jenen Fällen, in denen die Stücke bei den Unterschenkeln lagen, wurde der Tote zweifellos nicht mit umgeschnalltem Gürtel bestattet, vielmehr hatte man gelegentlich der Bestattung den Gürtel neben den Leichnam ins Grab gelegt. Ein ähnliches Vorgehen läßt sich auch aus der jeweiligen Lage der zusammengehörigen Riemenzungen und Schnallen ablesen, aus dem Platz selbst, wo sie vorgefunden wurden (bei den Unterschenkeln, Füßen und Knien oder zwischen den Knien des Toten), aus der großen Entfernung zwischen den zusammengehörigen Stücken (Schnalle in der Beckengegend, Riemenzunge beim Fußknöchel oder beim Knie) und schließlich auch daraus, daß die Riemenzunge rechts von dem nach rechts gewandten Schnallenkopf, d. h. also vor diesem lag, ein Zeichen dessen, daß die Riemenzunge nicht durch die Schnallenschlaufe hindurchgezogen worden war (Abb. 19, 3).

10. Pilismarót: Die zusammengehörige Schnalle und die Reihe der Gürtelbeschläge lagen auf dem Beckenknochen, einige Schnallen fand man bei Öffnung des Grabes neben den Unterschenkelknochen (Abb. 19, 4).

11. Táp: Die Mehrzahl der Schnallen kam in der Beckengegend des Toten zum Vorschein, einige bei den Knien bzw. neben den Unterschenkelknochen. Die Lage der zusammengehörigen Riemenzungen und Schnallen, — Schnalle im Becken, die zugehörige Riemenzunge auf dem Brustkorb, in zwei Fällen die Riemenzunge vor dem Schnallenkopf — läßt erkennen, daß der Gürtel dem Toten nur mit ins Grab gelegt, nicht aber umgeschnallt worden war (Abb. 19, 5).

12. Tokod: Auf ein ganz ähnliches Verfahren deuten auch hier die Lage und die große Entfernung zwischen den drei zusammengehörigen Schnallen und Riemenzungen (Abb. 19, 6).

IV. Geräte und Werkzeuge

1. Kő: Hier lagen die Messer beim Fußende oder an der rechten Seite des Toten (Abb. 20, 9).

2. Keszthely-Dobogó: Die Gerätebeigaben kamen neben den Unterschenkelknochen und rechts vom Rumpf zum Vorschein (Abb. 20, 2).

3. Bogád: Die Werkzeuge befanden sich rings um die Beine der Toten (Abb. 20, 4).

4. Zengővárkony II: Geräte und Werkzeuge waren rings um die Unterschenkel und neben der rechten Seite des Skeletts placierte. In einigen Fällen war das Messer quer über die dem Toten beigegebene Schüssel gelegt (Abb. 20, 5).

5. Pilismarót: In einem Grab fand man das Werkzeug zu Füßen des Toten, in einem anderen neben der rechten Hand (Abb. 20, 7).

6. Einer ähnlichen Lage der Gebrauchsgegenstände begegnet man in den Ausgrabungsberichten der Gräberfelder von Győr (Abb. 20, 1), Pécs (Abb. 20, 8) und Kisárpás (Abb. 20, 3). In einem Grab von Pécs hatte man das Messer neben den rechten Ellbogen des Toten gelegt, und in einem Grab des Gräberfeldes Budapest Bogdáni út fand man es über dem Becken des Skeletts.

7. In einem Frauengrab von Mór lag eine Sichel auf dem Becken der Toten.

8. Die in den Frauengräbern angetroffenen eisernen Werkzeuge unbekannter Bestimmung lagen den Toten zu Füßen.

V. Armringe

Die Armringe kamen durchwegs auf den Armknochen der Frauen und Mädchen zum Vorschein.

Nachfolgend wollen wir untersuchen, ob sich beim Vorkommen der einzelnen Armringgattungen (Schlangenkopf-, Bronzeblecharmringe usw.) auf dem rechten oder linken Unterarm irgendeine Regelmäßigkeit feststellen läßt (Abb. 22).

1. In den Gräberfeldern von Kő, Fazekasboda und Kisárpás läßt sich bei der Placierung der unterschiedlichen Armringe kein System erkennen, nur soweit es sich um ihre Zahl handelt. Wurden mehrere Armringe diverser Typen getragen (3—11 St.), befanden sich diese immer auf dem linken Arm der Toten, die auf dem rechten bestenfalls einen Armring trug.

2. Keszthely-Dobogó: Die einschlägigen Untersuchungen führten zu ähnlichen Ergebnissen wie in den vorgenannten Gräberfeldern, nur war hier die Zahl der Armringe geringer. Die beinernen wurden für gewöhnlich auf dem linken Arm getragen.

3. Bogád: Die Zahl der Armringe ist die gleiche, auf jedem Arm stieß man auf je einen Armring.

4. Zengővárkony II: Die Art und Weise, wie die Armringe getragen wurden, gleicht jener von Keszthely-Dobogó. Auf dem rechten Arm fand sich jeweils ein Armring, auf dem linken mehrere.

5. Ságvár: In den Gräbern mit Armringbeigaben fand sich meist nur ein Stück oder aber je eines auf dem rechten und linken Arm. Wo man in einem Grab mehrere Armringe antraf, kam von diesen eines auf den rechten, die übrigen auf den linken Arm.

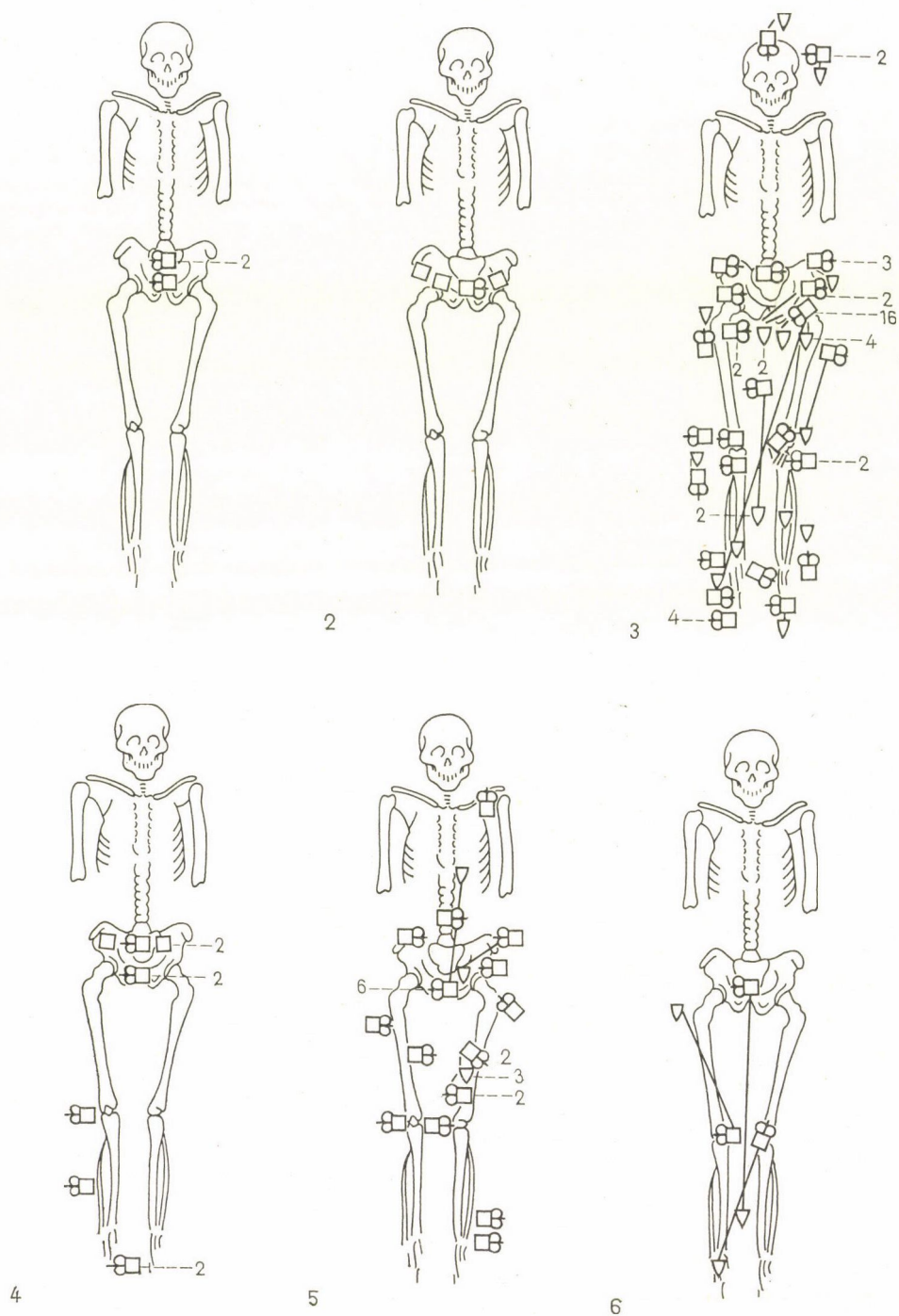


Abb. 19. Die Lage der Schnallen, Riemenzungen und Beschläge in den spätrömischen Gräbern. 1. Budapest, Bogdáni út. 2. Pécs, Széchenyi tér. 3. Ságvár. 4. Pilismarót. 5. Tée. 6. Tokod

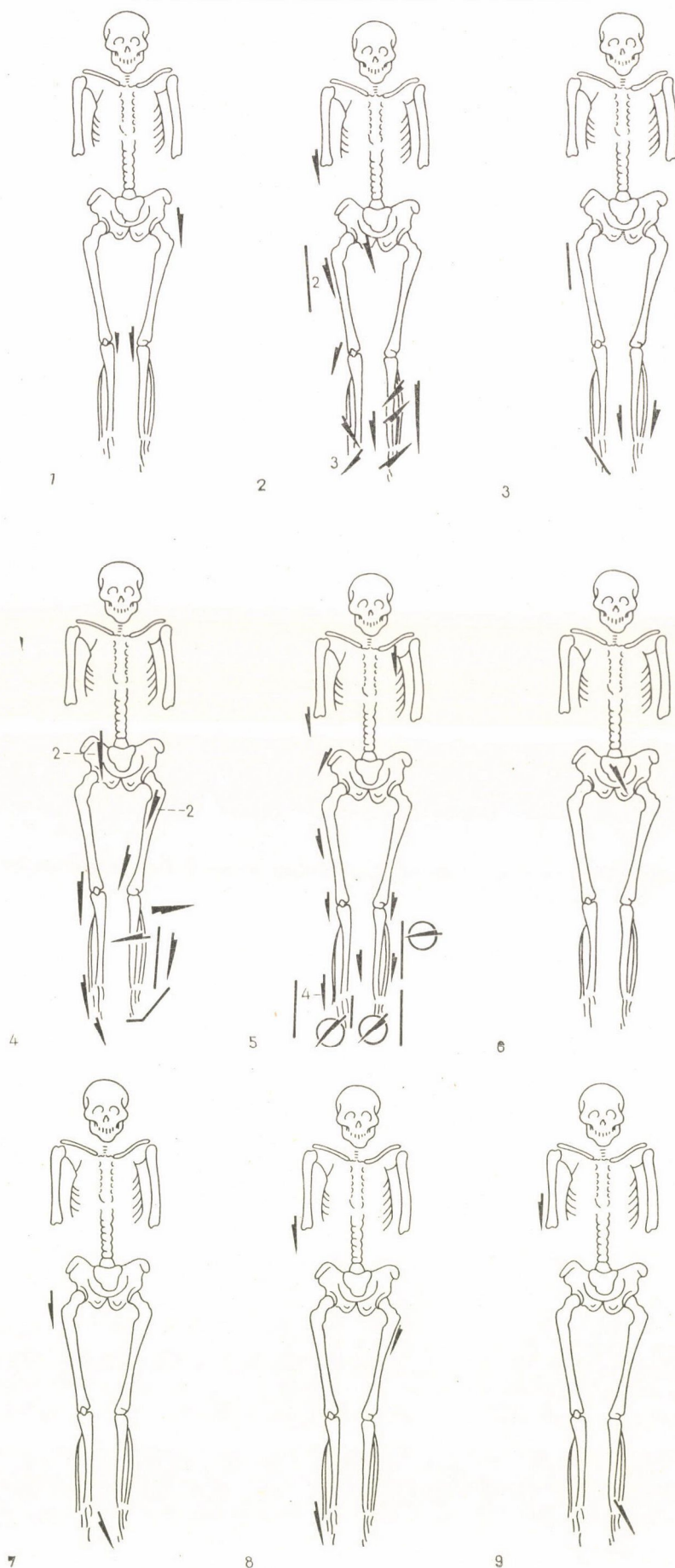


Abb. 20. Die Lage der Geräte und Werkzeuge in den spätrömischen Gräbern. 1. Győr. 2. Keszthely-Dobogó. 3. Kisárpás. 4. Bogád. 5. Zengővárkony II. 6. Bp. Bogdáni út. 7. Pilismarót. 8. Pécs. 9. Kő

6. TÁC: Die mit Armringen beigesetzten Frauen trugen teils nur einen, teils je einen Armring auf dem rechten und linken Arm. Fanden sich mehrere Armringe in einem Frauengrab, ließ sich in deren Anordnung ganz eindeutig ein gewisses System erkennen, indem die Tote auf dem rechten Arm immer nur einen, meistens einen Schlangenkopfarmring, auf dem linken mehrere (3, 5, 8), für gewöhnlich beinerne Armringe trug, unter denen zuweilen ein Bronze- oder Eisenblecharmring vorkam.

7. TOKOD: Hier fanden wir in den Frauengräbern häufig nur je einen (in der Regel eisernen) Armring. Stießen wir bei einer Toten auf mehrere, folgte deren Verteilung dem in TÁC wahrgenommenen System.

8. Bei einer Übersicht über das gesamte Armringmaterial läßt sich vorbehaltlich größerer oder geringerer Abweichungen für ganz Pannonien ein allgemein gültiges System feststellen.

Bei der graphischen Veranschaulichung des untersuchten Gräberfeldmaterials legten wir jeweils die Gesamtzahl der in den einzelnen Gräberfeldern erschlossenen Armringe mit 100% zugrunde, stellten den Prozentsatz des Vorkommens der verschiedenen Armringgruppen auf dem rechten bzw. linken Arm fest und zeichneten auf dem der geographischen Lage des betreffenden Gräberfeldes entsprechenden Ort einen Kreissektor, dessen vom Mittelpunkt senkrecht aufwärts gerichteten Radius (gleich dem Uhrzeigerstand um 12 Uhr) wir als mittlere Scheidelinie betrachteten, rechts von welcher die am rechten, links die am linken Arm getragenen Armringgattungen eingezeichnet sind, wobei $1,8^\circ$ Zentriwinkel je einem Prozent entspricht (Abb. 21, 1).

Für gewöhnlich wurden auf dem linken Arm mehr, auf dem rechten weniger Armringe getragen. Schlangenkopfarmringen begegnet man in der Regel auf dem rechten, blechnernen und beinernen auf dem linken Arm. Zahlenmäßig sind die beinernen Armringe am stärksten vertreten, nur von solchen trugen die Frauen nicht nur in Ausnahmefällen, sondern ziemlich häufig sogar 4–6 Stück. In den beiden, um die Wende des 4. zum 5. Jahrhundert belegten Gräberfeldern TÁC und TOKOD begegnet man den gleichen Gepflogenheiten beim Tragen der Armringe und eine große Ähnlichkeit besteht in dieser Hinsicht auch zwischen den Gräberfeldern von SÁGVÁR und ZENGŐVÁRKONY II.

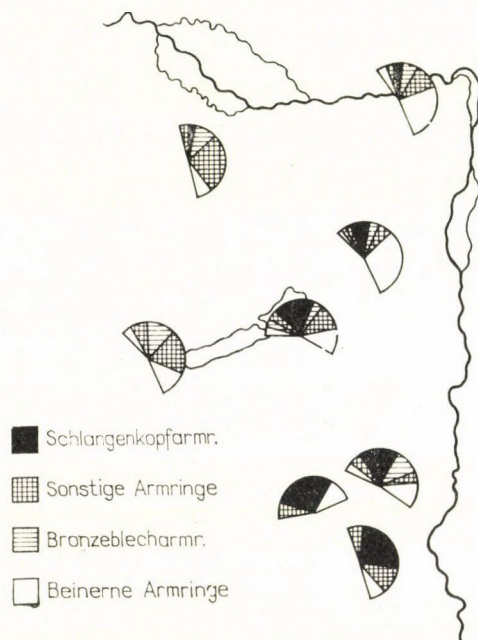
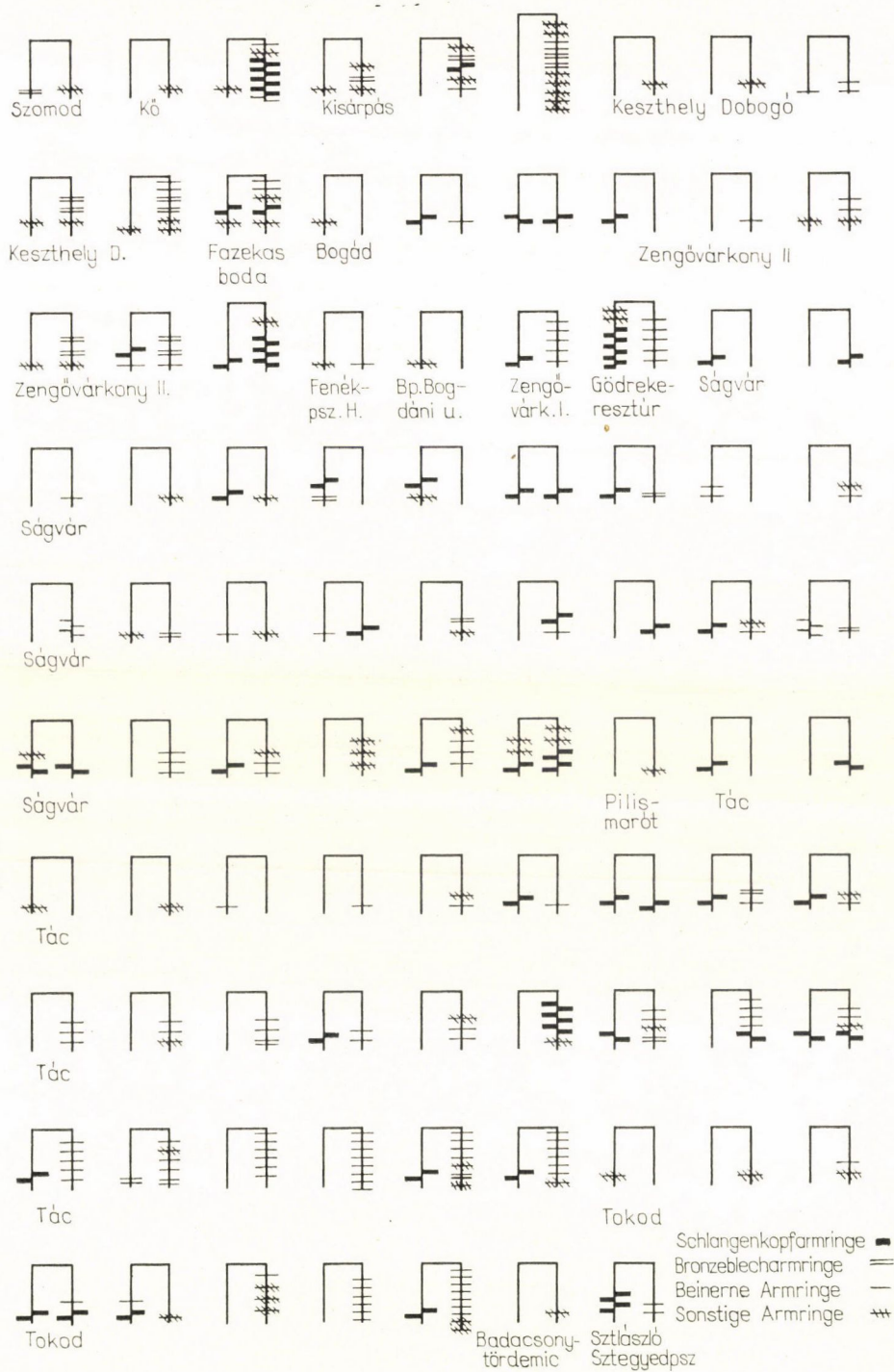


Abb. 21. Die Verbreitung der Armringe in den spätrömischen Gräbern



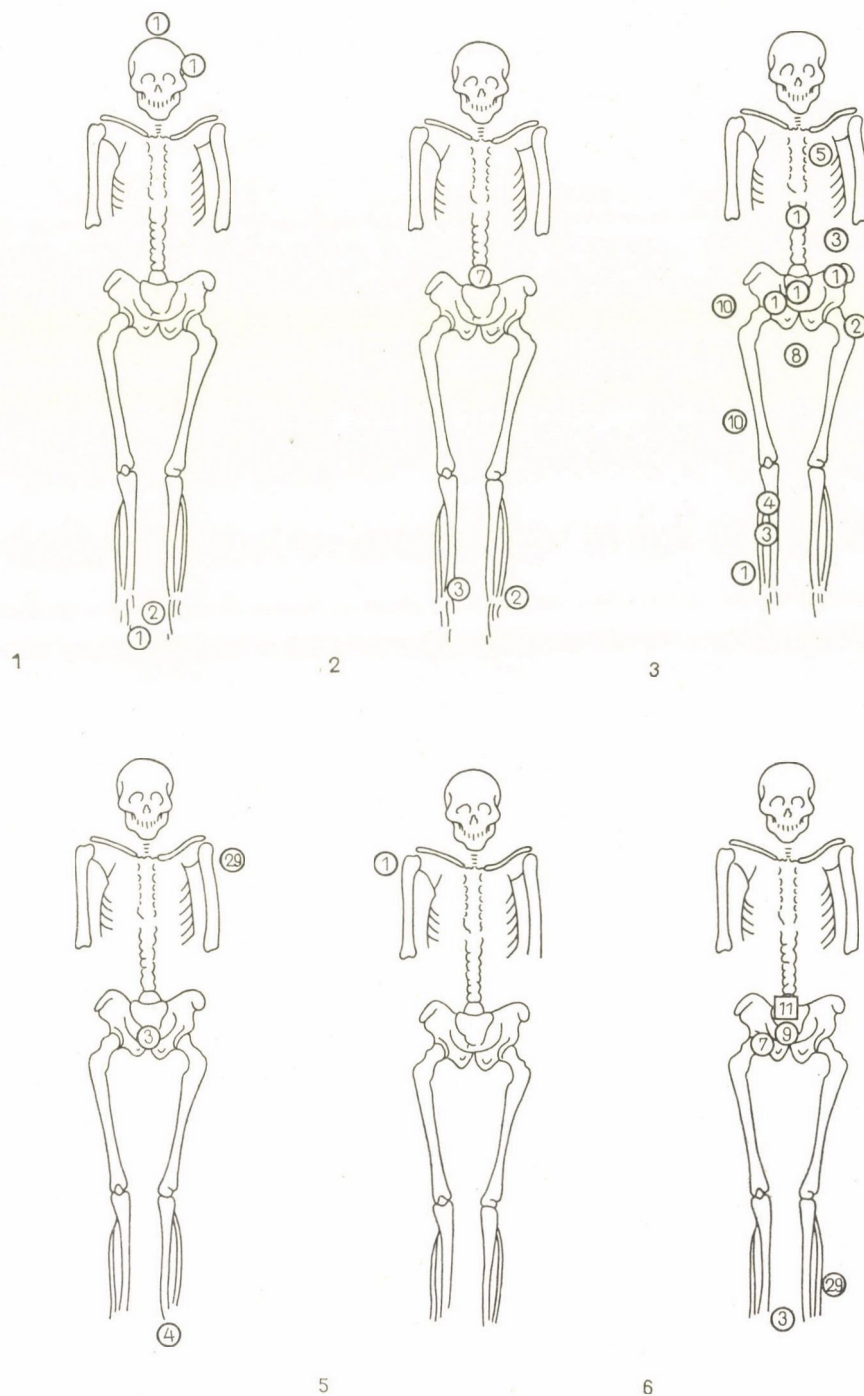


Abb. 23. Die Lage der Münzen in den spätrömischen Gräbern. (Die Nummern in den Kreisen zeigen die Zahle der Münzen.) 1. Győr. 2. Kő. 3. Keszthely-Dobogó. 4. Kisárpás. 5. Bruckneudorf. 6. Fazekasboda

VI. Perlen

Perlen kamen in der Regel rings um den Hals der Toten zum Vorschein. Die übliche Anordnung der Perlen auf den Halsketten kennen wir zu wenig, so daß wir nur aus der Zusammensetzung des in den Gräbern angetroffenen Perlenmaterials auf sie schließen können.

a) Von gewissen Perlentypen fand sich stets eine größere Zahl in den Gräbern, während andere Typen nur mit einigen wenigen Stücken vertreten waren.

b) Die Typen 3, 7, 10 und 15 der kleinen Perlen kamen immer nur in geringer Zahl vor.

c) Ein gleiches gilt vom sporadischen Auftreten der großen Glasflußperlen und der besonders geformten.

d) Die in den Gräberfeldern TÁC und Tokod angestellten Beobachtungen führten zu der Feststellung, daß die amphorenförmigen Bronze- oder Goldperlen stets vorn auf der Halskette nebeneinander oder durch je eine Glasperle voneinander getrennt getragen wurden.

VII. Fingerringe, Ohringe, Nadeln und sonstige Gebrauchsgegenstände der Frauen

Die weiter oben nicht erwähnten Schmuckgegenstände der Frauen lagen jeweils an ihrem Bestimmungsort, Haarnadeln und Ohringe in der Schädelgegend, Fingerringe auf den Fingerknochen.

VIII. Münzen

1. In Győr waren den Toten ein—zwei Münzen zu Füßen oder an das Kopfende gelegt worden (Abb. 23, 1.)
2. In den Gräbern von Kő fanden sich 2—7 Münzen in einem Haufen entweder auf dem Becken oder zu Füßen des Toten (Abb. 23, 2).
3. In Keszthely-Dobogó kamen Münzen auf dem Becken, seltener neben den Füßen des Skeletts, aber immer in einem Haufen zum Vorschein (Abb. 23, 3).
4. Kisárpás: In jedem der mit Münzbeigaben versehenen Gräber lagen die Münzen in einem Haufen (Abb. 23, 4).
5. Bruckneudorf: Nur in einem Grab lag eine Münze neben dem Schulterbein (Abb. 23, 5).
6. In Fazekasboda, Bogád und Zengővárkony II enthielten die Gräber viele Münzen, alle in einem Haufen. In einigen Fällen fanden sich noch Spuren zerfallener Geldbeutel, die man den Toten für gewöhnlich in die Beckengegend, seltener zu Füßen legte (Abb. 23, 6; 24, 1—2).
7. Zengővárkony I: Die geringe Zahl der Münzen läßt keine Schlußfolgerungen zu (Abb. 24, 3).
8. Gödrekeresztúr: Die zahlreichen Münzen kamen in zwei Gräbern, jeweils in einem Haufen zum Vorschein (Abb. 24, 4).
9. Pécs, Széchenyi tér: Die Münzen lagen neben der Hand des Toten (Abb. 24, 5).
10. Ságvár: Von einigen Ausnahmen abgesehen stieß man hier in den betreffenden Gräbern auf 1—3 Münzen, unregelmäßig verstreut, zuweilen weit voneinander entfernt (Abb. 24, 6).
11. Pilismarót: Die Münzen lagen hier neben den Händen der Toten.
12. TÁC: Für gewöhnlich enthielten die Gräber eine bis vier Münzen um das Skelett verstreut, häufig in größeren Abständen (Abb. 24, 7).
13. Tokod: Die Münzen waren in den Gräbern verstreut (Abb. 24, 8).

Zusammenfassung

I. Gefäße

Die Art und Weise, wie die Gefäße den Toten mit ins Grab gelegt worden waren, ist in allen untersuchten Gräberfeldern mehr oder weniger die gleiche. In der Mehrzahl der Fälle fand man die Gefäße in allen Gräbern zu Füßen, seltener auf oder neben dem Oberkörper der Toten. Neben dem Oberkörper lagen nur Becher, in einigen wenigen Fällen auch Schüsseln oder Parfümflaschen. Krüge kamen neben dem Oberkörper nur in Kindergräbern und in zwei weiteren Gräbern vor, wo das Geschlecht und die Größenmaße des Bestatteten nicht angegeben sind (C. I).

II. Männerkleiderzubehör

(Fibeln, Schnallen, Riemenzungen, Gürtelbeschläge)

Wie man aus zahlreichen Abbildungen ersieht, diente die Fibel in der römischen Kleidertracht stets zum Zusammenhalten der Chlamys über der rechten Schulter und wurde mit den Knöpfen nach unten angesteckt.

In den während der ersten Jahrhunderthälfte belegten Gräberfeldern trifft man die Fibeln in der Regel an ihrem ursprünglichen Bestimmungsort neben der rechten Schulter, häufig aber in umgekehrter Stellung an (C. II, 1, 2, 3, 4, 5). Eine Erklärung für diese verkehrte Position vermögen wir nicht zu geben. Wir halten es jedenfalls für unwahrscheinlich, daß der Grund hierfür in der Unkenntnis dessen lag, wie man die Fibel anzustecken pflegte, was doch auf eine äußerst einfache und auf den ersten Anhieb leicht zu erlernende Art geschah. In den späten Gräberfeldern kommt die Fibel immer weiter vom rechten Schulterbein des Skeletts zum Vorschein. In Ságvár, Pilismarót, Tác und Tokod lag die Mehrzahl der Fibeln auf dem Becken und neben den Füßen des Toten (C. II, 6, 7, 8, 9).

Die jeweilige Lage der zusammengehörigen Gürtelschnallen, Riemenzungen und Beschläge verrät, ob der Tote bekleidet und umgürtet bestattet worden war oder ob man ihm erst nach der Beisetzung den Gürtel ins Grab gelegt hatte. In den Gräberfeldern von Fazekasboda, Zengővárkony und Pécs sind die Toten bekleidet beerdigt worden (C. III, 2, 3, 4), in den Gräbern von Ságvár, Tác und Tokod läßt die jeweilige Lage der Schnalle und Riemenzunge erkennen, daß dem Toten vor seiner Bestattung der Gürtel nicht umgeschnallt worden war (C. III, 5, 7, 8).

Bei einer Analyse der in der Placierung der Gürtel und Fibeln wahrgenommenen Unterschiede und Veränderungen gelangt man zu der Schlußfolgerung, daß die Kleidung der Toten Ende des 4. und um die Wende des 4. zum 5. Jahrhundert eine Wandlung erfährt und daß die Beisetzung in einer nicht alltäglichen Kleidung oder in einem Festgewand immer häufiger vorkommt. Es mag sich dabei um eine Totenkleidung (vielleicht um ein Totenhemd?) gehandelt haben, zu dem weder eine Fibel, noch ein Gürtel paßte.

III. Geräte und Werkzeuge

Diese wurden für gewöhnlich den Toten zu Füßen gelegt (C. IV). Eine Analogie zu der im Gräberfeld Zengővárkony II beobachteten Sitte, das dem Toten beigegebene Messer quer über eine Schüssel zu legen, ist uns unbekannt.

IV. Frauenschmuck

Die Schmuckstücke der Frauen fanden sich in den pannonischen Gräbern des 4. Jahrhunderts an den gleichen Stellen wo sie auch heute, noch getragen werden. Die Römerinnen jener Zeit steckten sich die Frisur mit Haarnadeln auf, trugen Ohringe und um den Hals Perlenschnüre, manchmal mehrreihige (C. VII und VI), schmückten sich mit Finger- und Armringen. Die Art und Weise, Armbänder zu tragen, zeigt in den untersuchten Gräberfeldern ein einheitliches Bild (C. V, 8). Von den Schlangenkopfarmringen fand sich für gewöhnlich nur einer auf dem rechten Arm, während die beinernen und Bronzeblecharmringe auf dem linken Arm getragen wurden, von den beinernen häufig gleich mehrere. Da zwischen den Schmuckstücken der Frauen und ihrer Kleidung kein unmittelbarer zweckbedingter Zusammenhang besteht, bieten erstere auch keinen hinlänglichen Anhaltspunkt zur Entscheidung der Frage, ob die Frauen Ende des 4. Jahrhunderts

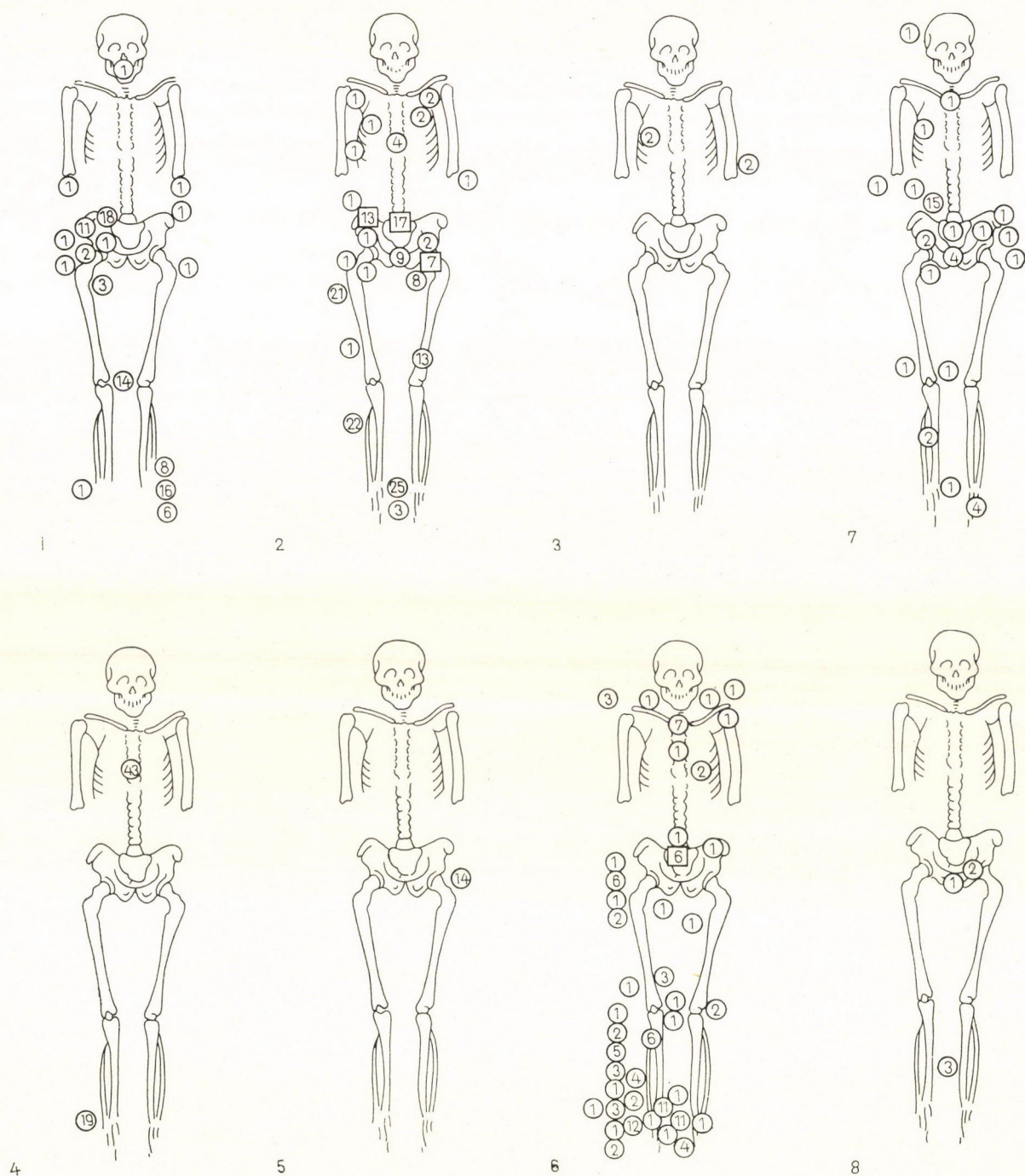


Abb. 24. Die Lage der Münzen in den spätrömischen Gräbern. 1. Bogád. 2. Zengővárkony II. 3. Zengővárkony I. 4. Gödrekeresztúr. 5. Pécs, Széchenyi tér. 6. Ságvár. 7. Tács. 8. Tokod

in ihrer Alltagskleidung, ihren Festkleidern oder anders angezogen beigesetzt wurden. Der zahlreiche Schmuck, der aus den Frauengräbern zum Vorschein kam und dessen Menge gegen das Jahrhundertende zu noch eine Zunahme erfährt, widerspricht allerdings der Annahme einer Beisetzung der Frauen in einfachen Kleidern oder im Totenhemd.

V. Münzen

In einigen der in der ersten Jahrhunderthälfte belegten Gräberfelder, namentlich in Keszthely-Dobogó und den in der Umgebung von Pécs gelegenen, wurden die Münzen dem Toten in einem Geldbeutel mit ins Grab gelegt (C. VIII, 3, 4). In den später benützten Gräberfeldern von Ságvár und Tác kann das schon der geringen Zahl der in einem Grab vorgefundenen Münzen wegen nicht der Fall gewesen sein (C. VIII, 7, 9). Hier fanden sich die Münzbeigaben häufig in ziemlich großer Entfernung voneinander. In einigen Gräbern von Tác kamen Münzen sogar 15–20 cm oberhalb des Skeletts zum Vorschein, was vielleicht darauf deutet, daß man die Münzen dem Toten nach dessen Beisetzung, möglicherweise während der Aufschüttung der Graberde ins Grab streute.

D) MENGENANALYSE DER BEIGABEN

In diesem Kapitel wollen wir ohne Rücksicht auf die Typenzugehörigkeit der Grabbeigaben und auf ihre Qualität die in den einzelnen Gräberfeldern zum Vorschein gelangten Mengen der unterschiedlichen Fundgruppen (Keramik, Glaswaren, Fibeln usw.) und deren raum- und zeitabhängiges Vorkommen untersuchen.

I. Die durchschnittliche Stückzahl der Beigabengruppen in sämtlichen Gräbern und in den mit Beigaben versehenen

Was die Zahl der erschlossenen Gräber anbelangt, weisen die von uns untersuchten Gräberfelder sehr erhebliche Unterschiede auf (die von 6 bis zu 342 Gräbern reichen). Um die in den Gräbern vorgefundenen Beigaben trotz dieser großen Abweichungen mengenmäßig miteinander vergleichen zu können und ein reales Bild zu erhalten, errechneten wir jeweils die auf ein Grab entfallende Menge der betreffenden Beigabengruppe, indem wir die Stückzahl der in den einzelnen Gräberfeldern zur betreffenden Fundgruppe gehörigen Gegenstände jedesmal durch die Gräberzahl des genannten Gräberfeldes dividierten. Die gestörten Gräber ließen wir unberücksichtigt, denn wenn in ihnen nach der Plünderung überhaupt noch Beigaben verblieben waren, entsprach die in ihnen vorgefundene Situation keinesfalls der ursprünglichen. Aus ähnlichen Gründen zogen wir überdies auch die Gräberfelder Au am Leithaberg, Zeiselmauer und Keszthely-Marktplatz nicht in Betracht, da der Prozentsatz ihrer gestörten Gräber unbekannt ist. Der aus der erwähnten Division gewonnene Quotient — jeweils eine Bruchzahl — entspricht der durchschnittlichen Stückzahl jener Gegenstände, die unter Zugrundelegung der gesamten Gräberzahl auf je ein Grab des betreffenden Gräberfeldes entfielen.

Das gleiche Verfahren befolgten wir bezüglich der mit Beigaben versehenen Gräber jedes untersuchten Gräberfeldes, indem wir diesmal die beigabenlosen aus unserer Berechnung ausschlossen.

Die auf ein Grab entfallende Durchschnittsmenge der wichtigsten Beigabengruppen hielten wir auch in Diagrammen fest, deren horizontale Grundlinie der chronologischen Reihenfolge der in dieser Hinsicht in Frage kommenden Gräberfelder entspricht. Auf diese Art veranschauli-

	Gräberfeld	Keramik	Glas	Fibeln	Schnallen	Riemenzungen	Sonstiger Schmuck von Männern	Geräte	Armringe	Fingerringe	Perlen	Sonstiger Frauenschmuck	Münzen
I.	Brigetio IV.	0,46	0,25	0,06	0,06	0,06	0,0	0,0	0,0	0,06	0,01	0,0	0,73
II.	Szomód	1,1	0,11	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,66	0,11	?	0,0	0,88
III.	Győr	0,45	0,27	0,13	0,13	0,04	0,0	0,22	0,36	0,13	?	0,0	1,13
IV.	Kő	0,8	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	2,2	0,4	1,98	0,4	2,4
V.	Keszthely D.	0,47	0,18	0,12	0,27	0,02	0,02	0,91	0,33	0,22	0,43	0,12	1,2
VI.	Bruckneudorf	0,22	0,28	0,04	0,02	0,0	0,0	0,04	0,02	0,02	0,15	0,06	0,18
VII.	Rust	0,5	0,0	0,06	0,0	0,0	0,0	0,06	0,0	0,06	0,26	0,12	0,12
VIII.	Fazekasboda	0,71	0,0	0,42	0,0	0,28	0,0	0,14	1,71	0,85	2,05	0,28	11,8
IX.	Bogád	0,23	0,41	0,41	0,29	0,0	0,0	1,0	0,35	0,29	0,27	0,1	5,41
X.	Zengővárk. II.	0,88	0,16	0,55	0,61	0,27	0,11	1,41	1,05	0,44	0,75	0,15	8,5
XI.	Bp. Kiscelli u.	0,17	0,52	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,17	0,05	?	0,35	0,7
XII.	Fenekpsz. H.	1,33	0,16	0,16	0,16	0,0	0,0	0,5	0,33	0,16	0,25	0,0	2,16
XIII.	Bp. Bogdáni u.	0,3	0,1	0,06	0,1	0,03	0,0	0,06	0,06	0,03	0,0	0,06	0,13
XIV.	Bp. Bécsi út	0,27	0,18	0,09	0,09	0,02	0,0	0,06	0,13	0,0	0,002	0,08	0,31
XV.	Bp. Emese u.	0,2	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,02	0,0	0,2
XVI.	Pécs	1,25	0,5	0,5	0,12	0,12	0,12	0,37	0,12	0,12	0,0	0,0	2,12
XVII.	Ságvár	0,17	0,38	0,13	0,17	0,06	0,01	0,05	0,42	0,14	0,62	0,26	0,5
XVIII.	Brigetio II.	0,4	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,14	0,4	1,6
XIX.	Pilismarót	0,45	0,24	0,08	0,41	0,0	0,04	0,12	0,33	0,29	0,21	0,12	0,87
XX.	Brigetio I.	0,19	0,19	0,0	0,23	0,0	0,04	0,14	0,19	0,04	0,43	0,09	0,52
XXI.	Tác	0,03	0,04	0,04	0,1	0,02	0,01	0,05	0,71	0,23	0,85	0,17	0,24
XXII.	Tokod	0,24	0,17	0,06	0,03	0,03	0,0	0,0	0,38	0,08	0,31	0,16	0,05

chen wir die zeitliche Entwicklung der Durchschnittsmenge der einzelnen Beigabengruppen. Die voll ausgezogene Linie bezeichnet die durchschnittliche Stückzahl auf sämtliche Gräber bezogen, die gestrichelte nur auf die mit Beigaben versehenen Gräber bezogen.

Die räumliche Verteilung der Durchschnittsmengen der Grabfundgruppen gaben wir auf Landkartenskizzen wieder, indem wir um die topographische Lage der untersuchten Gräberfelder als Mittelpunkt einen Kreis zeichneten, dessen Radiuslänge der im betreffenden Gräberfeld festgestellten Durchschnittsstückzahl der jeweiligen Beigabengruppe entspricht. Je eine solche Landkartenskizze gibt die unter Einbeziehung sämtlicher Gräber bzw. die unter Zugrundelegung der mit Beigaben versehenen Gräber errechneten Durchschnittsziffern an.

1. Keramik

a) Zeitlicher Verlauf: bei starken Schwankungen während des Jahrhunderts zeigt die Kurve gegen Ende des 4. Jahrhunderts eine leicht sinkende Tendenz (Abb. 26, 1).

b) Räumliche Verteilung: die höchsten Durchschnittsziffern ergeben sich im Gräberfeld Fenékpuszt-Halászrét, der Reihe nach folgen die Gräberfelder in der Umgebung von Keszthely und Pécs sowie jene von Rust und Szomód, d. h. die innerpannonischen, in der Jahrhundertmitte belegten, mit hohen Durchschnittszahlen. Geringer sind diese in den Gräberfeldern der entlang dem Limes errichteten Siedlungen und auffallend niedrig in den Ende des Jahrhunderts belegten Gräbern von Tác (Abb. 27, 1).

	Gräberfeld	Keramik	Glas	Fibeln	Schnallen	Riemenzungen	Sonstiger Schmuck von Männern	Geräte	Armringe	Fingerringe	Perlen	Sonstiger Frauenschmuck	Münzen
I	Brigetio IV.	0,5	0,28	0,07	0,07	0,07	0,0	0,0	0,0	0,07	0,01	0,0	0,78
II	Szomód	1,25	0,12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,75	0,12	?	0,0	1,0
III	Győr	0,52	0,31	0,15	0,15	0,07	0,0	0,35	0,57	0,15	?	0,0	1,78
IV	Kő	0,8	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	2,2	0,4	1,98	0,4	2,4
V	Keszthely D.	0,54	0,21	0,14	0,3	0,02	0,02	1,04	0,38	0,26	0,49	0,14	1,38
VI	Bruckneudorf	0,37	0,48	0,06	0,03	0,0	0,0	0,06	0,34	0,03	0,26	0,09	0,31
VII	Rust	0,57	0,0	0,07	0,0	0,0	0,0	0,07	0,0	0,07	0,3	0,14	0,14
VIII	Fazekasboda	0,71	0,0	0,42	0,0	0,28	0,0	0,14	1,71	0,85	2,05	0,28	11,8
IX	Bogád	0,26	0,46	0,46	0,33	0,0	0,0	1,13	0,4	0,33	0,31	0,12	6,13
X	Zengővárk. II.	0,88	0,16	0,55	0,61	0,27	0,11	1,44	1,05	0,44	0,75	0,15	8,5
XI	Bp. Kiscelli u.	0,23	0,69	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,23	0,07	0,0	0,6	0,92
XII	Fenékpsz. H.	1,33	0,16	0,16	0,16	0,0	0,0	0,5	0,33	0,16	0,26	0,0	2,16
XIII	Bp. Bogdáni u.	0,6	0,2	0,13	0,2	0,06	0,0	0,13	0,13	0,06	0,0	0,12	0,26
XIV	Bp. Bécsi út	0,44	0,29	0,14	0,14	0,03	0,0	0,11	0,22	0,0	0,003	0,13	0,51
XV	Bp. Emese u.	0,4	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,2	0,04	0,0	0,4
XVI	Pécs	1,25	0,5	0,5	0,12	0,12	0,12	0,37	0,12	0,12	0,0	0,0	2,12
XVII	Ságvár	0,23	0,51	0,17	0,23	0,09	0,01	0,07	0,56	0,19	0,83	0,33	0,67
XVIII	Brigetio II.	0,4	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,14	0,4	1,6
XIX	Pilismarót	0,61	0,33	0,11	0,55	0,0	0,05	0,16	0,44	0,38	0,28	0,16	1,16
XX	Brigetio I.	0,23	0,23	0,0	0,29	0,0	0,05	0,17	0,23	0,05	0,53	0,11	0,64
XXI	Tác	0,06	0,07	0,06	0,16	0,04	0,01	0,09	1,12	0,38	1,35	0,28	0,38
XXII	Tokod	0,54	0,38	0,13	0,06	0,06	0,0	0,0	0,86	0,18	0,68	0,35	0,11

c) Die unter Ausschluß der beigabenlosen Gräber errechnete durchschnittliche Stückzahl gestaltet sich sowohl in räumlicher als auch in zeitlicher Sicht einheitlicher (Abb. 26, 1 und 27, 2).

2. Gläser

a) Zeitlicher Verlauf: im Auf- und Absteigen der Kurve treten keine wesentlicheren Schwankungen in Erscheinung (Abb. 26, 2).

b) Räumliche Verteilung: vom Gesamtdurchschnitt weicht in positiver Richtung nur das Gräberfeld Budapest, Emese utca stärker ab (Abb. 27, 3).

c) Zieht man nur die Gräber mit Beigaben in Betracht, ergibt sich bei den durchschnittlichen Stückzahlen ein einheitlicheres Bild (Abb. 27, 4).

3. Fibeln

a) Zeitlicher Verlauf: nennenswerte Unterschiede in den Durchschnittsmengen sind weniger zeitlich als räumlich bedingt (Abb. 26, 3).

b) Räumliche Verteilung: auffallend hohen Durchschnittsvorkommen begegnet man in allen Gräberfeldern der Pécs-er Umgebung (Abb. 28, 1).

c) Ein gleiches gilt für die aus den Gräbern mit Beigaben errechneten Durchschnittszahlen (Abb. 28, 2).

4. Schnallen

a) In zeitlicher Sicht sind während des Jahrhunderts keine einheitlich ansteigenden oder sinkenden Tendenzen wahrzunehmen (Abb. 26, 5).

b) Räumliche Verteilung: die höchsten Durchschnittsziffern ergeben sich in den nahe bei Pécs und den beiden am Limes gelegenen, Ende des 4. Jahrhunderts belegten Gräberfeldern Pilismarót und Brigetio I (Abb. 30, 1).

c) Etwas gleichmäßiger gestaltet sich die räumliche Verteilung der unter Außerachtlassung der beigabenlosen Gräber errechneten durchschnittlichen Stückzahlen (Abb. 30, 2).

5. Riemenzungen

a) Zeitlicher Verlauf: keine einheitlich an- oder absteigende Tendenz im Laufe des Jahrhunderts (Abb. 26, 4).

b) Räumliche Verteilung: höchste Durchschnittswerte in den Gräberfeldern im Umkreis von Pécs (Abb. 28, 3).

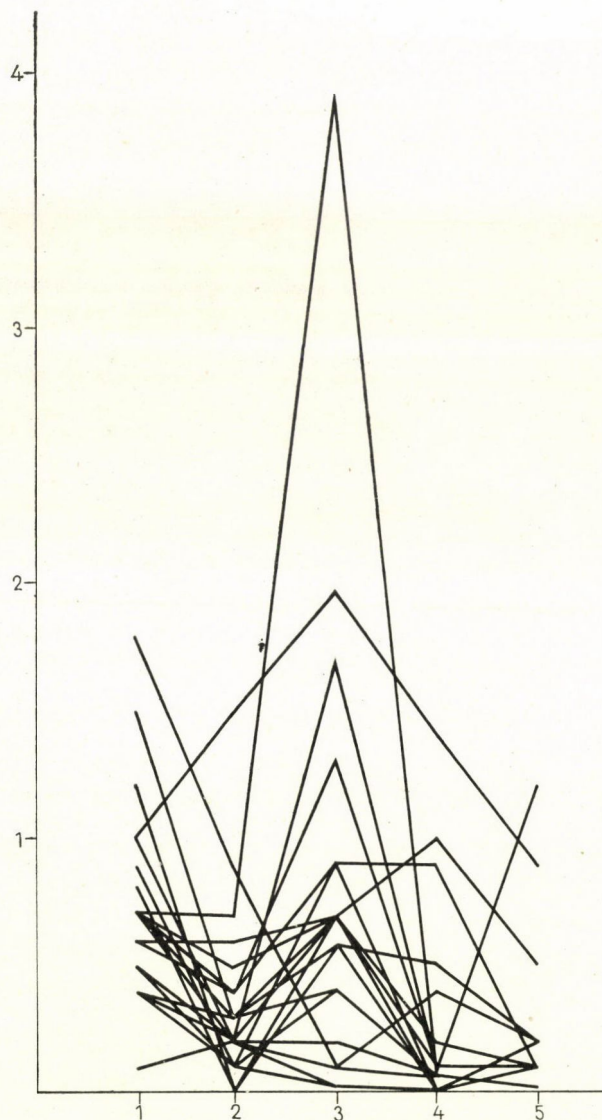


Abb. 25

c) Auch wenn man der Errechnung der Durchschnittsziffer nur die mit Beigaben versehenen Gräber zugrundelegt, ist diese in der Gegend von Pécs am höchsten (Abb. 28, 4).

6. *Gürtelbeschläge* kommen in erwähnenswerter Menge nur in den Gräberfelder von Pécs und Zengővárkony II vor.

7. *Werkzeuge und Geräte*

a) Zeitlicher Verlauf: nach anfänglichen starken Schwankungen zeigt die Durchschnittszahl in der zweiten Jahrhunderthälfte abflauende Tendenz (Abb. 29, 1).

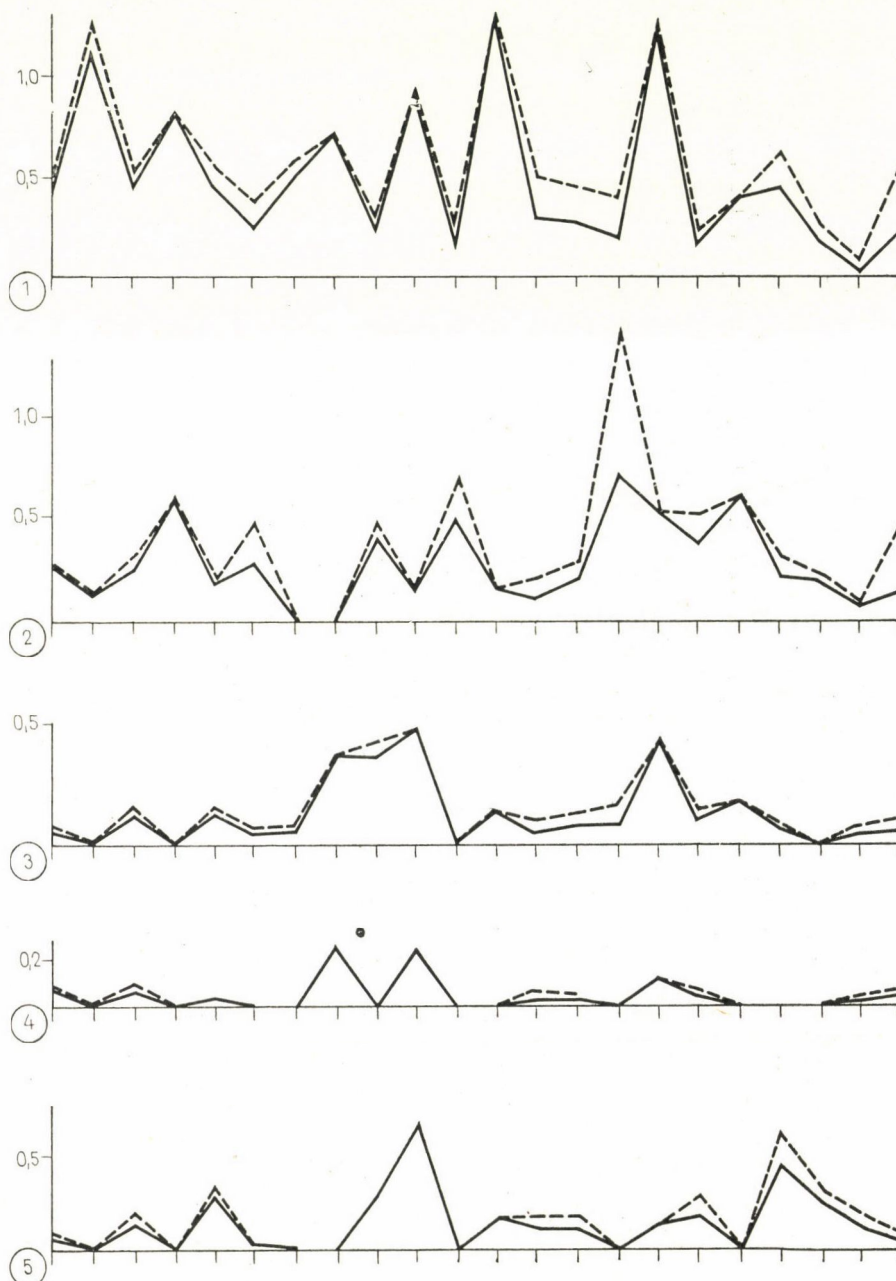


Abb. 26. Zeitlicher Verlauf der Gegenstände. 1. Keramik. 2. Glas. 3. Fibeln. 4. Riemenzungen. 5. Schnallen

b) Räumliche Verteilung: nennenswertere Mengen kamen nur in den Gräberfeldern von Keszthely-Dobogó, Fenékpusztá-Halászlét und in der Umgebung von Pécs zum Vorschein (Abb. 30, 3–4).

8. Armringe

a) Zeitlicher Verlauf: nach starken anfänglichen Schwankungen sinkt die Durchschnittszahl, um in den beiden spätesten Gräberfeldern wieder etwas anzusteigen (Abb. 29, 2).

b) Räumliche Verteilung: ziemlich gleichmäßig, jedoch in den Gräberfeldern von Kő, Fazekasboda und Zengővárkony auffallend hoch. Zieht man nur die mit Beigaben versehenen Gräber in Betracht, kommt die Durchschnittszahl der Armringe in den Gräberfeldern von Tác und Tokod den bereits genannten nahe (Abb. 31, 1–2).

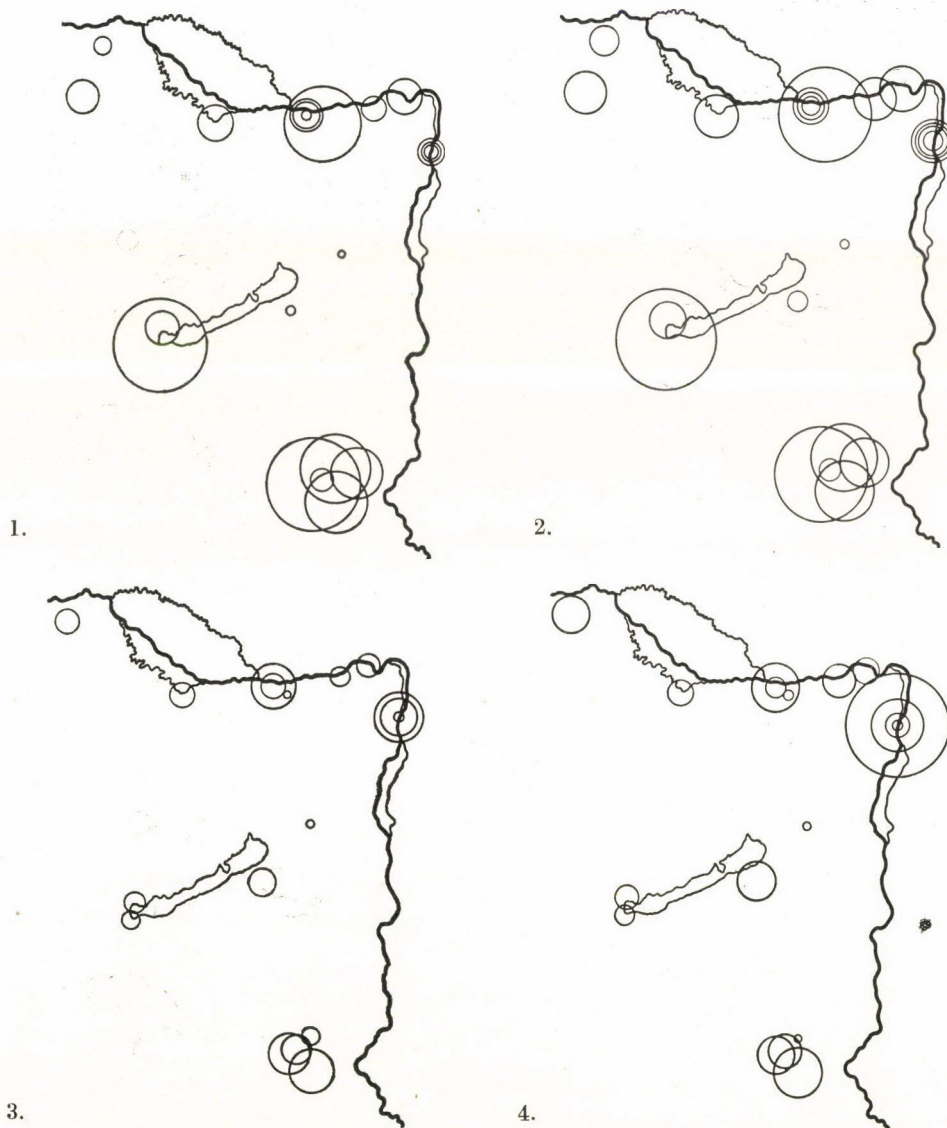


Abb. 27. Räumliche Verteilung der Keramik und Glaswaren in den spätrömischen Gräbern. 1. Keramik. Sämtliche Gräber. 2. Keramik. Gräber mit Beigaben. 3. Glaswaren. Sämtliche Gräber. 4. Glaswaren. Gräber mit Beigaben

c) Beschränkt man die der Berechnung zugrundeliegende Gräberzahl auf jene mit Beigaben, erhält man ein räumlich und zeitlich ausgeglichenes Bild.

9. Fingerringe

a) Zeitlicher Verlauf: kleinere oder größere Schwankungen im Laufe des Jahrhunderts, aber ohne gleichmäßig steigende oder sinkende Tendenz (Abb. 29, 3).

b) Räumliche Verteilung: höchste Durchschnittswerte in den Gräberfeldern von Fazekasboda, Zengővárkony II und Keszthely-Dobogó. Berücksichtigt man bloß die mit Beigaben versehenen Gräber, kommt die in Pilismarót und Tác festgestellte durchschnittliche Finger-ringzahl jener der eben erwähnten Gräberfelder nahe.

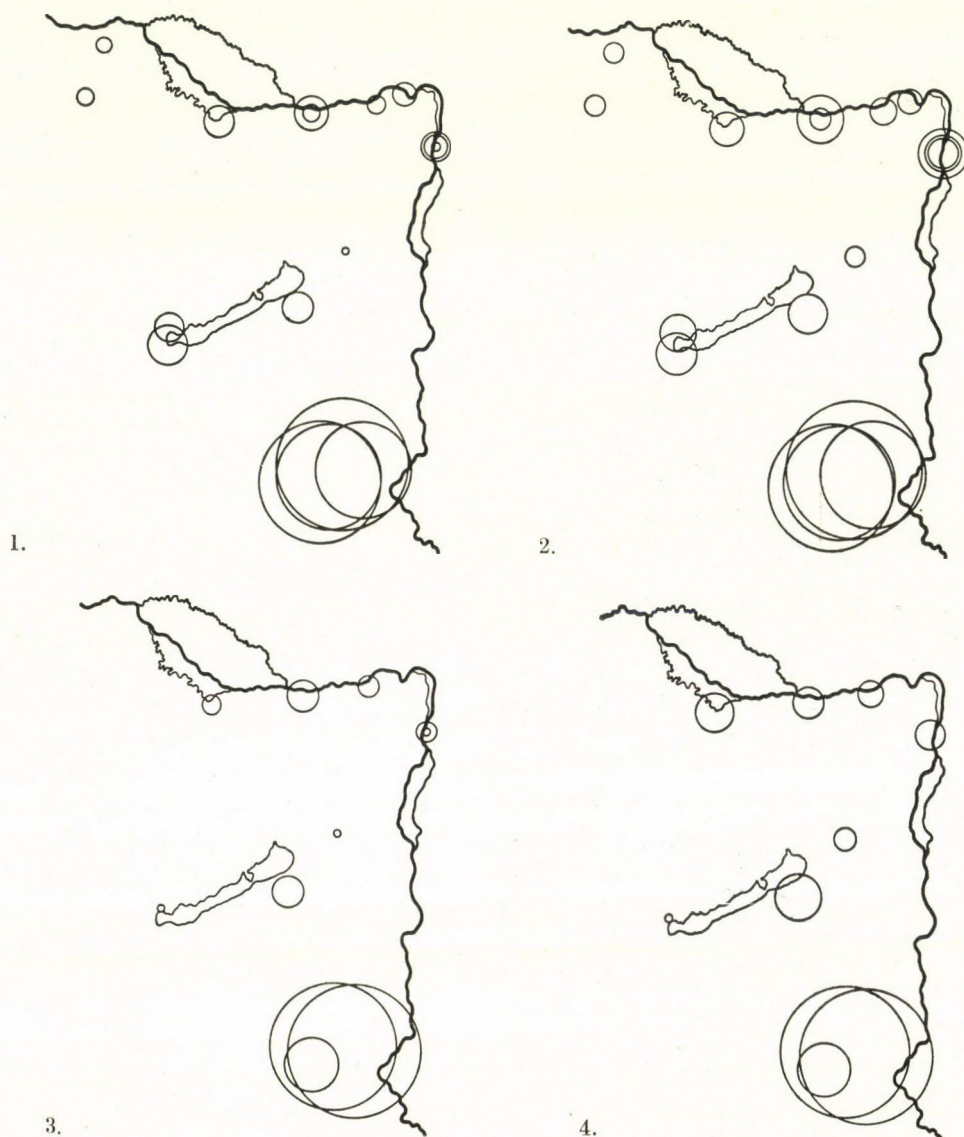


Abb. 28. Räumliche Verteilung der Fibeln und Riemenzungen in den spätrömischen Gräbern. 1. Fibeln. Sämtliche Gräber. 2. Fibeln. Gräber mit Beigaben. 3. Riemenzungen. Sämtliche Gräber. 4. Riemenzungen. Gräber mit Beigaben

10. Perlen

a) Zeitlicher Verlauf: starke Schwankungen im Laufe des Jahrhunderts ohne einheitliche Tendenz (Abb. 29, 4).

b) Räumliche Verteilung: besonders hohe Durchschnittszahlen in Kő, Fazekasboda, Ságvár und Tác (Abb. 31, 3).

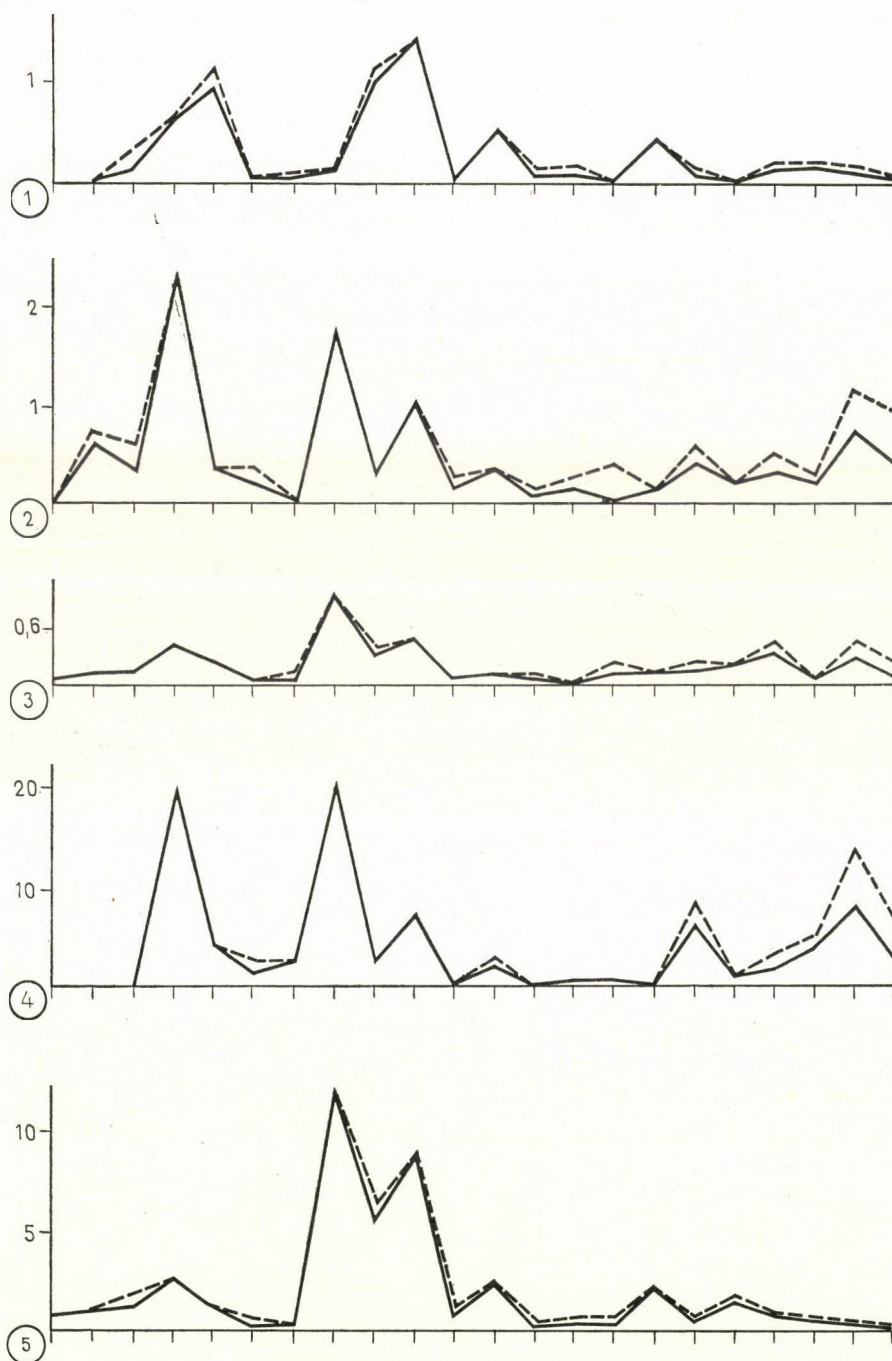


Abb. 29. Zeitlicher Verlauf der Geräte, Werkzeuge (1), Armringe (2), Fingerringe (3), Perlen (4) und Münzen (5)

c) Hinsichtlich der auf die Gräber mit Beigaben entfallenden Durchschnittswerte ergibt sich ein räumlich und zeitlich ausgeglichenes Bild (Abb. 31, 4).

11. *Ohrringe, Nadeln, Anhänger und Toilettegegenstände der Frauen*: räumlich und zeitlich ziemlich einheitlich.

12. *Münzen*

a) Zeitlicher Verlauf: das durchschnittliche Vorkommen zeigt in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts gegen dessen Ende zu eine stark absinkende Tendenz (Abb. 29, 5).

b) Räumliche Verteilung: besonders hohe Durchschnittsziffern in den Gräberfeldern Fazekasboda, Zengővárkony II und Bogád (Abb. 32, 1).

c) Auch unter Außerachtlassung der beigabenlosen Gräber verzeichnen die Gräberfelder in der Umgebung von Pécs die höchsten Durchschnittszahlen (Abb. 32, 2).

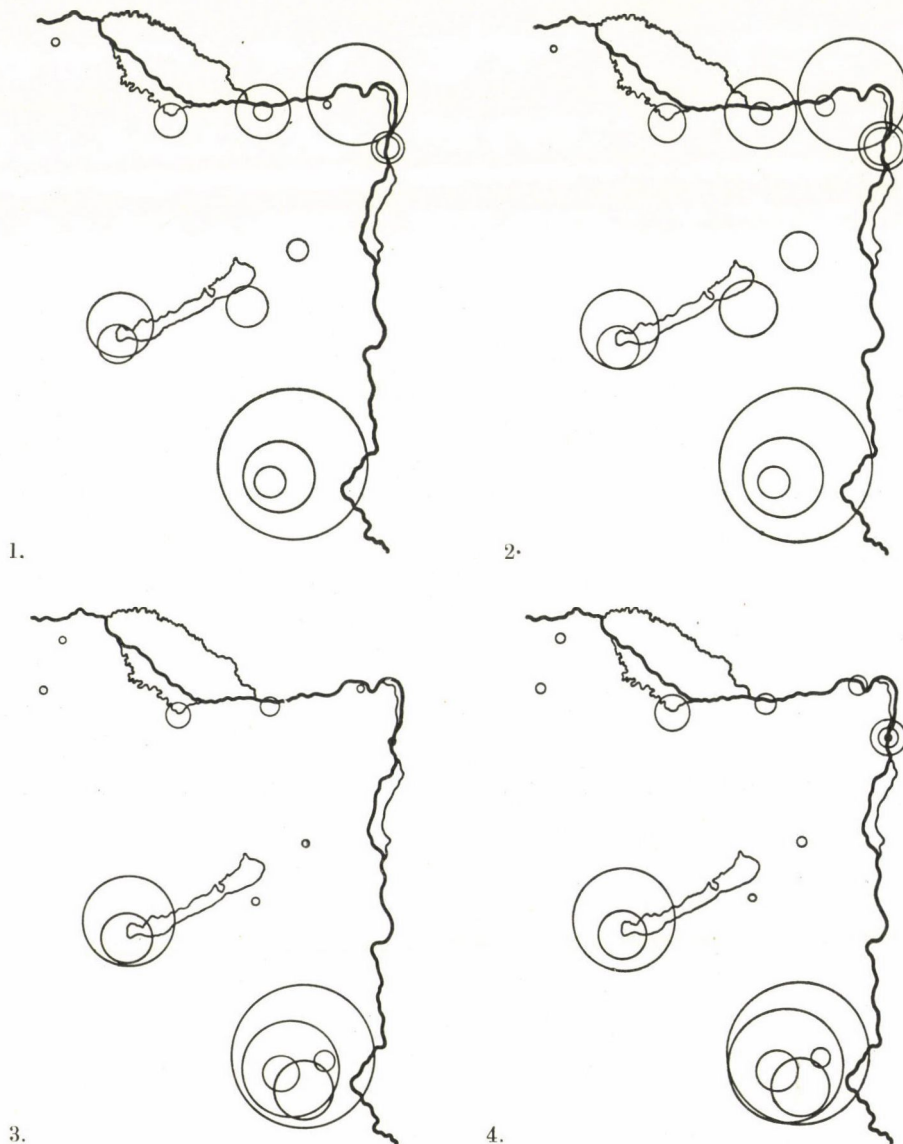


Abb. 30. Räumliche Verteilung der Schnallen, Geräte und Werkzeuge 1. Schnallen. Sämtlicher Gräber 2. Schnallen. Gräber mit Beigaben. 3. Geräte und Werkzeuge. Gräber mit Beigaben

II. Durchschnittliche Stückzahl der ähnlichen Zwecken dienenden Beigabengruppen, auf sämtliche und auf die Beigaben enthaltenden Gräber berechnet

Als nächsten Schritt faßten wir die Beigaben der von ihnen erfüllten Funktion nach in folgende drei größere Gruppen zusammen: Gefäße, zur Männerkleidung gehörige Gegenstände und Werkzeuge, Frauenschmuck und Münzen. Wir errechneten deren Durchschnittsvorkommen nach der in D. I geschilderten Methode, zunächst unter Einbeziehung der vollen Gräberzahl, dann noch einmal unter lediglicher Berücksichtigung der Beigaben enthaltenden Gräber.

1. Gefäße: Durch die Zusammenziehung der Ton- und Glasgefäße gleichen sich die auf die gesamte Gräberzahl bezogenen Durchschnittswerte einigermaßen aus. Nur auf die mit Beigaben versehenen Gräber bezogen, schwankt die durchschnittliche Stückzahl der Gefäße zwischen 0,6 und 1,6 und liegt nur in Budapest Emese utca und Pécs, Széchenyi tér, über diesem Höchstwert (zwischen 1,6 und 1,8) bzw. nur in Tác allein unter dem Mindestwert von 0,6 (Abb. 32, 3 und 33, 1).

2. Was die zur Männerkleidung gehörigen Gegenstände betrifft, ist die auf ein mit Beigaben versehenes Grab entfallende Durchschnittszahl etwas ausgeglichener, doch behaupten die Gräberfelder der Umgebung von Pécs auch in dieser Sicht ihre führende Rolle (Abb. 33, 2 und 34, 1).

3. a) Falls man der Durchschnittsrechnung die Gesamtzahl der Gräber zugrundelegt, zeigt die auf ein Grab entfallende Stückzahl des Frauenschmucks in der zweiten Jahrhunderthälfte eine etwas sinkende Tendenz. Auffallend hoch sind die entsprechenden Durchschnittswerte in den im Umkreis von Pécs gelegenen Gräberfeldern von Kő, Fazekasboda und Zengővárkony II.

	Gräberfeld	Sämtliche Gräber					Gräber mit Beigaben				
		Gräberzahl	Gefäße	Schmuck		Durchschnitt	Gräberzahl	Gefäße	Schmuck		Durchschnitt
				Mann	Frau				Mann	Frau	
I	Brigetio IV.	15	0,72	0,18	0,01	1,7	14	0,78	0,21	0,01	1,85
II	Szomód	9	1,21	0,0	0,66	2,86	8	1,37	0,0	0,75	3,42
III	Győr	22	0,72	0,3	0,36	2,86	19	0,83	0,37	0,57	4,05
IV	Kő	5	1,4	0,0	4,58	9,38	5	1,4	0,0	4,58	9,38
V	Keszthely D.	48	0,65	0,43	0,88	4,29	42	0,75	0,48	1,01	4,94
VI	Bruckneudorf	48	0,51	0,06	0,41	1,22	29	0,85	0,09	0,69	2,03
VII	Rust	16	0,5	0,06	0,38	1,23	14	0,57	0,07	0,44	1,36
VIII	Fazekasboda	7	0,71	0,7	4,04	18,24	7	0,71	0,7	4,04	18,24
IX	Bogád	17	0,64	0,7	0,72	8,76	15	0,72	0,79	0,83	9,93
X	Zengővárk. II.	18	1,04	1,54	1,95	14,91	18	1,04	1,54	1,95	14,91
XI	Bp. Kiscelli u.	17	0,79	0,0	0,62	2,06	13	0,92	0,0	0,83	2,74
XII	Fenekpsz. H.	6	1,49	0,32	0,58	5,21	6	1,49	0,32	0,58	5,21
XIII	Bp. Bogdáni u.	30	0,4	0,19	0,12	0,93	15	0,8	0,39	0,25	1,89
XIV	Bp. Bécsi út	44	0,45	0,2	0,23	1,23	27	0,73	0,31	0,35	2,01
XV	Bp. Emese u.	10	0,9	0,1	0,02	1,32	5	1,8	0,2	0,44	2,84
XVI	Pécs Széchenyi t.	8	1,75	0,86	0,12	5,34	8	1,75	0,86	0,12	5,34
XVII	Ságvár	312	0,55	0,37	1,3	2,81	233	0,74	0,5	1,72	3,92
XVIII	Brigetio II.	5	1,0	0,2	0,74	3,74	5	1,0	0,2	0,74	3,74
XIX	Pilismarót	24	0,69	0,53	0,66	3,16	18	0,94	0,71	0,88	4,23
XX	Brigetio I.	21	0,38	0,27	0,71	2,03	17	0,46	0,34	0,87	2,73
XXI	Tác	184	0,07	0,17	1,73	2,49	116	0,13	0,27	2,75	4,0
XXII	Tokod	97	0,41	0,12	0,85	1,51	42	0,92	0,25	1,89	3,35

b) Errechnet man den Durchschnitt nur unter Berücksichtigung der Beigaben enthaltenen Gräber, erfährt das zuvor gewonnene Bild eine wesentliche Änderung. Zwar behalten Fazekasboda und Kő im Frauenschmuck ihre Spitzenposition auch weiterhin bei (allerdings können diese beiden Gräberfelder nicht als maßgeblich bezeichnet werden, weil man in ihnen nur Frauengräber erschloß), doch schließen sich Zengővárkony II auch die spätzeitlichen Gräberfelder Ságvár, Tác und Tokod an.

c) Zieht man bei Errechnung der Durchschnittsziffern allein die mit Beigaben versehenen Gräber in Betracht, läßt sich, falls man von den Durchschnittswerten in Kő und Fazekasboda absieht, im Laufe des Jahrhunderts ein leichtes Ansteigen dieser Werte beobachten. Den höchsten Stand erreichen sie in Ságvár und in den beiden spätesten Gräberfeldern Tác und Tokod (Abb. 33, 3 und 34, 2).

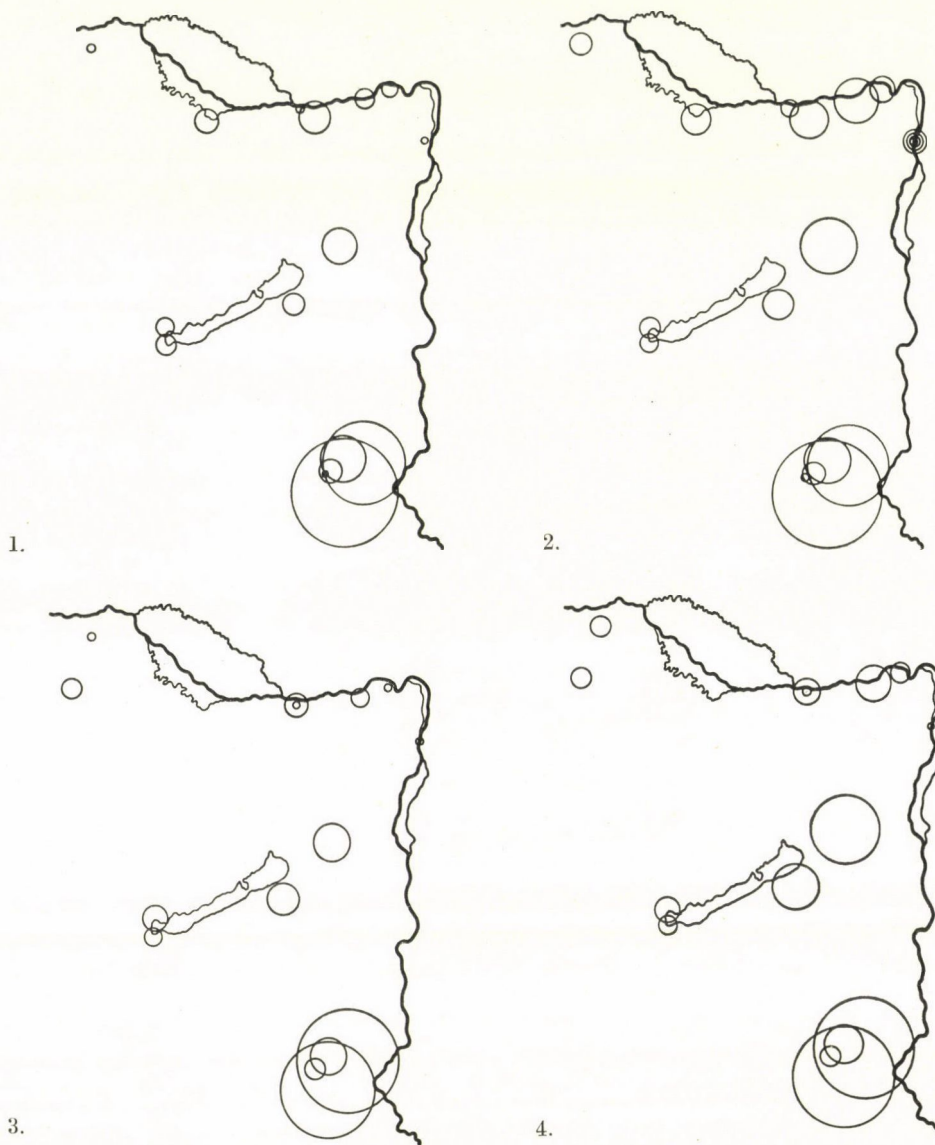


Abb. 31. Räumliche Verteilung der Armringe und Perlen 1. Armringe. Sämtliche Gräber. 2. Armringe. Gräber mit Beigaben. 3. Perlen. Sämtliche Gräber. 4. Perlen. Gräber mit Beigaben.

III. Die Durchschnittszahl sämtlicher Grabbeigaben in den untersuchten Gräberfeldern

Addiert man die für die einzelnen Beigabengruppen errechneten Durchschnittsziffern, erhält man den auf ein Grab des jeweiligen Gräberfeldes entfallenden Anteil aller Beigaben. Auch diesen Berechnungen legten wir einmal sämtliche erschlossenen Gräber, ein andermal nur die mit Beigaben versehenen Gräber zugrunde. Das erstere Ergebnis hielten wir in der fortlaufend gezeichneten, das zweite in der gestrichelten Linie unseres Diagramms fest (Abb. 33, 4).

1. a) Am reichsten mit Beigaben versehen erwiesen sich die in Kő, Fazekasboda, Bogád und Zengővárkony II erschlossenen Gräber.

b) In den übrigen Gräberfeldern zeigt die Durchschnittsziffer nach starken Schwankungen gegen das Jahrhundertende zu eine abfallende Tendenz.

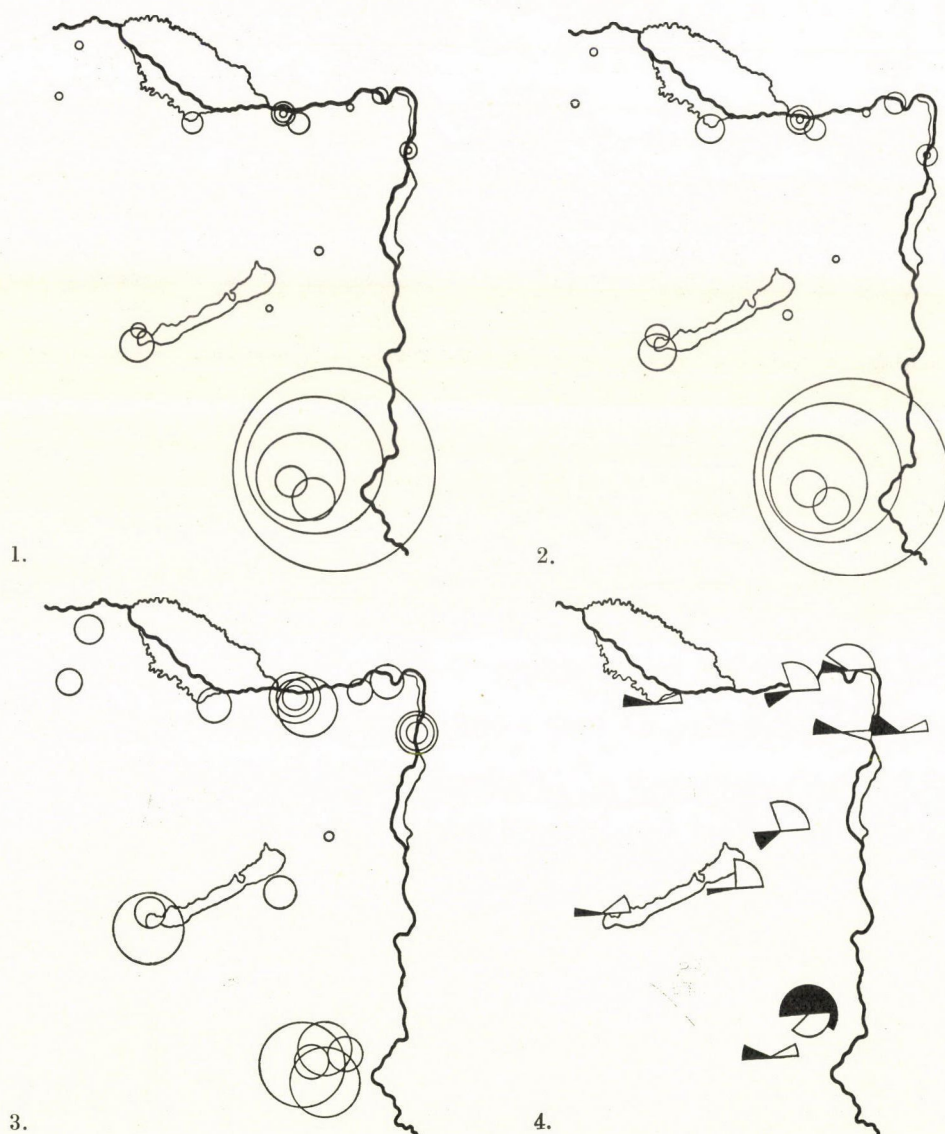


Abb. 32. 1–2. Räumliche Verteilung der Münzen. 1. Münzen. Sämtliche Gräber. 2. Münzen. Gräber mit Beigaben. 3. Räumliche Verteilung der Gefäße. Gräber mit Beigaben. 4. Der horizontale Durchmesser zeigt den Gesamtdurchschnitt, der schwarze und weiße Kreissektor das positive oder negative Abweichen des Beigabendurchschnitts bei Männer- bzw. Frauengräbern an.

c) Am niedrigsten ist die durchschnittliche Stückzahl der Beigaben in den Gräberfeldern Bruckneudorf, Rust, Budapest, Bogdáni út, Bécsi út und Emese utca.

2. Durchschnittszahl der auf die Beigaben enthaltenden Gräber entfallenden Fundobjekte:

a) Auffallend hoch in Kő, Fazekasboda, Bogád und Zengővárkony II.

b) In den übrigen Gräberfeldern gestalten sich die Durchschnittswerte gleichmäßiger.

c) Gegen Ende des Jahrhunderts läßt sich eine sanfter absteigende und schließlich belanglos werdende Tendenz erkennen.

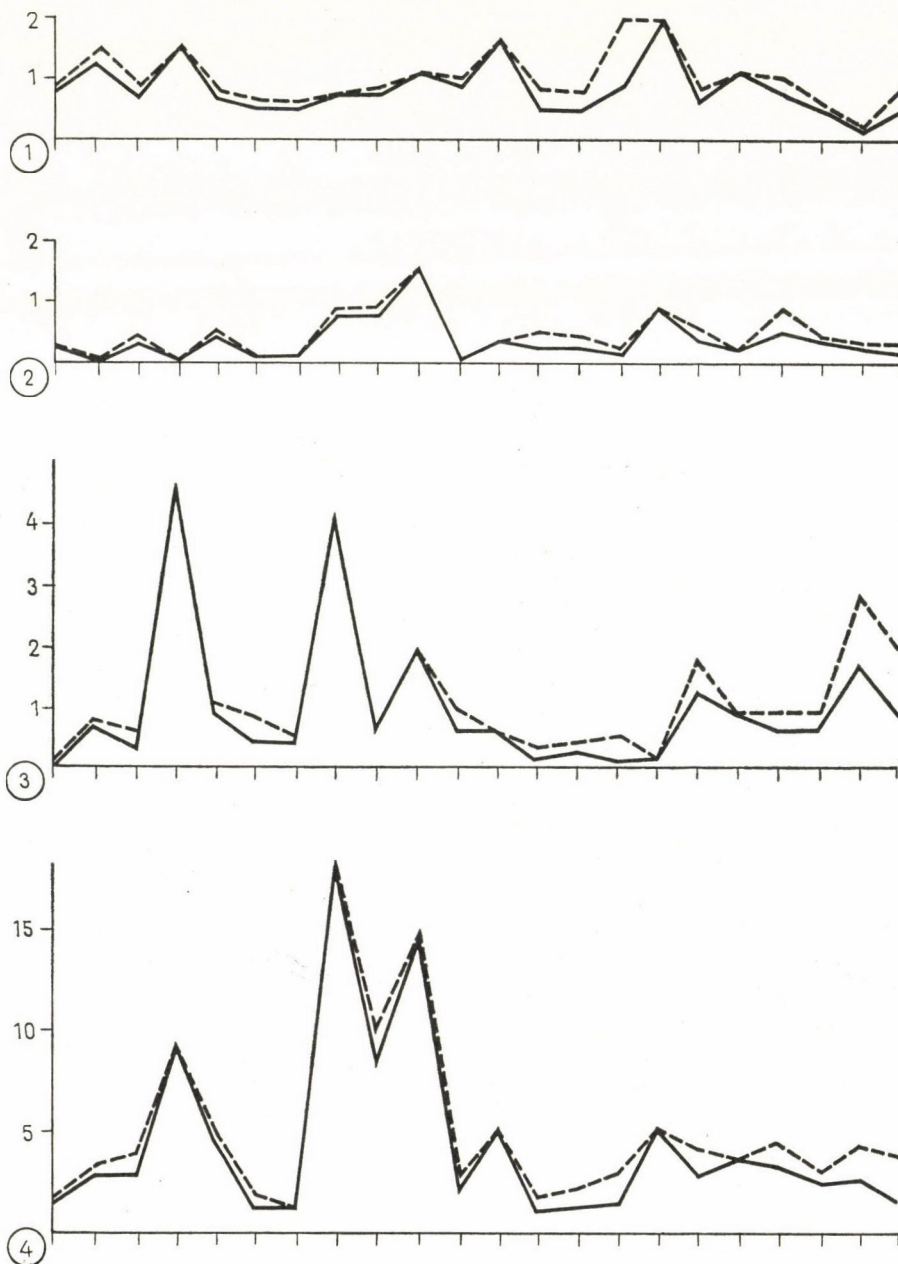


Abb. 33. Durchschnittszahl der 1. Gefäße. 2. Männlicher Kleiderschmuck. 3. Frauenschmuck. 4. Beigaben

d) Am niedrigsten liegen die Durchschnittswerte in den Gräberfeldern Rust, Budapest, Bogdáni út und Budapest, Bécsi út.

3. Vergleicht man die beiden Rechenergebnisse (unter Miteinbeziehung sämtlicher oder nur der mit Beigaben versehenen Gräber) miteinander, ergeben sich in den Durchschnittsziffern je Grab folgende Unterschiede:

a) In den Gräberfeldern von Kő, Fazekasboda, Zengővárkony II, Fenékpusztá-Halásztér, Pécs und Brigetio II enthielten ausnahmslos alle ungestörten Gräber irgendwelche Beigaben.

b) Die aufgrund der beiden Berechnungsmethoden erzielten Ergebnisse weichen mit fortschreitender Zeit stärker voneinander ab, am stärksten in den beiden spätesten Gräberfeldern Tác und Tokod, denen sich der Reihenfolge nach Győr, Ságvár und die drei Budapester Gräberfelder Bogdáni út, Bécsi út und Emese utca anschließen.

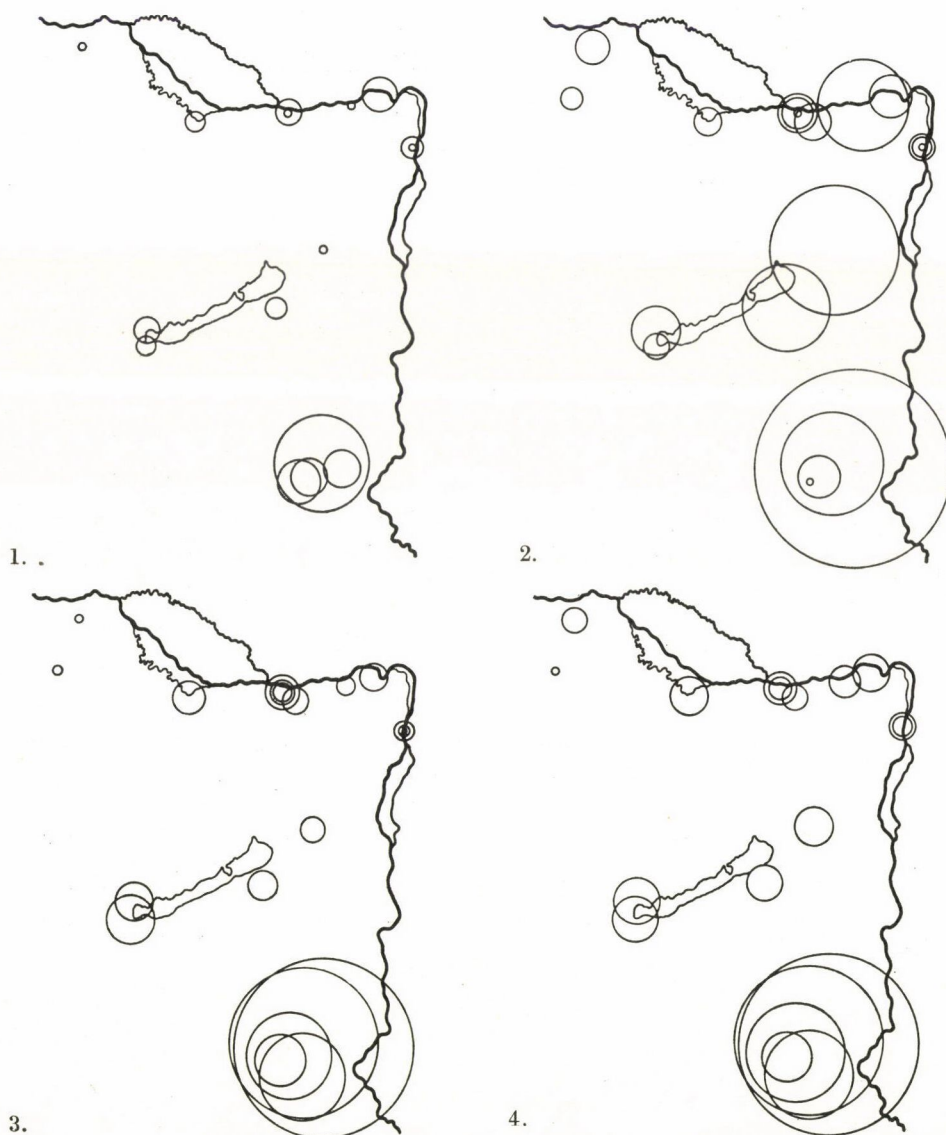


Abb. 34. Räumliche Verteilung der 1. Männlichen Kleiderschmucke. Gräber mit Beigaben. 2. Frauenschmucke. Gräber mit Beigaben. 3. Durchschnittsmenge der Beigaben. Sämtliche Gräber. 4. Durchschnittsmenge der Beigaben. Gräber mit Beigaben

c) Die räumliche Verteilung läßt erkennen, daß die durchschnittliche Zahl der Beigaben im Inneren Pannoniens höher liegt als entlang dem Limes und daß sie ihre Spitzenwerte in den Gräberfeldern nächst Pécs erreicht (Abb. 34, 3–4).

IV. Durchschnittliche Beigabenzahl der Frauen- und Männergräber

Untersuchen wir nunmehr den durchschnittlichen Anteil der Beigaben an den Männer- und Frauengräbern und vergleichen wir die Ergebnisse mit der Durchschnittszahl, die sich aus der Zugrundelegung aller Beigaben enthaltenden Gräber ergab. Nur diese und nicht die unter

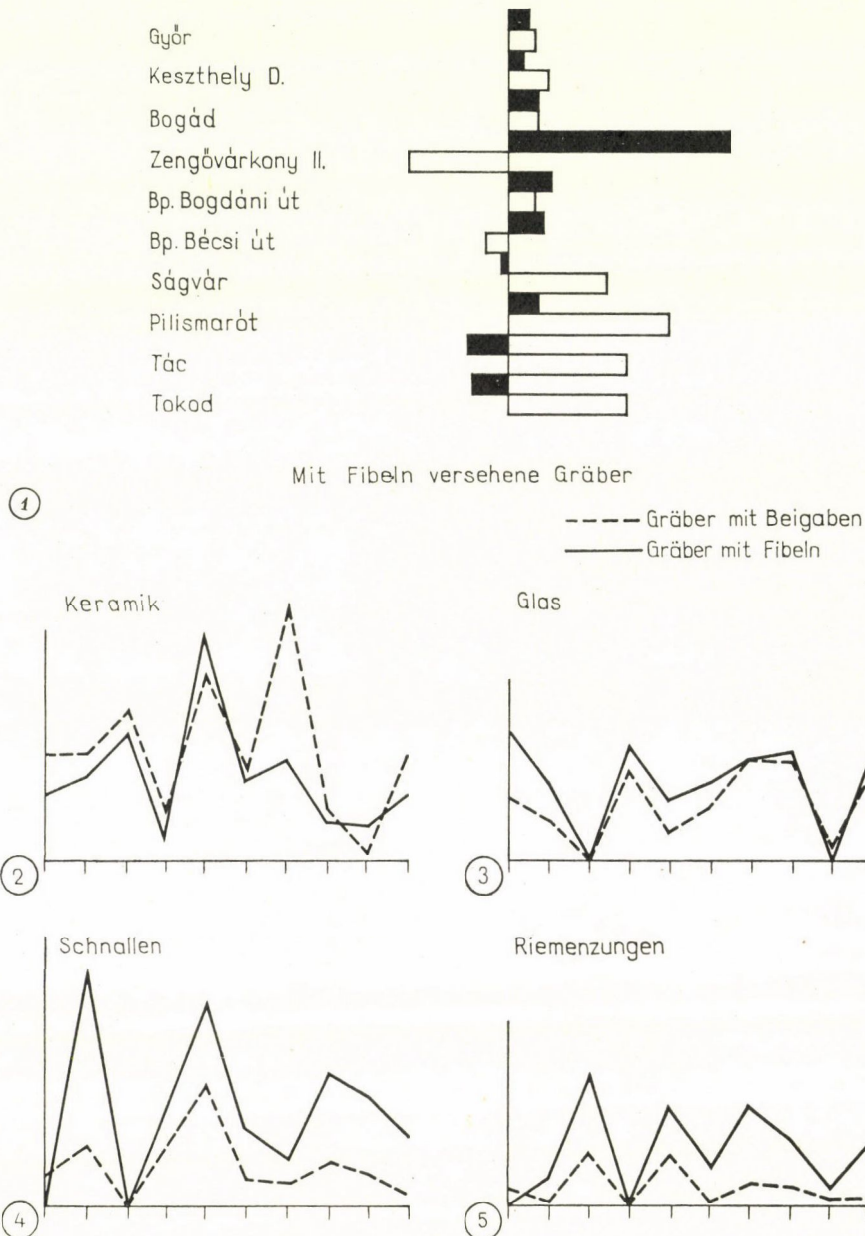


Abb. 35. 1. Graphische Veranschaulichung der Vergleichszahlen. 2. Durchschnittliche Beigabenziffern in den mit Fibeln versehenen Gräbern

Einbeziehung sämtlicher Gräber eines Gräberfeldes errechneten Durchschnittswerte können zum Vergleich herangezogen werden, weil sich die Frauen- und Männergräber nur anhand der in ihnen angetroffenen Beigaben voneinander scheiden lassen. Natürlich beziehen sich die Vergleichswerte stets auf die gleichen Gräberfelder, für die wir die Gesamtdurchschnittsziffern errechneten, deren Verhältnis wir nunmehr zu den Frauen- und Männergräbern gesondert betrachten wollen.

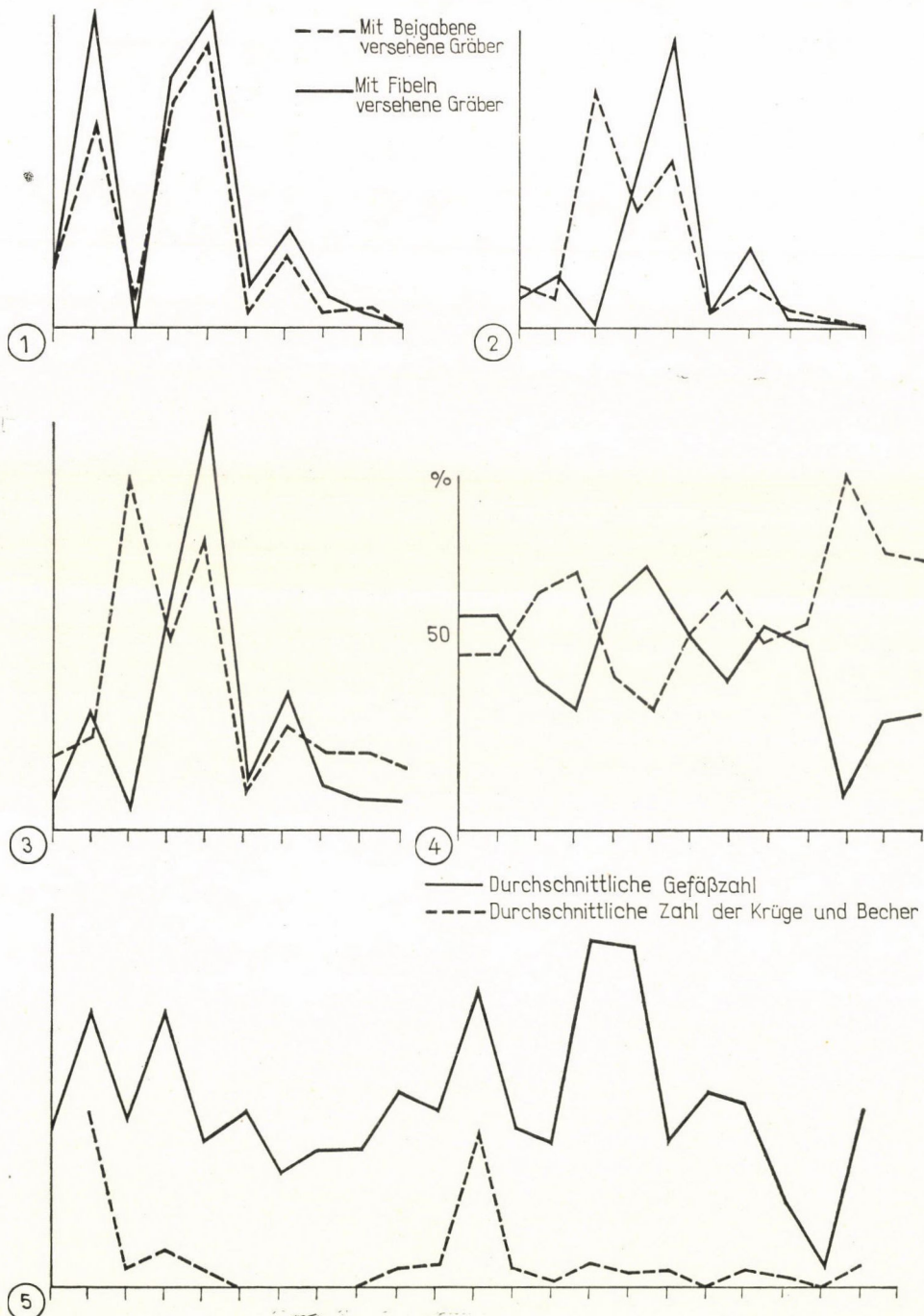


Abb. 36. Durchschnittszahl der 1. Geräte und Werkzeuge. 2. Münzen. 3. Beigabenmenge. 4. Prozentanteile der Männer- und Frauengräber. 5. Durchschnittliche Gefäßzahl und durchschnittliche Zahl der Krüge und Becher in den spätrömischen Gräbern

Bei der graphischen Veranschaulichung der Vergleichszahlen (Abb. 35, 1) versinnbildlicht die vertikale Mittellinie die durchschnittliche Beigabenzahl des jeweils links genannten Gräberfeldes, unabhängig davon, wieviel diese Durchschnittsziffer bei den einzelnen Gräberfeldern in Wirklichkeit beträgt. Die Länge der rechts oder links von dieser Vertikalen eingezeichneten Rechtecke zeigt an, um wieviel die durchschnittliche Beigabenzahl aller Männergräber (schwarz ausgefüllte Rechtecke) und aller Frauengräber (leer gelassene Rechtecke) des betreffenden Gräberfeldes von dessen Gesamtdurchschnitt positiv bzw. negativ abweicht. Unter positiv verstehen wir, wenn die durchschnittliche Beigabenzahl der Männer- bzw. Frauengräber höher liegt als der Gesamtdurchschnitt. In diesen Fällen kommen die Rechtecke rechts von der Vertikalen zu stehen, unter negativ, wenn die für die Männer- bzw. Frauengräber errechneten Durchschnittswerte hinter dem Gesamtdurchschnitt zurückbleiben, angezeigt von den links der Vertikalen eingezeichneten Rechtecken.

Die gleichen Vergleichsergebnisse haben wir auch auf einer Landkartenskizze festgehalten, wobei der Horizontaldurchmesser der jeweils um die Gräberfelder gezeichneten Kreise den Gesamtdurchschnitt, der oberhalb oder unterhalb dieser Horizontalen eingezeichnete schwarze und weiße Kreissektor das positive oder negative Abweichen des Beigabendurchschnitts bei Männer- bzw. Frauengräbern anzeigt (Abb. 32, 4).

1. Die Durchschnittsziffern der in den Frauengräbern enthaltenen Beigaben lagen über dem Gesamtdurchschnitt der mit Beigaben versehenen sämtlichen Gräber in Keszthely-Dobogó, einem in der ersten Jahrhunderthälfte belegten Gräberfeld und unter den gegen Ende des Jahrhunderts belegten mit zunehmender Tendenz in Fenékpusztá, Tác und Tokod, hingegen unter dem Gesamtdurchschnitt in den Gräberfeldern um Pécs.

2. Die auf die Männergräber berechneten Beigaben-Durchschnittswerte übertrafen den Gesamtdurchschnitt in den im Umkreis von Pécs gelegenen Gräberfeldern, ferner in Budapest, Bogdáni út und ganz besonders in Zengővárkony II. Niedriger als der Gesamtdurchschnitt lagen sie in Ságvár, Fenékpusztá, Tác und Tokod.

V. Durchschnittliche Beigabenziffern in den mit Fibeln versehenen Gräbern

Den Fibeln gebührt unter den Grabbeigaben eine Sonderstellung. Deshalb wollen wir abschließend noch das Verhältnis der durchschnittlichen Beigabenzahlen aller mit Beigaben versehenen Gräber zu jenen betrachten, in denen man auf Fibeln stieß. Zu Vergleichszwecken können wir hierbei nur jene Gräberfelder heranziehen, in denen mindestens drei mit Fibeln ausgestattete Gräber erschlossen wurden.

1. In ein Diagramm zeichneten wir die zeitlichen Kurven der für alle beigabenversehenen Gräber errechneten Durchschnittsziffern und die auf die Gräber mit Fibeln entfallenden Durchschnittszahlen sämtlicher Beigaben ein. Bis zum Ende des Jahrhunderts liegen letztere höher, in den Ende des 4. Jahrhunderts belegten drei Gräberfeldern Fenékpusztá, Tác und Tokod hingegen niedriger als die Gesamtdurchschnittswerte (Abb. 36, 3).

2. Ähnliche Untersuchungen stellten wir hinsichtlich der einzelnen Beigabekategorien an, die wir in separaten Diagrammen veranschaulichten.

a) Keramik. Hier liegen die Durchschnittswerte der Fibeln enthaltenden Gräber etwas unterhalb des Gesamtdurchschnittes aller mit Beigaben versehenen Gräber (Abb. 35, 1).

b) Glas. Das Verhältnis der beiden Durchschnittszahlen ist hier genau umgekehrt wie bei der Keramik (Abb. 35, 2).

c) Geräte und Werkzeuge. Von einigen, Ende des Jahrhunderts belegten Gräberfeldern abgesehen, fanden sich in jenen Gräbern, in denen Tote mit Fibeln beigesetzt waren, im Durch-

schnitt mehr Beigaben als die Durchschnittsrechnung unter Einbeziehung aller mit Beigaben ausgestatteten Gräber ergab (Abb. 36, 1).

d) Schnallen und Riemenzungen. Da es sich bei diesen ebenso wie bei den Fibeln um bezeichnende Beigaben von Männergräbern handelt, übertrifft der Durchschnitt der Fibelgräber erklärlicherweise jenen aller Beigabengräber (Abb. 35, 4–5).

e) Münzen. Auch hier zeigt sich eine Verschiebung zugunsten der mit Fibeln ausgestatteten Männergräber, die in manchen Gräberfeldern eine bis zum Doppelten des Gesamtdurchschnitts ansteigende Durchschnittszahl ergibt (Abb. 36, 2).

Zusammenfassung

In jeder Hinsicht am reichsten mit Beigaben versehen erwiesen sich die in der Gegend von Pécs gelegenen Gräberfelder Kő, Fazekasboda, Zengővárkony II und Bogád (D. III. 2. a). Am auffallendsten reicher als die anderen Gräberfelder sind die genannten an Münzen, Fibeln, Riemenzungen und Gürtelbeschlägen, was die auf ihre Gräberzahl berechneten Durchschnittszahlen betrifft. Die gleichen Beigaben finden sich, mit Ausnahme der Münzen, auch im Fundmaterial des Gräberfeldes Pécs, Széchenyi tér, in sehr erheblichen Mengen vor (D. I. 3.b, 6.b, 12.b). Immerhin weichen die genannten Gräberfelder weder in den Typen noch in der Zusammensetzung ihres Grabfundmaterials von den anderen pannonischen Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts ab, nur wurden in ihnen den Toten von allen Beigaben den Gesamtdurchschnitt übersteigende Mengen mit ins Grab gelegt. Das gilt vor allem für die Münzen und Fibeln.

Geringer sind die Unterschiede beim Frauenschmuck. Die Durchschnittswerte mancher spätzeitlicher Gräberfelder kommen jenen der weiter oben genannten weit näher (D. I. 8.b, 10.b). Was die Gefäße anbelangt, waren in der durchschnittlichen Stückzahl zwischen den Gräberfeldern der Umgebung von Pécs und den anderen von uns untersuchten keine nennenswerten Unterschiede wahrzunehmen.

Gleich niedrig gestalteten sich in allen Beigabekategorien die Durchschnittszahlen der Budapester Gräberfelder, ferner jener von Rust und Bruckneudorf.

Die Durchschnittswerte der übrigen Gräberfelder zeigen gegen das Ende des Jahrhunderts zu eine etwas sinkende Tendenz. Sieht man von den obengenannten, an Beigaben besonders reichen Gräberfeldern ab, erfährt die auf die Gräber mit Beigaben bezogene durchschnittliche Gräberfundzahl im Laufe des Jahrhunderts keine wesentliche Veränderung (D. III. 2.b). Das Absinken der auf die Gesamtgräberzahl errechneten Durchschnittswerte mit dem Fortschreiten der Zeit erklärt sich mithin vor allem durch die Zunahme der beigabenlosen Gräber (A. IV. 1) und erst in zweiter Linie durch die geringere Zahl der den Toten ins Grab gelegten Beigaben. Während nämlich im Laufe des Jahrhunderts die Beigabenzahl der reich ausgestatteten Gräber keine Änderung erfährt, nimmt die Zahl der beigabenlosen Gräber zu. Die in der durchschnittlichen Stückzahl der während des ganzen Jahrhunderts oder in ständig zunehmendem Maß an Ort und Stelle angefertigten Gegenstände (Frauenschmuck und Keramik) zutage tretenden Veränderungen sind belanglos. Wesentlicher verringern sich mit der Zeit nur die durchschnittlichen Stückzahlen der Fibeln und vor allem der Münzen (D. I. 12.a).

In den späteren Gräberfeldern kommen im allgemeinen nur von jenen Grabbeigaben überdurchschnittliche Mengen zum Vorschein, von denen sich aufgrund anderweitiger Angaben feststellen läßt, daß es sich bei ihnen um lokale oder in der näheren Umgebung hergestellte Erzeugnisse handelt (B. I. 6.c).

Ein ähnliches Bild erhalten wir bei Gruppierung der verschiedenen Beigaben ihrer Funktion entsprechend. In der Zahl der Gefäße und des bis zuletzt an Ort und Stelle oder in der Umge-

bung hergestellten Frauenschmucks tritt keine nennenswerte Verringerung ein (D. II. 1, 3.e). Die in der durchschnittlichen Versorgung der Männer- und Frauengräber mit Beigaben wahrzunehmende Entwicklung (D. IV. 3) liefert eine zusätzliche Bestätigung jener weiter oben bereits geäußerten Vermutung, daß in den Bestattungsriten der Frauen zwar keine wesentlichen Veränderungen eintraten, umso mehr aber bei den Beisetzungsbräuchen der Männer. Wie wir schon erwähnten, erfuhren die Totengewänder der Männer, die anfangs der Alltags- oder festlichen Kleidung entsprachen, mit der Zeit insofern eine Vereinfachung, als sie weder einer Fibel zum Zusammenhalt, noch eines Gürtels bedurften. Hand in Hand mit dieser Änderung im Bestattungsritus werden auch die den männlichen Toten ins Grab gelegten Beigaben einfacher und spärlicher und die Zahl der Männergräber, die keinerlei Beigaben mehr enthalten, nimmt zu. Mangels entsprechender anthropologischer Untersuchungen läßt sich das Geschlecht der ohne Beigaben beigesetzten Toten nicht einwandfrei bestimmen. Da aber laut Zeugnis der vorgefundenen Beigaben die Mehrzahl der mit Beigaben bestatteten Toten Frauen waren, müssen wir die männlichen Toten unter den ohne Beigaben Beerdigten suchen.

Eine ähnliche Tendenz läßt sich in den voneinander abweichenden durchschnittlichen Beigabenzahlen der mit Fibeln versehenen Gräber und der Gesamtzahl der Beigaben enthaltenden Gräber erkennen (D. V. 1).

Während in den Mitte des 4. Jahrhunderts belegten Gräberfeldern jene Gräber, in denen sich Fibeln vorfanden, überdurchschnittlich mit Beigaben — vor allem mit Münzen, Geräten und Werkzeugen sowie mit Gürtelbeschlägen — ausgerüstet sind (D. V. 2. c, d, e), bildet in den Ende des 4. und Anfang des 5. Jahrhunderts belegten Gräberfeldern die Fibel häufig die einzige Beigabe der in ihnen enthaltenen Männergräber.

AUSWERTUNG

Im nachfolgenden wollen wir uns nur mit jenen auf die unterschiedlichen Komponenten der Lebensumstände im Pannonien des 4. Jahrhunderts — d. h. auf Handel und Gewerbe, auf das Ethnikum und das Glaubensleben, die historischen und gesellschaftlichen Belange — bezüglichen Fragen beschäftigen, zu deren Kenntnis die Untersuchungsergebnisse des Gräberfeldmaterials neue Gesichtspunkte und Angaben beizutragen vermögen. Im römischen Reich und mithin auch in der Provinz Pannonien begannen im 4. Jahrhundert zahlreiche Bewegungen, die sich in den verschiedenen Provinzen unterschiedlich auswirkten. Dadurch erfuhr auch das Bild der Provinzen im 4. Jahrhundert mancherlei Veränderungen. Zu jenem Pannoniens liefert das einschlägige Gräbermaterial neue Erkenntnisse und Angaben.

I. Bestattungsriten und Religion

1. Bestattungsriten

Unter dem für ein bestimmtes Gräberfeld maßgeblichen Bestattungsritus verstehen wir jenen, der sich in der überwiegenden Mehrzahl seiner Gräber geltend machte. Er läßt sich an der Orientierung, den Größenverhältnissen und an der Bauart der Gräber,¹⁹ ferner an der Art, der Zahl und der Placierung der Beigaben ermessen. Die nur in einigen wenigen Gräbern eines Gräberfeldes gemachten Wahrnehmungen, die von den übrigen abweichen, ziehen wir hierbei nicht in Betracht, weil sie ebenso wenig wie die Sondermerkmale der Kindergräber für den im Gräberfeld

¹⁹ Die Zusammenhänge, die sich aus den Abmessungen der Gräber und aus ihrer Bauart ergeben, konnte ich keiner Prüfung unterziehen, da sie nur

hinsichtlich einiger Gräberfelder mit hinlänglicher Genauigkeit publiziert wurden.

allgemein vorherrschenden Ritus bezeichnend, geschweige denn bestimmend sind. Die Untersuchung der Kindergräber führte zu der Feststellung, daß bei der Beisetzung der Kinder kein bestimmter Ritus befolgt wurde, zumal die in diesen Kindergräbern gemachten Beobachtungen nicht mit den für das betreffende Gräberfeld charakteristischen Gepflogenheiten übereinstimmen, und nicht nur innerhalb einer Provinz, sondern innerhalb des gleichen Gräberfeldes voneinander abweichen. Es kann vorkommen, daß einem toten Kind, von den Bestattungsbräuchen der Erwachsenen völlig unabhängig, ein sonst ungebräuchlicher Gegenstand als Beigabe mit ins Grab gelegt wurde.

In den Bestattungsriten der von uns untersuchten Gräberfelder lassen sich keine wesentlichen Unterschiede nachweisen. Im nachfolgenden wollen wir den für die im einstigen Pannonien erschlossenen Gräberfelder aus dem 4. Jahrhundert allgemeingültigen Ritus unter Berücksichtigung der jeweiligen Abweichungen einer näheren Prüfung unterziehen.

Die Orientierung der Gräber folgt innerhalb desselben Gräberfeldes für gewöhnlich der gleichen Richtung,²⁰ mit Ausnahme der auf dem Stadtgebiet von Budapest erschlossenen Gräberfelder und in Pécs, Széchenyi tér,²¹ wo man einer unterschiedlichen Orientierung begegnet, bzw. wo die Gräber im großen ganzen den dominierenden Himmelsrichtungen folgen. In den übrigen Gräberfeldern nimmt mit der Zahl der erschlossenen Gräber auch die Zahl jener zu, die in einer der allgemein üblichen entgegengesetzten oder senkrecht zu dieser verlaufenden Richtung orientiert sind. Es handelt sich bei diesen meist um Kindergräber, denn in deren Orientierung herrscht die gleiche Ungebundenheit wie in ihrem Bestattungsritus, genauer gesagt, ist ihre Orientierung weder völlig willkürlich oder dem Zufall überlassen, ebenso wenig aber auch an die für die Erwachsenen bestimmenden Regeln gebunden. Das Beigabenmaterial der wenigen, in ihrer Orientierung von der tonangebenden Richtung des Gräberfeldes abweichenden Erwachsenengräber unterscheidet sich nicht vom übrigen des gleichen Gräberfeldes, so daß wir für die regelwidrige Orientierung keine Erklärung zu geben vermögen. Ganz allgemein folgt die Orientierung der Gräber der W—O-Richtung mit gewissen Schwankungen.²²

Eine Sondergruppe mit vorherrschend ost-westlicher Orientierung bilden die Gräberfelder von Kő, Fazekasboda, Bogád und Zengővárkony,²³ die auch in ihren Bestattungsriten verwandte Züge erkennen lassen.²⁴ Hingegen sind auch die Gräberfelder Győr, Intercisa XXVI und XXVII²⁵ überwiegend O—W-orientiert, obwohl sie außer den der gesamten Provinz gemeinsamen Merkmalen mit den anderen Gräberfeldern nichts gemeinsam haben. Genau nach SW—NO ausgerichtet sind die Gräber in Keszthely-Dobogó, in TÁC und Tokod,²⁶ die zu verschiedenen Zeiten belegt wurden (Keszthely-Dobogó zur Zeit Konstantins I., TÁC und Tokod bis ins 5. Jahrhundert) und deren Riten keine über das übliche Maß hinausgehende Übereinstimmungen aufweisen.

In zwei Fällen, u. zw. in den Gräberfeldern Tokod und Au am Leithaberg lassen sich, was die Orientierung der Gräber betrifft, zwei deutlich voneinander abweichende Gruppen unterscheiden.²⁷ In Tokod waren die zur kleineren Gruppe zählenden NW—SO-orientierten Gräber ausnahmslos ohne Beigaben, und soweit sich in diesem Gräberfeld stratigraphische Beobachtungen anstellen ließen, lagen stets diese NW—SO-orientierten Gräber weiter oben. In Au am Leithaberg gab es im Bestattungsritus der beiden unterschiedlich orientierten Gräbergruppen keine weitere Ungleichheit.

Aus obigem folgt, daß sich in der Orientierung der Gräber keine Gesetzmäßigkeit nachweisen läßt, zumindest nicht aufgrund unserer bisherigen Kenntnisse. Jedenfalls muß dem Zu-

²⁰ I. Teil, A. I. 1.

²¹ I. Teil, A. I. 1, (31) (33) (38)

²² I. Teil, A. I. 4, a, 5, a.

²³ I. Teil, A. I. 4, b.

²⁴ I. Teil, D. III. 2, a.

²⁵ I. Teil, A. I. 1, (o.)

²⁶ I. Teil, A. I. 1, (15) (51) (52)

²⁷ I. Teil, A. I. 1, (32) (52)

fallsmoment bzw. den heute noch unbekannten topographischen Gegebenheiten und Zusammenhängen größere Bedeutung beigemessen werden als das bisher geschah.

Männergräber

Die Beigaben sind für gewöhnlich immer die gleichen: Fibeln, Schnallen, Riemenzungen, Münzen und Gefäße, seltener Geräte und Werkzeuge, die man den männlichen Toten ins Grab legte. Hinsichtlich der Lage dieser Beigaben im Grab lassen sich im Laufe des Jahrhunderts gewisse Veränderungen erkennen. Während in den durch Münzen Konstantins I. und Constantius' II. datierten Gräberfeldern Fibeln, Schnallen und Riemenzungen jeweils an jener Stelle zum Vorschein kamen, wo sie hingehörten, d. h. von den Männern zu ihren Lebzeiten getragen worden waren,²⁸ fanden sich in den Gräberfeldern mit Münzfunden Constantius' II. und Valentinians I. oder nur mit letzteren die Beigaben in einem zeitlich ständig zunehmenden Maß nicht an ihrem Bestimmungsort, sondern rings um das Skelett verstreut.²⁹ Die Zahl der Beigaben nahm in den Männergräbern mit fortschreitender Zeit zusehends ab und ebenso auch der Anteil der Männergräber an den mit Beigaben versehenen Gräbern.

Frauengräber

Die weiblichen Toten wurden bei der Bestattung für gewöhnlich reich mit Schmuck versehen. Von gewissen Unterschieden in der Menge und Qualität des Frauenschmuckes auch innerhalb desselben Gräberfeldes abgesehen, konnten wir in der Gesamtheit der von uns untersuchten Gräberfelder in dieser Hinsicht keine wesentlichen Abweichungen beobachten.

Der am meisten verbreitete Frauenschmuck war die ein- oder zweireihige Perlenkette, meist aus ganz kleinen Perlen, in die seltener auch einige große oder goldene Perlen miteingefügt waren. Auch mehrere Armringe wurden häufig getragen, u. zw. in allen untersuchten Gräberfeldern auf ähnliche Art.³⁰ Freilich hing die Menge der Armringe auch vom jeweiligen Beigabenreichtum der betreffenden Gräber ab. Auch Haarnadeln und Ohrringe, in einigen Fällen Kämmе und kleinere Toilettegegenstände wurden den Frauen mit ins Grab gelegt.

Gefäßbeigaben finden sich nicht allzu häufig, in dieser Hinsicht halten Frauen- und Männergräber einander ungefähr die Waage.

Ähnlich gestaltet sich auch die Verteilung der Gefäße nach Gattungen. Am stärksten sind in der Grabkeramik Krüge und Becher, spärlicher Schüsseln vertreten.³¹ An Glasgefäßen wurden den Toten am häufigsten Trinkbecher, seltener Flaschen und Krüge mit ins Grab gelegt.³² Die in der Verteilung der Gefäße nach Gattungen beobachteten geringfügigen Abweichungen sind vielleicht auf nahe gelegene Werkstätten oder auch lokale Bräuche zurückzuführen.

Die Placierung der Gefäße in den Gräbern ist in allen untersuchten Gräberfeldern immer die gleiche. Jedesmal kamen die Gefäße zwischen den Unterschenkelknochen der Skelette zum Vorschein, oberhalb des Beckens stieß man nur auf Becher, ab und zu auch auf Schüsseln.³³

Gräber ohne Beigaben

Ihr prozentueller Anteil nimmt in allen Gräberfeldern mit der Zeit zu, in den spätesten — Fenékpuszta,³⁴ Tác und Tokod — geradezu sprunghaft.³⁵ Schon allein dieser Umstand deutet darauf hin, daß die wachsende Zahl der beigabenlosen Gräber ihre Erklärung nicht etwa in rituellen Beweggründen, vielmehr in der Verschlechterung der Wirtschaftslage und in den immer unsicheren Lebensumständen findet, die nur einer stets dünneren Schicht die Aufrechterhaltung ihres früheren Lebensstandards gestattete, während die großen Massen zusehends verarmten. Nur bei

²⁸ II. Teil, C. II.

²⁹ II. Teil, C. II.

³⁰ II. Teil, C. IV.

³¹ I. Teil, B. I, 3, 4.

³² I. Teil, B. II, 3.

³³ II. Teil, C. I.

³⁴ T. Pekáry veröffentlichte nur die mit Beigaben versehenen Gräber, während Kuzsinszky von 150 Gräbern berichtet, unter denen es viele beigabenlose gab. — T. PEKÁRY: Arch. Ért. 82 (1955) 20. — B. KUZSINSZKY: A Balaton ... op. cit. 71.

³⁵ I. Teil, A. IV. 1.

einem kleinen Teil der Gräber läßt sich das Fehlen der Beigaben auf einen veränderten Bestattungsritus zurückführen.

Unsere Wahrnehmungen führten zu der Schlußfolgerung, daß sich der prozentuelle Anteil der beiden Geschlechter an den Erwachsenengräbern eines Gräberfeldes mit je 50% um so eher die Waage hält, je mehr Gräber das betreffende Gräberfeld aufweist. Die Ergebnisse der bei den mit Beigaben versehenen Gräbern der in der ersten Hälfte und um die Mitte des Jahrhunderts belegten Gräberfelder angestellten Untersuchungen (in die man die anderen, beigabenlosen Gräber mangels anthropologischer Angaben nicht miteinbeziehen konnte)³⁶ (Abb. 36, 4), ergaben in den Gräberfeldern mit verhältnismäßig wenig Gräbern bei kleineren oder größeren Schwankungen Anteile zwischen 35 und 67% zugunsten des einen oder des anderen Geschlechts. In den während der zweiten Jahrhunderthälfte belegten Gräberfeldern mit großer Gräberzahl ist ein starker Rückgang der mit Beigaben ausgestatteten Männergräber gegenüber den Frauengräbern zu verzeichnen. Da aber die Sterblichkeitsziffer bei beiden Geschlechtern offenbar die gleiche geblieben war, folgt daraus zwangsläufig, daß immer mehr Männer ohne Grabbeigaben beigesetzt wurden und daß man in jenen Toten, deren Geschlecht sich mangels Beigaben nicht bestimmen ließ, in zunehmendem Maß Männer vermuten muß.

2. Religion

Der im Laufe des Jahrhunderts überdurchschnittlich wachsende Anteil der beigabenlosen Männergräber sowie der gleichfalls schon erwähnte Umstand, daß sich die mit der Männertracht zusammenhängenden Beigaben immer seltener an ihrem Bestimmungsort vorfanden, vielmehr im Grab verstreut lagen, dürfte aller Wahrscheinlichkeit nach auf Änderungen in den Glaubensvorstellungen zurückgehen, die ihre Erklärung offenbar in der Erhebung des Christentums zur Staatsreligion im 4. Jahrhundert und in der hieraus resultierenden zunehmenden Verbreitung des Christentums finden. Bekanntlich verlangt der christliche Glaube, daß der Mensch auf seinem letzten Weg alles irdische Hab und Gut hinter sich lasse, eine Vorschrift, der die beigabenlosen Gräber ebenso entsprechen, wie die Vereinfachung der Totengewänder zu schmucklosen Hüllen, die weder einer Fibel noch eines Gürtels bedürfen. Bemerkenswert ist dabei, daß die Frauengräber von dieser Wandlung unberührt bleiben. In der zweiten Jahrhunderthälfte entfallen 60 bis 90% aller mit Beigaben versehenen Gräber auf Frauengräber, folglich erfährt die Zahl der beigabenlosen Frauengräber im Gegensatz zu jenen der Männer, im Laufe des Jahrhunderts keine Zunahme. Ferner weicht die durchschnittliche Beigabenzahl der Frauengräber von jener aller beigabenversehene Gräber im Laufe des Jahrhunderts ganz eindeutig in positivem Sinn ab.³⁷ Steht auch der Frauenschmuck mit der Kleidung in keinem unmittelbaren Zusammenhang, kann man sich dennoch schwerlich vorstellen, daß man die reich geschmückten Frauen in einem einfachen Totenhemd bestattet hätte.

All dies läßt darauf schließen, daß es in der Provinz Pannonien unter der männlichen Bevölkerung mehr Anhänger des Christentums gab als unter der weiblichen, was auch von der ethnographischen Wahrnehmung des konservativeren Verhaltens der Frauen bestätigt wird, die nur langsamer zum Christentum bekehrt werden konnten. In diesem Zusammenhang verdient auch der Umstand Beachtung, daß in Dalmatien um die gleiche Zeit, d. h. im 4. Jahrhundert bei den Männern häufiger christliche Namen auftauchen als bei Frauen.³⁸ Zur rascheren Christianisierung der Männer dürften auch berufliche Zweckmäßigkeitsgründe beigetragen haben.

Trotzdem halten wir nach wie vor an der Meinung fest, daß rituelle Gründe den wirtschaft-

³⁶ Wir errechneten, wieviel Prozent der mit Beigaben versehenen Gräber für Frauen, und wieviel für Männer bezeichnende Beigaben enthielten.

³⁷ I. Teil, D. IV, 3.

³⁸ A. Mócsy: Zur Bevölkerung in der Spätantike, bei: G. ALFÖLDY: Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien. Budapest 1965. 220 f.

lichen gegenüber in der wachsenden Zahl der beigabenlosen Gräber nur eine untergeordnete Rolle spielen.

In Kenntnis der im Pannonien des 4. Jahrhunderts üblichen Bestattungsriten erscheint auch das auf die Verbreitung des Christentums deutende gemeinsame Vorkommen von Krug und Becher als Grabbeigabe in einem anderen Licht.³⁹ Meist handelt es sich dabei um einen Tonkrug in Begleitung eines Glasbechers. Wie wir bereits weiter oben ausführten, gelangten unter den Keramikern am häufigsten Krüge, unter den Glasgefäßen in der Mehrzahl der Fälle Becher als Grabbeigaben zur Verwendung, entweder ohne anderweitige Begleitfunde, oder mit anderen Töpferwaren, wie etwa kleinen Henkeltöpfen oder mit sonstigen Gläsern, vornehmlich mit Flaschen gemeinsam.⁴⁰ Möglicherweise ist das gemeinsame Vorkommen von Krug und Becher statt religiös rituellen Ursachen einfach deren häufigem Vorkommen in den Gräberfeldern zuzuschreiben, was auch ihr häufiges gemeinsames Auftauchen in den Gräbern erklärt.

In einem Diagramm stellten wir die durchschnittliche Gefäßmenge aller beigabenversehene Gräber in den von uns untersuchten Gräberfeldern der auf ein solches Grab entfallenden Durchschnittszahl gemeinsamen Krug- und Becher-Vorkommens gegenüber (Abb. 36, 5). Aus diesem Diagramm ist deutlich zu ersehen, daß die Durchschnittsmenge der gemeinsamen Krug- und Becherfunde ungefähr in der gleichen Kurve verläuft wie das durchschnittliche Vorkommen der Grabgefäße, wenn auch letztere Kurve erklärlicherweise höher verläuft, d. h. stärker ausschwingt als erstere. Ferner ergibt sich aus dem Diagramm, daß die gemeinsame Krug- und Becherbeigabe ein bezeichnendes Merkmal der reicher mit Gefäßen ausgestatteten Gräberfelder bildet. Auch erfährt das Durchschnittsvorkommen von Krug und Becher im Laufe des Jahrhunderts keine Zunahme, obwohl man zur selben Zeit mit einer wachsenden Verbreitung des Christentums zu rechnen hat, was allein schon einen Zusammenhang zwischen diesen Krug- und Becherbeigaben und dem christlichen Glauben fraglich erscheinen läßt. Aufgrund der uns gegenwärtig zur Verfügung stehenden Angaben läßt sich ein solcher Zusammenhang weder beweisen noch widerlegen. Wie wir schon weiter oben betonten, zeigt der allgemein übliche Bestattungsritus in den pannonischen Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts, von den auf das Christentum deutenden, bereits erwähnten, jedoch nur für einen geringen Teil der Gräber geltenden Veränderungen abgesehen, ein einheitliches Bild. Wollte man den Bestattungsritus unmittelbar von der Glaubenszugehörigkeit der Bevölkerung ableiten, müßte man aus oben Gesagtem zu der Schlußfolgerung gelangen, daß auf dem gesamten Provinzgebiet die ganze Bevölkerung einheitlich demselben Glauben anhing. Obwohl im 4. Jahrhundert das Christentum zur Staatsreligion erklärt worden war, ist es dennoch schwer denkbar, daß sich das verhältnismäßig spät christianisierte nördliche Pannonien, mit seinem recht spärlichen Fundmaterial christlichen Einschlags⁴¹ während des 4. Jahrhunderts bis zuletzt im Geist des christlichen Glaubens verhalten hätte. In Kenntnis der im 4. Jahrhundert herrschenden Verhältnisse hat aber die gegenteilige Vorstellung, daß für den einheitlichen Bestattungsritus ein für die ganze Provinz gültiger einheitlicher heidnischer Glaube bestimmend gewesen wäre, ebensowenig Wahrscheinlichkeit für sich. Auch dürfen wir nicht vergessen, daß der Bestattungsritus überaus traditionsgebunden und konservativ ist.

Aus all dem müssen wir den Schluß ziehen, daß der in den pannonischen Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts zutage tretende einheitliche Ritus nicht die Folge eines einheitlichen Glaubens bildet, vielmehr das Ergebnis glaubensunabhängiger Gewohnheiten und überlieferter Gepflogenheiten, die teils in Volksbräuchen, teils in abergläubischen Vorstellungen wurzelten und

³⁹ É. B. BÓNIS: BpR 14 (1945) 561—572.

⁴⁰ I. Teil, B. I. 3.

⁴¹ Wir denken in diesem Zusammenhang natürlich nur an die nachweisbar christlichen Gegenstände, die mit Ausnahme von Szombathely, Pécs und Budapest

innerhalb dieses Gebietes äußerst selten anzutreffen sind. — L. NAGY: Pannonia Sacra. Szent István Emlékkönyv (St. Stephans-Gedenkbuch) I. Budapest 1938.

unter den verschiedenen Religionsgeboten ohne wesentliche Wandlungen weiterlebten. Das stärkere Abweichen vom landläufigen Ritus gegen das Jahrhundertende läßt sich indessen der wachsenden Verbreitung des Christentums zuschreiben.

II. Gewerbe und Handel

Beim Großteil der in den Gräberfeldern des 4. Jahrhunderts zum Vorschein gelangten Grabbeigaben handelte es sich um einfache, keinerlei besondere technische Fertigkeit erfordernde Erzeugnisse, die vermutlich in Pannonien selbst hergestellt wurden. Mit Ausnahme einiger Glasgefäße und schön gearbeiteter Schmuckstücke der Frauen dürften nur die Zwiebelkopffibeln importiert worden sein. Alle anderen, in den Gräbern zum Vorschein gelangten Gegenstände wurden in den Jahrhunderten römischer Herrschaft in ihrer überwiegenden Mehrzahl an Ort und Stelle angefertigt.

Innerhalb der Provinz läßt sich im Laufe des 4. Jahrhunderts eine zunehmende Dezentralisation des Handwerks beobachten und gegen die Jahrhundertwende zu stellen sich die einzelnen Siedlungen in wachsendem Maße auf gewerbliche Selbstversorgung ein.

Das kommt deutlich in der großen Zahl der Typen innerhalb der verschiedenen Beigabengruppen und in der niedrigen, zu den einzelnen Typen zählenden Stückzahl zum Ausdruck. Eine Sonderstellung nehmen im Fundmaterial der Gräberfelder die Zwiebelkopffibeln ein.⁴²

Der große Abwechslungsreichtum innerhalb des Beigabenmaterials deutet auf die Tätigkeit lokaler Werkstätten zur Erzeugung wenig anspruchsvoller Gebrauchsgegenstände, deren Zahl gegen Ende des Jahrhunderts zunimmt. Eine zusätzliche Bestätigung findet die Berechtigung dieser Annahme auch in der deutlich sinkenden Zahl der sehr häufig und häufig vertretenen Typen aller Beigabekategorien und im zunehmenden prozentuellen Anteil der seltenen und Einzelstücke.⁴³ Die zahlreichen kleinen Werkstätten brachten ähnliche, nur in gewissen Einzelheiten voneinander abweichende Erzeugnisse auf den Markt. Hand in Hand mit der Dezentralisation und der wachsenden Zahl lokaler Werkstätten nimmt der Warenaustausch und Güterhandel zwischen den Siedlungen der Provinz ab, wovon das Gräberfundmaterial der zweiten Jahrhunderthälfte zeugt. Besonders augenfällig kommt diese Entwicklung bei einem Vergleich des im dritten Viertel des Jahrhunderts belegten Gräberfeldes von Ságvár mit den aus der Wende des 4. zum 5. Jahrhundert stammenden Gräberfeldern von TÁC und Tokod zum Ausdruck. Die ritensbedingte Zusammensetzung der Beigaben erfährt in den reich versehenen Gräbern keine Veränderung, während in die mittelmäßig mit Beigaben ausgestatteten Gräber in Ságvár abwechselnd diese oder jene Gegenstände den Toten beigegeben werden, in TÁC hingegen für gewöhnlich aus einer der lokalen Werkstätten stammende Schmuckstücke, beinerne Armringe oder Perlen in die Gräber gelegt werden. In Tokod bilden lokale Töpferwaren die häufigsten Grabbeigaben. Erzeugungsorte lassen sich eben deshalb anhand des Gräberfundmaterials schwer nachweisen. Immerhin können innerhalb der Beigaben der späten Gräberfelder — mit ihren auffallenden mengenmäßigen Unterschieden — die Lokalerzeugnisse recht gut von den Importwaren gesondert werden. Der Rückfall im Handel zwischen den einzelnen Siedlungen dürfte wahrscheinlich belangloser gewesen sein, als man aus den Grabfunden auf den ersten Blick schließen könnte, denn diese geben nur ein Zerrbild der wirklichen Lage, da man den Toten erklärlicherweise hauptsächlich rasch ersetzbare Lokalerzeugnisse mit ins Grab legte. Was die Gesamtheit der in den Siedlungen verwendeten Gebrauchsgegenstände anbelangt, erfuhr die Lage offenbar nur geringfügigere Veränderungen. Auch muß man sich vor Augen halten, daß im 4. Jahrhundert auch der Güterverkehr zwischen den ein-

⁴² II. Teil, B. 3.

⁴³ II. Teil, B. 1—8.

zelen Provinzen des Reiches eine rückläufige Tendenz zeigte. Nachweisbar aus der Einfuhr stammen einige nach Spezialverfahren angefertigte Glaswaren, aufwendigerer Frauen- und Männer-schmuck und die Zwiebelkopffibeln.⁴⁴ Die Kölner Provenienz der mit besonderer Technik hergestellten, mit eingravierten oder anderweitigen Verzierungen versehenen Glasgefäße scheint erwiesen.⁴⁵ Bezüglich des Herstellungsortes der Fibeln können wir mangels einschlägiger Angaben bestenfalls Vermutungen äußern, denen aber vorläufig jede Beweiskraft fehlt.⁴⁶ Unter dem Frauenschmuck und den Gürtelverzierungen der Männer gibt es einige schöne, qualitativ anspruchsvollere Stücke, die vermutlich nicht in Pannonien erzeugt, sondern von anderswo eingeführt worden sind.⁴⁷

Untersuchen wir die Richtung, in der sich der Handel abwickelte, dürfen wir den hohen Prozentsatz nicht außer acht lassen, mit dem die Prägungen östlicher Münzstätten im Geldumlauf der Provinz unter der Regierung Konstantins I. vertreten sind.⁴⁸ Gegen das Jahrhundertende zeigt der prozentuelle Anteil dieser im Osten geprägten Münzen eine gleichmäßig, aber stark abfallende Tendenz. Da es sich, wie gesagt, nicht um eine sprunghafte, vielmehr um eine gleichmäßige Abnahme handelt, und da überdies in diesem Münzmaterial alle östlichen Münzstätten vertreten sind, besteht mehr Wahrscheinlichkeit dafür, daß diese Münzen auf dem Handelsweg, und nicht als Geldsendung auf Verordnung der römischen Zentralregierung nach Pannonien gelangt sind.⁴⁹

Ein anderweitiger Beweis für den Osthandel läßt sich deshalb nicht erbringen, weil wir einschlägiges, auf das 4. Jahrhundert datierbares Gräberfeldmaterial aus den östlichen Provinzen und den Balkanländern kaum oder überhaupt nicht kennen, so daß wir aus dem Fundmaterial die östlichen Erzeugnisse nicht auszuschneiden vermögen.

Auffallend ist angesichts des hohen Prozentsatzes der Münzen östlicher Prägung der während des ganzen Jahrhunderts äußerst geringfügige Umlauf westlicher Scheidemünzen in Pannonien. Alle westlichen Prägstätten zusammen waren am Geldumlauf der Provinz mit weniger als 5% beteiligt, ein Umstand, der die Bedeutung des Westhandels mit Pannonien im 4. Jahrhundert nicht nur belanglos, sondern geradezu fraglich erscheinen läßt.⁵⁰

Analogien einiger einfach gearbeiteter Gefäße, Geräte und — seltener — auch einiger Schmuckstücke kennen wir aus westlichen und anderweitigen Gräberfeldern,⁵¹ doch waren diese Formen möglicherweise auf dem gesamten Reichsgebiet allgemein verbreitet. Da die aus dem

⁴⁴ Anhänger: Typus Nr. 10; Fingerring: Typen 10 und 24; Ohrring: Typen 17, 19, 20, 21 und 28; Nadel: Typus 17; andere Artikel zur weiblichen Körperpflege: Typen 2, 5 und 6.

⁴⁵ A. RADNÓTI: *Intercisa* II. AH 36 (Budapest 1957) 141 f. L. BARKÓCZI: FA 12 (1960) 122

⁴⁶ Das häufige Vorkommen von Zwiebelkopffibeln in den Gräberfeldern der Umgebung von Pécs läßt sich aber auch noch durch andere Faktoren erklären.

⁴⁷ S. Anm. 44.

⁴⁸ A. ALFÖLDY: Arch. Ért. 39 (1920–22) 100.

⁴⁹ V. LÁNYI: A birodalom verdéinek szerepe Pannonia pénzéltetésében (Die Rolle der Reichsmünzstätten in der Geldversorgung Pannoniens). Manuskript.

⁵⁰ V. LÁNYI: op. cit.

⁵¹ Keramik: Krug, Typus 1 Vignetto CHR. SIMONNETT: op. cit. 182 f.; Brigantium K. SCHWERZENBACH — J. JACOBS: JA 4 (1910) 33 f.; Typus 8 Lauriacum; AE. KLOIBER: Die Gräberfelder von Lauriacum Ziegelfeld. Linz 1957; Krefeld Gellep: R. PIRLING: Germania 1960. 80; BJ 1959. 225. — Typus 10 Mayen W. HABEREY: BJ 1942. 275. — Typus 11 Polch — RUTSCH: BJ 1948. 433 usw. Becher: Typus 8 Lauriacum usw. — Topf: Typen 1 und 6 Vignetto usw. — Schlüssel: Typus 1 KRETZ: BJ 1941. 347 und BJ 1942.

282; GAPPENACH: BJ 1941. 333, Vignetto usw. — Schnalle: Typus 1 Altenstadt: Germania 1963. 126, Brigantium. — Riemenzunge: Typus 1 Brigantium, Typus 7 Brigantium, Typus 31 Brigantium, Typus 35 Sissy CL. BOULANGER: Le mobilier funéraire Gallo-Romain et Franc en Picardie et en Artois. Paris 1902–1905. — Fingerring: Typus 7 Lauriacum Espelmayrfeld AE. KLOIBER: Die Gräberfelder von Lauriacum Espelmayrfeld. Linz 1962. — Armring: Schlangenkopfarmring Typus 13 Lauriacum Espelmayrfeld, Typus 41 Lauriacum Espelmayrfeld, Typus 61 Lauriacum Espelmayrfeld. — Bronzeblecharmring Typus 17 Rogatic F. FIALA: WMBH 5 (1897) 261 f.; Puticevo C. TRUHELKA — K. PATSCH: WMBH 3 (1895) 234. — Sonstige Armringe: Typus 8 Lauriacum Espelmayrfeld, Typus 9 Brigantium usw. — Perlen: Typus 9 Lauriacum Ziegelfeld, Typus 12 Lauriacum Espelmayrfeld, Typus 15 Mautern a. d. Donau: H. THALER: JOAI 1950. 146 f.; Typen 1, 2, 3, 12, 15 und 66 Monceau le Neuf CL. BOULANGER: op. cit. usw. Anhänger: Typus 12 Mayen. — Ohrring: Typus 4 Mautern a. d. Donau. — Nadel: Typus 4 Brigantium, Typus 5 Lauriacum Ziegelfeld, Typus 10 Lauriacum Ziegelfeld, Brigantium usw. Behelfe zur weiblichen Körperpflege: Typen 6 und 7 Mayen.

Fundmaterial gewonnenen Erkenntnisse einseitig sind und mit der Verteilung des Münzumlaufer nicht in Einklang zu bringen sind, läßt sich vom Handel Pannoniens im 4. Jahrhundert so lange kein zuverlässiges Bild entwerfen, so lange wir nicht besser als heute über das Gräberfeldmaterial der östlichen und Balkanprovinzen aus dem 4. Jahrhundert Bescheid wissen.

III. *Ethnische Probleme*

Die Bestattungsbräuche der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts kennen wir nicht. Die Zahl jener bislang erschlossenen Gräber, die anhand ihrer Beigaben auf diese Zeit datiert werden können, ist sehr beschränkt. Allgemein wird die Ansicht vertreten, daß die Barbareneinfälle um die Mitte des 3. Jahrhunderts einen weitgehenden Schwund der Bevölkerung Pannoniens zur Folge hatten.⁵² Wir neigen eher zu der Annahme, daß die Provinz in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts der allgemeinen Wirtschaftskrise zufolge verarmte, und daß man wegen der hieraus resultierenden Geldknappheit auch den Toten weniger und bescheidenere Beigaben mit ins Grab legte, unter denen die Münzen vollständig fehlen. So kommt es, daß die mangels zeitbestimmender Münzen und bezeichnender Grabfunde kaum datierbaren Gräber aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts mit jenen der in der ersten Hälfte des 3. und Anfang des 4. Jahrhunderts belegten Gräberfelder verschmelzen, von letzteren nicht geschieden werden können. Allenfalls läßt sich auch ein Teil jener Gräberfelder auf die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts datieren, die nur beigabenlose Gräber enthielten.⁵³ Da wir die Bestattungsbräuche des 3. Jahrhunderts nicht kennen, ist es nahezu unmöglich, festzustellen, welche der im 4. Jahrhundert üblichen Riten im Überlieferungsgut der Provinz wurzeln und welche fremden Ursprungs bzw. der Zuwanderung landfremder Elemente oder Veränderungen im Glaubensleben zuzuschreiben sind. Der Lösung dieser Frage muß man mithin von einer anderen Seite näherrücken. Entscheidend fällt dabei die Untersuchung des Ritus selbst ins Gewicht, zumal die zugewanderten Individuen und Völkergruppen naturgemäß die in der Provinz feilgebotenen Erzeugnisse kaufen und verwenden, so daß sich auch ihre Grabbeigaben in kurzer Zeit dem herkömmlichen Fundmaterial der ortsansässigen Bevölkerung angleichen. Der Bestattungsritus aber ist, wie die ethnographischen Forschungen ergeben, eine der zählebigsten Gewohnheiten, die am langsamsten einer Änderung zugänglich ist. Die Gegenwart eines fremden Ethnikums tritt folglich in erster Linie in einem gewandelten Bestattungsritus zutage. Nun läßt sich aber, wie wir wiederholt betonten, weder im Fundmaterial, noch im Bestattungsritus der von uns untersuchten Gräberfelder ein wesentlicher Unterschied nachweisen. Die in der Kleidung der Toten beobachtete Veränderung war das Ergebnis eines langsamen und kontinuierlichen Entwicklungsprozesses und kann deshalb nicht mit dem Auftauchen einer neu in der Provinz angesiedelten Völkergruppe erklärt oder in Zusammenhang gebracht werden.

Der auffallende Beigabenreichtum der im Umkreis von Pécs erschlossenen Gräberfelder bedeutet kein Abweichen vom sonst homogenen Ritus. In der Mehrzahl handelt es sich bei diesen um Grabbeigaben allgemeiner Natur. Um Gräberfelder einer aus dem Barbarikum eingewanderten Volksgruppe kann es sich schon deshalb nicht handeln, weil die Mehrzahl des reicheren Beigabenmaterials eben auf typisch römische Erzeugnisse, d. h. auf Münzen und Fibeln entfällt. Auch die O—W-Orientierung der Gräber ist keineswegs ein spezifisches Merkmal der Pécs benachbarten Gräberfelder, denn die Mehrzahl der Gräber der beiden Gräberfeldteile von Intercisa sowie jenes von Győr hat die gleiche Orientierung.⁵⁴

Verfügt auch in belangloseren Einzelheiten jedes der untersuchten Gräberfelder über besondere Eigenmerkmale, tritt doch im Grunde genommen in allen die gleiche Tendenz zutage

⁵² A. RADNÓTI: Mitt. d. II. Klasse der Ung. Akademie d. Wiss. 5. (1954) 496. — L. BARKÓCZI: a. a. O. 520.

⁵³ Aquincum B. KUZSINSZKY: Arch. Ért. 12 (1892) 448.

⁵⁴ I. Teil, A. I. 1. 11, o.

(Abb. 25.).⁵⁵ Die Zusammensetzung des Fundmaterials weicht in den westlichen Gräberfeldern von jener der anderen ab, da dort den Toten viel Gefäße und verschwindend wenig Schmuck mit ins Grab gelegt wurde. Auf eine gründlichere Analyse der westlichen Analogien wollen wir hier nicht eingehen, weil dem Ergebnis einer solchen Untersuchung mangels eines aus den östlichen und den Balkanprovinzen stammenden Vergleichsmaterials von ähnlichem Umfang jede Beweiskraft fehlen würde.

Jene ritenverhafteten Sondermerkmale, die sonst etwa auf die Ansiedlung fremder Volksgruppen folgern ließen (z. B. Brand- oder Hockergräber), sind in Pannonien mit einem derart unbedeutenden Prozentsatz vertreten, aus dem sich keinesfalls auf das Erscheinen eines neuen Ethnikums, sondern bestenfalls auf den Zuzug einzelner Individuen schließen läßt.

Das Forschen nach Analogien einzelner Fundobjekte zum Nachweis eines möglichen fremdem Ethnikums kann nicht zum gewünschten Ziel führen. Die betreffenden Gegenstände sind von so einfacher Form, daß sie in den verschiedenen Provinzen auch als Ergebnis einer voneinander unabhängigen Entwicklung entstanden sein können. In Unkenntnis des einschlägigen Materials der östlichen und der Balkanprovinzen wissen wir andererseits nicht, ob die gleichen Formen nicht auch im dortigen Fundmaterial vorkommen. Es ist durchaus möglich, daß so einfache Gegenstände im ganzen Reich marktgängig und verbreitet waren. Zusammenfassend läßt sich mithin feststellen, daß — soweit sich aus den uns gegenwärtig zur Verfügung stehenden Angaben folgern läßt —, hinter dem gemeinsamen, einheitlichen Ritus ein einheitliches Ethnikum steht, zumindest aber, daß es keinerlei Beweis für die Gegenwart eines fremden Ethnikums in der Provinz gibt.

IV. Historische und gesellschaftliche Fragen

Mit Ausnahme des Gräberfeldes Brigetio IV, das keine bezeichnenden Merkmale aufweist, und einiger Gräber beginnt der Münzbestand der von uns untersuchten Gräberfelder in den 310er Jahren mit den Münzen Konstantins I.⁵⁶ Zur gleichen Zeit erfährt der Scheidemünzenumlauf der pannonischen Siedlungen einen bemerkenswerten Aufschwung.⁵⁷ Folglich läßt sich das Fehlen früherer Gräber auch mit dem Mangel an zeitbestimmenden Beigaben in der vorangehenden Zeitspanne begründen. In den 320er Jahren nimmt die Zahl der datierten Gräber zu. Damals beginnt auch die Belegung des Gräberfeldes Győr, in dem später keine Bestattungen mehr erfolgten. Gleichfalls in die Regierungszeit Konstantins I. fällt die frequentierteste Periode der Gräberfelder Keszthely-Dobogó und Keszthely-Marktplatz. Ferner muß man anhand der im großen Gräberfeld von Kisárpás zum Vorschein gelangten Münzen auch die Mehrzahl der dortigen Gräber auf die Zeit Konstantins I. datieren.⁵⁸

⁵⁵ Im Diagramm entspricht jeweils eine ausgezogene Kurve der Zusammensetzung des Fundmaterials eines Gräberfeldes. Auf der horizontalen Grundlinie bedeuten die Ziffern die einzelnen Fundgruppen, in folgender Reihenfolge: 1. Gefäße (Keramik + Glaswaren), 2. Zur Männerkleidung gehörende Gegenstände (Fibeln + Schnallen + Riemenzungen), 3. Geräte und Werkzeuge, 4. Frauenschmuck (Armringe + Perlen + Ohringe + Nadeln + Toiletteartikel), 5. Münzen. Die Zahlen der seitlichen Vertikallinie entsprechen der in den Gräberfeldern auf ein Grab entfallenden durchschnittlichen Stückzahl.

⁵⁶ Abb. 11, 12.

⁵⁷ Wir untersuchten die Streufunde der Siedlungen von Aquincum, Tâc, Győr und Intercisa. Ihre Bearbeitung ist derzeit im Gange.

⁵⁸ E. BIRÓ: Arch. Ért. 86 (1956) 176. — Laut Angabe des Autors setzen sich die im Gräberfeld zum

Vorschein gelangten 118 Münzen aus folgenden zusammen: Konstantin I. 36 St., Constantinopolis 9 St., Urbs Roma 2 St., Fausta 1 St., Constantinus Caesar 12 St., Constantius Caesar 8 St., Crispus 4 St., Constans 17 St., Constantius II. Augustus 8 St., Valentinianus I. 3 St., nicht zu identifizieren 18 St. Folglich waren von den hundert bestimmbar Münzen 72 St. unter der Regierung Konstantins I. und 25 St. unter jener Constantius' II. geprägt worden (vorausgesetzt, daß unter den Constans-Münzen die zur Zeit des Constans Caesar geprägten fehlen). Von letzteren befanden sich 14 St. in den veröffentlichten 8 Gräbern. Somit entfallen auf die 140 nicht veröffentlichten Gräber insgesamt 11 Münzen aus der Zeit Constantius' II., so daß unsere Behauptung, die überwiegende Mehrzahl der erschlossenen Gräber stamme aus der Zeit Konstantins I., durchaus begründet ist.

In diesem Zusammenhang wollen wir auf das Problem der befestigten Städte im Inneren Pannoniens eingehen, an die drei der von uns untersuchten Gräberfelder anknüpfen, u. zw. das weitgehend erschlossene und publizierte von Ságvár, das größtenteils erschlossene, aber nur sehr lückenhaft publizierte von Kisárpás und das spät belegte Gräberfeld von Fenékpusztá. Wenn wir aus der Verwendungszeit der Gräberfelder auf die chronologischen Belange der Siedlungen schließen wollen, erhalten wir einen Zeitpunkt, der von der allgemein angenommenen Entstehungszeit der befestigten Siedlungen unter der Herrschaft Constantius' II. abweicht.⁵⁹ Zum Großteil wurde das Gräberfeld Kisárpás schon zur Regierungszeit Konstantins I. belegt, folglich muß die zugehörige Siedlung damals schon dicht bewohnt gewesen sein. Was Mursella anbelangt, könnte man, da die befestigte Siedlung in früherer Zeit einen städtischen Vorgänger hatte, allenfalls annehmen, daß die aus der Zeit Konstantins I. stammenden Gräber zur alten Siedlung, die unter Constantius II. verwendeten zur neuen gehörten. Da aber der überwiegende Teil der im Gräberfeld zum Vorschein gelangten Münzen zur Zeit Konstantins I. geprägt wurde und nur einige wenige Münzen auf spätere Bestattungen deuten, scheint diese Annahme mit den Tatsachen kaum vereinbar zu sein, umsoweniger, als laut dem Verfasser der diesbezüglichen Publikation eine nennenswerte Veränderung im Fundmaterial des Gräberfeldes nur im Beigabenreichtum der Gräber zutage tritt. Falls wir von der Voraussetzung ausgehen, daß der Siedlung Kisárpás bereits eine Stadt vorausgegangen war, brauchen wir uns nur noch mit dem Zeitpunkt der Befestigung und der eventuellen Wiederbevölkerung der älteren Siedlung zu beschäftigen. Aufgrund unserer gegenwärtigen Angaben dürfte dieser Zeitpunkt eher in die Regierungszeit Konstantins I. als in jene Constantius' II. zu verlegen sein.

Die Verwendung des Gräberfeldes Ságvár begann Mitte der 340er Jahre. Nur das Münzmaterial eines einzigen Grabes schließt dort mit dem Jahr 341 ab, ein nennenswerter Geldumlauf nahm erst 346 seinen Anfang.⁶⁰ Die publizierten Gräber der Gräberfelder Ságvár und Kisárpás unterscheiden sich weder dem Bestattungsritus, noch dem Fundmaterial nach von den übrigen Gräberfeldern der Provinz. In den Gräberfeldern der gleichen Zeit begegnet man ähnlichen Erscheinungen, und die in späteren Gräberfeldern beobachteten abweichenden Eigentümlichkeiten⁶¹ (Totenkleidung) trifft man in ihren Anfängen auch innerhalb des Ságvärer Gräberfeldes an. Unterschiede treten nur in der mengenmäßigen Versorgung der Toten mit Beigaben zutage. Die Gräberfelder in der Gegend von Pécs sind reicher, jene entlang dem Limes spärlicher mit Grabbeigaben versehen. Aus den Grabfunden läßt sich nicht auf den militärischen Charakter der Siedlung schließen.

Was die Einwohnerschaft der befestigten Siedlungen betrifft, müssen wir uns jener Ansicht anschließen,⁶² der gemäß die befestigten Siedlungen Innerpannoniens unter Konstantin I. bzw. Constantius II. von der pannonischen Limesgegend her bevölkert wurden, indem ein Teil der entlang dem Limes ansässigen Zivilbevölkerung entweder aus freien Stücken in weniger gefährdete Orte übersiedelte oder dort von Amts wegen angesiedelt wurde. Die Befestigung der solcherart mit neuen, zugewanderten Elementen aufgefüllten innerpannonischen Städte bildete, gleichviel, ob diese Befestigung auf Veranlassung der Reichsregierung oder aufgrund einer von der Provinz ausgehenden spontanen Initiative erfolgte, die sich in den Rahmen der Reichskonzeption einfügte, keine Einzelercheinung, steht vielmehr im Einklang mit den im 4. Jahrhundert getroffenen Defensivmaßnahmen, in deren Verlauf auch in anderen römischen Provinzen gelegene Städte des Reiches mit Befestigungsanlagen versehen wurden.⁶³ Über die Bevölkerungsziffern dieser Städte Anfang des 4. Jahrhunderts besitzen wir keine authentischen Angaben.

⁵⁹ A. RADNÓTI: op. cit. 495 f. — L. BARKÓCZI: op. cit. 520. — T. NAGY: a. a. O. 516.

⁶⁰ Abb. 12.

⁶¹ II. Teil, C. II.

⁶² T. NAGY: op. cit. 516.

⁶³ H. SCHÖNBERGER: *Journal of Roman Studies* 59 (1969) 145 f.

Zur Zeit Constantius' II. beginnt das Belegen einiger reich mit Beigaben versehenen Gräberfelder in der Umgebung von Pécs. Es sind dies vor allem Zengővárkony I und II, Fazekasboda und Bogád, doch lassen sich ihnen vielleicht auch das mangels von Münzfunden nicht genau datierbare Gräberfeld Szentlászló-Szentegyedpuszta und jenes von Kő zureihen, das bereits unter Konstantin I. in Verwendung stand. Diese unterscheiden sich weder in der Zusammensetzung, noch in den dort vorgefundenen Typen ihres Beigabenmaterials von den anderen untersuchten Gräberfeldern. Sie haben nur ihren auffallenden Beigabenreichtum und die topographische Lage miteinander gemeinsam. Selbst innerhalb der allgemeinen Fülle, die sich auf alle Arten der üblichen Grabfunde erstreckt, springt die in den genannten Gräberfeldern erschlossene weit überdurchschnittliche Menge von Fibeln und Münzen ins Auge. Unter ihnen fanden sich in der unmittelbaren Nachbarschaft von Zengővárkony und Fazekasboda keine Siedlungsspuren,⁶⁴ während Bogád⁶⁵ und Kő⁶⁶ schon früher bewohnte Siedlungen waren.

Zum bürgerlichen Mittelpunkt der neugeschaffenen Provinz Valeria hatte Kaiser Galerius Sopianae erkoren. Wann der Zivilstatthalter seinen Amtssitz dorthin verlegte, wissen wir nicht genau, doch steht fest, daß er im zweiten Drittel des 4. Jahrhunderts bereits dort residierte.⁶⁷ Der Beigabenreichtum der um Pécs gelegenen Gräberfelder hängt mit dieser Erhebung von Sopianae zum bürgerlichen Zentrum und mit der damit verbundenen wachsenden Bedeutung der Stadt und ihrer Umgebung zusammen. In den damals neu entstandenen Siedlungen Zengővárkony und Fazekasboda können wir den Wohnsitz der in der Provinzverwaltung auf irgendeine Weise Beschäftigten vermuten. In den auch früher bewohnten Siedlungen dürfte teils die Nähe des neuen Verwaltungssitzes, teils vielleicht auch die Niederlassung neuer Bevölkerungsgruppen die Erklärung für den auffallenden Reichtum bilden. Wie wir schon erwähnten, spielen besonders in den Gräberfeldern Zengővárkony II und Fazekasboda unter den an sich reichen Grabbeigaben vor allem die Fibeln und Münzen eine führende Rolle. In keiner anderen Gegend Pannoniens wurden den Toten so viele Münzen mit ins Grab gelegt wie in den eben erwähnten Gräberfeldern der Umgebung von Pécs. Über so viel Bargeld verfügten damals vor allem die fix Besoldeten, und auch aus der großen Zahl der Fibeln läßt sich auf irgendeinen dienstlichen Rang oder eine Amtsfunktion im Reich schließen.⁶⁸ Anhand der künstlerischen Darstellungen, die wir weiter oben erwähnten, muß man dem Tragen der Fibel jedenfalls eine bestimmte Bedeutung beimessen. Angesichts des im 4., 5. und 6. Jahrhundert immer strenger und starrer werdenden Hofzeremoniells kann es gewiß kein Zufall sein, daß mit Zwiebelkopffibeln in der Regel die zum unmittelbaren Gefolge des Kaisers gehörenden oder ein Staatsamt bekleidenden Persönlichkeiten dargestellt werden.⁶⁹ Freilich wollen wir damit keineswegs sagen, daß die in der Provinz mit Fibeln Bestatteten solche hohe Würdenträger waren, sondern lediglich, daß die Zwiebelkopffibel nicht einfach nur ein Handelsartikel war, wie viele andere Importgüter und Lokalerzeugnisse, vielmehr das Abzeichen irgendeines Amtes oder Ranges auf der gesellschaftlichen Stufenleiter. Da sie auf den erwähnten Abbildungen für gewöhnlich von Zivilpersonen getragen wird, während sie bei Soldaten fehlt, kann es sich bei der Fibel nicht um ein militärisches Rangmerkmal handeln.

So dürfte unsere Vermutung, die über genügend Geld verfügende und reich mit Fibeln

⁶⁴ J. DOMBAY: JPMÉ 1957. 303 f.

⁶⁵ A. BURGER: JPMÉ 1963. 111 f.

⁶⁶ J. DOMBAY: op. cit. 303.

⁶⁷ T. NAGY: Budapest Műemlékei II. Budapest 1962. 57. — Ammianus Marcellinus XXVIII. 1, 5.

⁶⁸ Anm. 14.

⁶⁹ Die auf den Diptychen Verewigten waren samt und sonders bedeutende Persönlichkeiten des Reiches. Im unmittelbaren Gefolge des Kaisers und seiner Gemahlin erblickt man Männer mit Zwiebelkopffibeln

auf dem Iustinian- und Theodora-Mosaik von San Vitale in Ravenna. Seltsamerweise trägt auch Pilatus auf dem bekannten Mosaik «Christus vor Pilatus» in San Apollinare Nuovo zu Ravenna eine Zwiebelkopffibel, ein offenkundiger Anachronismus, zu dem sich der Künstler zweifellos dadurch veranlaßt sah, daß die Zwiebelkopffibel zu seiner Zeit bei den hohen Beamten des Verwaltungsapparates ein Rangabzeichen bildete.

versehene Bevölkerungsgruppe hätte auf diese oder jene Weise etwas mit dem zivilen Verwaltungsapparat im nahen Sopianae zu tun gehabt, nicht unberechtigt sein.

In die Regierungszeit Constantius' II. und Valentinians I. müssen wir die Benützung der vier auf Budapester Gebiet erschlossenen Gräberfelder verlegen, die durchwegs auffallend arm an Beigaben waren und in deren jedem es zahlreiche Gräber gab, die keinerlei Beigaben enthielten. Die geradezu gleichmäßige Armut aller in den vier Gräberfeldern erschlossenen rund 125 Gräber kann gewiß kein Zufall sein. In der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts verlegte die wohlhabendere Einwohnerschaft der Stadt ihren Wohnsitz auf ihre Landgüter oder in besser geschützte Siedlungen im Inneren Pannoniens. Die Übersiedlung des Zivilstatthalters und seines Verwaltungsapparates aus der Stadt mag gleichfalls zu deren Verarmung beigetragen haben.

Die anderen, aus dieser Zeit bekannten, mit einem an Ort und Stelle befindlichen Militärlager oder Kastell zusammenhängenden Gräberfelder entlang dem Limes, wie Pilismarót und Brigetio I und II waren besser mit Grabbeigaben versehen.

Gegen die Wende zum 5. Jahrhundert werden die Gräberfelder immer ärmer an Grabbeigaben. Was die Menge des Fundmaterials anbelangt, gestaltet sich das Gesamtbild der in jener Zeitspanne belegten Gräberfelder zusehends einheitlicher. Dieser Entwicklungsprozeß gelangt nur zum Teil in der mengenmäßigen Abnahme der Beigaben zum Ausdruck, noch augenfälliger spiegelt er sich in der wachsenden Zahl der beigabenlosen Gräber.⁷⁰ Immer weniger Leute, immer dünnere Bevölkerungsschichten vermögen ihren früheren Wohlstand, ihren höheren Lebensstandard weiter aufrechtzuerhalten, und die allgemeine Verarmung nimmt ständig größere Ausmaße an. Daß die Verbreitung des Christentums bei der deutlich wahrnehmbaren Zunahme der beigabenlosen Gräber eine entscheidende Rolle gespielt hätte, scheint deshalb zweifelhaft, weil zu jener Zeit die Bekleidung eines Amtes bereits mit dem Bekenntnis zur christlichen Staatsreligion verknüpft war, folglich waren eben jene, deren finanzielle Mittel die Versorgung der Toten mit Beigaben gestatteten, offenbar Christen.

Die spät belegten Gräberfelder bieten uns keine genauen Angaben über jenen Zeitpunkt, zu welchem ihre Verwendung aufhörte. Der Geldumlauf erfuhr um 370 in Pannonien eine fühlbare Einschränkung⁷¹ und kam nach dem Tod Valentinians I. eine Zeitlang völlig zum Erliegen. Die wenigen späteren Münzen, die vornehmlich in erschlossenen Siedlungen zum Vorschein gelangten, können keinesfalls als Zeugen eines regelmäßigen Zahlungsmittelverkehrs gewertet werden. Mithin muß man sich, um die Verwendungszeit der späten Gräberfelder bestimmen zu können, mit anderweitigen Anhaltspunkten behelfen, zumal auch das Fundmaterial dieser Gräberfelder keine diesbezüglichen Aufschlüsse erteilt, weil in den späten Gräberfeldern die Zahl der anderswo nicht vorkommenden, mangels entsprechender Analogien und begleitender Münzfunde nicht datierbaren Einzelstücke jene der häufiger vorkommenden weit übertrifft. Um das Ende der Belegung der fraglichen Gräberfelder dennoch mit annähernder Genauigkeit bestimmen zu können, mußten wir uns bei einem jeden eines anderen Verfahrens bedienen.

Vergleichen wir den späten, auf die Zeit um 360 datierbaren Beginn der im Gräberfeld TÁC erfolgten Beisetzungen⁷² mit der dortigen großen Gräberzahl,⁷³ gelangen wir zu der Schlußfolgerung, daß dieser Friedhof auch Anfang des 5. Jahrhunderts noch in Verwendung stand. Das am spätesten belegte Gräberfeld unter allen von uns untersuchten ist unseres Erachtens jenes von Tokod, das viel Beigaben enthielt, zu denen es im Fundmaterial der Provinz keine Analogien gibt.

⁷⁰ I. Teil, A. IV. 1.

⁷¹ V. LÁNYI: Acta Arch. Hung. 21 (1969) 21 f.

⁷² Die auf dem Gebiet des Gräberfeldes seinerzeit errichtete II. Villa, in die später auch Tote bestattet wurden, war 365 aufgelassen worden. — Zs. BÁNKI: Alba Regia IV—V (1963—64) 127.

⁷³ Zu dem Zeitpunkt, als die Materialsammlung und die vorliegende Arbeit abgeschlossen wurde, waren erst 240, heute sind bereits 340 Gräber erschlossen. Die Begrenzung des Gräberfeldes kennt man nur auf der einen Seite.

Die wenigen Münzen Valentinians I. (4 St.) waren stark abgegriffen. Ihrer Form nach nähern sich einige Beigaben bereits dem Fundmaterial der Völkerwanderungszeit.⁷⁴ All dies verleiht der Feststellung hinlängliche Berechtigung, wonach die Verwendung des Tokoder Gräberfeldes nicht vor Mitte des 5. Jahrhunderts ihren Abschluß gefunden haben kann.

⁷⁴ I. Teil, D. I. 11, Typus 17. — Eine genaue Analogie zur Haarnadel des Typus 17 kennen wir aus dem frühawarischen Gräberfeld von Cikó. — M. WOSINSZKY: AK 17 (1895) 32. Grab Nr. 43. — Für diese Art mehrfacher Bestattung im selben Grab und deren

derart häufiges Vorkommen innerhalb eines Gräberfeldes gibt es nur in dem während des 7. Jahrhunderts belegten Gräberfeld von San Abbondio eine Analogie. — CHR. SIMONETT: op. cit. 211.

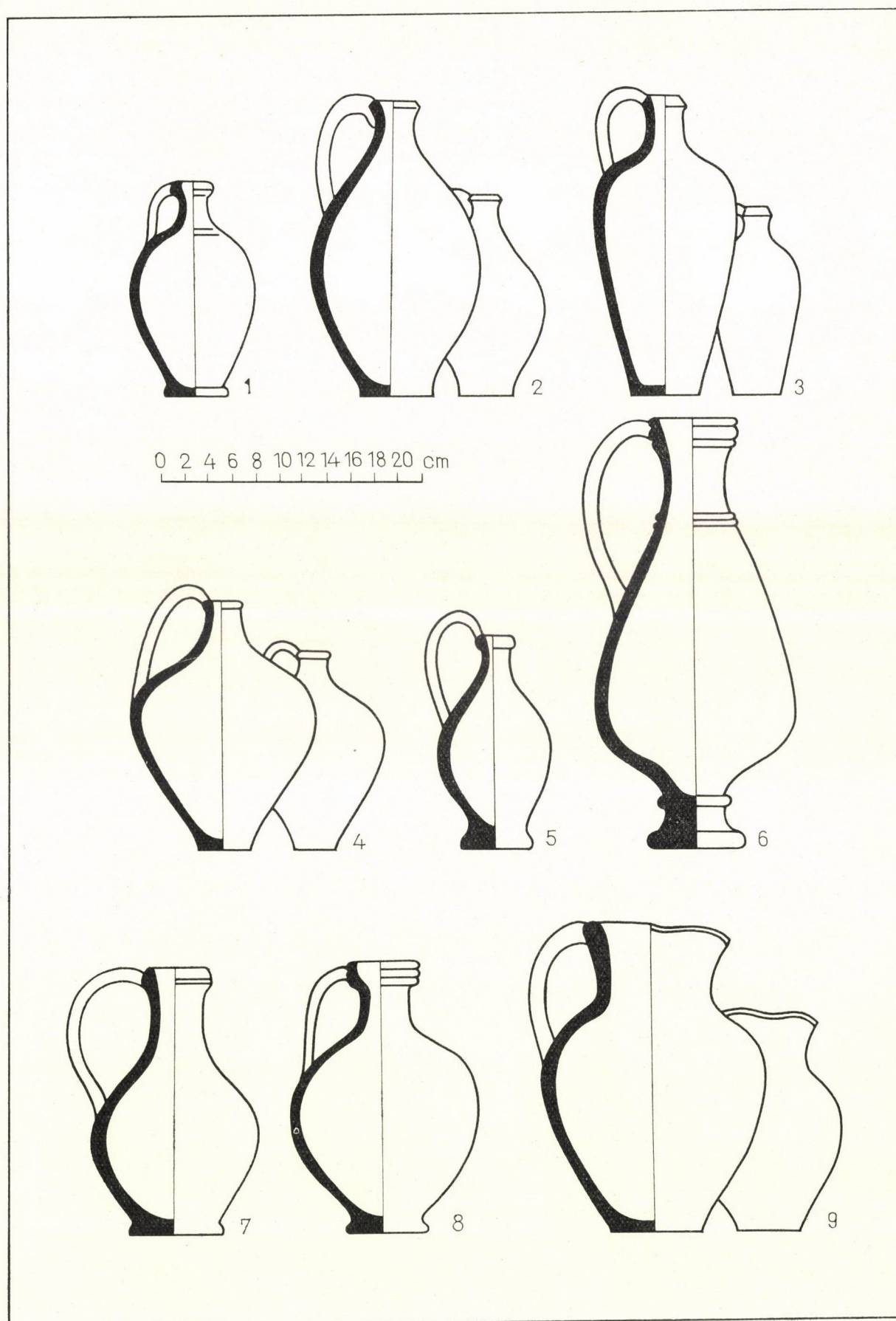


Abb. 37. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Krüge

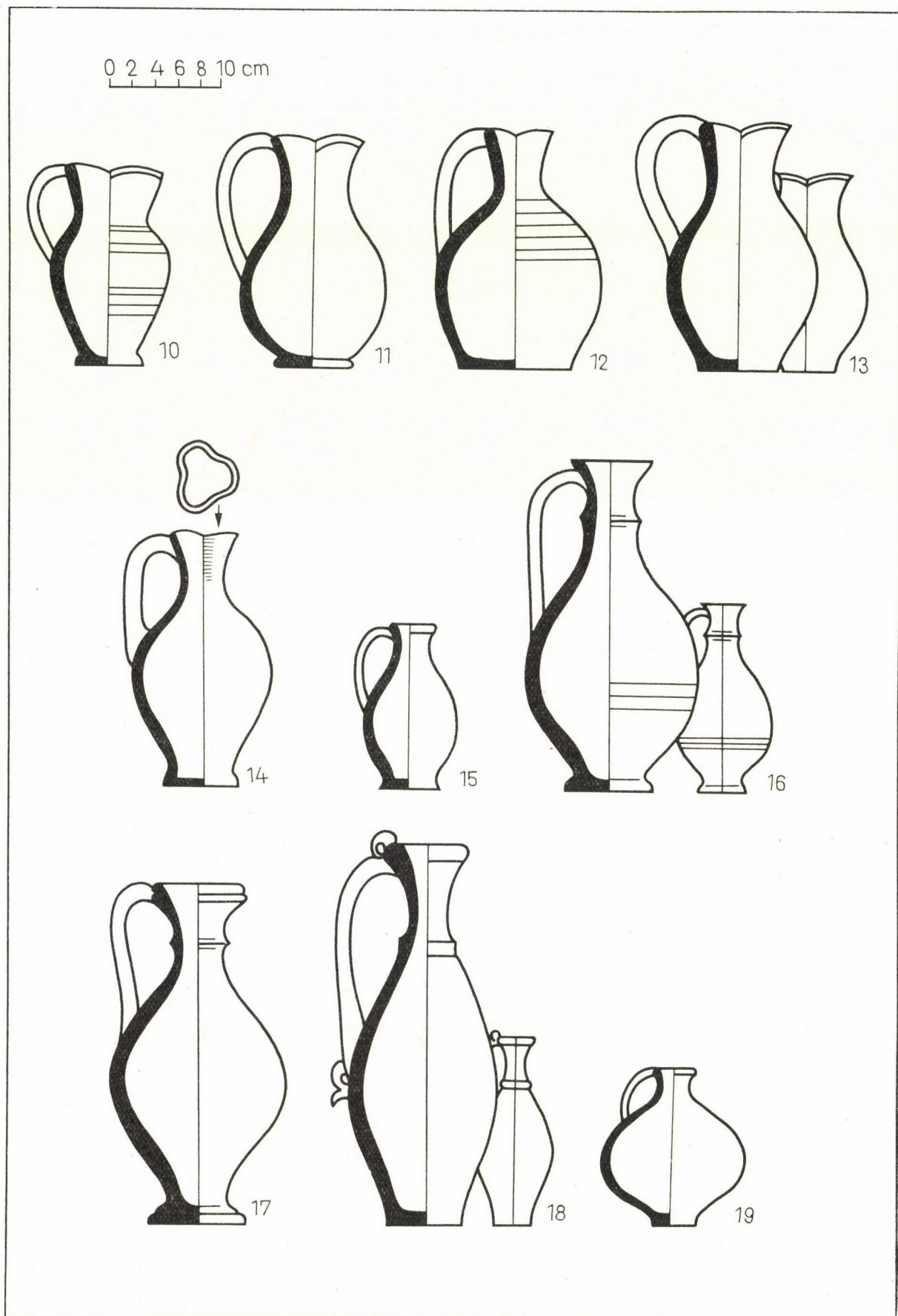


Abb. 38. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Krüge

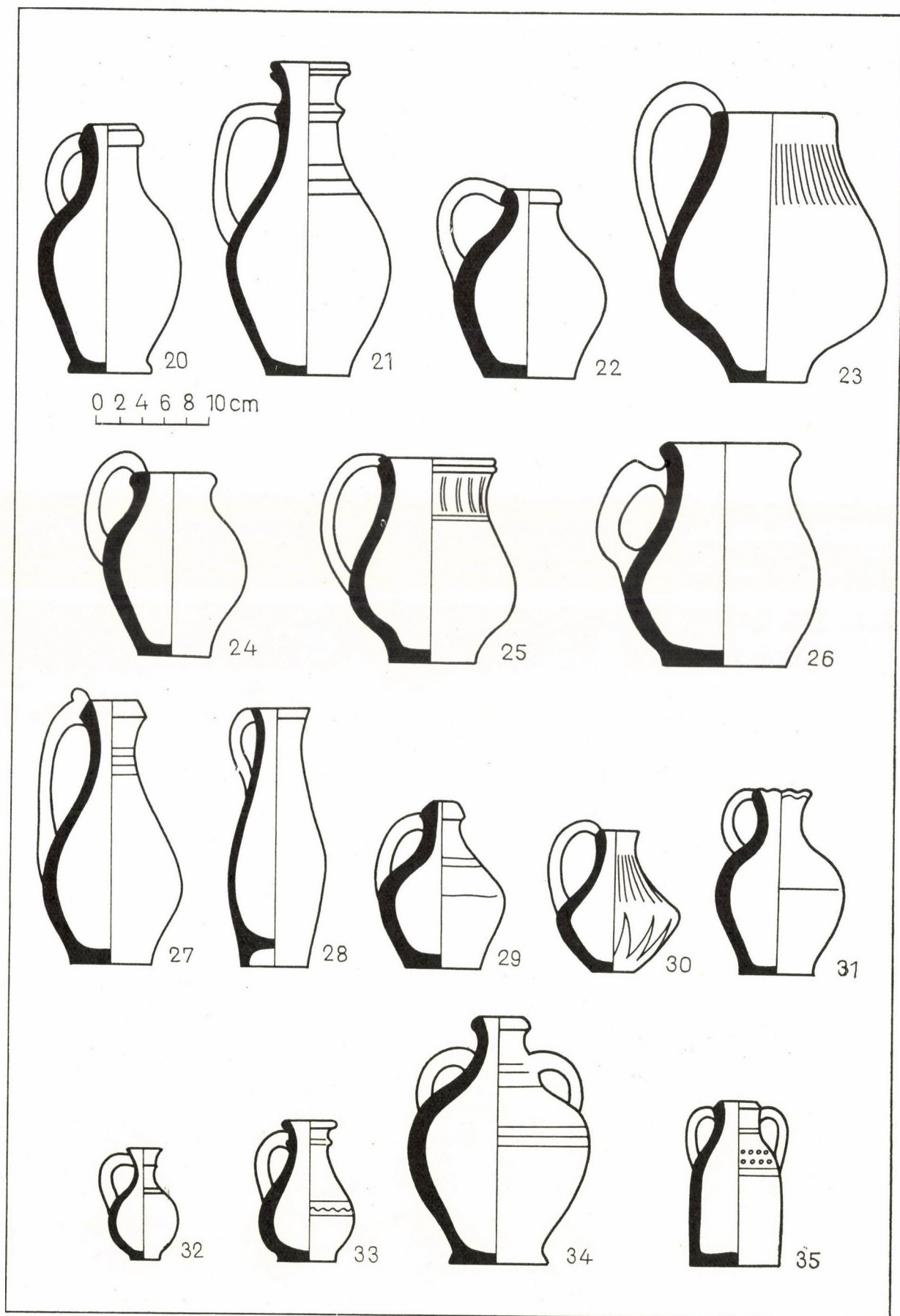


Abb. 39. Typen der in den spätromischen Gräbern gefundenen Krüge

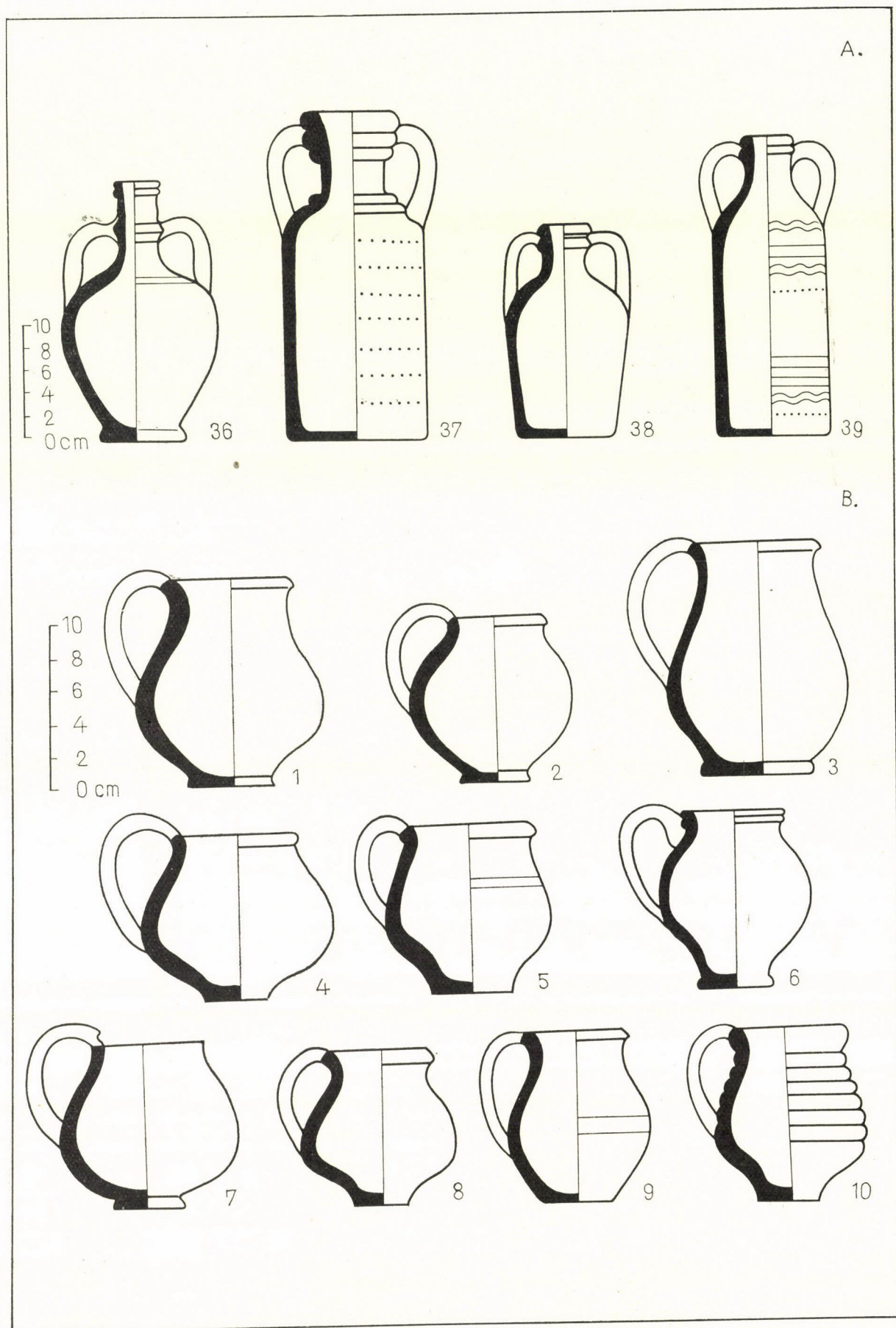


Abb. 40. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Krüge und Becher

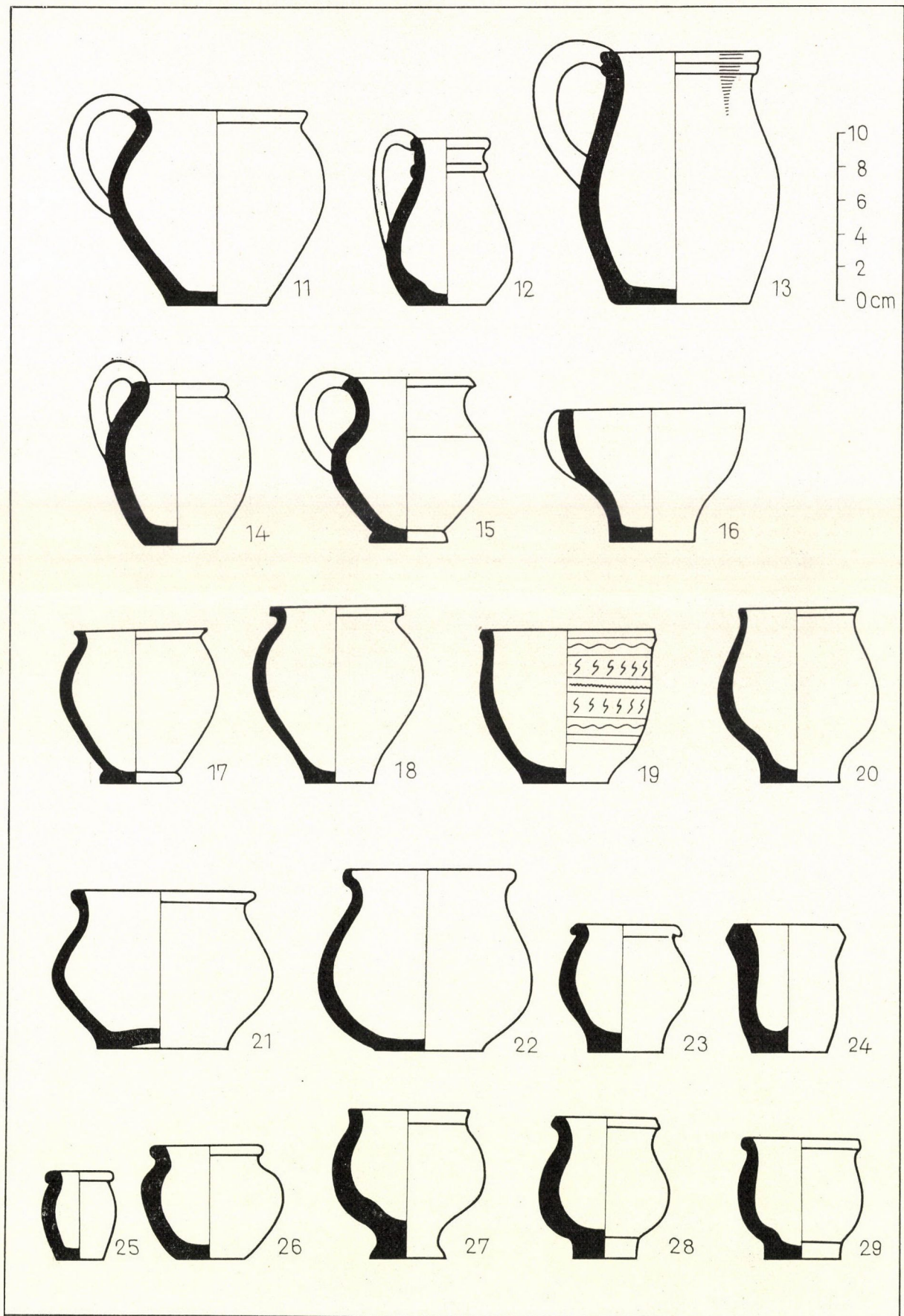


Abb. 41. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Becher

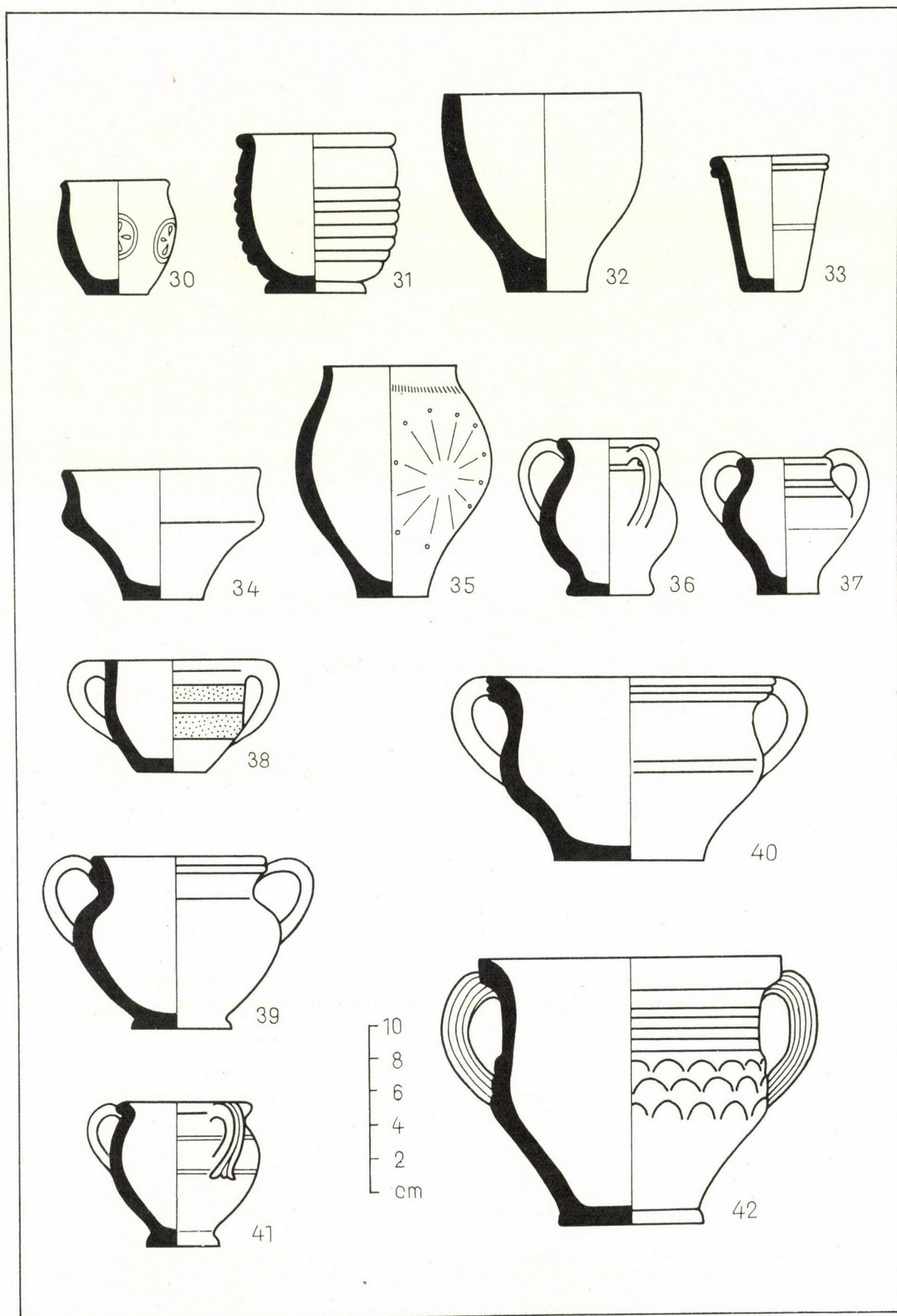


Abb. 42. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Becher

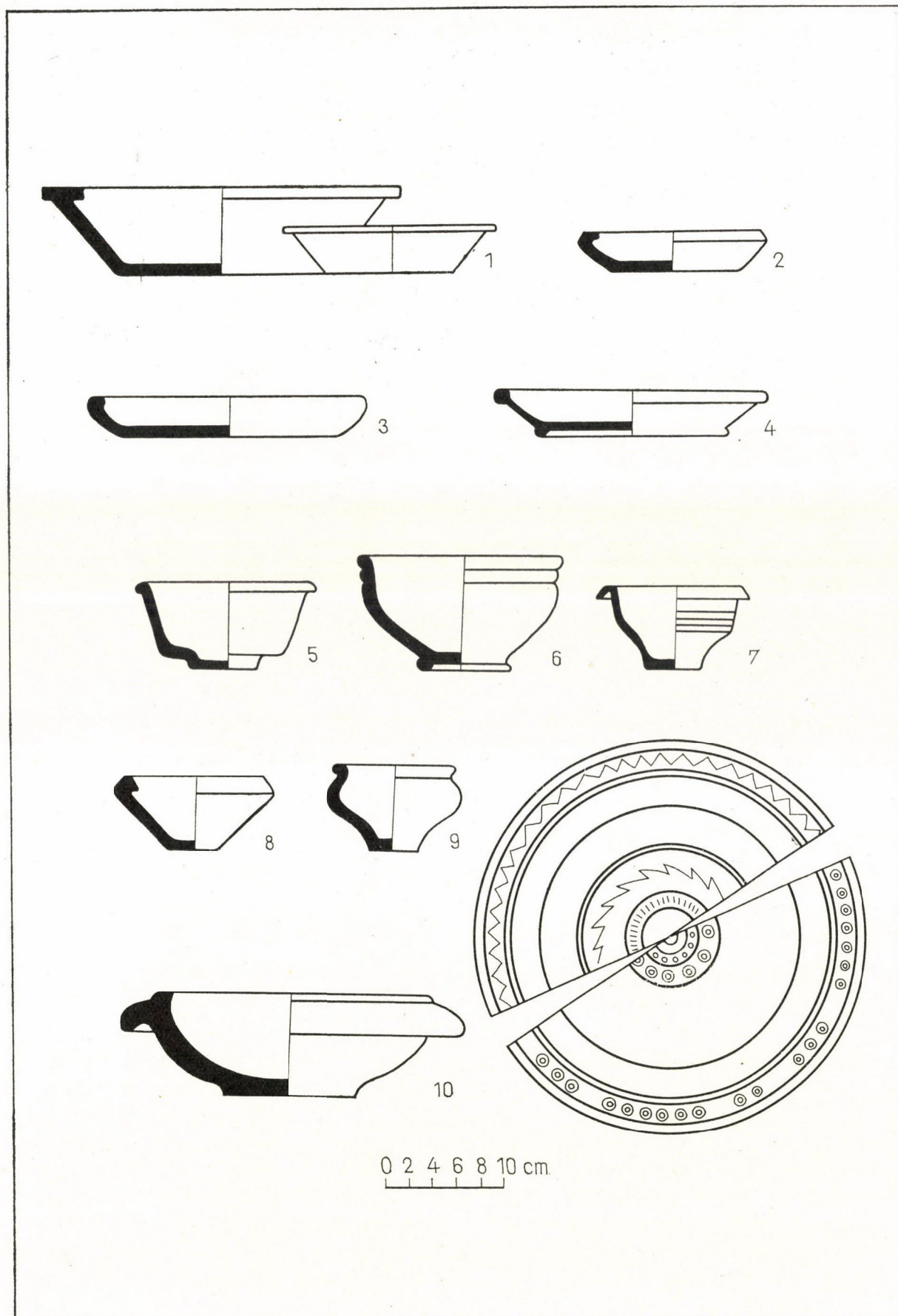


Abb. 43. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Schüsseln

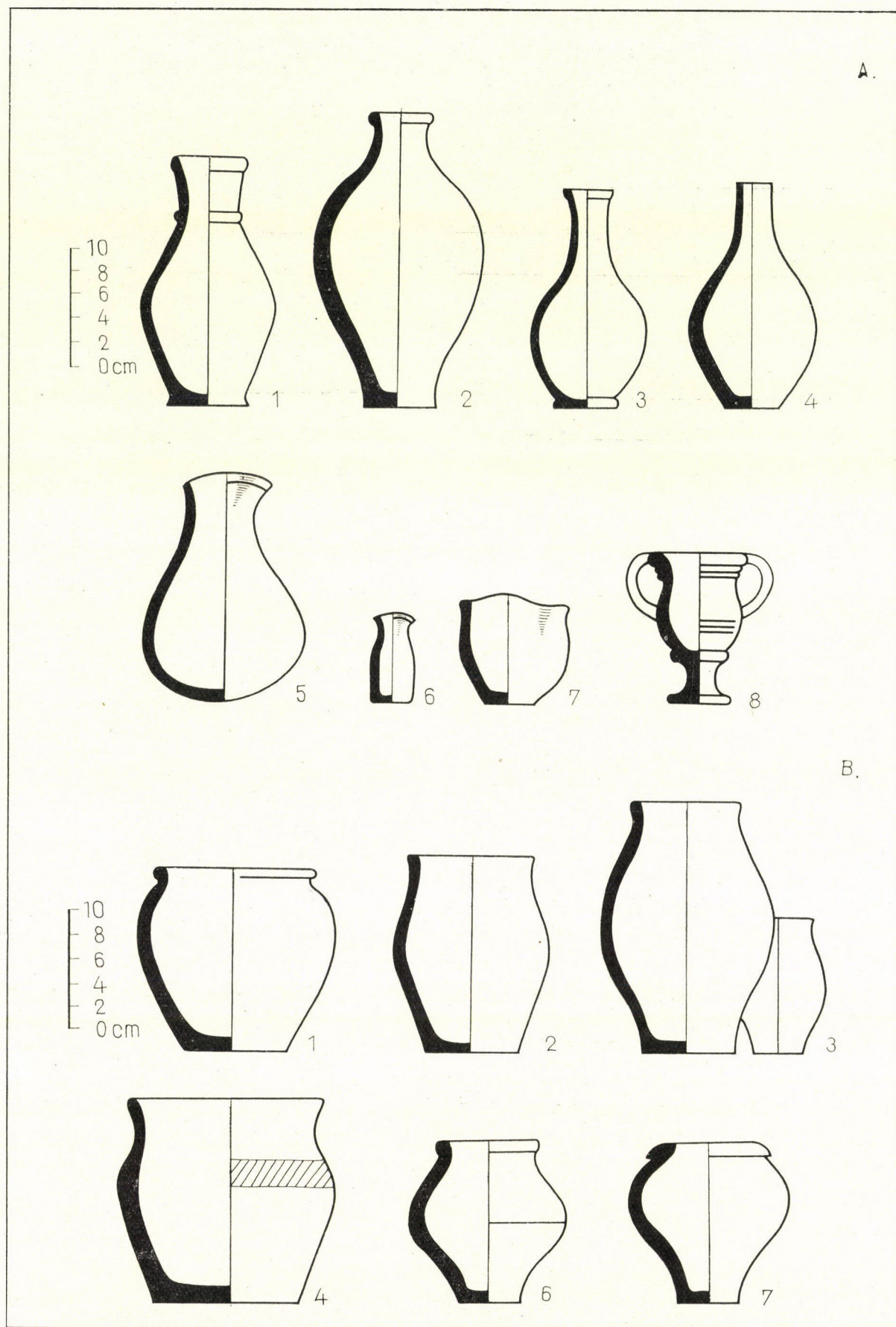


Abb. 44. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen A. 1–8 Sonstige Keramik B. 1–7 Töpfe

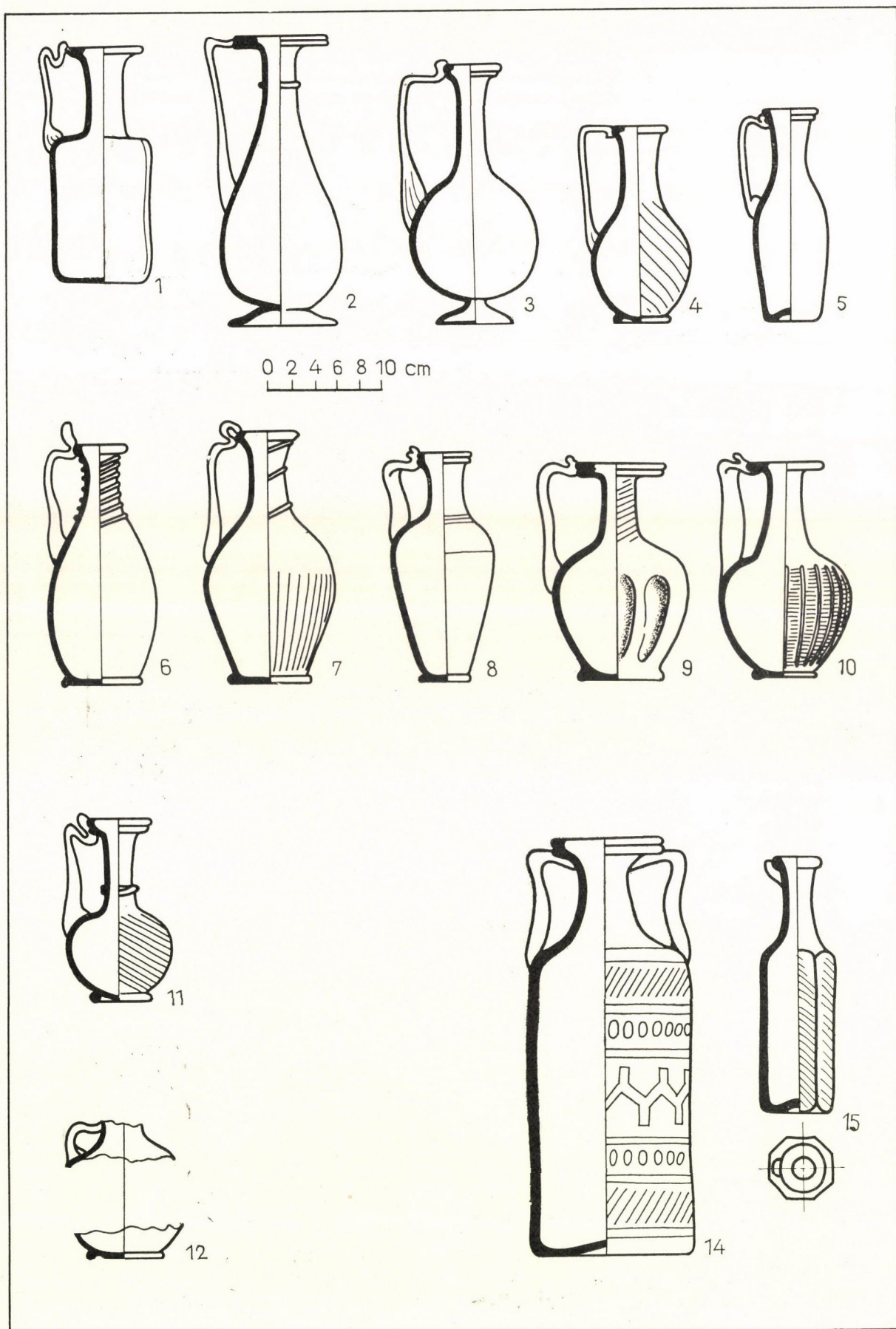


Abb. 45. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Gläser, Krüge

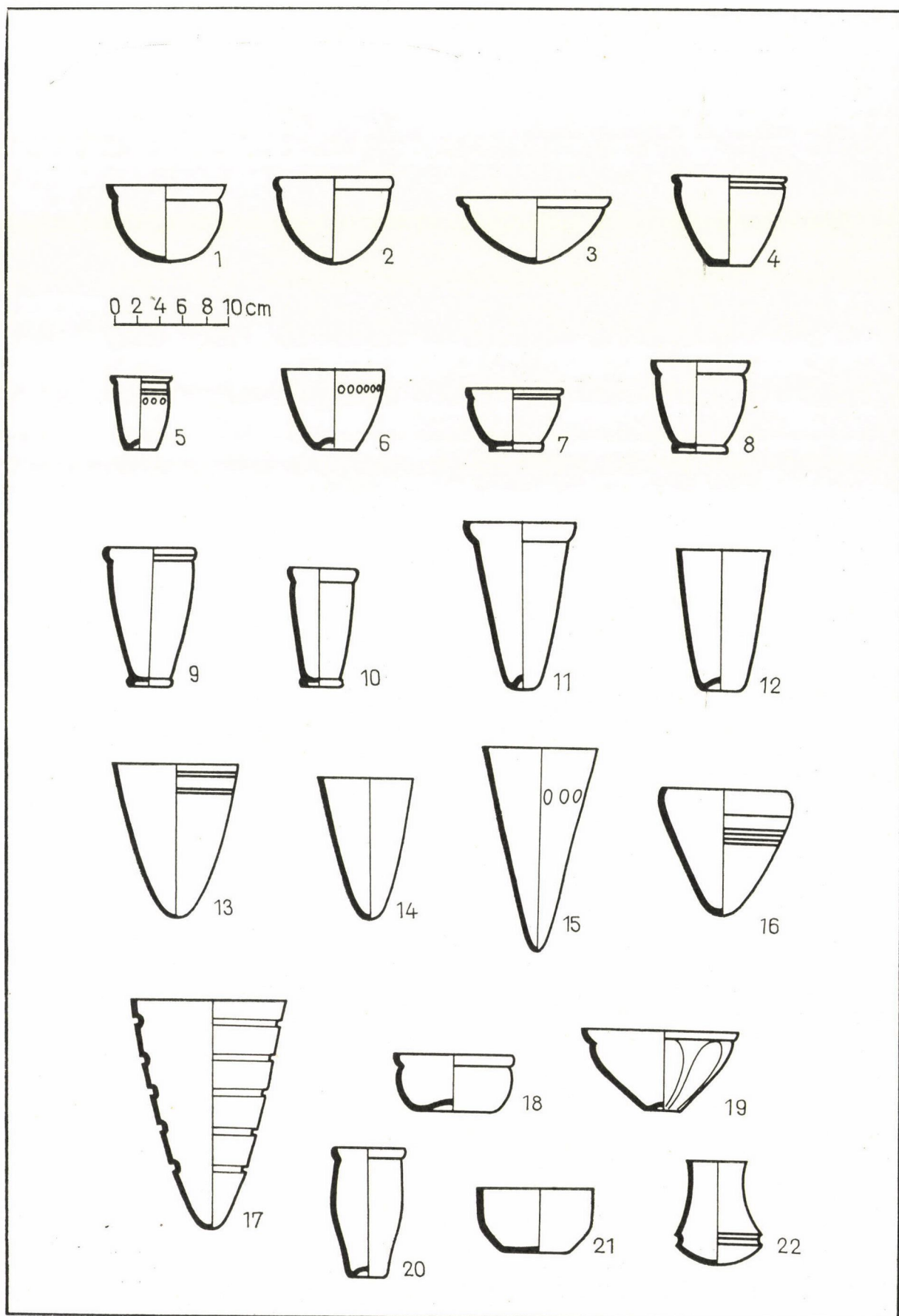


Abb. 46. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Gläser, Becher

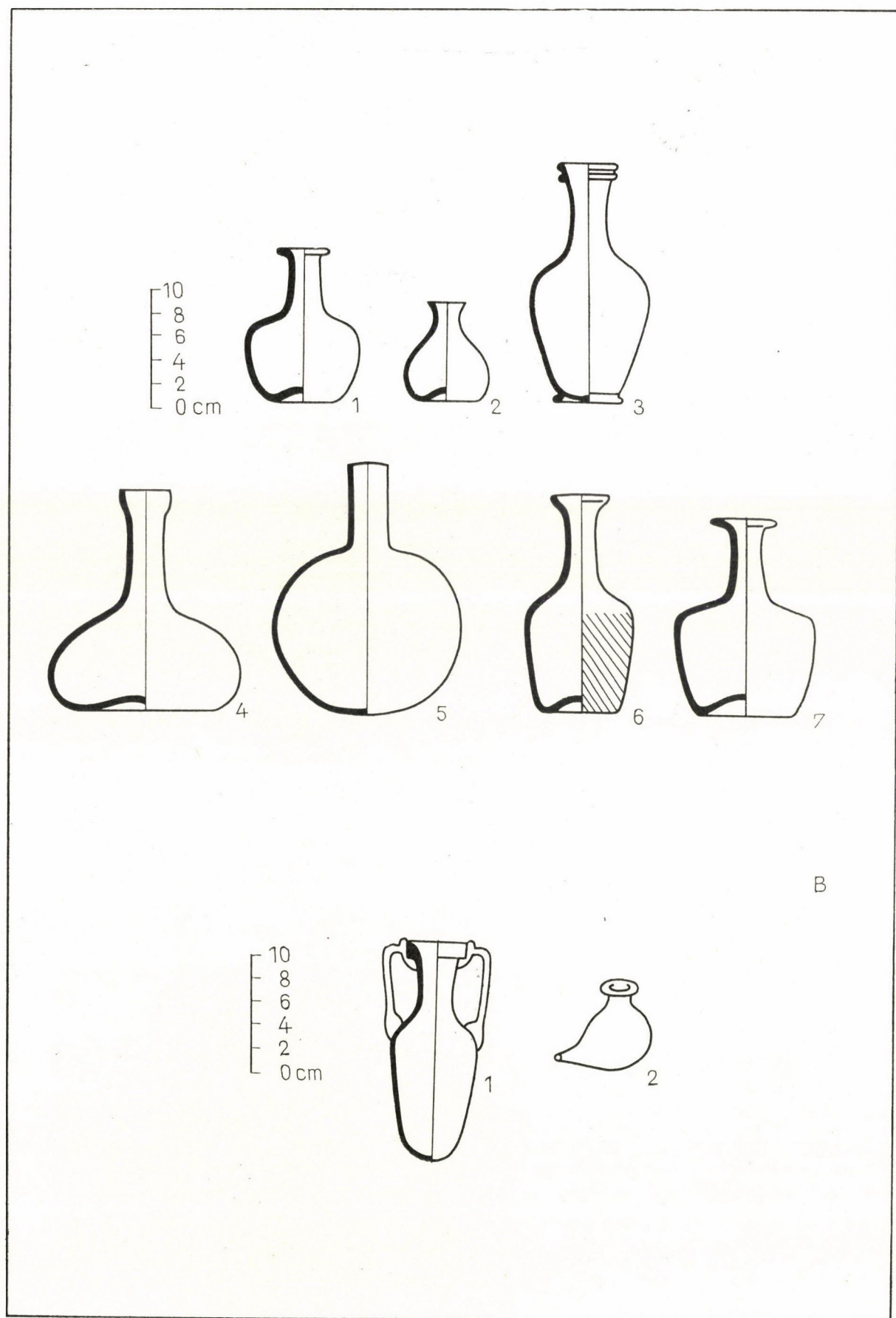


Abb. 47. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Gläser: A. 1—7 Flaschen. B. 1—2 Sonstige Glasgefäße

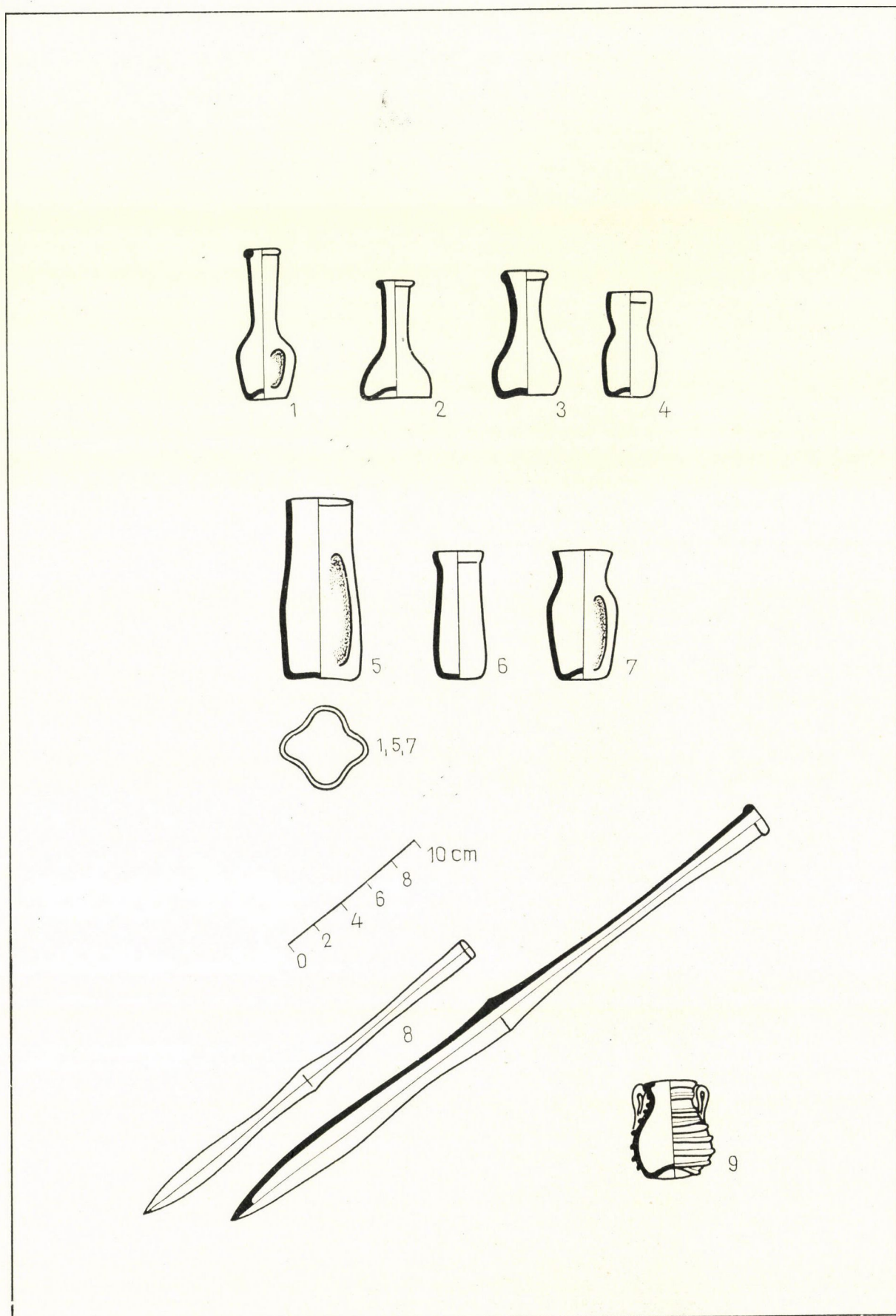


Abb. 48. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Gläser. Parfümflaschen

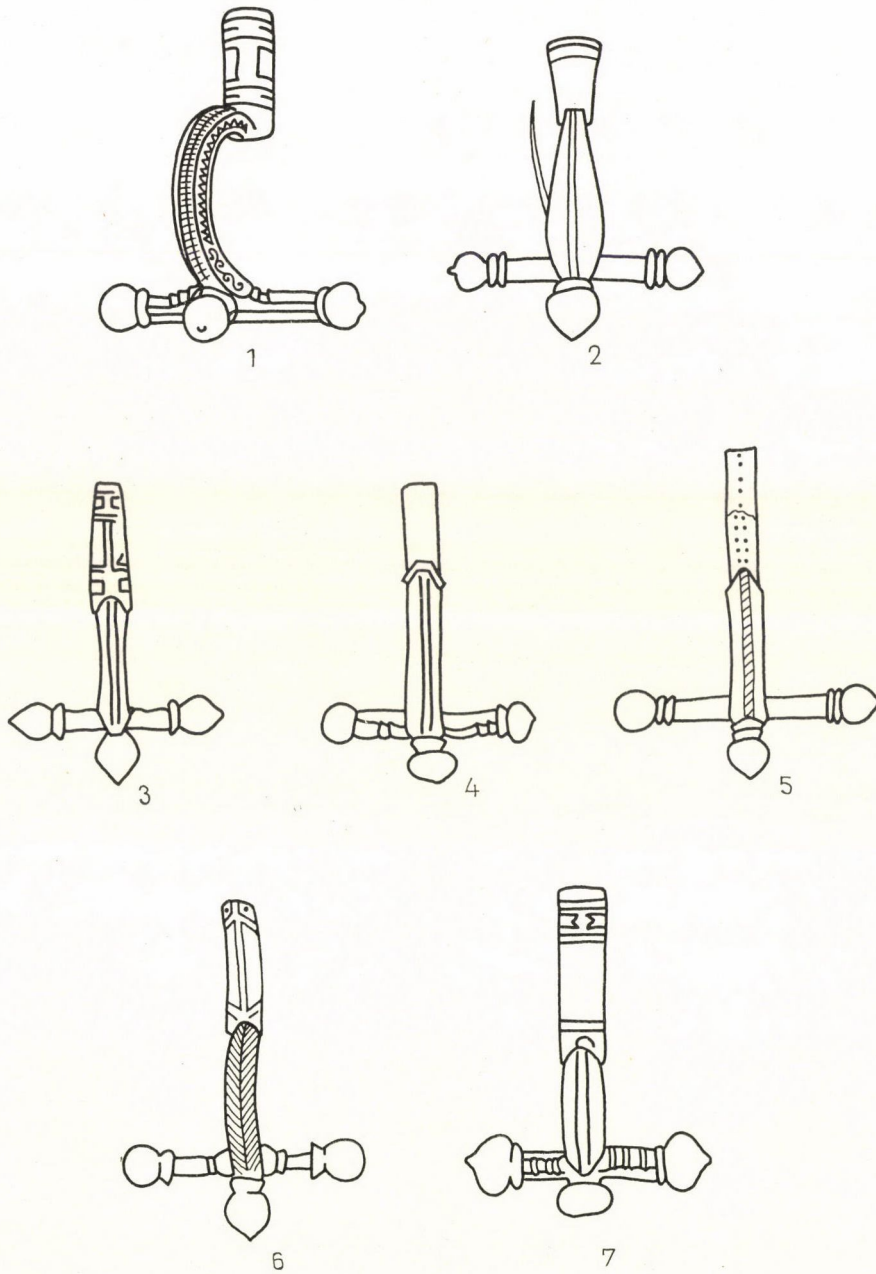


Abb. 49. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Zwiebelkopffibeln

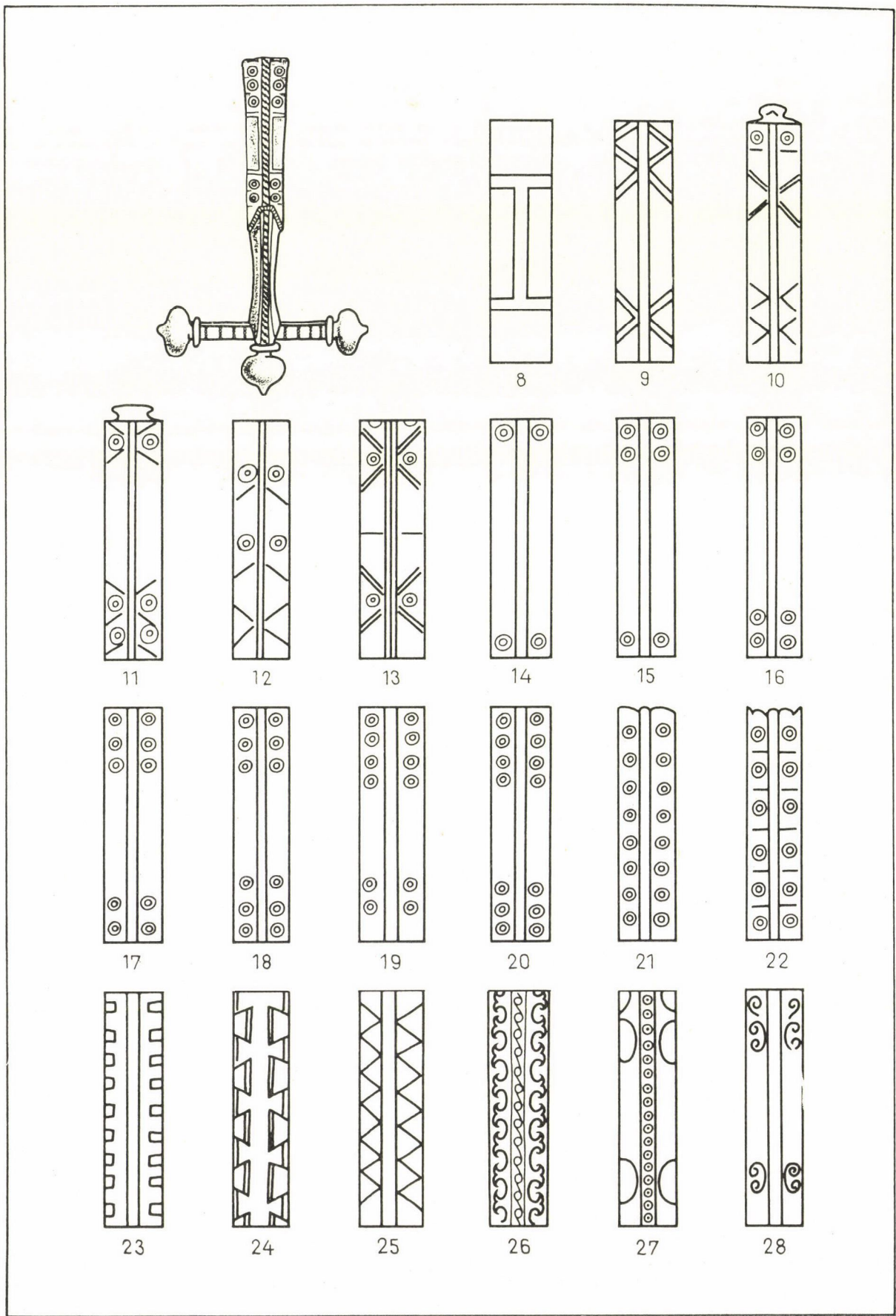


Abb. 50. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Zwiebelkopffibeln

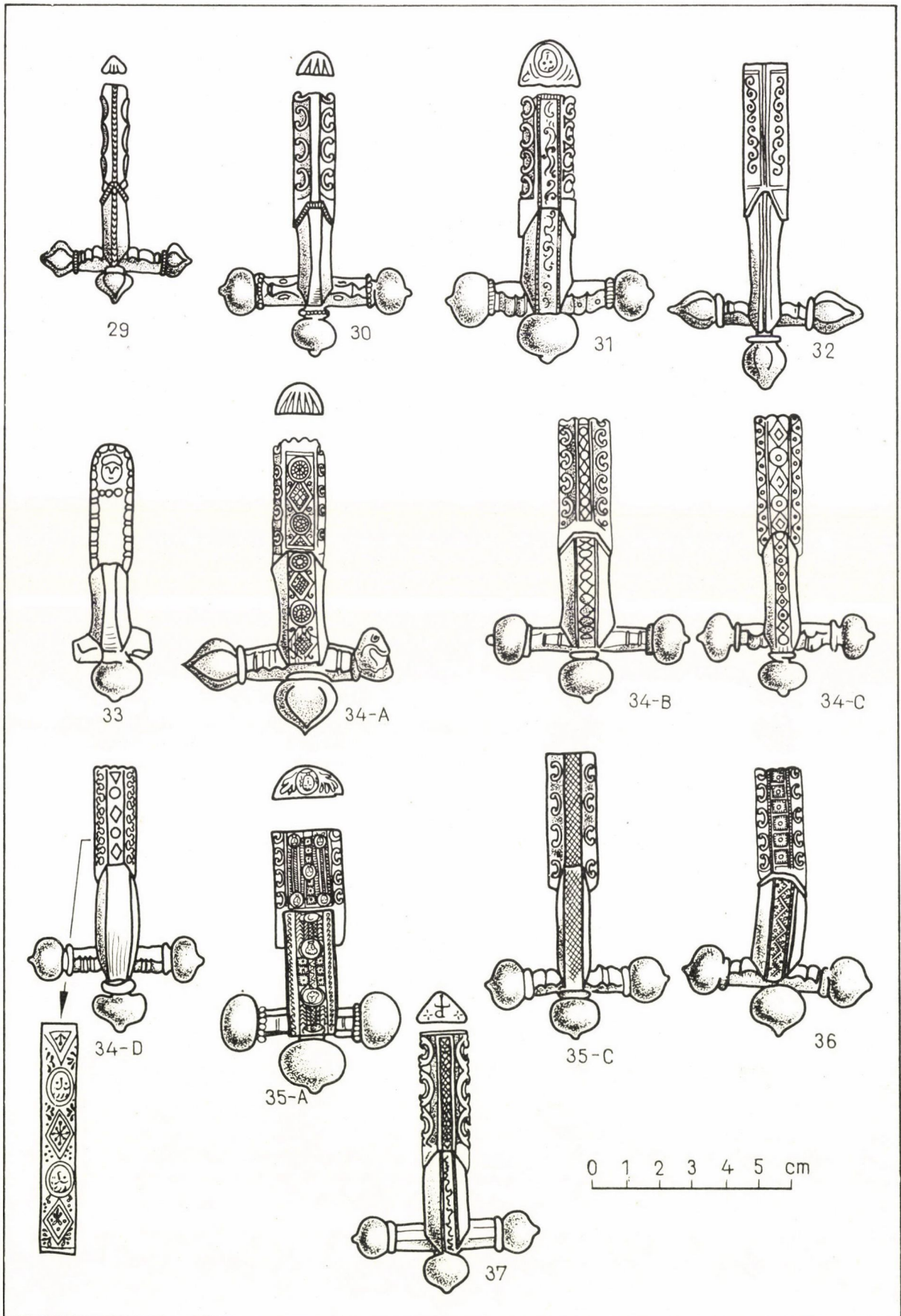


Abb. 51. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Zwiebelkopffibeln

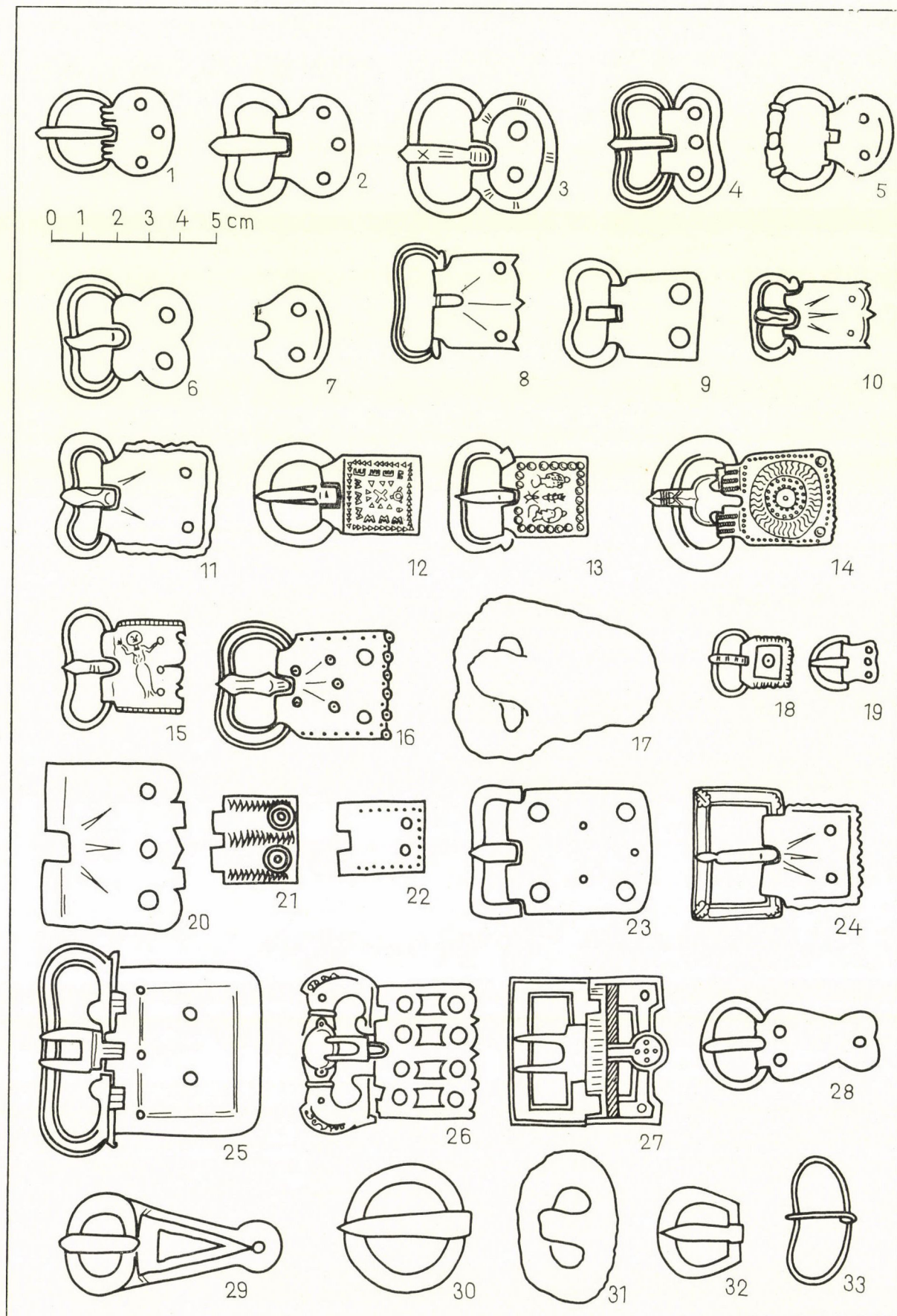


Abb. 52. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Schnallen

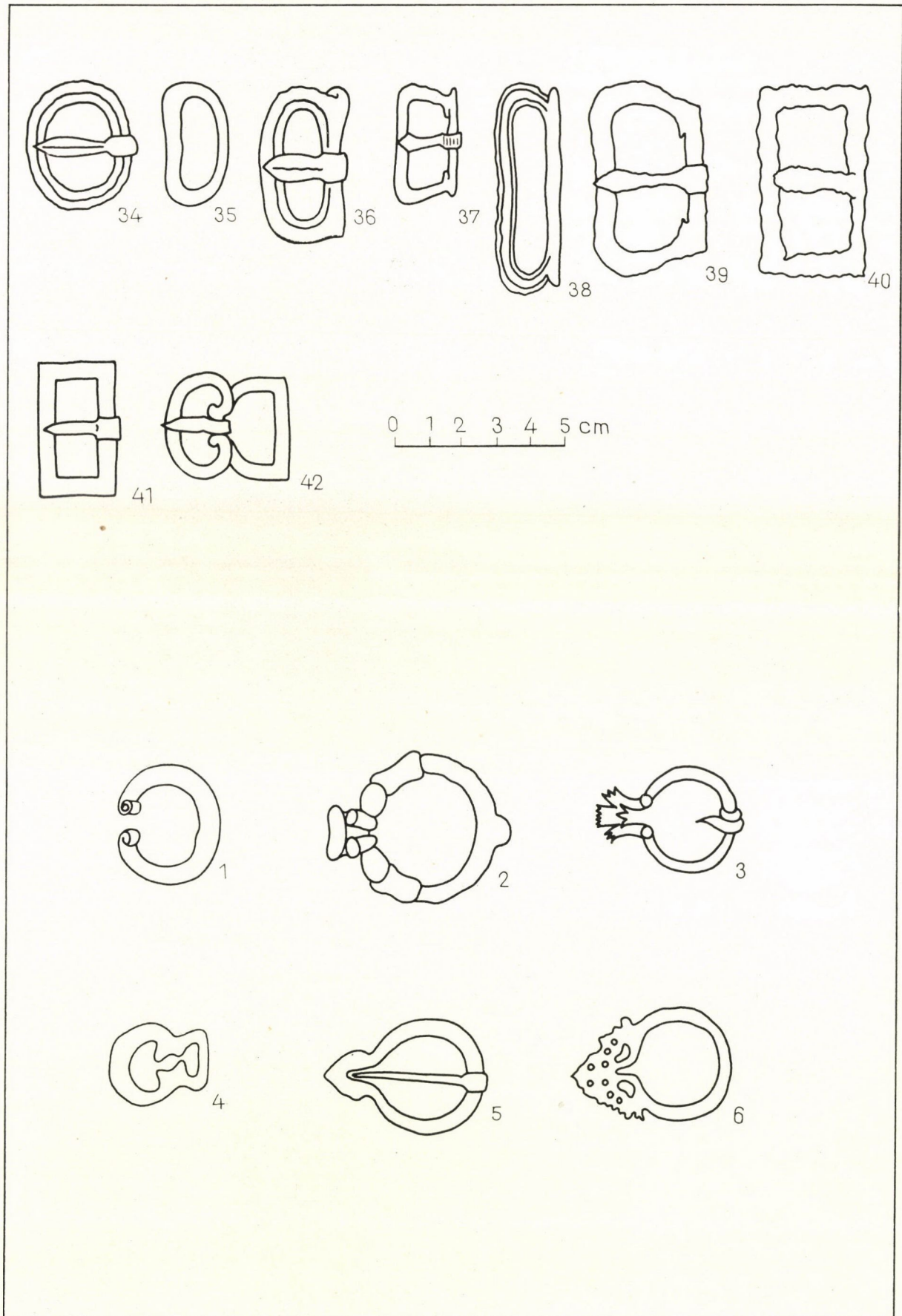


Abb. 53. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Schnallen und Schnallenfibeln

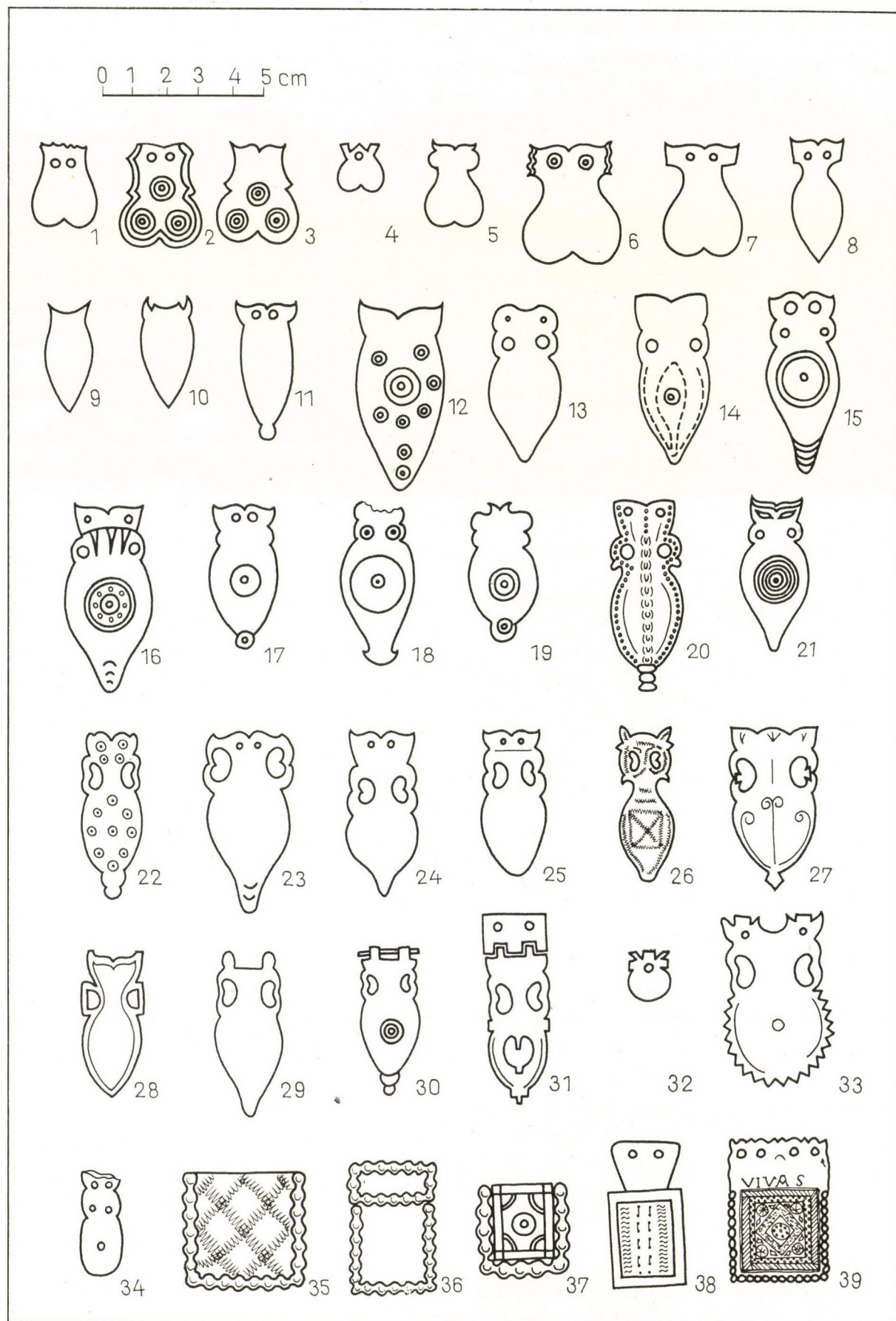


Abb. 54. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Riemenzungen

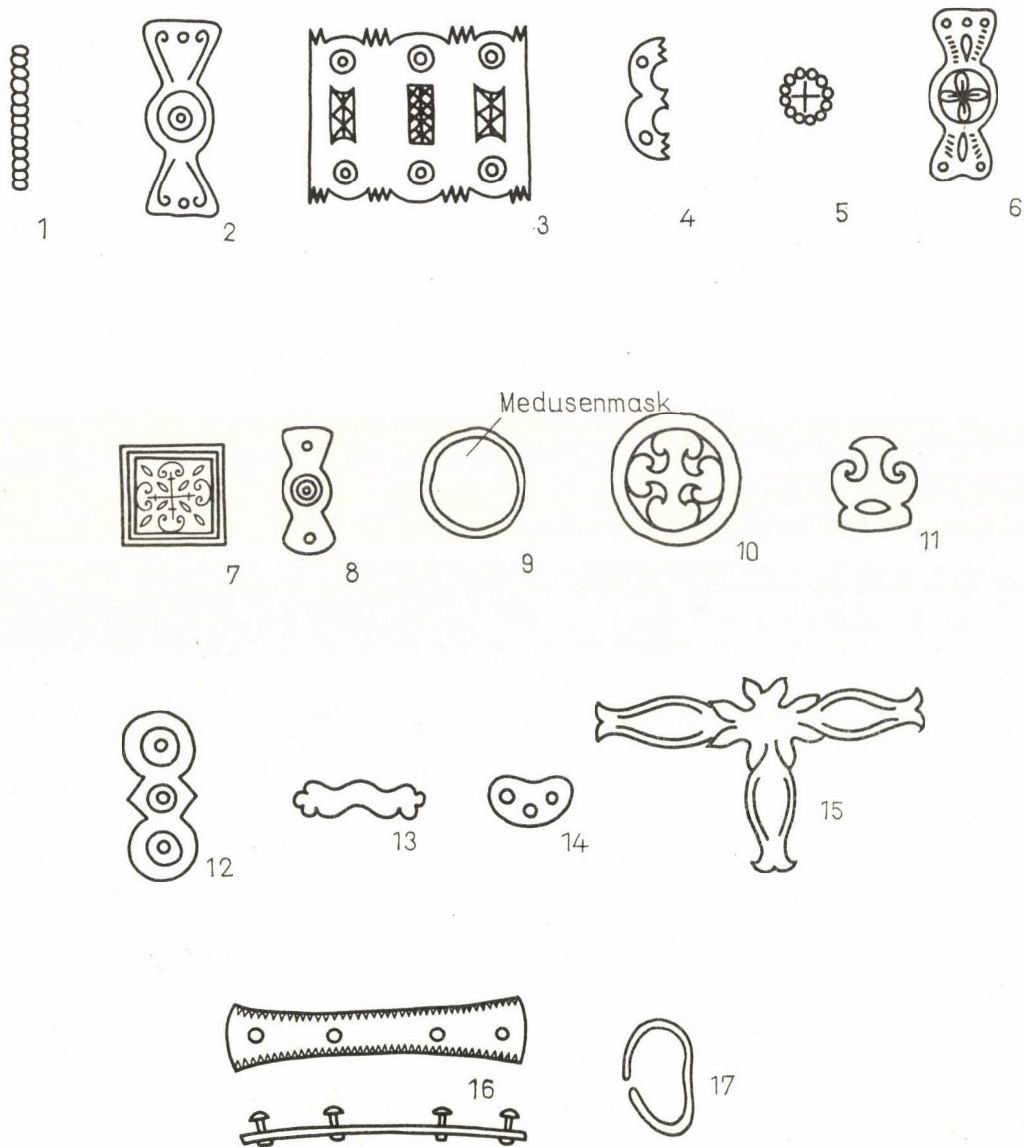


Abb. 55. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Gürtelbeschläge

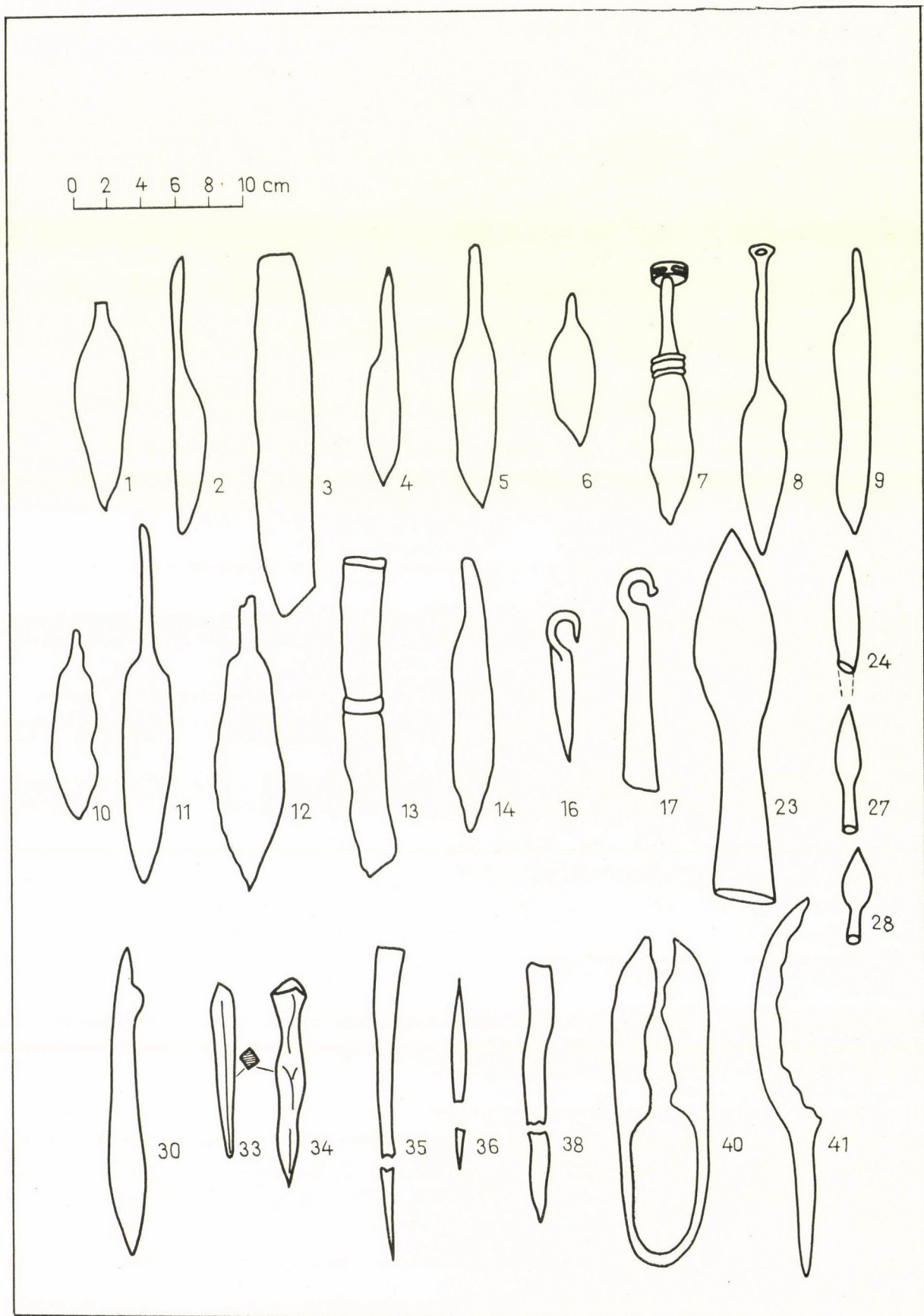


Abb. 56. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Werkzeuge

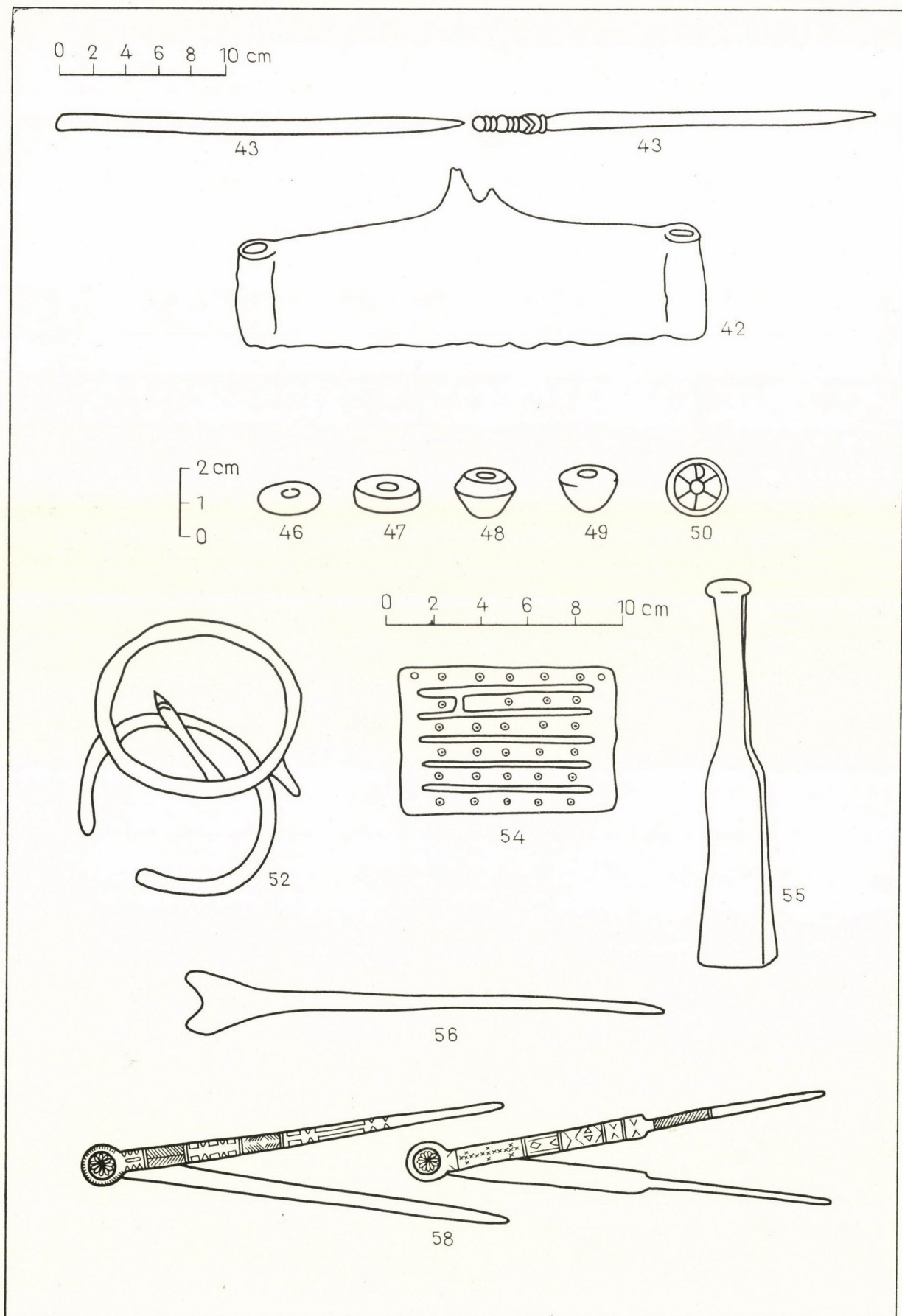


Abb. 57. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Werkzeuge

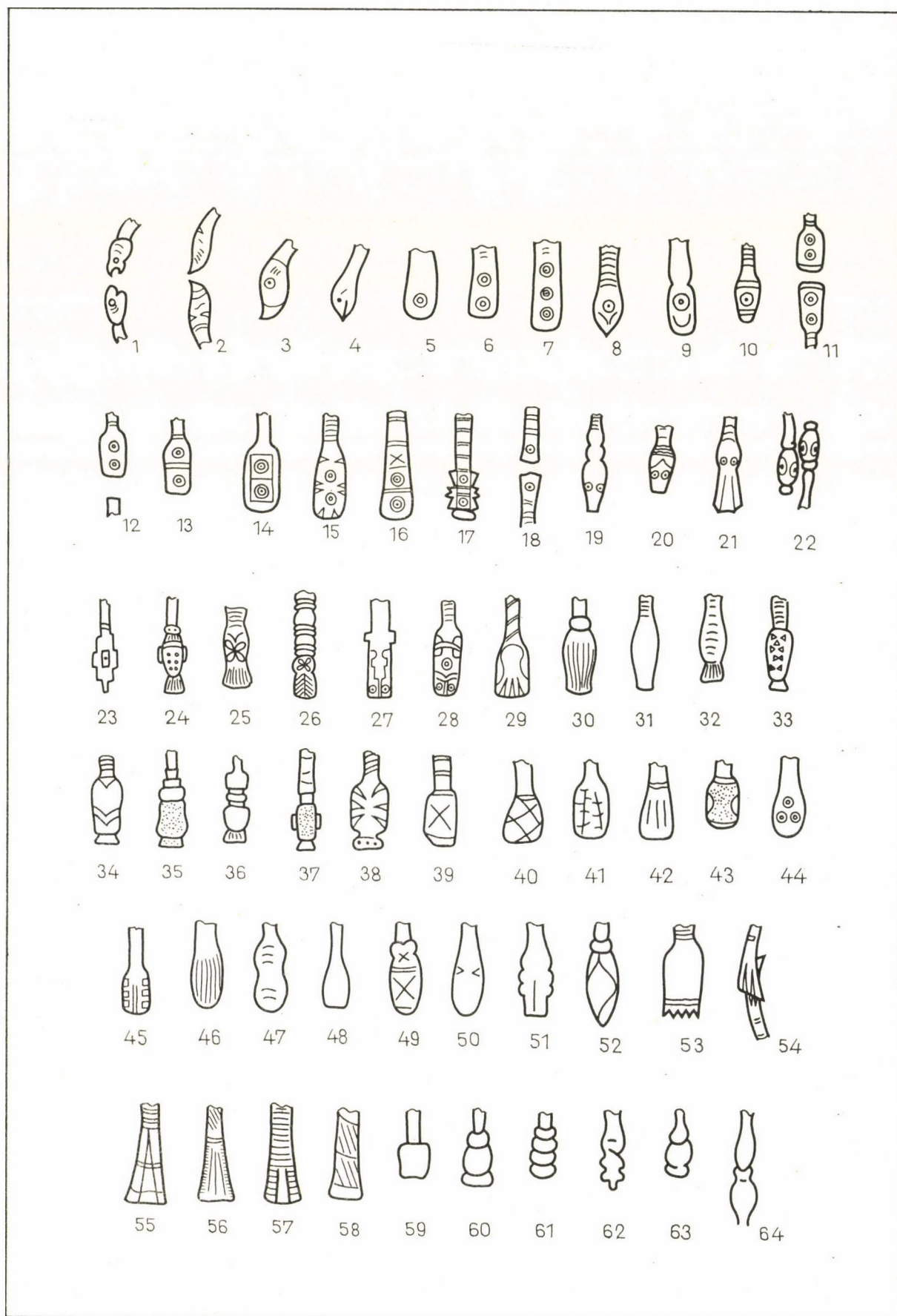


Abb. 58. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Schlangenkopfarmringe

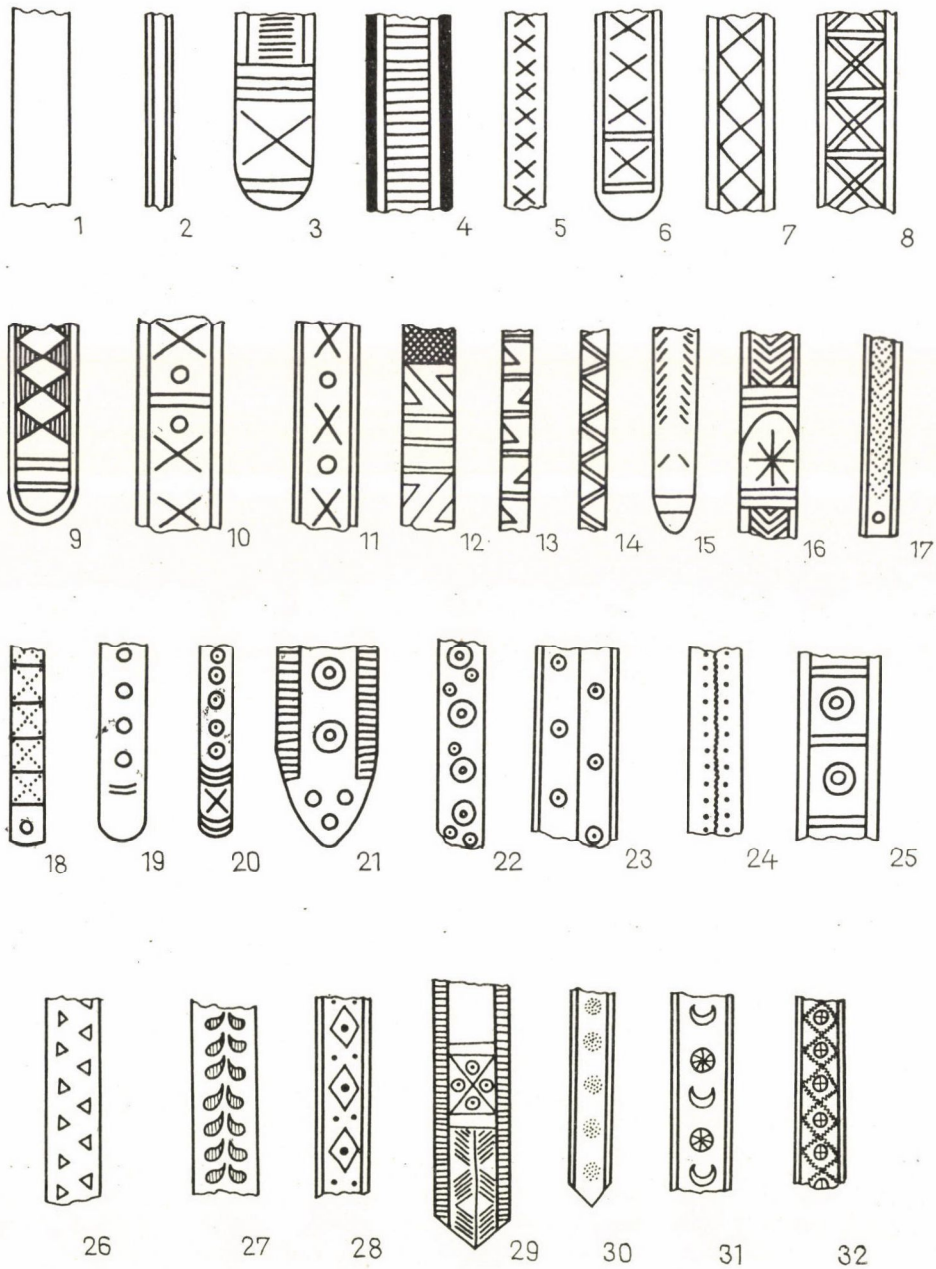


Abb. 59. Typen der in den spätromischen Gräbern gefundenen Bronzeblecharmringe

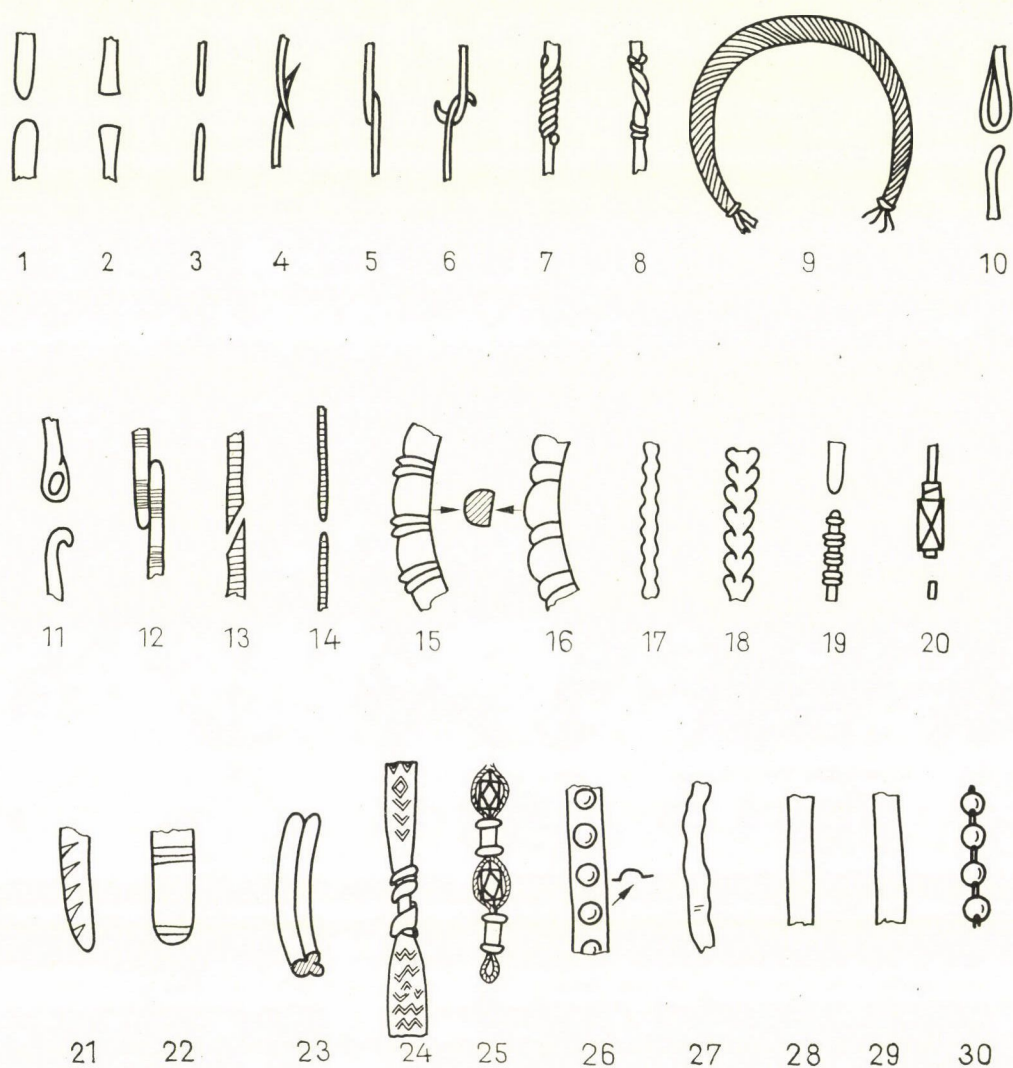


Abb. 60. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen sonstige Armringe

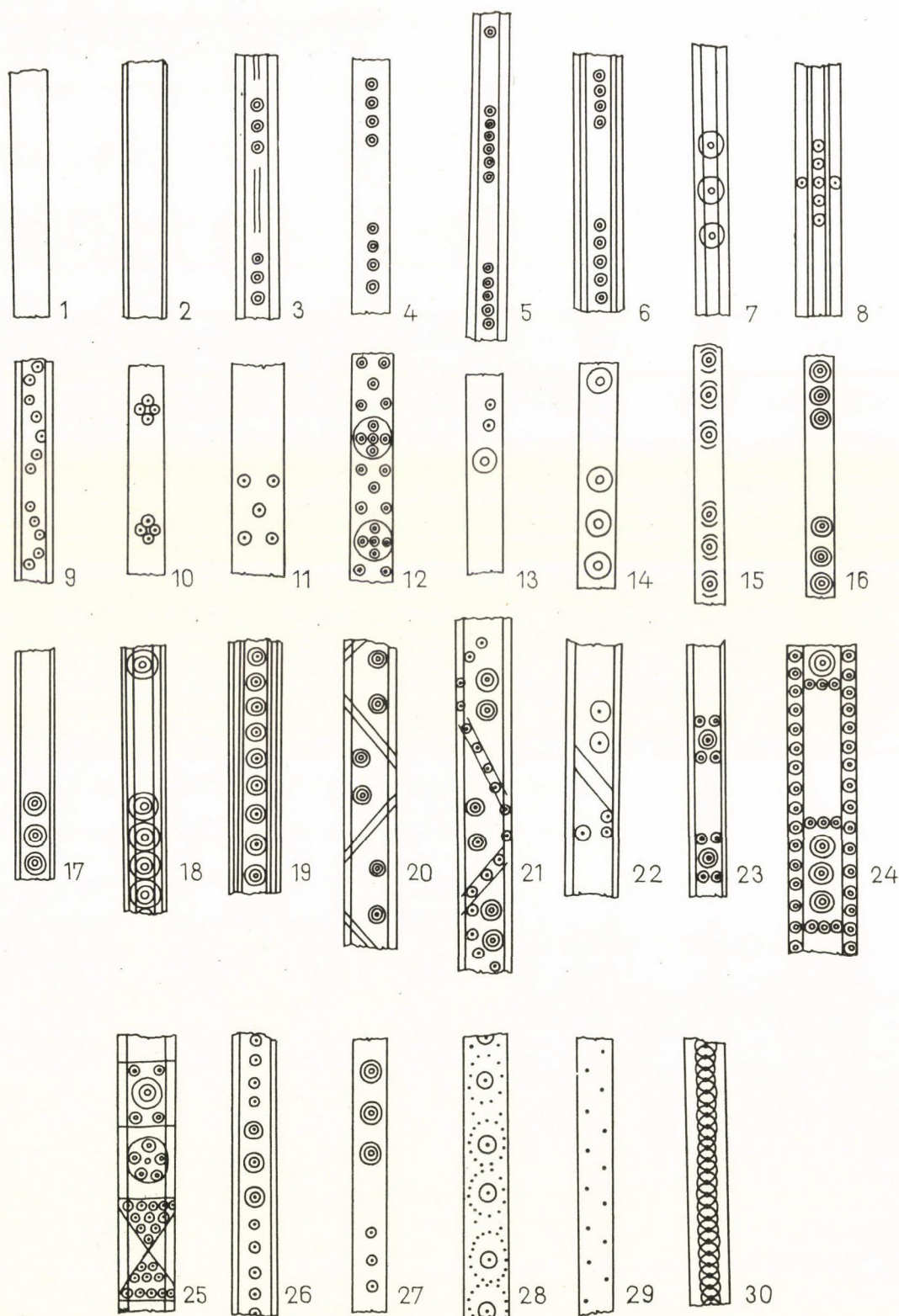


Abb. 61. Typen der in den spätromischen Gräbern gefundenen Armringe aus Bein

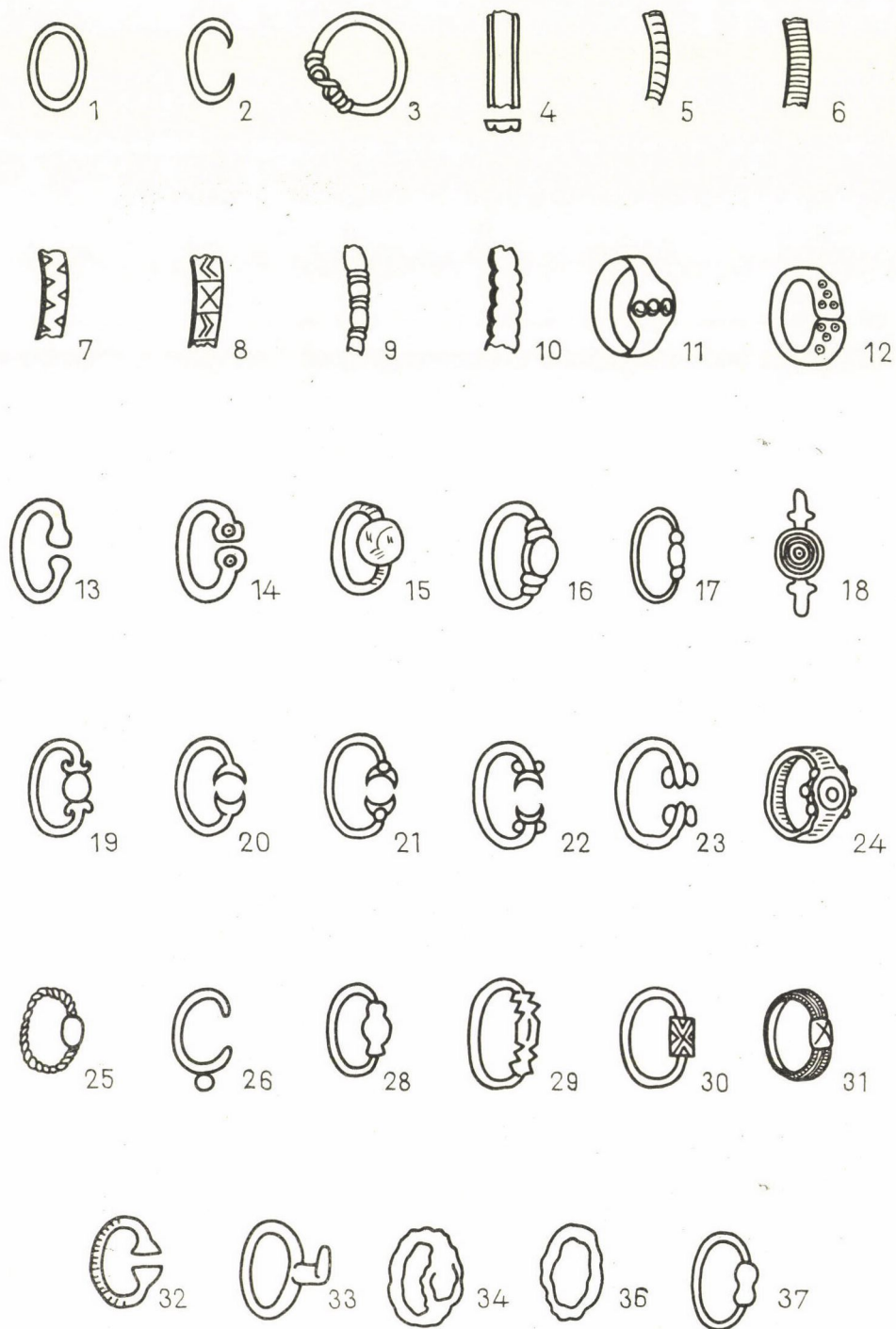


Abb. 62. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Ringe



Abb. 63. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Perlen

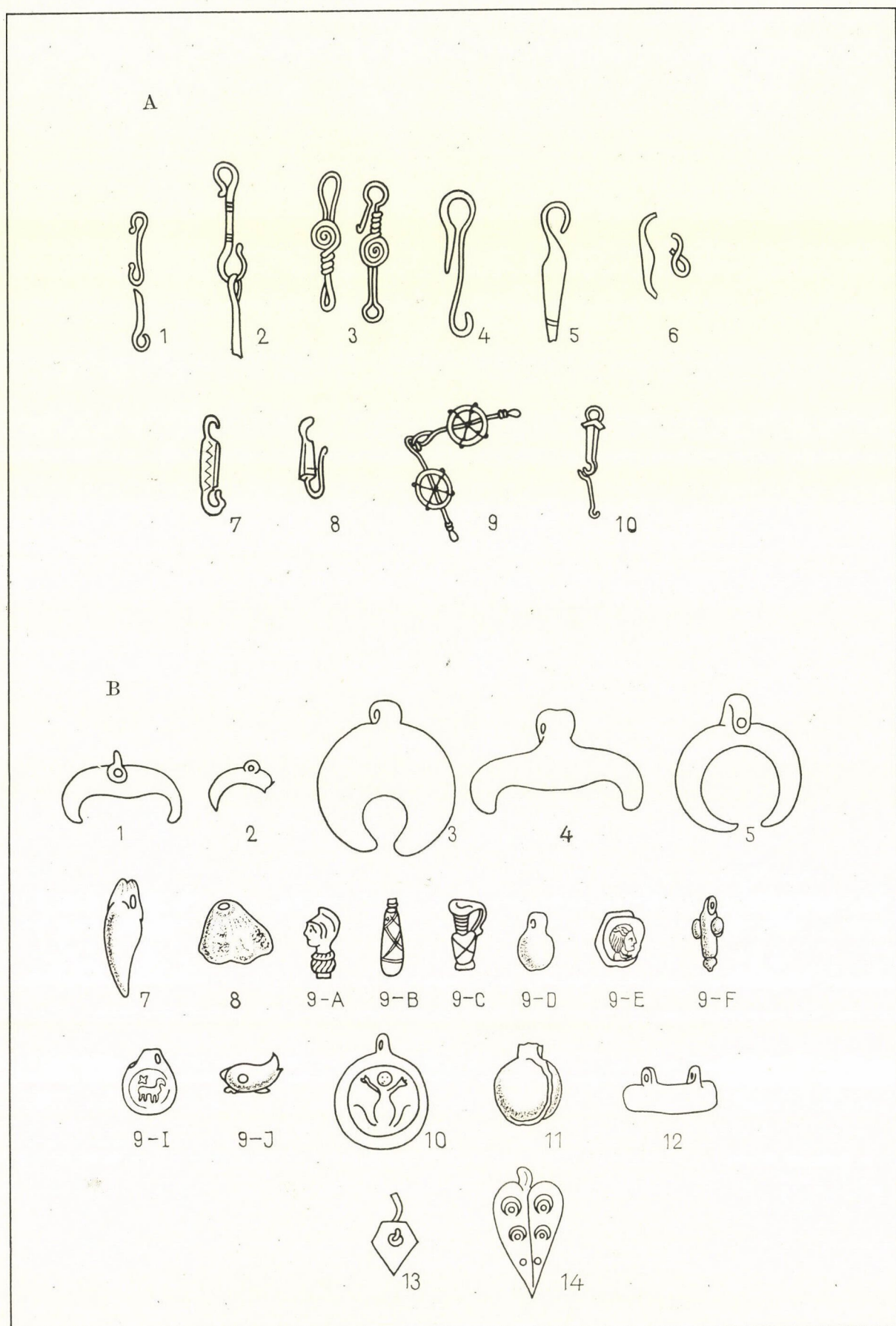


Abb. 64. A. 1–10. Halsbandschließen. B. 1–14. Anhänger

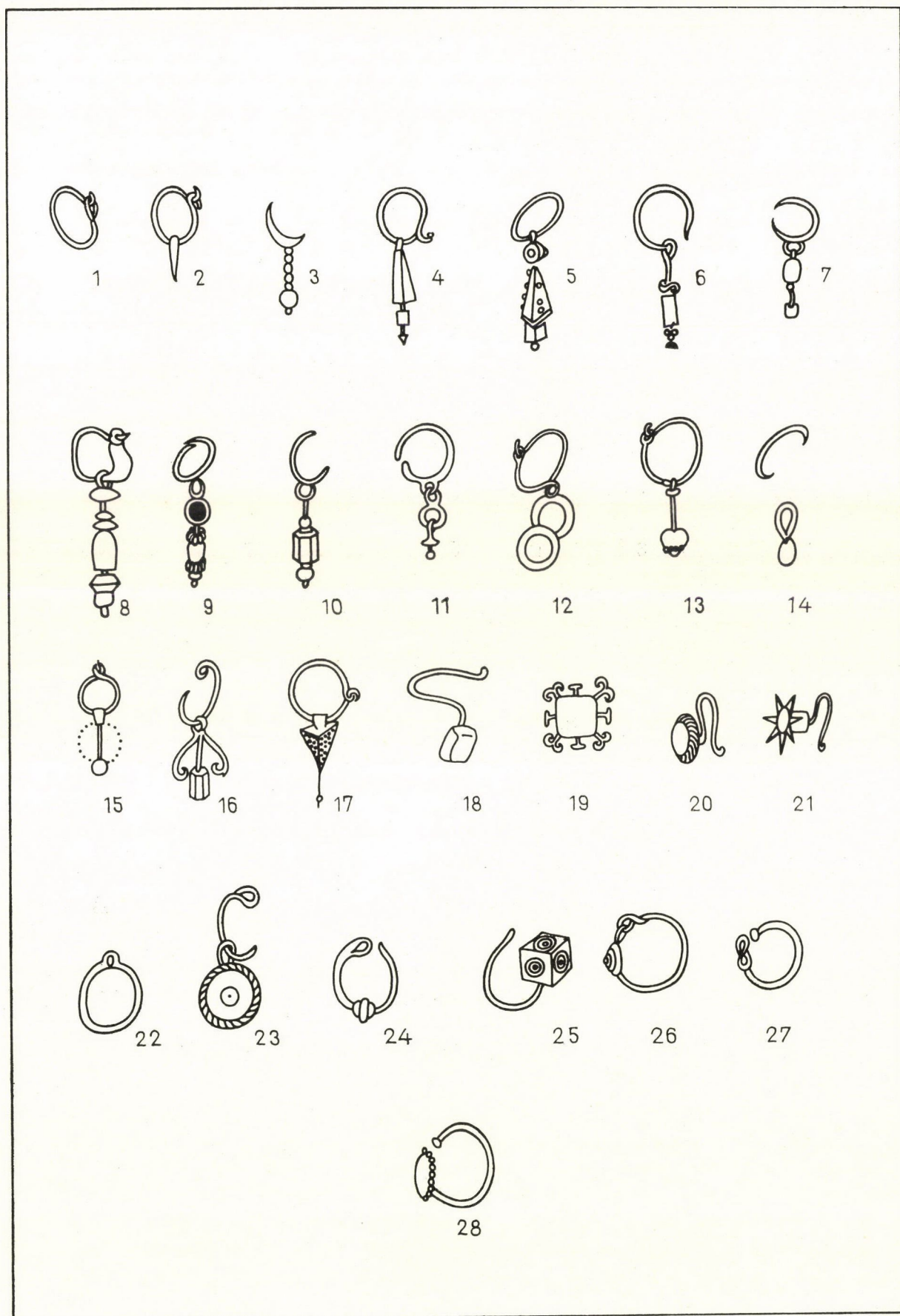


Abb. 65. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Ohringe

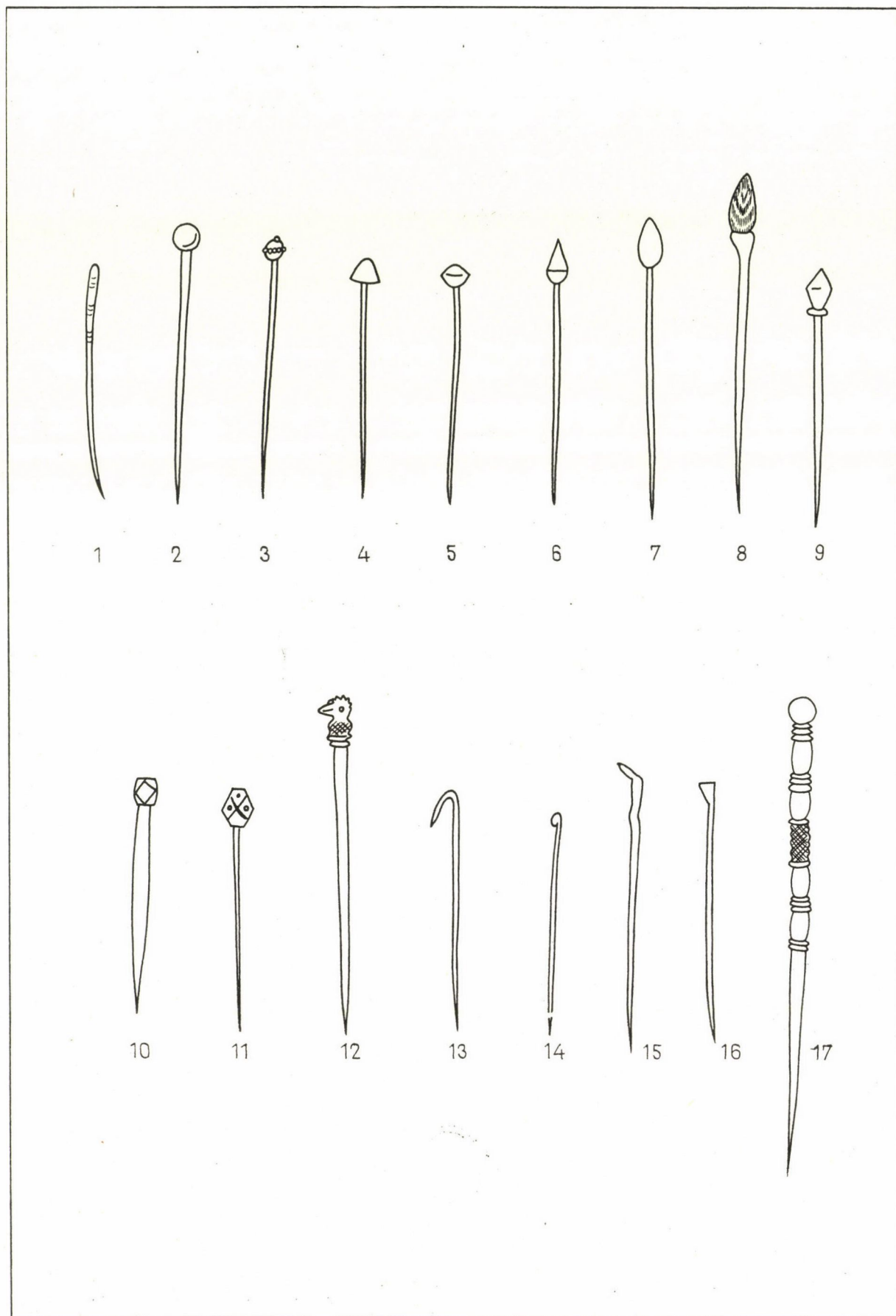


Abb. 66. Typen der in den spätrömischen Gräbern gefundenen Haarnadeln

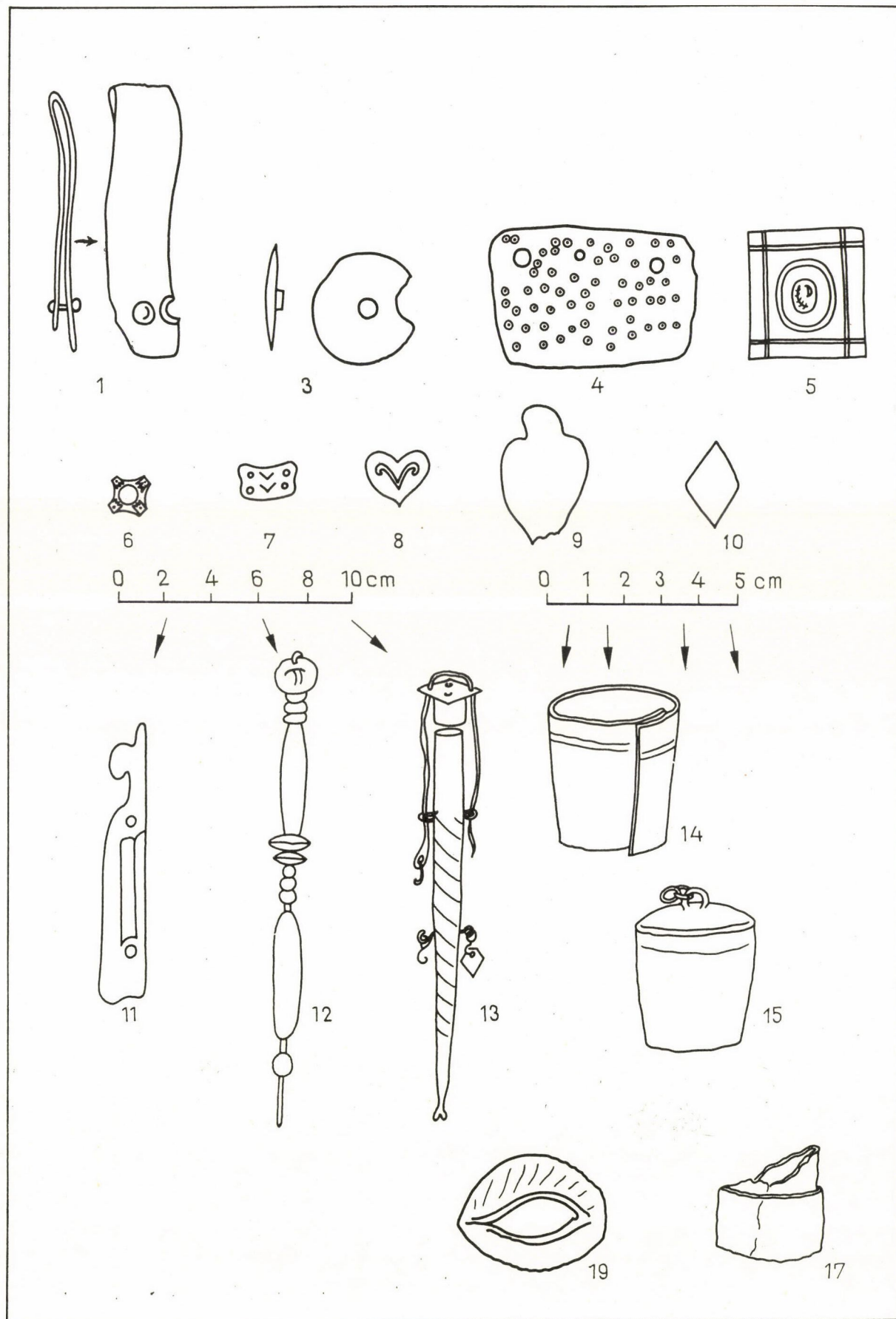


Abb. 67. Frauenkleiderschmuck und Schminkgegenstände

ANHANG

VERZEICHNIS DER BEARBEITETEN GRÄBERFELDER

Nachstehend eine Liste der von uns untersuchten Gräberfelder — in der gleichen Reihenfolge wie auf den Tabellen I und II — mit den jeweiligen, auf ihre Publikation bezüglichen Literaturangaben.

1. Buda, Ziegelfabrik Drasche — F. RÓMER: Arch. Közl. 4 (1864) 15 f.
2. Nyék — I. PAUR: Arch. Ért. 7 (1873) 149–155.
3. Brigetio IV — L. BARKÓCZI: FA 13 (1961) 104 f.
4. Óbuda — Arch. Ért. 1 (1869) 65 f.
5. Szigliget — K. SÁGI: Acta Arch. Hung. 12 (1960) 202 f.
6. Pécs, Apáca u. — A. HORVÁTH: Arch. Ért. 4 (1870) 18 f.
7. Somogyvár — V. LIPP: Arch. Ért. 20 (1886) 42 f.
8. Szomód — G. KÁBIK: Komárom 1913. 170–190.
9. Tétény — J. ÉRDY: Arch. Közl. 4 (1864) 11 f.
10. Birján — J. DOMBAY: JPMÉ (1957) 243 f.
11. Győr — E. LOVAS: Győri Szemle (1931) 45 f.
12. Mucsfa — J. CSALOG: Arch. Ért. (1941) 98 f.
13. Kő — J. DOMBAY: op. cit. 232 f.
14. Keszthely-Csórégödör — B. KUZSINSZKY: A Balaton környékének archeológiája (Archäologie der Plattensee-
gegend). Budapest, 1920. 95 f.
15. Keszthely-Dobogó — K. SÁGI: op. cit. 206 f.
16. Kisárpás — E. BIRÓ: Arch. Ért. 86 (1959) 173 f.
17. Keszthely, Marktplatz — K. SÁGI: op. cit. 196 f.
18. Bruckneudorf — A. SÖTÉR: Arch. Ért. 33 (1899) 341 f.
19. Böleske — E. B. VÁGÓ: Arch. Ért. 88 (1961) 264 f.
20. Rust — A. BARB: JÖAI (1960), Beiblatt 109–170.
21. Karmacs — K. SÁGI: op. cit. 218.
22. Budapest, Hunor u. — É. BÓNIS: BpR 14 (1945) 561 f.
23. Fazekasboda — J. DOMBAY: op. cit. 216 f.
24. Bogád — A. BURGER: JPMÉ (1963) 111 f.
25. Zengővárkony II — J. DOMBAY: op. cit. 287.
26. Szekszárd — GY. MÉSZÁROS: Arch. Ért. 69 (1962) 84 f.
27. Budapest, Brassói út — T. NAGY: BpR 19 (1961) 252 f.
28. Budapest, Kiscelli út — K. PÓCZY: BpR 16 (1955) 79 f. und Anm. 132.
29. Fenékpusztá-Halászlét — K. SÁGI: op. cit. 188 f.
30. Kercseliget — Arch. Ért. 27 (1893) 192 f.
31. Budapest, Bogdáni út — GY. PARRAGI: BpR 20 (1963) 311 f. und BpR 19 (1961) 255 f.
32. Au am Leithaberg — A. SCHÖBER: JÖAI (1914), Beiblatt 203–256.
33. Budapest, Bécsi út — GY. PARRAGI: BpR 21 (1964) 215 f.
34. Eresi — J. FITZ: Alba Regia 2–3 (1963) 159 f.
35. Budapest, Emese u. — M. LENKEI: BpR 18 (1958) 535 f.
36. Zengővárkony I — J. DOMBAY: op. cit. 184 f.
37. Gödrekeresztúr — A. BURGER: Arch. Ért. 95 (1968) 13 f.
38. Pécs, Széchenyi tér — GY. TÖRÖK: FA 3–4 (1941) 125 f.
39. Ságvár — A. BURGER: Acta Arch. Hung. 18 (1966) 99 f.
40. Zeiselmauer — R. PITTIONI: JÖAI (1946) 85 f.
41. Vösendorf — O. MENGHIN: JA (1913) 244 f.
42. Budakeszi — E. MAHLER: Arch. Ért. 28 (1905) 191 f.
43. Felcsut — J. HAMPEL: Arch. Ért. 15 (1881) 143 f.
44. Szántód — B. KUZSINSZKY: op. cit. 13.
45. Lokhegy — Veszprémi Múzeumi Egylet jelentése (Bericht des Veszprémer Museumsvereins) 1911.
46. Szilágy-Aranyoldal — J. DOMBAY: op. cit. 247 f.
47. Brigetio II — L. BARKÓCZI: op. cit. 102 f.
48. Pilismarót — L. BARKÓCZI: FA 12 (1960) 111 f.
49. Brigetio I — L. BARKÓCZI: FA 13 (1961) 97 f.
50. Fenékpusztá — T. PEKÁRY: Arch. Ért. 82 (1955) 19 f.
51. Tác — Ausgrabungen des König Stephan-Museums des Komitats Fejér, deren Ergebnisse von der Verfasserin bearbeitet werden. Ihre Publikation steht gegenwärtig in Vorbereitung.
52. Tokod — Ausgrabung der Verfasserin. Die Ergebnisse gelangen in kurzem zur Veröffentlichung.
- A) Zwischen Alsóörs und Almádi — B. KUZSINSZKY: op. cit. 180.
- B) Anzenhof — J. BAYER: JA (1910) 214–220.
- C) Aquineum — B. KUZSINSZKY: Arch. Ért. 25 (1892) 448 f.
- D) Babarc — Pécs Város Majorossy Imre Múzeumának Értesítője (Bericht des Imre Majorossy Museums der Stadt Pécs) 1941.
- E) Badacsonytördemic — K. SÁGI: op. cit. 202.
- F) Balatonfűzfő — B. KUZSINSZKY: A Balaton környékének archeológiája, op. cit. 169.
- G) Balatonberény — B. KUZSINSZKY: op. cit. 34.
- H) Brigetio III — L. BARKÓCZI: op. cit. 104 f.
- I) Budapest, Aranyhegyi patak — J. SZILÁGYI: BpR 15 (1950) 310 f.
- K) Ziegelfabrik Bohn — J. SZILÁGYI: BpR 15 (1950) 305 f.
- L) Budapest, Boróka u. — L. NAGY: BpR 14 (1945) 315.

- M) Budapest, Csalogány u. — T. NAGY: BpR 13 (1943) 368.
- N) Budapest, Fényes Elek u. — M. KABA: BpR 19 (1961) 157.
- O) Budapest, Szőlő u. — Gy. PARRAGI: BpR 20 (1963) 537 f.
- P) Budapest, Vályog u. — T. NAGY: BpR 13 (1943) 378.
- Q) Budapest, Vihar u. — T. NAGY: BpR 13 (1943) 359 f.
- R) Carnuntum I — E. NOWOTNY: RLiÖ (1914) 198.
- S) Carnuntum II — J. VORBECK: MVC 1950.
- T) Császár — J. HAMPEL: Arch. Ért. 22 (1902) 24 f.
- U) Eisenstadt I — R. PITTIONI: FÖ 1938—45.
- V) Eisenstadt II — F. KRITSCH: FÖ 1938—45.
- W) Gyenesdiás — B. KUZSINSZKY: op. cit. 107.
- X) Győr-Nádorváros — E. LOVAS: Győri Szemle (1931) 48 f.
- Y) Máriakéménd — J. DOMBAY: op. cit. 242.
- Z) Márók — P. LAKATOS: JPMÉ 1956. 167 f.
- a) Meződ — J. DOMBAY: op. cit. 242.
- b) Mór — Zs. BÁNKI: Alba Regia 6—7 (1965—66) 171 f.
- c) Óbuda, Gaswerke — I. WELLNER: BpR 19 (1961) 254 f.
- d) Pécs, Gründler u. — Pécs Város Majorossy Imre Múzeumának Értesítője, op. cit.
- e) Szentendre — BpR 14 (1945) 428.
- f) Szentlászló-Szentgyedpuszta — J. DOMBAY: op. cit. 229.
- g) Sommerein I. — O. MENGHIN: JÖAI 1929. 69
- h) Sommerein II — O. MENGHIN: op. cit.
- i) Sommerein III — O. MENGHIN: op. cit.
- k) Tótvázsony-Murvagödör — B. KUZSINSZKY: op. cit.
- l) Űröm — I. PAULOVITS: Arch. Ért. 42 (1928) 211 f.
- m) Zagreb — M. SEYER: VHAD 1941 42 f.
- n) Zánka — K. SÁGI: op. cit. 202.
- o) Intercisa I—IV, IX—XV, XIX—XX, XXII—XXVII — K. SÁGI: Intercisa II AH 36 (Budapest, 1957) 561 f. Intercisa, Ausgrabung des Jahres 1949 — K. SÁGI: Intercisa I AH 33 (Budapest, 1954) 43 f.; Intercisa, Ausgrabung des Jahres 1957 — E. B. VÁGÓ: Arch. Ért. 88 (1961) 264—272.

*Keramik**Krüge*

Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff, Oberfläche, Verzierung	Be- stimm- Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
1	42	grün oder braun glasiert 41	40	23,8	12,0	17,92
2	9	glasiert	3	25,8	24,5	24,93
			5	17,8	16,5	16,92
3	8	glasiert	3	25,5	24,8	25,0
			2	17,5	14,5	16,0
4	5		2	20,5	20,5	20,5
			3	17,2	15,0	16,4
5	1	glasiert	1			18,0
6	1		1			36,6
7	2		2	24,8	19,9	22,35
8	1		1			22,5
9	9	glasiert 2	1			26,0
			8	19,5	16,3	17,6
10	1		1			16,5
11	11	fleckenweise glasiert 2	7	22,5	17,0	19,3
12	1		1			20,1
13	15	glasiert 5	7	24,0	20,0	21,3
			6	17,8	16,5	17,2
14	1	glasiert	1			22,0
15	6	glasiert 5	4	16,5	12,8	14,1
16	4	eingelätet 1, glasiert 2, bemalt 1	2	28,5	16,0	
17	8	glasiert 3, bemalt 1	7	30,8	25,5	28,2
18	3	glasiert 2	2	33,5	29,0	31,2
			1			16,0
19	1	glasiert	1			12,5
20	2	glasiert	2	27,5	17,5	
21	1		1			27,0
22	1	eingelätet	1			16,0
23	1	eingelätet	1			22,7
24	1	eingelätet	1			15,0
25	2	eingelätet	2	20,4	14,3	
26	1		1			18,5
27	1	glasiert	1			22,0
28	1	bemalt	1			22,2
29	1	glasiert	1			14,2
30	1	eingelätet	1			11,7
31	1	glasiert	1			
32	1		1			9,5
33	1	ingeritzte Wellenlinienverzierung	1			12,3
34	1	glasiert	1			21,0
35	1		1			14,2
36	1	glasiert	1			22,0
37	2	glasiert	2	30,0	25,0	27,5
38	1	glasiert	1			18,5
39	4	glasiert	4	27,0	20,0	24,7

Becher

1	8	eingelätet 1	8	16,3	8,9	12,2
2	11	eingelätet 1	9	12,2	9,0	10,5
3	3	eingelätet 1	3	15,3	11,4	13,9
4	1	eingelätet	1			10,0
5	9		9	13,0	8,8	10,2
6	12	glasiert 2	12	15,1	8,1	10,7
7	1	eingelätet	1			9,9
8	5		5	9,9	9,2	9,6
9	6	bemalt 1	2	11,2	9,3	10,2
10	1	horizontal gerippt	1			11,0

Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff, Oberfläche, Verzierung	Be- stimm- b. Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
11	2		2	12,0	11,4	11,7
12	1		1			10,0
13	1		1			15,2
14	1					
15	2		2	11,0	9,0	10,0
16	1					
17	3		3	10,3	7,6	8,8
18	16		16	14,2	8,1	10,8
19	1	mit gemaltem Muster	1			8,8
20	4		4	12,6	8,9	10,3
21	2		2	9,7	9,6	9,65
22	1	bemalt	1			10,8
23	1		1			7,5
24	1	glasiert	1			8,0
25	1	glasiert	1			5,2
26	1		1			6,5
27	4		4	9,2	7,5	8,6
28	1		1			8,0
29	1		1			7,1
30	1	mit aufgemalter Rosette				
31	1	horizontal gerippt	1			10,0
32	1		1			12,0
33	1					
34	1					
35	1	mit gemaltem Muster	1			13,31
36	1	glasiert	1			9,5
37	1	glasiert	1			8,0
38	1	glasiert	1			7,2
39	1	bemalt	1			10,2
40	1		1			11,0
41	1	glasiert	1			8,5
42	1	glasiert	1			16,2

Schüsseln

1	11	glasiert, mit eingeritztem Muster 3	2	31,6	30,0	30,8
2	3		8	20,5	15,0	17,4
3	1		3	17,8	16,0	16,6
4	1		1			24,0
5	2		1			15,0
6	1	bemalt	1			17,7
7	1		1			12,4
8	1		1			13,5
9	3		2	13,2	10,0	11,6
10	1		1			30,0

Töpfe

1	2		2	16,3	15,1	15,7
2	1		1			16,8
3	2		2	21,1	11,9	
4	1		1			16,6
5	6		4	20,0	10,0	
6	1					
7	2		1			13,5

Sonstige Keramik

1	1		1			20,5
2	1	glasiert	1			24,0
3	1		1			18,5

Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff, Oberfläche Verzierung	Be- stimm- Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
4	4	glasiert	4	19,5	18,3	18,9
5	1		1			19,0
6	1		1			7,1
7	1		1			8,5
8	1		1			13,1

*Glas**Krüge*

Typen Nr.	Stück- zahl	Oberfläche, Verzierung	Be- stimm- Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
1	7	um den Hals gewundener Glasfaden Unterteil kanelliert, um den Hals gewundener Glasfaden	4	22,0	19,0	20,75
2	2		1			24,0
3	1		1			22,0
4	4		2	18,0	15,5	16,71
5	1		1			17,2
6	3		2	21,0	19,0	20,0
7	3		2			20,0
8	2	gerippter und gekerbter Körper am Unterteil sanft vortretende, gewundene Rippen	3	27,0	18,5	21,4
9	1		1			18,8
10	1		1	17,6	12,8	18,0
11	2		2			15,2
12	1		2			15,2
13	4		2			40,15
14	1	graviertes Muster	1			33,8
15	1		1			22,8

Becher

1	8	mit blauen Tupfen verziert	8	7,5	4,5	5,9
2	9		8	7,2	6,8	7,0
3	2		1			5,0
4	9		8	8,0	6,7	7,34
5	2		1			6,0
6	4		2	7,4	5,5	6,45
7	1					
8	4		4	8,5	6,5	7,43
9	11		5	13,0	10,4	11,86
10	3		3	11,3	7,5	10,0
11	16	mit blauen Tupfen verziert 1	8	13,0	9,5	11,8
12	12		7	13,0	10,1	12,02
13	3		1			13,0
14	3		2	13,5	10,4	11,95
15	4		4	19,3	12,0	15,0
16	1		1			11,2
17	1		1			18,8
18	2		1			4,5
19	1		1			6,6
20	2		1			11,4
21	1		1			5,9
22	1		1			9,0

Flaschen

Typen Nr.	Stück- zahl	Oberfläche, Verzierung	Be- stimm- b. Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
1	32		26	18,4	11,0	13,13
2	3		1			8,8
3	1		1			19,8
4	3		3	21,0	16,4	19,13
5	1		1			20,3
6	4		3	19,2	16,8	18,4
7	1		1			17,0

Parfümflaschen

1	2		1			9,8
2	9		6	8,5	6,5	7,45
3	10		8	10,0	5,3	7,83
4	1		1			6,5
5	1		1			11,1
6	1		1			7,8
7	1		1			7,6
8	3		2	43,5	41,0	42,25
9	1		1			5,7

Sonstige Glasgefäße

1	1		1			7,5
2	1		1			18,0

Zwiebelkopffibeln

Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff, Verzierung	Be- stimm- b. Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
1	1	Silber, mit Nielloverzierung				
2	1	Bronze				
3	2	Bronze	2	7,0	5,8	6,4
4	1	Silber, vergoldet, mit Nielloverzierung				
5	1	Silber	1			6,4
6	1	Bronze				
7	1	Bronze	3			
8	3	Bronze	3	7,3	6,7	7,02
9	5	Bronze, Silber 1	5	8,4	6,2	7,3
10	2	Bronze	1			8,4
11	1	Bronze	1			8,1
12	1	Bronze				
13	3	Bronze	3	10,5	7,5	9,1
14	1	Bronze	1			9,0
15	14	Bronze	14	9,4	5,8	7,5
16	22	Bronze	19	9,3	6,5	7,8
17	55	Bronze, vergoldet 1	46	10,3	5,5	8,7
18	2	Bronze	1			9,5
19	1	Bronze	1			9,9
20	1	Bronze	1			10,8
21	9	Bronze	7	9,4	5,8	7,7
22	1	Bronze	1			6,7
23	3	Bronze	3	7,7	6,6	7,2
24	2	Bronze	2	6,8	6,5	6,65
25	1	Bronze				

Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff, Verzierung	Be- stimm- b. Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
26	2	Bronze	2	8,0	6,7	7,3
27	4	Bronze, vergoldet 1	2	8,8	8,5	8,65
28	5	Bronze, vergoldet 2	2	11,0	11,0	11,0
			3	8,5	6,5	7,1
29	1	Bronze, vergoldet	1			6,0
30	4	Bronze, vergoldet	1			8,0
31	6	Bronze, vergoldet 3	6	10,0	6,4	7,9
32	1	Bronze	1			9,6
33	1	Bronze, vergoldet				
34	4	Bronze, vergoldet (mit verschiedener Nielloverzierung auf dem Fuß)	3	9,4	8,2	8,8
35	1	Bronze, vergoldet	1			7,9
36	1	Bronze, vergoldet	1			7,8
37	1	Bronze, vergoldet	1			7,6

Schnallenfibeln

1	11	Bronze 3, Eisen 8	2			
2	1	Bronze				
3	1	Bronze	1			4,8
4	1	Bronze	1			2,9×2,6
5	1	Bronze	1			5,3×6,2
6	1	Bronze				

Schnallen

1	23	Bronze, Silber 4	13	6,1×3,7	1,9×1,7	4,2×2,7
2	5	Bronze, Silber 1	2	5,0×3,8	4,0×3,0	4,5×3,4
3	2	Bronze	2	4,4×4,2	2,3×1,3	
4	4	Bronze, Silber 1	1			3,4×3,6
5	2	Bronze	1			3,8×3,0
6	1	Bronze	1			4,0×3,8
7	1	Bronze				
8	5	Bronze	5	4,8×4,1	3,1×3,0	4,0×3,5
9	15	Bronze, Silber 2, mit gepunztem Punktkreis- und Linienmuster	10	4,8×3,9	3,5×2,0	4,2×3,3
10	18	Bronze, Silber 2	14	4,7×3,9	2,0×1,4	3,6×2,7
11	2	Bronze	2	5,5×3,8	4,2×3,6	4,8×3,7
12	2	Bronze mit gepunzter Verzierung	1			5,1×3,2
13	3	Bronze mit getriebener Verzierung	1			4,0×3,3
14	1	Bronze mit gepunzter Verzierung	1			5,4×?
15	12	Bronze, Silber 1, mit eingeritzter Verzierung	11	6,4×5,7	3,2×3,1	3,9×3,6
16	1	Bronze, mit Punktkreismuster	1			5,2×4,3
17	3	Eisen	2	8,0×7,3	4,7×3,6	
18	2	Bronze	1			2,5×2,2
19	1	Bronze	1			4,6×2,0
20	1	Bronze	1			5,2×4,2
21	2	Bronze	2	2,7×2,6	2,7×2,6	
22	2	Bronze	2	2,2×?	1,9×?	2,1×?
23	1	Bronze	1			5,6×?
24	3	Bronze	2	6,7×4,7	3,7×3,6	
25	1	Bronze	1			6,5×6,4
26	2	Bronze, durchbrochen 1	2	6,5×6,0	4,7×4,0	
27	1	Bronze	1			4,5×4,5
28	1	Bronze	1			3,0×3,0
29	1	Bronze	1			6,9×?
30	21	Eisen	14			3,7
31	8	Eisen	3	5,2×3,5	3,8×2,5	4,5×3,0
32	3	Bronze	3	3,3	2,5	2,8
33	2	Bronze	2	3,9	3,8	3,85

Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff, Verzierung	Be- stimm- b. Stück- zahl	Abmessungen		Durchschnitt
				größte	kleinste	
34	4	Bronze	4	4,3	3,0	3,4
35	9	Bronze	8	4,3	3,2	3,6
36	1	Bronze	1			4,5
37	2	Bronze, Silber 1	2	4,0×2,0	3,5×1,8	3,7×1,9
38	1	Bronze	1			6,0×1,9
39	3	Bronze	2	5,5×3,4	3,6×2,1	
40	2	Eisen	1			5,5×3,3
41	1	Bronze	1			3,9×2,5
42	1	Bronze	1			4,8×3,0

Riemenzungen

1	9	Bronze, Silber 1, mit eingeritztem und gepunztem Muster	3	3,0	2,0	2,3
2	2	Bronze	2	3,2	3,2	3,2
3	1	Bronze, mit Punktkreisverzierung	1			3,0
4	1	Bronze	1			1,6
5	2	Bronze	2	3,8	1,8	
6	4	Bronze	4	4,2	3,2	3,7
7	8	Bronze, Silber 4, mit eingeritztem oder gepunztem Punktkreismuster, mit der Inschrift AGARO 1	5	4,0	2,8	3,5
8	1	Bronze	1			3,7
9	2	Bronze	2	3,5	3,0	3,25
10	1	Bronze				
11	1	Bronze	1			4,0
12	2	Bronze	2	6,0	5,2	5,6
13	1	Bronze	1			4,9
14	1	Bronze	1			5,0
15	1	Bronze				
16	1	Bronze, mit Punktkreisverzierung	1			5,8
17	2	Bronze	2	4,5	3,8	4,1
18	1	Bronze	1			4,9
19	1	Bronze	1			4,1
20	1	Bronze	1			5,6
21	2	Bronze	2	4,9	4,5	4,7
22	1	Bronze				
23	3	Bronze	2	5,5	5,5	5,5
24	3	Bronze	2	5,1	4,9	5,0
25	2	Bronze	1			4,4
26	1	Silber	1			4,7
27	1	Bronze	1			4,9
28	1	Bronze	1			4,3
29	1	Bronze	1			5,0
30	1	Bronze	1			4,2
31	1	Bronze	1			5,5
32	2	Bronze, Silber 1	2	1,6	1,6	1,6
33	1	Bronze	1			5,0
34	2	Bronze	2	3,4	3,1	3,2
35	1	Silber	1			3,3
36	1	?, mit Bellerophon-Darstellung ?				
37	1	Silber, mit Punktkreisverzierung	1			2,8
38	1	Bronze, mit graviertem Muster	1			4,6
39	1	Silber, mit graviertem Muster und der Inschrift VIVAS	1			4,3

Männlicher Kleiderschmuck und Gürtelbeschläge

Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff	Bestimmb. Stückzahl	Abmessung Durchschnitt	Typen Nr.	Stück- zahl	Werkstoff	Be- stimm- Stück- zahl	Abmessung Durchschnitt
1	3	Bronze	3	4,4	9	5	Bronze		
2	6	Bronze	6	4,6	10	1	Bronze		
3	1	Bronze	1	4,1 × 3,8	11	1	Bronze	1	3,3 × 2,9
4	1	Bronze	1	2,8	12	1	Bronze	1	5,6
5	10	Bronze			13	1	Bronze		
6	6	Bronze	6	4,0 × 1,5	14	1	Bronze		
7	2	Bronze	2	3,1 × 3,1	15	2	Bronze		
8	9	Bronze			16	1	Bronze	1	9,5 × 1,3
					17	1	Beinern		

Fingerringe

Typen Nr.	Stückzahl	Werkstoff	Typen Nr.	Stückzahl	Werkstoff
1	42	Bronze 28, Silber 12	18	1	Bronze
		beinern 2	19	9	Bronze 4, Silber 5
2	5	Bronze	20	2	Bronze
3	10	Bronze 7, Silber 3	21	1	Bronze
4	13	Bronze 4, Silber 3, Gold 1	22	1	Silber
		vergoldete Bronze 5	23	3	Bronze 1, Silber 2
5	3	Bronze	24	1	Gold
6	8	Bronze	25	2	Gold 1
7	7	Bronze 6, Silber 1	26	1	Bronze
8	2	Bronze	27	1	Silber
9	2	Bronze	28	1	Bronze
10	1	Silber	29	1	Bronze
11	1	Silber	30	2	Bronze
12	1	Bronze	31	6	Bronze
13	2	Bronze	32	1	Bronze
14	1	Silber	33	2	Bronze
			34	37	Eisen
15	22	Bronze, mit gravierten Muster	35	1	Gold
16	6	Bronze 5, Silber 1	36	4	Eisen
17	2	Bronze	37	1	Bronze

Perlen

1	1090	Glas	37	1	Glaspaste
2	1942	Glas	38	1	Glaspaste
3	75	Glas	39	1	Glaspaste
4	12	Glas	40	1	Glaspaste
5	147	Glas	41	6	Glaspaste
6	7	Bein	42	2	Glaspaste
7	209	Glas, Bein, Kalkstein	43	2	Glaspaste, getupft
8	667	Glas, Koralle, Bein, Karneol, Gagat	44	2	Glaspaste
			45	1	Glaspaste
			46	3	Glaspaste
9	450	Glas	47	1	Glaspaste
10	25	Glas, Bernstein	48	1	Glaspaste
11	649	Glas	49	57	Glaspaste
12	198	Glas, Karneol, Bernstein	50	16	Glaspaste, Bernstein
13	1	Glas	51	7	Bernstein, Kalzit
14	2	Glas	52	3	Chalzedon
15	149	Silber 3, Gold 90, Bronze 53, Glas 1, Bein 2	53	2	Glaspaste
			54	1	Bernstein
16	3	Gold	55	3	Bernstein
17	1	Glas	56	4	
18	2	Glas	57	16	Gagat
19	2	Bronze	58	1	Glaspaste

Typen Nr.	Stückzahl	Werkstoff	Typen Nr.	Stückzahl	Werkstoff
20	21	Glas, Bein			
21	2	Glas	59	1	Glaspaste
22	7	Glas	60	34	Gagat 28
23	7	Glas	61	2	Bein
24	1	Glas	62	1	Glaspaste
25	9	Glas	63	1	Bernstein
26	1	Glaspaste	64	1	Bernstein
27	1	Glaspaste	65	15	Glaspaste
28	1	Glaspaste	66	1	Glaspaste
29	2	Glaspaste	67	1	Glaspaste
30	5	Glaspaste	68	2	Glaspaste
31	5	Glaspaste	69	1	Bernstein
32	11	Glaspaste	70		Bronzekette
33	1	Glaspaste	71		Bronzekette mit Glasperlen
34	2	Glaspaste			
35	1	Glaspaste			
36	2	Glaspaste			

Anhänger

1	1	Weißmetall	8	1	Muschel
2	3	Bronze	9	12	Bronze 1, Glas 11
3	1	Bronze	10	1	Blei
4	1	Bronze	11	17	Bronze 15, Silber 1, Gold 1
5	1	Bronze	12	4	Bronze 2, Silber 1, Gold 1
6	3	Bronze	13	5	Bronze
7	4	Tierzahn	14	1	Silber

Halsbandschließen

1	6	Bronze 4, Silber 2	6	1	Silber
2	6	Bronze 5, Silber 1	7	2	Silber
3	5	Bronze	8	5	Bronze 3, Silber 2
4	4	Bronze	9	1	Gold
5	2	Bronze	10	3	Bronze 1, Silber 2

Ohrringe

1	37	Bronze 24, Silber 8, Gold 4	13	1	Bronze
2	2	Bronze 1, Silber 1	14	1	Silber
3	1	Bronze mit Glasperle	15	1	Bronze mit Glasperle
4	37	Bronze 25, Silber 8, Gold mit Glasperle 2	16	2	Bronze mit Glasperle
5	2	Gold mit Glasperle	17	1	Gold
6	1	Gold mit Glasperle	18	1	Gold
7	2	Gold 1, Bronze mit Glasperle 1	19	1	Gold mit Chrysophaskristall
8	2	Gold 1, Silber mit Glasperle 1	20	2	Gold
9	1	Gold mit Glasperle	21	1	Gold
10	3	Bronze 1, Silber 1, Gold mit Glasperle 1	22	1	Bronze
11	1	Gold mit Bergkristall	23	1	Silber
12	1	Gold	24	1	Silber
			25	1	Bronze
			26	1	Gold
			27	1	Gold
			28	1	Gold

Haarnadeln

Typen Nr.	Stückzahl	Werkstoff	Typen Nr.	Stückzahl	Werkstoff
1	1	Bein	9	1	Bein
2	16	Eisen 1, Bein 5, Bronze 3, Silber 7	10	1	Gagat
			11	2	Silber
3	1	Bronze	12	1	Bein
4	6	Bronze 1, Silber 5	13	1	Bronze
5	8	Bronze 5, Silber 3	14	1	Bronze
6	2	Silber	15	1	Bronze
7	1	Bein	16	1	Bronze
8	1	Bein	17	1	Silber

Sonstiger weiblicher Kleiderschmuck und Toilettengegenstände

1	2	Bronze	11	1	Bein
2	1		12	1	Bernstein
3	1	Versilberte Bronze	13	1	Bronze
4	1	Bein	14	2	Bronze
5	1	Bronze mit Achat	15	2	Bronze
6	7	Vergoldete Bronze mit Glaseinlage	6	1	Holz
7	40 + ?	Bronze, vergoldete Bronze	18	6	Blei verziert
8	3	Bronze 2, Bein 1	19	2	Gold
9	1	Bronze	20	13	Bein
10	2	Bronze			

Tabelle 1. Keramik
Krüge

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39		
2	Nyék															1																										
9	Tétény																1																									
13	Kő	1																			1																					
15	Keszthely D.															1																										
16	Kisárpás											1				1			1																							
17	Keszthely P.											1																														
19	Bölcske	1																																								
24	Bogád													1																												
25	Zengővárkony II.									1							2																									
28	Bp. Kiscelli út								1			1																														
29	Fenekpuszta H.	1										1					1	1																								
31	Bp. Bogdáni út	1																	1									1														
32	Au am Leithaberg											3																													2	
33	Bp. Bécsi út	1												1	1																											
37	Gödrekeresztúr	1																																								
38	Pécs Széchényi t.																			1																						
39	Ságvár	18	5	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1				1																								
40	Zeiselmauer															1																										
43	Felcsut	1																																								
44	Szántód																	1																								
48	Pilismarót	1						1				1		1								1	1				1															
49	Brigetio I.		1																																							
51	Tác	4		1																	1											1		1	1			1				
52	Tokod	4	1		2													2																								
E	Badacsonytördemic																									1																
b	Mór				1							1		1																												
k	Tótvázsony M.																	1																								
o	Intercisa	8	2	6	1					3		1		10		2		2	1						1	1				1	1		1		1	1			2	1	2	

Becher

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	
3	Brigetio IV.								3				1																												1			
13	Kő																	1																1										
15	Keszthely D.	2			1	2	5	1	2	2										1	3	1	1																					
19	Bölske																	1																										
21	Karmacs																																										1	
23	Fazekasboda						2																																					
24	Bogád	1																																										
25	Zengővárkony II.			1		2												1	1			1																	1					
28	Bp. Kiscelli út																																			1								
29	Fenekpuszta H.						2																		1	1																		
31	Bp. Bogdáni út					1													1																							1		
32	Au am Leithaberg		1							3																																		
33	Bp. Bécsi út					1	1																						1					1										
34	Ercsi																		1																									
38	Pécs, Széchenyi t.		2																																									
39	Ságvár		2	4	2							1						1	1																									1
40	Zeiselmauer			1																					1																			
41	Vösendorf						1																																					
48	Pilismarót																		1																									
49	Brigetio I.										1																																	
51	Tác																																											
52	Tokod															2												1	2	1	1													
B	Anzenhof																		1																									
Y	Máriakéménd					1																																						
f	Sztlásló Sz.		1									1																																
m	Zágráb									1							1																											
n	Zánka					1																																						
o	Intercisa	1	4			1	1							1	1			1	8		1								1			1							1					

		Schüsseln										Töpfe							Sonstige Keramik								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	Brigetio IV.													1	1												
13	Kő	1																									
15	Keszthely D.						1																				
16	Kisárpás		1																								
23	Fazekasboda	1																									
24	Bogád	1										1															
25	Zengővárkony II.	5																									
28	Bp. Kiscelli út																								1		
32	Au am Leithaberg															1											
33	Bp. Bécsi út	1	1																				1				
37	Gödrekeresztúr																									1	
38	Pécs, Széchenyi t.		1		1																						
39	Ságvár																		1								
40	Zeiselmauer			1				1						1		2										1	
41	Vösendorf																							1			
49	Brigetio I.												1														
52	Tokod																				1	4					
o	Intercisa					2			1	3	1	1				3	1	2		1							
f	Szentlászló Sz.	2																									

Tabelle 2

		Glasbecher																					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
3	Brigetio IV.	1																					
9	Tétény																						
11	Győr									1													
12	Mucsfa									2		1											
13	Kő											1											
15	Keszthely D.									2			1							1			
16	Kisárpás			1									4										
19	Bölcske										1												
21	Karmacs																						
22	Bp. Hunor u.				1								1										
24	Bogád											3									1		
25	Zengővárkony II.																				1		
26	Szekszárd											1											
28	Bp. Kiscelli út	1										2	1										
31	Bp. Bogdáni út									1													
32	Au am Leithaberg	1													1								
33	Bp. Bécsi út				1				2														
35	Bp. Emese u.	1																					
38	Pécs, Széchenyi t.										1		1	1								1	
39	Ságvár	1	1	1	1		1	1	2	4	1	6	4	2	2		1	1	1				
40	Zeiselmauer	1					1																
41	Vösendorf											1											
47	Brigetio II.																						
48	Pilismarót				4		1																
49	Brigetio I.											1											
50	Fenekpuszta																						
51	Tác						1												1				
52	Tokod		8													2							
H	Brigetio III.					1																	
O	Bp. Szőlő u.																						
Q	Bp. Vihar u.									1													
T	Császár																						
b	Mór																						
e	Szentendre																						
o	Intercisa	2			1	1										2							1

Tabelle 3

		Zwiebelkopffibeln																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Buda Drasche tgy.	1																			
3	Brigetio IV.									1											
10	Birján																				
12	Mucsfa																				
13	Kő																				
15	Keszthely D.									1						1	2	2			
16	Kisárpás										1			1							
17	Keszthely P.																2				
19	Bölcske																	1			
20	Rust																				
21	Karmacs									1											
22	Bp. Hunor u.															1		1			
23	Fazekasboda																	1			
24	Bogád													1		1		3			
25	Zengővárkony II.													1		1	1	3			
26	Szekszárd																1				
29	Fenekpuszta H.															1					
31	Bp. Bogdáni u.																	1			
32	Au am Leithaberg																				
33	Bp. Bécsi u.			1													1	1			
34	Ercsi															1					
35	Bp. Emese u.						1														
36	Zengővárkony I.															1					
38	Pécs, Széchenyi t.																	3			
39	Ságvár															1	7	11	1		
40	Zeiselmauer																	1			
41	Vösendorf																	1			1
47	Brigetio II.									1											
48	Pilismarót									1											
49	Brigetio I.																				
50	Fenekpuszta							1										1			
51	Tác															2	1	6			
52	Tokod																	3			

																	Schnallenfibeln					
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	1	2	3	4	5	6
							1						1				1					
											2						7					
1																	3					
		1																1				
1						1																
1						2	1															
1																						
1																						
3	1	1	1				2	1	2	3			3	1	1	1			1			
							1															
												1										
			1		1	1					1											
										2												

Tabelle 4

		Schnallen																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
3	Brigetio IV.																			
9	Tétény	1																		
11	Győr																1			
12	Mucsfa																			
15	Keszthely D.	1							1		1									
16	Kisárpás	3								1										
17	Keszthely P.																			
21	Karmacs				1															
22	Bp. Hunor utca																			
24	Bogád																			
25	Zengővárkony II.	2	2					1			1		1							
26	Szekszárd														1					
28	Bp. Kiscelli út																			
29	Fenékpusztá H.	1																		
31	Bp. Bogdáni út													1						
32	Au am Leithaberg	4																		
33	Bp. Bécsi út	1																		
34	Eresi	1																		
37	Gödrekeresztúr																			
38	Pécs, Széchenyi t.					1				1										
39	Ságvár	6	2	2	2	1			3	9	8	2	1	2		1			2	1
41	Vösendorf										1									
46	Szilágy A.										1									
48	Pilismarót															1				
49	Brigetio I.																	1		
50	Fenékpusztá									1										
51	Tác								1	1	1					7	1	2		
52	Tokod										2					1				
N	Bp. Fényes E. u.																			
Z	Márok		1																	
b	Mór				1															
f	Szentlászló Sz.																			
o	Intercisa	3	1				1			3	3					1				

20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
															1							
										8		1			1			1				
											1											
										4	1			1								
						1				1	1											
												1										
										1												
											1								1			
										1											1	
	2			2	1	1		1		1		2	1				2					1
		2																				
										2					1					1		
										2					1							
1											3		1		3				1	1		
				1																		
			1																			
							1			1	1	1		3	2	1			1			

Tabelle 5

		Riemenzungen															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	Brigetio IV.																
10	Birján																
11	Győr												1				
12	Mucsfa							1									
16	Kisárpás									1							
17	Keszthely P.																
22	Bp. Hunor u.	1															
23	Fazekasboda							1									
25	Zengővárkony II.	1					1	1									
26	Szekszárd																
31	Bp. Bogdáni út																
32	Au am Leithaberg																
33	Bp. Bécsi út																
34	Ercsi					1											
38	Pécs, Széchenyi t.	1															
39	Ságvár	1	2	1	1		1	5		1							1
41	Vösendorf	1															
46	Szilágy A.																
50	Fenékpusztá						1		1								
51	Tác	1					1						1				
52	Tokod											1					
o	Intercisa	2				1					1			1	1	1	

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
								1														
							1															
					1			1														
			1							1												
																			1			
						1																
							1															
									1													
											1											
												1										
														1	2	1						
																		1				
					2																	
						1						1										
1																						
1	1	1												1			2					

Tabelle 6

		Sonstiger männlicher Kleiderschmuck																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	Óbuda																		
10	Birján																		
11	Győr																		
12	Mucsfa																		
13	Kő																		
14	Keszthely Cs.																		
15	Keszthely D.	1																	
16	Kisárpás																		
17	Keszthely P.																		1
18	Bruckneudorf																		
20	Rust																		
21	Karmacs																		
22	Bp. Hunor u.														1				
24	Bogád																		
25	Zengővárkony II.			1	1									1					
26	Szekszárd																		
28	Bp. Kiscelli út																		
29	Fenékpusza H.																		
31	Bp. Bogdáni út																		
32	Au am Leithaberg																		
33	Bp. Bécsi út																		
34	Ercsi																		
36	Zengővárkony I.																		
37	Gödrekeresztúr																		
38	Pécs, Széchenyi t.																		
39	Ságvár																	1	
40	Zeiselmauer																		
48	Pilismarót																		
49	Brigetio I.																		1
50	Fenékpuszta																		
51	Tác																1		

Geräte und Werkzeuge														Messer			Feuerstahl	Wetzstein	Flintstein	Schleifstein	Reibstein
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
														1							
														1							
									1					4					1		
			1		1									1							
1				3		5	2	1	1	1				1	1	4			6	2	
														2				1			
														1		2					
														1							
														1							
														1			1		1		
1			1	1		3					2			5					2		
2	1	1	1	1	2				1					9	1						
						1								1							
			1											1							
											1			6							
								1						1							
														1							
														1							
1	1		1				1							1							
				2		1								5	1			1	1		2
														1							
														2							
														1							
	1									1		1		3	1				1		

Tabelle 7

		Geräte und														
		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
				Spieß	Lanze			Pfeilspitze		Dolch	Spitzhacke					Pfriegel
5	Szigliget							1								
11	Győr															1
12	Mucsfa								1							
13	Kő															
15	Keszthely D.						1					5	1		2	
16	Kisárpás											1				
17	Keszthely P.											3				
18	Bruckneudorf										1					
21	Karmacs															1
22	Bp. Hunor u.	1														
23	Fazekasboda															
24	Bogád														1	
25	Zengővárkony II.	1										1				
29	Fenekpuszta H.															
31	Bp. Bogdáni út						1									
32	Au am Leithaberg															5
33	Bp. Bécsi út									1						
38	Pécs, Széchenyi t.															
39	Ságvár		1									2				
41	Vösendorf											1				
48	Pilismarót															
49	Brigetio I.				1											
51	Tác					1		1		1		1				

Tabelle 8

		Fibeln																		
		Zwiebelkopffibel																	Schnalle	
		2	4	5	8	10	12	14	15	16	17	18	19	21	23	25	31	4	5	6
B	Anzenhof							1												
I	Bp. Aranyhegyi á.																			
L	Bp. Boróka u.		1																	
N	Bp. Fényes Elek u.							1												
Y	Máriakéménd																			
Z	Márok											1								
b	Mór																			
c	Óbuda, Gázgyár																			
d	Pécs, Gründler u.																			
f	Szentlászló Sz.												1							
h	Sommerein II.																			
k	Tótvázsony M.																			
m	Zágráb									1										
o	Intercisa	1		1	3	2	1	1	3	7	15	1			1	1	1	1	1	

Tabelle 9

		Schlangenkopfarmringe																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
13	Kő								1												1
17	Keszthely P.																				
19	Bölcske											1									
23	Fazekasboda	2				1															
24	Bogád																				
25	Zengővárkony II.				1																
37	Gödrekeresztúr															2					
39	Ságvár					1	1					1	1		1	3	1	1	1	1	
48	Pilismarót					1															
49	Brigetio I.		1																		
50	Fenékpuszta						1														
51	Tác	1		1			1								1	2					
52	Tokod						2														
Y	Máriakéménd																				
d	Pécs, Gründler u.					2															
f	Szentlászló Sz.					2					1										
o	Intercisa						1			2				1		1			1	2	

		Schlangenkopfarmringe																			
		45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
13	Kő																1				
17	Keszthely P.										1									1	
23	Fazekasboda															2					
25	Zengővárkony II.																1				
36	Zengővárkony I.																		1		
37	Gödrekeresztúr																1				
39	Ságvár				2		2				4						5			3	1
47	Brigetio II.						1														
48	Pilismarót						2														
50	Fenékpuszta	1												3			4	2	1		
51	Tác				1	1			1		1	1					3	1		1	
52	Tokod																1				
a	Meződ																		1		
f	Szentlászló Sz.																1				
o	Intercisa		1	1				2		1					1			2			

21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
		1																		1			
	1											1	1	1									1
		3					2																
	1			1	2																		
						1					1							1					
								1									4	1	1				
	1																		1		1		
			1																			1	
1									1	2	1				1								

Tabelle 10

		Bronzeblecharmringe															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	Nyék																
5	Szigliget																
8	Szomód																
11	Győr																
12	Mucsfa																
13	Kő																
15	Keszthely D.																
16	Kisárpás					1											
17	Keszthely P.																
19	Bölcske																
21	Karmacs																
23	Fazekasboda																
24	Bogád																
25	Zengővárkony II.	2												1		1	
28	Bp. Kiscelli út															2	
29	Fenékpuszta H.																
32	Au am Leithaberg																
33	Bp. Bécsi út																
35	Bp. Emese u.																
37	Gödrekeresztúr																
38	Pécs, Széchenyi t.																
39	Ságvár		1			1					1	1	1				2
48	Pilismarót																
49	Brigetio I.																
50	Fenékpuszta																
51	Tác						1										2
52	Tokod					1			1								
a	Meződ																
f	Szentlászló Sz.																
k	Tótvázsony M																
n	Zánka																
o	Intercisa			1	2			1		1						2	

[illegible]

		Sonstige Arminge																	
		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
2	Brigetio IV.																		
6	Pécs, Apáca u.																1		
12	Mucsfa	1																	
13	Kő							1											
15	Keszthely D.								1				1	2				1	
16	Kisárpás													1					
17	Keszthely P.															2			
19	Bölcske																		
21	Karmacs											1				2			
23	Fazekasboda																		
24	Bogád																		
25	Zengővárkony II.													2					
29	Fenekpuszta H.																		
32	Au am Leithaberg															1			
33	Bp. Bécsi út						1												
36	Zengővárkony I.																		
37	Gödrekeresztúr					1													
38	Pécs, Széchenyi t.									1									
39	Ságvár			1	1			1	1		1	1		13	2	1			
40	Zeiselmauer											1							
41	Vösendorf															1			
43	Felcsút					2													
48	Pilismarót													1					
49	Brigetio I.																		
50	Fenekpuszta																		
51	Tác		1											21		2			
52	Tokod													7					
E	Badacsonytördemic															1			
P	Bp. Vályog u.															1			
o	Intercisa															1			

Beinerne Armringe																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
												1																	
7																													
1																													
2				1												1													
3																													
																										1			
1																													
1																													
5																1													
	2															3													
5																													
13				2	2	1	1						1			12													
1	1			1																		1							
1																													
				2																									
6		1	4	7	2			1		1	1		5	1	5	23	1	1	1	3	1		1	1	1		1	1	1
4			1		2			1	1							9													
1																													

Tabelle 11

		Fingerringe														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Buda, Drasche tgy.															
11	Győr															4
12	Mucsfa				5											
13	Kő									2						
15	Keszthely D.	1				2			2							
16	Kisárpás	2														
17	Keszthely P.	1														
21	Karmacs															
23	Fazekasboda		3													1
24	Bogád										1					1
25	Zengővárkony II.		2													1
29	Fenékpusztá H.															
31	Bp. Bogdáni út	1														
32	Au am Leithaberg			1												
33	Bp. Bécsi út															1
35	Bp. Emese utca															
37	Gödrekeresztúr															
38	Pécs, Széchenyi t.	1														
39	Ságvár	14				1	5	3				1				4
41	Vösendorf															
47	Brigetio II.															
48	Pilismarót	2			3											1
50	Fenékpusztá	1											1		1	
51	Tác	6		2	5		3	4						2		4
52	Tokod	3														
X	Győr, Nádorváros															1
d	Pécs, Gründler u.	1														
f	Szentlászló Sz.	1														
o	Intercisa	8		7												3

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
			1															1	
																		3	
			1																
2			1													1		1	
2	2							1				1							
									1								1		
			1																
							1								4				
	1		3							1				2	2			4	
				1														1	
									1									1	
			1	1	1	1	1				1							12	
																		5	
1																			
1			1										1				1	5	1

Tabelle 12

		Perlen															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Buda Drasche tgy.																
8	Szomód																5 _A
11	Győr		/			/				/							
12	Mucsfa	1	1						5	1			1				
13	Kő	51	12	5						1							
15	Keszthely D.	30	108			4		/	44				14				6 _B
16	Kisárpás	1	19						2			1	2				3 _E
17	Keszthely P.												3				
20	Rust		29						5				9				
21	Karmacs	4	5	2				3	7		2						
23	Fazekasboda	106	5	5				14	6				8				
24	Bogád	14	16	2				1	12	3							
25	Zengővárkony II.	105	1						31								
29	Fenekpuszta H.								3	1		2	10				
32	Au am Leithaberg								/								
33	Bp. Bécsi út																
36	Zengővárkony I.	36	32	6					7			41					1 _A
37	Gödrekeresztúr	1	18			1			1								1 _A
39	Ságvár	218	849	9		62		2	240	151	7	76	102				14 _A 5 _B 1 _ü
40	Zeiselmauer					22											
41	Vösendorf																
47	Brigetio II.								5								2 _B
48	Pilismarót		22	4		4				9	7						
49	Brigetio I.	1	41						3	3		39	4				
50	Fenekpuszta	48	110	3		3			112	17		132	11				6 _B 2 _A
51	Tác	452	443	37	12	13	7	33	117	91	1	296	22	1	2	20 _A 19 _B 2 _{CS/A}	
52	Tokod	4	115	1		38		1	37	76		62	2				15 _B
T	Császár		/							/							
b	Mór		29														
f	Szentlászló Sz.	2		2					5								
o	Intercisa	16	105	1				151	16	94	8		6				47 _A

		Perlen																	
		45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	
3	Brigetio IV.			1	1														
12	Mucsfa																6		
13	Kő					43													
15	Keszthely D.																		
21	Karmacs																		
23	Fazekasboda																		
25	Zengővárkony II.																		
28	Bp. Kiscelli út											1							
29	Fenékpusztá H.																		
35	Bp. Emese u.					2													
36	Zengővárkony I.																		
39	Ságvár	1	2			2	13							16	1	1		2	
48	Pilismarót							1				1							
50	Fenékpusztá																		
51	Tác					1	1	1	1	1	1		4						
52	Tokod					2	2			1									
T	Császár													/					
e	Szentendre											1							
o	Intercisa		1			7		3	1								28		

Tabelle 14

		Anhänger													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
13	Kő											1			
14	Keszthely Cs.							1							
15	Keszthely D.		1							E		1			
16	Kisárpás												1		
17	Keszthely P.														
18	Bruckneudorf														
19	Bölcske														
23	Fazekasboda														
24	Bogád									C					
25	Zengővárkony II.	1													
28	Bp. Kiscelli út														
32	Au am Leithaberg														
33	Bp. Bécsi út											2			
39	Ságvár		1					1	1			2	2		1
41	Vösendorf														
43	Felcsút													1	
48	Pilismarót		1									1			
49	Brigetio I.														
50	Fenépuszta				1									1	
51	Tác										1	2			
52	Tokod							1							
T	Császár				1										
o	Intercisa			1		1	3	1		GK		8			

Tabelle 15

		Nadeln																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Buda Drasche tgy.																	
2	Nyék							1										
7	Somogyvár																	
12	Mucsfa											2						
16	Kisárpás		1															
19	Bölcske																	
21	Karmacs		1			1										1		
24	Bogád	1													1			
25	Zengővárkony II.																1	
28	Bp. Kiscelli út		3															
33	Bp. Bécsi út																	
36	Zengővárkony I.																	
37	Gödrekeresztúr						2											
39	Ságvár		10	1	6	2								1				
43	Felcsút																	
47	Brigetio II.								1									
50	Fenékpusztá		1															
51	Tác					2							1					
52	Tokod					3												1
o	Intercisa		2							1	1							

Sonstige Geräte zur weiblichen Körperpflege																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	1		1												1			
							1	1					1			1		
				1			2		2			1						
2		1				?					1							
					1/4	1/40								2				
					3					1							6	2

LA CROIX PROCESSIONNELLE ROMANE DE BALATONFÜRED (PI. XVII—XXVI)

Dans le vieux cimetière de la partie septentrionale de Balatonfüred, le village nommé Siske, se trouvent les ruines d'une église médiévale. Les sources écrites signalent son existence dès 1211, notamment comme église de Saint Michel du village nommé Papsoka. Papsoka était la propriété de l'abbaye de Tihany qui, comme cela ressort d'une bulle papale de 1267, était également le patron de l'église.¹ Le nom de Papsoka figure dans les chartes jusqu'en 1312, date après laquelle il est remplacé par Siske, attesté depuis 1373. Ce village appartient également à l'abbaye de Tihany, mais il a aussi des patrons laïques, des seigneurs de la région, en premier lieu la famille noble des Siske à laquelle il doit son nom. Le changement de nom, phénomène fréquent aux XIII^e et XIV^e siècles, est dû sans doute à l'essor de cette famille.²

La petite église paroissiale du village, construite sans doute au XII^e siècle en style roman et élargie au XIV^e, fut transformée au XV^e siècle en une église à abside polygonale de style gothique, avec un clocher qui s'élevait du côté sud, au-dessus du narthex ouvert. L'église gothique disparut au milieu du XVI^e siècle, au cours des guerres contre les Turcs.³

Les travaux de mise au jour et de reconstruction de l'église en ruine furent menés à bien par l'Intendance Nationale des Monuments Historiques, en 1964—66. Au cours des fouilles nous avons trouvé dans la tombe no. 6, découverte au milieu de l'église, une croix processionnelle de l'époque romane. L'article présent est consacré à l'étude détaillée de cette croix.

La tombe no. 6 a été mise au jour en 1964, dans la tranchée de sondage no. I, ouverte dans l'axe longitudinale de l'église. Elle se trouvait au milieu de l'église, devant l'arc de triomphe, orientée en direction ouest-est (fig. no. 1.). A l'avis de Kinga Éry, il s'agit de la tombe d'un homme de 18 à 20 ans. A la base des examens effectués par I. Lengyel nous pouvons dire à propos de l'individu enterré dans cette tombe les suivants: sexe masculin, âge biologique 23 à 28 ans. Groupe sanguin B. Le squelette ne présente aucun signe d'altération pathologique.⁴ Longueur du squelette: 1,70 m. Profondeur de la tombe: 1,70 m (il gisait sur le terrazzo romain). Les deux fémurs et le tibia droit sont restés intacts. Le bras droit, le bassin et les côtes étaient brisés, il n'en subsistait que des restes pourris d'une couleur brunâtre qu'on ne pouvait pas recueillir. Le crâne était complètement tombé en poussière. En dessous et à côté du squelette on voyait les traces du cercueil sous forme d'une matière pourrie brunâtre stratifiée. La matière du cercueil a été examinée à la Faculté des Sciences de l'Université Eötvös Lóránd de Budapest par J. Schtieber qui a constaté qu'il était en bois de hêtre (*fagus silvatica*). — Lors des fouilles de l'église en ruine nous avons dégagé à l'intérieur et en dehors de l'église plusieurs tombes, dont trois se trouvaient sous le chœur gothique. Dans une de ces tombes (no. 4) nous avons trouvé une monnaie d'Albert III de Bavière (1438—1460). Prenant la tombe datée par la monnaie comme base de référence, I. Lengyel a établi la chronologie relative du cimetière. Il en apparut que le jeune homme gisant dans la tombe no. 6 avait été enterré entre 1258 et 1288 (limite d'erreur possible ± 50 ans). C'est la tombe la plus ancienne du cimetière, placée au milieu de la nef romane, devant l'arc de triomphe.⁵ Entre les tibias intacts du squelette gisait une croix processionnelle, (forme de croix grecque) tournée sur son revers (pl. XVII, fig. 1, 2). (L'extrémité gauche de la croix est garnie d'un cristal de roche de la grandeur d'une noix, dans une bête grossière. Les autres bêtes sont vides. Nous avons soigneusement fouillé le terrain sans trouver les pierres qui manquent. Il faut croire qu'elles n'étaient plus dans leur bête au moment où la croix fut placée dans la tombe. En soulevant la croix nous avons trouvé le Christ tourné vers le sol (pl. XVII, fig. 3). En dessous de la croix la terre avait pris une teinte verdâtre provenant sans doute de l'oxidation du cuivre.

La couche de terre adhérent à la croix et l'oxidation ne permettaient pas d'en distinguer d'emblée l'ornement (pl. XVIII, fig. 1—2.) Le nettoyage et la mise en état ont été effectués dans l'atelier du Musée National de Hongrie, par Gy. Baki.

¹ ERDÉLYI (1908) 505.

² VALTER 6.

³ VALTER 36, 77.

⁴ Je voudrais remercier ici K. ÉRY et I. LENGYEL de leur aide.

⁵ LENGYEL 4—5.

Grâce à la restauration la croix apparut sous sa forme originale richement ornée, et nous avons pu procéder aux examens et à la description détaillée. La croix retrouvée dans la tombe est une croix processionnelle avec des branches aux extrémités arrondies et bordée d'une bande appliquée.⁶ A chaque extrémité la bordure forme deux lobes saillants (le lobe supérieur du côté droit est cassé). Les extrémités étaient ornées de cristaux de roche dans des bâtes ajourées, dont seule, celle de l'extrémité gauche de la branche est restée conservée (pl. XIX). La croisée est auriolée et la bordure épouse sa forme. Sur la face se trouvait un corps de Christ rapporté long et mince, aux formes élégantes (pl. XX). Il porte une moustache et une barbe, les cheveux sont séparés par une raie médiane, les mèches lui tombent jusqu'aux épaules. Les bras sont droits, les doigts tendus, le pouce est serré contre la paume. Les côtes sont marqués par des lignes verticales. Les jambes sont droites et les pieds joints, il n'y a pas de suppedaneum. Le perizonium est attaché à sa taille par une ceinture nouée, aux deux côtés il est passé par la ceinture et pend librement. Les plis sont marqués par des lignes gravées.

Sur le revers de la croix (pl. XXI) court une bordure gravée marquée par des lignes profondes et moins profondes. Par endroit, à des intervalles à peu près réguliers, les lignes longitudinales sont verticalement liées. Les branches de la croix sont ornées par un entrelacs tripartite à deux branches jusqu'aux bâtes des cristaux de roche. Au milieu de la croisée auréolée on voit une rosette stylisée inscrite dans un losange qui se prolonge par une croix à branches minces.

La croix telle qu'on la connaît aujourd'hui se termine en une hémisphère ayant la forme d'une pomme aplatie. C'est dans la partie supérieure de cette hémisphère que la croix est grossière

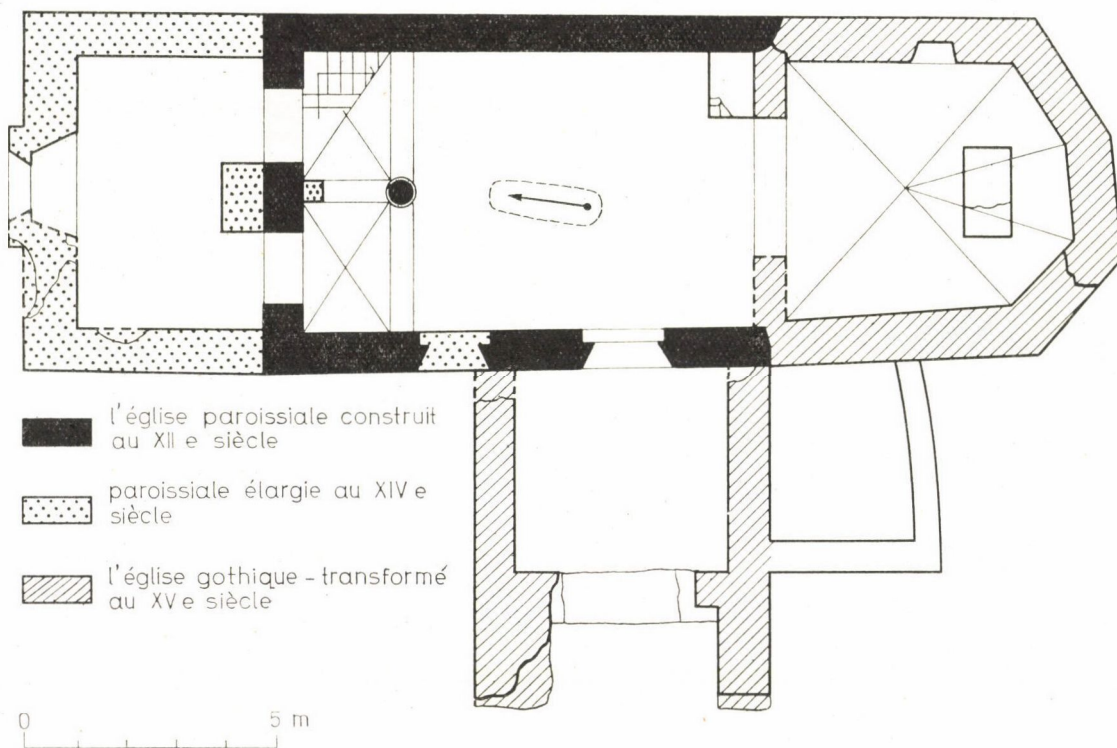


Fig. 1. Plan de l'église en ruine avec l'emplacement de la tombe no. 6

⁶ Je voudrais remercier É. Kovács de l'aide généreuse qu'elle m'a prêtée dans la description correcte de la croix et en général dans la mise au point de

mon article. Les photos de l'article étaient prises par L. Susits et GY. KIRÁLY.

ment insérée et fixée au moyen de deux clous. Au-dessus, sur la branche inférieure de la croix, on voit la trace de deux clous, et au-dessous de ceux-ci la trace d'un clou grossier par lequel le corps percé au milieu du perizonium a été fixé à la croix. Le support est orné d'entrelacs bordés pareils à ceux du revers, tandis que l'hémisphère offre un décor constitué de palmettes gravées feuillues inscrites dans *l'intervalle* des rinceaux ondulés.

La face et le revers, ainsi que le corps offrent les traces d'une abondante dorure.

Les dimensions de la croix:	longueur:	21,15 cm
	largeur:	19,50 cm
Les dimensions du corps:	longueur:	11,20 cm
	longueur des bras:	11,20 cm

L'examen de la matière de la croix a été effectué au moyen d'une analyse spectrale d'émission par le docteur Károly Zimmer, à l'Institut de Chimie Inorganique et Analytique de la Faculté des Sciences de l'Université Eötvös Loránd de Budapest.⁷ Il a soumis à l'essai quatre parties, notamment le milieu de la face, la bordure qui est soudée séparément sur la croix, les supports et le corps, en vue d'établir la matière dont la croix était faite et l'identité des parties. Au témoignage de l'analyse la croix est en cuivre. De plus elle contient en quantités importantes d'argent, de plomb et d'étain, métaux dont la présence est toujours attestée dans les vieux objets en cuivre et en bronze. En moindres quantités on a pu déceler de l'antimoine, de l'or et de l'arsène, du cadmium, de l'aluminium, du calcium et du silicium. Ces derniers constituent des impuretés qui sont entrées dans la matière au cours de l'exécution, en conséquence des procédés métallurgiques primitifs, ou sont dus à des processus chimiques qui eurent lieu dans le sol.⁸ La différence de la densité des éléments décelés dans l'échantillon par rapport au cuivre était la même pour toutes les parties analysées. On en conclut avec une certitude suffisamment grande que la composition chimique des quatre parties de l'échantillon est identique. Cela signifie que les différentes parties de la croix ont été exécutées à la même époque et au même endroit, sans doute à partir d'une matière de base identique et dans le même atelier. Ces constatations nous seront utiles par la suite pour la détermination de l'âge de la croix.

Après avoir analysé la matière, voyons maintenant les procédés techniques qui furent mis en œuvre lors de la fabrication.⁹ La croix à base de cuivre n'est pas une fonte, mais une pièce travaillée au marteau. La bordure saillante encadrant la face de la croix a été soudée postérieurement, mais encore au moment de la fabrication, tout comme les bâtes. A la croisée on voit bien la longueur (à 5 mm) et la courbure de l'outil (pl. XIX). L'outil du milieu était droit, celui des courbures arqué, long de 5 mm et le dessin était estampé d'un seul coup. Sur le revers les entrelacs sont travaillés au burin et au poinçon. La ligne qui court près des entrelacs a été poinçonnée par un million de coups de poinçon qui en rehausse l'effet esthétique. (Pl. XXII, 1). Les lignes ponctuées ont un effet optique différent de celui des lignes gravées. La bordure de plusieurs files qui entoure les entrelacs comporte des ligatures droites, à cet endroit on n'a pas appliqué de poinçons comme sur la ligne extérieure. Le cadre de la rosette inscrite dans le losange du milieu est également poncé, l'intérieur offre des palmettes stylisées gravées.

Sur le ruban qui entoure la branche inférieure de la croix il y a également un entrelacs encadré par une bordure à plusieurs lignes. Il est gravé au burin tandis que la ligne encadrant des entrelacs a été une fois de plus poinçonnée. Sur l'hémisphère légèrement aplatie des palmettes gravées, ondulées remplissent l'espace entre les bordures. On n'y relève aucune trace de poinçon

⁷ ZIMMER 1—5.

⁸ ZIMMER 4.

⁹ Dans la détermination des techniques d'orfèvrerie j'ai été aidée par Joachim SZVETNIK, orfèvre-restaurateur du Musée des Arts Décoratifs. Je tiens à le remercier ici de son concours.

et la gravure n'est pas aussi marquée que sur les autres parties de la croix. Le ruban et l'hémisphère, le cadre du ruban, ainsi que la bordure se trouvant sur la partie supérieure de l'hémisphère sont soudés. La soudure a eu lieu avant la dorure (pl. XXII, 2).

Le crucifix est également en cuivre. Il n'est pas moulé, mais martelé à la main, semble être taillé dans le cuivre. La tête et le tronc constituent une pièce, les deux bras écartés sont faits séparément. Sur le dos du corps on a ménagé une entaille dans la quelle on a soudé légèrement le bras (pl. XXII, 3). Sur la tête on relève les traces d'un ciseau. Les cheveux sont également gravés. Le visage porte les traces de coups, qui ne proviennent pas directement d'un marteau, mais d'un outil intermédiaire en fer ou en acier. Près de la barbe et de l'oreille on voit les traces du modelé effectué avec une étampe. Les yeux sont fermés. La moustache est esquissée, il n'y a pas de trace d'étampage, néanmoins le modelé est visible.

Le corps fait en demi-bosse est constitué de formes carrées, aplaties, aux côtés il est resseré. Les côtes ont été modelées au burin. Le nombril n'est pas marqué. Le perizonium est entrelacé, travaillé au burin, les plis sont remplis de lignes. L'entrelacs, tout comme celui du revers de la croix, est ici aussi tripartite, quoique plus étroit. C'est ce qui indique que la croix et le Christ sont les œuvres du même artiste. Non seulement la division tripartite est identique, mais la profondeur des lignes gravées aux deux côtés de l'entrelacs est aussi la même. Voilà ce qui ne peut être imité et qui suppose l'identité de la main qui a exécuté les deux œuvres. Les petits intervalles entre les entrelacs sont également identiques. L'entrelacs du revers est un peu plus large au côté droit, ce qui montre que la pièce a été exécutée à la main.

En ce qui concerne la main du corps, on ne peut constater si les doigts sont gravés ou exécutés au burin. Une particularité des mains est le pouce saillant que l'artiste a taillé séparément dans la matière. La ligne de séparation des deux pieds est exécutée au burin.

Le corps et la croix sont recouverts d'une épaisse couche de dorure. La III^e partie du livre intitulé *Schedula diversarum artium*, ouvrage de Theophilus Presbiter, est consacrée à l'orfèvrerie médiévale.¹⁰ L'auteur y énumère les différents procédés de l'alliage et parle aussi de la dorure. Pour orner des objets en bronze et en cuivre on recourait le plus souvent à la dorure à feu. Sur l'objet légèrement réchauffé on étalait au moyen d'une brosse ou d'un torchon du tain d'or (or, dissout dans du mercure); le mercure une fois évaporé, l'or restait à la surface de l'objet.¹¹ Cette description de Theophilus peut être considérée comme base de référence pour ce qui est de la dorure des objets d'orfèvrerie du haut moyen âge, et nous pouvons admettre que la dorure de notre croix a été exécutée de la même manière. On ne lésinait pas sur l'or: la croix était recouverte de 10 à 15 gr d'or, ce qui n'est pas peu. La dorure est plus épaisse sur le corps que sur la croix. L'or, loin d'être rongé par l'usure, a été jeté bas par l'oxyde qui s'est formé sur la surface de cuivre.¹²

En jetant un regard à l'intérieur de l'hémisphère au bout de la branche inférieure, on voit que l'extrémité de cette branche — qui se trouve aujourd'hui sous le ruban orné d'entrelacs — a été écrasé par le marteau. Ce n'est donc pas l'extrémité originale. D'ailleurs, la forme disproportionnée de la croix indique aussi que sa branche inférieure était primitivement plus longue. Pour pouvoir en reconstruire la forme originale, nous avons examiné les croix processionnelles de Hongrie du XI^e au XIII^e siècle. Nous commencerons par donner une brève description de celles qui se trouvent dans la collection du Musée National de Hongrie.¹³

Croix de provenance inconnue (N^o d'Inv.: 71 (1897), achat de Jakab Kraus — en cuivre doré. Les extrémités de ses branches s'écartent légèrement. Sur l'avvers on a soudé une bande, sur les extré-

¹⁰ A. Ilg: *Theophilus Presbiter* «*Schedula diversarum artium*». *Quellenschriften für Kunstgeschichte* VII. Theobald, W.: *Theophylus Presbiter* — Berlin 1933.

¹¹ RÁTH 154, 29.

¹² Les données concernant la quantité de la dorure sont dues à J. SZVETNIK.

¹³ Les données indiquées proviennent de l'inventaire du Musée National. — Je voudrais remercier ici J. KOLBA et Zs. LOVAG de l'aide qu'elles m'ont apportée au cours de la mise au point.

mités il y a quatre bâtes également soudées, sans cabochon. La croisée s'élargit par un ressaut au forme de carré, sur l'avvers on voit ici aussi quatre petites bâtes, une contient le cabochon. Sur le revers se trouve une bande gravée de plusieurs lignes, interrompue par endroit par des ligatures. Ses extrémités sont couvertes de palmettes, la croisée est ornée par des palmettes sortant d'un losange en cadre entrelacé. Dimensions: longueur: 18,5 cm, largeur: 13 cm (pl. XXIII, 1-2).

Fragment d'une branche de croix (N° d'Inv.: 108 (1926). Achat — provenance inconnue. Bronze. L'extrémité arrondie par un hémicycle; aux deux angles des aiguillons saillants. Sur la face une bande appliquée, le revers est orné d'entrelacs gravés (pl. XXIII, 3-4).

Croix processionnelle (N° d'Inv.: 6 (1876. 25.) de provenance inconnue. Achetée à Mme A. Fáy. — Date: XI^e—XII^e siècles. Croix pattée, la branche inférieure se termine, par l'intermédiaire d'une tige plus étroite, en une hémisphère. Les branches verticales sont ornées d'entrelacs, les extrémités des traverses par des palmettes gravées. Sur la croix un Christ primitif cloué à la croix par les mains. Le troisième clou se trouve sous les pieds joints et parallèles. La tête est longue, les cheveux sont séparés par une raie médiane, il porte un perizonium court. Dimensions: longueur de la croix: 25,4 cm, largeur: 18,2 cm. Longueur du corps: 9,9 cm, largeur: 9,8 cm (pl. XXIII, 5).

Croix processionnelle (N° d'Inv.: 6 (1876. 26.) De provenance inconnue. Date: XI^e—XII^e siècles. — En cuivre doré. La branche inférieure se termine en une globe aplatie qui se prolonge par une hampe cylindrique. Les quatre branches de la croix sont ornées d'entrelacs. Au milieu un corps de faibles dimensions, les yeux sont fermés, les cheveux séparés par une raie médiane. Le thorax est façonné par quelques traits. Les pieds sont joints, le perizonium est court et orné d'entrelacs. Les pieds et les mains sont percés de clous. Dimensions: longueur de la croix: 30,5 cm, largeur: 17,5 cm. Longueur du corps: 6,8 cm, largeur: 6,9 cm (pl. XXIII, 6).

Les pièces suivantes représentent l'autre groupe de croix hongroises, auquel appartiennent les croix potencées:

Croix processionnelle (N° d'Inv.: 57. 24. 13). De provenance inconnue. Date: XI^e siècle. — En cuivre. Les branches se terminent en forme de croix. (La branche inférieure manque.) Elles sont ornées de rinceaux poinçonnées. Le visage du Christ est oval, il ne porte pas de cheveux, de moustache et de barbe, les yeux sont fermés. Le perizonium ressemble à une jupe et offre des dessins poinçonnés tout comme le thorax. Les bras et les jambes sont grêles, les pieds droits et joints. Des clous passant par les mains et les pieds fixent le corps à la croix. Dimensions: longueur de la croix: 23,6 cm, largeur: 19,3 cm. Longueur du corps: 10,7 cm, largeur: 10,3 cm (pl. XXIV, 1).

Croix processionnelle (N° d'Inv.: 1937. 11.) Site: Kunszentmárton. Achetée à G. Balogh. Date: XII^e siècle. — Croix en cuivre doré, potencée. Sur l'avvers et le revers les branches sont ornées de rinceaux ondulés gravés dans un dessin pointillé. La croisée offre quatre petites bâtes. La branche inférieure cylindrique de la croix est cassée. C'est le bout de la hampe. Dimensions: longueur de la croix: 25 cm, largeur: 19,5 cm. Longueur du corps: 11,3 cm, largeur: 10,6 cm (pl. XXIV, 2).

Croix processionnelle (N° d'Inv.: 10 (1921). Site: Pusztaszentmiklós (comitat de Komárom). Achat. Date: XI^e—XII^e siècles. Bronze. Les branches potencée de la croix sont d'une longueur égale. Sur l'avvers, une bande saillante. A l'extrémité supérieure la main de Dieu bénissante, et rapportée. Le corps est soigneusement modelé, les cheveux séparés par une raie médiane, tombent sur les épaules. Les yeux sont fermés, il porte une barbe et une moustache. Le perizonium est noué devant et tombe en plis abondants. Les pieds sont joints, les jambes légèrement fléchies. Pieds et mains sont percés de clous. Dimensions: longueur: 26,8 cm, largeur: 23,9 cm (pl. XXIV, 3).

Le groupe suivant des croix conservées au Musée National comprend les spécimens dont les extrémités se terminent par des boules.

Croix processionnelle (N° d'Inv.: 57. 23. 13.). De provenance inconnue. Date: XI^e—XII^e siècles. En bronze doré. Les branches imitant l'arbre vivant se terminent par trois boules aplaties,

en bas par une plus grande hémisphère de laquelle naît une tige. Le corps n'a pas de cheveux et de moustache, sur la tête il porte une couronne ornée par quatre plaques cintrées. Le perizonium est large, drapé, les pieds sont étroitement joints, mains et pieds extraordinairement grêles, sont percées de clous et fixés à la croix. Dimensions: longueur: 26,5 cm, largeur: 17,5 cm. Hauteur du corps: 9,8 cm, largeur: 10,2 cm (pl. XXIV, 4.)

Croix processionnelle (N° d'Inv.: 57. 27. 13.) De provenance inconnue. Date: XI^e—XII^e siècles. — Bronze avec traces de dorure. Trois branches se terminent par une hémisphère aplatie, en bas une tige mince pouvant entrer dans une longue hampe. Le corps est plat, il porte une couronne à quatre lobes saillants, n'a ni cheveux, ni moustache, ni barbe, les yeux sont fermés. Le perizonium ressemble à une jupe, il offre un ornement gravé de forme carrée. Dimensions: longueur de la croix: 24 cm, largeur: 13,6 cm. Longueur du corps: 9,2 cm, largeur: 9 cm.

C'est à ce groupe qu'appartient la croix processionnelle qui se trouve dans la collection des Piaristes de Budapest. Elle est en cuivre doré et les branches de la croix représentent un arbre émondé. Les sphères qui ornaient sans doute les extrémités sont perdues, la branche inférieure se termine en un bouton hexagonal et une tige qui permettait de la fixer à la hampe. Les yeux du crucifié sont ouverts, le perizonium est court et ressemble à une jupe. Cloué à trois endroits à la croix. Date: XI^e—XII^e siècles.¹⁴

Dans la collection du Musée National il y a deux spécimens dont la branche ressemble beaucoup à un arbre. — Inv. 79/1904. Site: Cegléd. Date: XII^e siècle. — Bronze doré. La croix représente un tronc d'arbre, sur sa branche inférieure on voit deux feuilles qui se penchent vers le suppedaneum. Sur les traverses elle porte une tablette rhomboïdale avec les inscriptions NAT et ENV. Le corps a les yeux fermés, la tête penchée en avant, ses cheveux sont séparés au milieu. Il porte un perizonium noué par une ceinture, les pieds sont étroitement joints, les jambes fléchissent légèrement. Il est cloué par trois clous à la croix (pl. XXIV, 5).

Très semblable à la précédente est la croix processionnelle Inv. 5/1937, de provenance inconnue qui remonte au XII^e ou au XIII^e siècle. Elle est en cuivre doré. Sur le fût imitant un arbre est fixé un Christ avec un perizonium légèrement drapé qui descend jusqu'au genoux. Sa tête est penchée en avant, il porte une barbe. Sur la branche inférieure de la croix on trouve un ornement en rinceaux ajourés inclinés en forme de cœur. Les extrémités portaient peut-être un ornement semblable, mais aujourd'hui il n'en reste qu'une partie en demi-cercle. Dimensions: hauteur 18,3 cm, largeur: 13,5 cm.

Parmi les croix de Hongrie ce sont la croix processionnelle du XII^e siècle conservée au Musée István Király de Székesfehérvár, ainsi que la croix découverte dans la tombe du roi Béla III. (pl. XXV, 1, 2) dont la forme offre la meilleure analogie pour la reconstruction de la croix de Füred. Toutes les deux se dressent sur une sphère aplatie imitant le globe qui se prolonge en bas en une hampe cylindrique. Telle est la croix Inv. 6/1876. 26. déjà décrite et probablement aussi les croix Inv. 6/1876. 25. et 57. 23. 13 qui aujourd'hui se terminent en une hémisphère (pl. XXIII, 6, 5. pl. XXIV, 4). En dehors des exemples de Hongrie on peut aussi recourir pour la reconstruction de la croix de Füred à la croix processionnelle du XI^e siècle qui provient de la paroisse de Saint-Mars-Sous-La-Futaye en France.¹⁵ Aux angles des branches, à la place même des lobes saillants de la croix de Füred elle offre des perles allongées auxquelles aboutit la bordure perlée. Les extrémités de cette croix se terminent par quatre cristaux de roche dans des bâtes pareilles à celles de la croix de Füred. Dans la quatrième branche inférieure il y a également une pierre. Cette branche se prolonge par un manche plat au-dessous duquel il y a une sphère garnie de cabochons oviformes. Dans la hampe cylindrique venait s'insérer la barre (pl. XXV, 3).

¹⁴ CZOBOR B.—SZALAY J. 66.

¹⁵ Les Trésors des Eglises de France. Musée des Arts Décoratifs. Paris. 1965. 138.

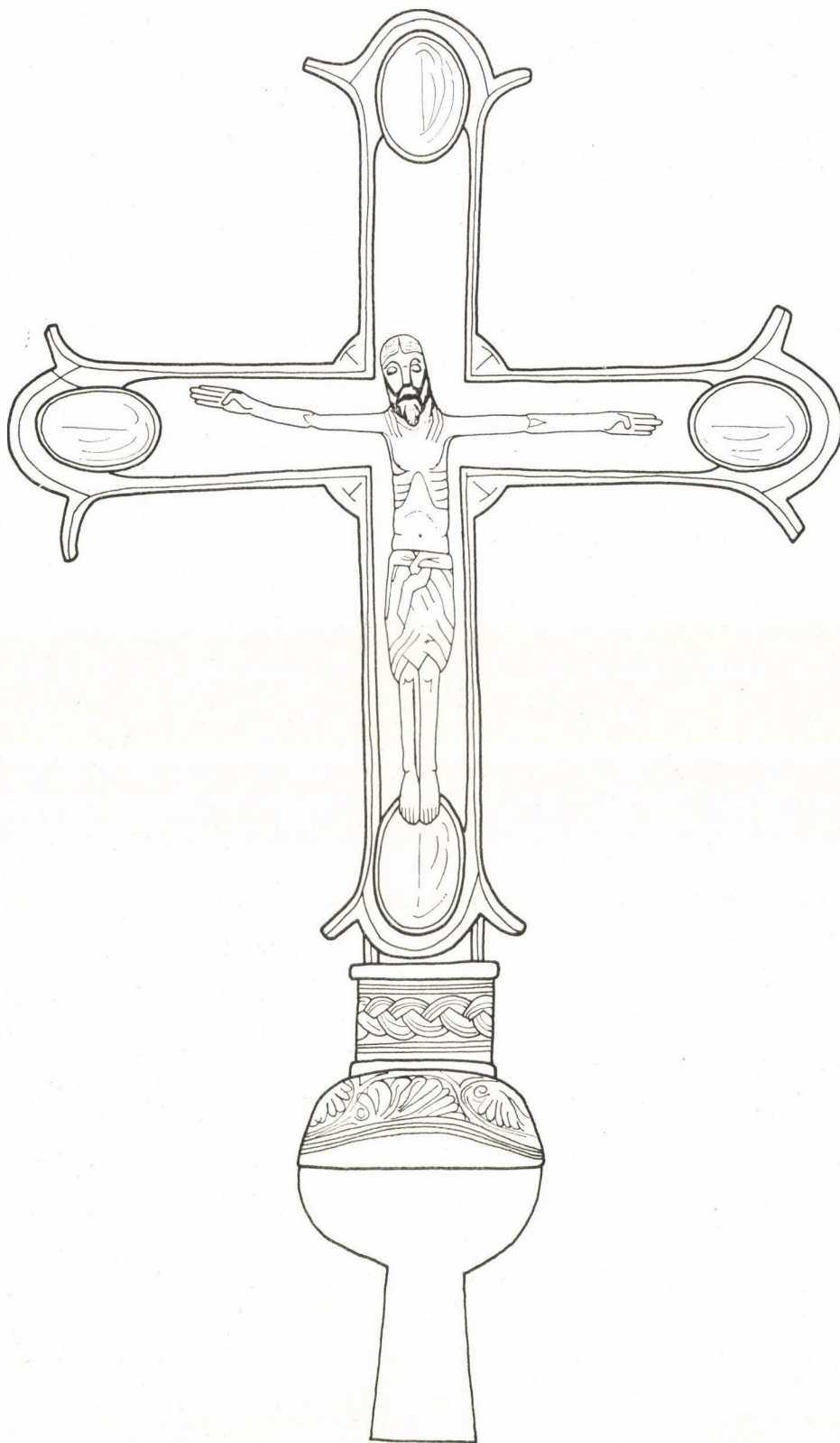


Fig. 2. Reconstitution de la croix de Balatonfüred

Voilà comment nous nous imaginons l'état primitif de la croix de Füred. Vraisemblablement toutes ses branches étaient garnies d'un cabochon. L'extrémité de la branche inférieure qui actuellement se trouve sous le ruban à entrelacs à l'intérieur de l'hémisphère constitue la partie supérieure de la bête ajourée. La longueur totale de la branche verticale de la croix devait être de 22 à 22,5 cm. A cela s'ajoutait au-dessous de la quatrième pierre le tige orné d'entrelacs, l'hémisphère légèrement aplatie et la hampe sans doute circulaire (fig. 2). Le pied du Christ reposait sur le quatrième cristal de roche, c'est pourquoi il n'y avait pas de *suppedaneum*.

Un grand problème auquel nous nous sommes heurtés au cours de la reconstitution c'est de savoir de quelle manière le corps a été fixé à la croix. Sur les croix décrites plus haut, il était chaque fois accroché par des clous de fer percé à travers les mains et les pieds. Il est absolument insolite et inexplicable que sur la croix de Füred ni les mains ni les pieds ne soient percés et que sur la croix même on ne trouve pas non plus la trace de trou. Au-delà de l'aspect technique du problème, il est malaisé de s'expliquer cet état des choses aussi au point de vue iconographique. Au milieu du perizonium nous voyons un clou de fer fortement oxydé par lequel il a été fixé d'une manière assez grossière. Cette trace de clou se voit aussi sur la branche inférieure de la croix. La fixation a dû avoir lieu au moment du remaniement de la croix. Grâce à un examen très minutieux nous avons cru pouvoir reconstituer la fixation primitive du corps.¹⁶ Au milieu de l'avert et du revers de la croix (pl. XIX—pl. XXI) on voit un petit creux. En même temps on a relevé au dos du corps, à la rencontre des bras et du corps les traces d'un tenon qui avait dû être limé (pl. XXII, 3). Son emplacement correspond parfaitement au creux en question. Il est donc permis de supposer que le corps avait été originairement soudé au milieu de la croix par l'intermédiaire du tenon. La radiographie faite de la croix montre clairement que la croix offrait un trou au milieu, ce qui vient appuyer notre hypothèse.¹⁷ Au moment du remaniement le tenon fut limé et le corps, percé d'un gros clou au milieu du perizonium, fixé à nouveau sur la croix. Le point le plus faible au point de vue statique était l'endroit du quatrième cabochon sur la branche inférieure (sur lequel reposait le pied du corps). En conséquence de la charge le cabochon est tombé, la croix s'est gauchie et finalement s'est cassée, en conséquence de quoi il a fallu la transformer. La personne qui en fut chargée n'était pas un aussi bon orfèvre que celui qui avait fabriqué la croix. Il recourut à un procédé primitif et l'exécuta de la manière la plus primitive. Il détruisit la branche inférieure de la croix à coups de marteau, et appliqua sur cette branche une plaque destinée à la renforcer. Cette extrémité inférieure mise en pièces et la plaque se voient fort bien à l'intérieur de l'hémisphère. L'orfèvre y passa ensuite le ruban orné d'entrelacs avec l'hémisphère et la fixa au moyen de clous en cuivre. Les deux trous au-dessus du ruban correspondent à la place de deux clous. Ils auraient dû recevoir les clous du ruban à entrelacs, mais leur emplacement étant mal choisi, on les laissa tels quels. La date de la transformation serait difficile à déterminer. La croix avait été employée sous sa première forme au moins pendant 100 à 150 ans. C'est précisément cette utilisation prolongée qui en avait amené la rupture. La nouvelle croix ne pouvant plus servir de croix processionale fut placée dans la tombe d'un personnage éminent.

Pour pouvoir déterminer, du moins approximativement, l'époque de la fabrication de la croix, nous devons en étudier de près tous les détails, et passer en revue ses motifs ornementaux au point de vue de l'iconographie et du style.

Nous commencerons par le corps, la partie la plus finement travaillée de la croix.

Au point de vue de la représentation artistique du Christ qui relevait des tâches les plus importantes de l'art médiéval, on distingue généralement trois grandes époques différentes par le caractère du sujet représenté. Dans les trois premiers siècles du moyen âge la représentation était

¹⁶ Je remercie S. TÓTH de son concours à cet examen.

¹⁷ Les radiographies sont dues au Docteur I. LÉNGYEL.

surtout symbolique. Selon Friedrich Gerke il devait cependant exister dès le milieu du IV^e siècle un cycle des représentations qui comprenait aussi la scène de la crucifixion. La crucifixion représentée sur la porte de Santa Sabina à Rome (autour de 431) et sur une boîte en ivoire datant de 425 et conservée au British Museum semblent être des exemples de ce cycle. Il s'agit là en même temps des représentations les plus anciennes de la scène.¹⁸

L'idée qui prédomine dans la deuxième époque est la victoire sur le monde que l'on traduisait en premier lieu par la représentation du Christ vivant. L'image du Christ, portant une barbe et de longs cheveux partagés par une raie qui est debout et vivant sur la croix, les mains et les pieds percés de quatre clous, vêtu d'un colobium (tunique), telle qu'elle fut conçue au V^e et VI^e siècles dans l'art syro-palestinien se répandit rapidement et fut connu dans le haut moyen âge de l'Extrême Orient jusqu'à l'Extrême Occident. Le type du Christ avec une barbe et de cheveux qui lui tombent jusqu'aux épaules est resté conservé jusqu'à nos jours.¹⁹

Le plus bel exemple du type de représentation syrien est constitué par la miniature du codex Rabula datant de 586 (Bibliotheca Laurenziana, Florence).²⁰

Les miniatures et les objets d'art de l'époque carolingienne montrent que le schéma traditionnel de la représentation du Christ s'était maintenu. Le Christ est vivant sur la croix à laquelle il est suspendu par quatre clous. Le colobium cède souvent la place au perizonium. Le crucifix est entouré de personnages symboliques (Oceanus, Terra, Ecclesia, Synagoga).²¹

L'époque ottonienne nous a légué deux types de crucifixion: l'une reflète une influence byzantine, en mettant en scène le Christ vivant, avec les yeux ouverts et la tête légèrement penchée. Ses représentants les plus caractéristiques sont la dite mière croix de l'abbesse Mathild d'Essen et la croix de la reine Gisèle. Le plus bel exemple des représentations du Christ mort qui apparaissent à la même époque est la croix dite de Géron, qui, au témoignage des chroniques contemporaines (en premier lieu celle de l'évêque Thietmar), fut exécutée dans la seconde moitié du X^e siècle, sur l'ordre de Géron, le puissant archevêque de Cologne.²² Des répliques iconographiques et des analogies artistiques de cette croix existèrent en grand nombre autour de l'an mil. Son influence a pu être décelée jusque dans les enluminures de Cologne, la sculpture en ivoire et l'orfèvrerie rhénane. Dans les ouvrages qui prennent en quelque sorte appui sur la croix de Géron: sculptures en ivoire du maître de Coburg de la reliure de l'*Evangelie* d'Echternach, la porte de bronze de Hildesheim, la croix de Bernward on relève, en tant que critères de ce style, le naturalisme emprunté à l'art de l'époque carolingienne, la tendance à la représentation monumentale et les débuts de la représentation d'un Christ mourant au milieu de souffrances.²³

Nous sommes donc arrivés à la troisième période des représentations du crucifié, à celles d'un Christ mort. Les yeux sont fermés, la tête penchée sur l'épaule droite, le corps raidi. Ce n'est plus qu'un corps torturé qui a perdu toute dignité royale. La nouvelle représentation apparaît en Europe Occidentale à la fin du IX^e ou au début du X^e siècle,²⁴ et dès le XI^e elle devient générale.²⁵ A Byzance les premiers exemples connus apparaissent selon Grondijs après le milieu du XI^e siècle, à l'époque de Nicète.²⁶

Dans l'art occidental des IX^e et X^e siècles — qu'il s'agisse des arts mineurs ou de l'art monumental — on retrouve donc partout la représentation du Christ mort (reliures en ivoire de

¹⁸ BÁRÁNY 222.

¹⁹ KÜNSTLE 451.

²⁰ BÁRÁNY 230. *Encyclopedia Italiana*. 1931. XII. 3.

²¹ KÜNSTLE 453—454.

²² HAMANN-MACLEAN. 115—126. J. JANTZEN: *Ottonische Kunst*. Hamburg. 1958. 123—130. ELBERN: *Das erste Jahrtausend*. Düsseldorf. 1962. 549—554. H.-U. HAEDECKE: *Der Kruzifixus der Stifts-Kirche zu Gerresheim, Karolingische und Ottonische Kunst*. — Wiesbaden, 1957.

²³ HAMANN-MACLEAN 120—127.

²⁴ RÉAU situe son apparition à la première moitié du XI^e siècle, indiquant en premier lieu le sacramentarium Gereon de Paris. — Réau 478. 502.

²⁵ BRÉHIER: *Les Origines du crucifix dans l'art religieux*. Paris. 1920. 477.

²⁶ L. H. GRONDIJS: *L'iconographie byzantine du crucifié mort sur la croix*. *Bibliotheca Byzantina Bruxellensis*. I. 1940.

l'Evangile de l'école de Mayence, croix de Theophanu de la cathédrale d'Essen, croix en ivoire du Victoria and Albert Museum).²⁷

L'art germanique du XI^e siècle a créé des ouvrages aussi importants que la croix de bronze de l'église de Saint Pierre de Minden,²⁸ la croix de bronze d'Amrichshausen,²⁹ la croix de Cappenberg,³⁰ la croix de Frauenberg,³¹ la croix de bronze conservée au Musée de Schnütgen.³² Toutes ces croix représentent à un niveau artistique élevé, conformément aux traditions de l'époque ottonienne, le Christ crucifié mort et peuvent être considérées comme les principales analogies iconographiques du Christ de Balatonfüred.

La représentation du Christ mort évolue au cours du XII^e et du XIII^e siècle. A partir des dernières décennies du XII^e la dignité raide du corps disparaît, les jambes s'affaissent, la tête se penche en avant,³³ le Christ porte généralement une couronne royale et semble être debout les bras écartés devant la croix. Les membres sont généralement trop longues, la poitrine effacée, les côtes bien visibles.³⁴ La couronne royale est remplacée plus tard par la couronne d'épines. Au début les bras sont horizontaux. Le Christ aux bras écartés signifie que le Christ est mort pour tout le monde. A la fin du moyen âge apparaît la représentation du Christ aux bras verticaux.³⁵

Voyons maintenant dans quelle période des représentations nous pouvons faire entrer au point de vue iconographique le corps de Balatonfüred. Avec ses cheveux longs séparés par une raie médiane et tombant sur ses épaules, sa courte barbe, ses pieds droits et joints, son perizonium à nœud et par l'absence de la couronne, il offre des réminiscences de l'époque ottonienne. Ses yeux fermés et sa tête légèrement penchée à droite indiquent qu'il s'agit d'un mort. Son thorax carré, aplati et étroit traduit également la souffrance et la déchéance. Tout compte fait, nous sommes d'avis que le corps remonte au début de la période de la représentation du Christ mort, autrement dit à la fin du XI^e siècle. Ce qui le distingue des autres crucifix de Hongrie, c'est la forme allongée, élégante du corps et la tête façonnée avec plasticité qui évoquent des sculptures romanes de Hongrie (tête de roi de Kalocsa, tête d'apôtre dans le lapidarium du musée de Tihany). Les autres crucifix retrouvés en Hongrie sont d'une facture plus primitive et plus grossière, et portent en général une couronne ouverte (pl. XXIII—XXV). Notre corps peut être daté avec passable certitude pour la deuxième moitié du XI^e-siècle.

L'avvers est muni d'une bande soudée séparément et qui forme aux extrémités des branches de petits lobes saillants (pl. XIX). Les extrémités étaient garnies de cabochons polis en bâtes ajourées. Cette forme de croix remonte à la «croix gammée» byzantine. Il n'est pas non plus exclu que cette forme à branches munies de lobes saillants procède aussi du type de croix pattée byzantine et que les lobes remplacent ici les perles qui les ornaient fréquemment.³⁶

Des extrémités à lobe se rencontrent dans les matériaux hongrois aux fragments de croix en bronze de site inconnu, conservé au Musée National de Hongrie, N^o d'Inv. 1926/108, qui offre à l'avvers une bande appliquée, semblable à celle de la croix de Füred, tandis que son revers est orné par un nœud d'entrelacs gravés (pl. XXIII, 3—4). Le spécimen qui semble être à tous les points de vue le plus apparenté à notre croix est la croix processionnelle de provenance inconnue, conservée au Musée National sous le N^o d'Inv. 71/1897. 3. A l'avvers on voit un cadre saillant (pl.

²⁷ P. THOBY: *Le crucifix des Origines au Concile de Trente. Étude Iconographique*. Paris 1959. 73.

²⁸ R. WESENBERGER: *Der Bronzekruzifixus des Mindener Domes. Westfalen, Hefte* 37—1959. 57—69.

²⁹ G. HIMMELHEBER: *Das Amrichshausener Bronzekruzifix*, Pantheon, XIX—1961. 64—69.

³⁰ HAMANN-MACLEAN: *Zur Zeitstellung und Herkunft des Cappenberger Kruzifixus* 32. 1954. 113—124.

³¹ R. WESENBERGER: *Der Frauenberger Kruzifixus. Jahrbuch XXIV der Rheinischen Denkmalpflege* 1952. 9—21.

³² P. BLOCH: *Bronze-Kruzifixe im Schnütgen-Museum. Museen in Köln. — Bulletin*, II. 1963. 202—203.

³³ R. LEVÁRDY: *Az Árpád-kor Krisztus-képe. (La figure du Christ à l'époque des rois arpadiens). Pannonhalma* 1941. 14.

³⁴ KÜNSTLE 455—457.

³⁵ RÉAU 481.

³⁶ Observation due à É. Kovács. Je profite de l'occasion pour l'en remercier.

XXIII, 1—2), et les extrémités arquées des branches sont aussi pareilles. Les branches étaient ornées de cabochons qui n'existent plus aujourd'hui, dans des bâtes assez grossières non ajourées. A la croisée il y a également des bâtes rondes dont l'une contient encore la pierre. Cette croix rappelle encore davantage la forme de croix byzantine. La croix ne comporte pas de corps, seuls les trous attestent qu'à l'origine il devait en y avoir un.

En 1962, le Musée Thorma János de Kiskunhalas se procura une petite croix processionnelle en état fragmentaire, avec un corps. Les branches de la croix sont pattées, et se terminent aux angles par des sphères. Les cheveux du Christ sont séparés par une raie médiane, il porte un perizonium court à plis. La tête est finement travaillée, les yeux sont ouverts, c'est un Christ vivant. La croix a été découverte parmi les ruines de l'église du village médiéval Zsana complètement détruit. En ce qui concerne sa forme la croix peut être mise en rapport avec les croix byzantines, et avec son corps archaïque peut être datée de la fin du XI^e siècle.³⁷ (pl. XXV, 4—5).

Un des cabochons de la croix de Balatonfüred est un cristal de roche biseauté.³⁸ Des cristaux de roche biseautés se rencontrent déjà sur les objets d'orfèvrerie des X^e—XI^e siècles (coins de la reliure de l'Evangile de Bamberg, X^e siècle, Vierge du trésor du dome de Hildesheim, début du XI^e siècle, croix d'Enger de la fin du XI^e siècle, conservée à Berlin.)³⁹

Parmi les croix processionnelles conservées dans les musées de Hongrie, le spécimen appartenant autrefois à la collection Andrassy⁴⁰ et celui conservé au Musée Móra Ferenc de Szeged offrent aux extrémités de leur branches des cristaux de roche en bâte ajourée.⁴¹

Continuons notre analyse par l'étude de la croisée auréolée de la croix de Füred. A l'avant la forme circulaire est encore mise en relief par un cadre. Des raies obliques naissant sur ce cadre courent vers le milieu où est suspendu le corps. Ces raies peuvent être interprétées aussi comme des rayons du soleil, et en ce cas la croisée représenterait le disque solaire. Dans la symbolique du moyen âge le Christ était souvent incarné par le soleil.⁴²

Le revers est richement orné. Le cadre est constitué d'une bande composée de lignes plus ou moins profondément gravées (pl. XXI). Par endroit, à des intervalles réguliers, les lignes longitudinales offrent des ligatures simples ou doubles. Une telle bordure avec ligatures se rencontre aussi sur le revers de la croix no. 71/1897 que nous avons citée comme analogue de la croix de Füred (pl. XXIII, 1—2). Il est intéressant de noter que ces ligatures apparaissent aussi sur les monnaies d'André I^{er} et de Ladislas I^{er} (pl. XXVI, 1), et que dans l'ensemble des matériaux numismatiques on n'en trouve pas d'autres exemples.⁴³ Sur la monnaie d'André I^{er} la triple ligature relie deux rubans lisses et une rangée de perles. Les rubans lisses ne se prolongent pas sous les ligatures. Sur la monnaie de Ladislas I^{er} il s'agit aussi d'une triple ligature reliant deux rubans lisses et une rangée de perles, mais ici les rubans se prolongent sous les ligatures. Les ligatures de notre croix ressemblent plutôt à ceux de la monnaie de Ladislas.

A l'intérieur du cadre, jusqu'aux bâtes des cristaux de roche, on voit un entrelacs tripartite à deux branches. Le motif d'entrelacs étant intemporel, il est plus ou moins impossible de l'utiliser pour la datation d'un objet. Selon Tamás Bogyay qui est le meilleur expert de ce problème, l'entrelacs de la croix peut remonter au XI^e ou au XII^e siècle, mais ne peut en aucun cas

³⁷ Je voudrais remercier Á. JANÓ qui a attiré mon attention sur la croix de Zsana du Musée Thorma János de Kiskunhalas et J. VORÁK, directeur du musée qui m'a fait parvenir les données nécessaires. № d'Inv. de la croix 70. 10. 1. Dimensions: longueur: 15,5 cm, largeur: 11,5 cm. Longueur du corps: 10,1 cm, largeur 10,0 cm.

³⁸ Selon É. KOVÁCS les cristaux de roche biseautés sont caractéristiques du XII^e siècle. Nous ne pouvons partager son opinion, vu qu'il existe les cristaux de roche biseautés sur un certain nombre de pièces d'orfèvrerie du X^e et du XI^e siècle.

³⁹ J. BRAUN: Meisterwerke der deutschen Goldschmiedekunst der vorgotischen Zeit. München 1922. 1. Teil. fig. 21. 32., 42.

⁴⁰ CZOBOR—SZALAY 67.

⁴¹ Je voudrais remercier ici LÁSZLÓ GEREVICH des photographies et de l'aide qu'il a fournie à mon travail.

⁴² TÖRÖK 41—42.

⁴³ La monnaie d'André I^{er}: CNH I. 12.

La monnaie de Ladislas I^{er}: CNH I. 27.

être plus jeune. Des entrelacs tripartites à deux branches du même genre se rencontrent dans la sculpture de l'Italie du Nord à la haute époque romane.⁴⁴ Tel est l'ornement de l'Ambon conservé au Castello Sforzesco de Milan, et le fragment de mur pignon exposé au Musée Municipal de Vicenza.⁴⁵ Dans les matériaux romans de Hongrie on peut citer ici le fragment de corniche du XI^e siècle conservé au lapidarium de Pécs, ainsi que l'ornement de la pierre d'Aracs, qui remonte également au XI^e siècle.⁴⁶

Une partie des croix processionnelles romanes de Hongrie offre également un ornement d'entrelacs. Nous en voyons par exemple sur l'avvers des spécimens conservés au Musée National sous les N^{os}. 6/1876. 25 et 6/1876. 26. (pl. XXIII, 5, 6).

Ce sont en réalité des croix bouclées. Cette forme de croix, avec l'écheveau symbolisant la victoire sur la mort et la croix de chaînette sont passées des différents systèmes de croyances païennes dans le christianisme. Ces symboles ancestraux furent adoptés en partie inconsciemment, en partie tout à fait consciemment par la jeune Eglise à l'époque des grandes migrations. Par l'intermédiaire de l'art lombard et vieux-croate les motifs entrèrent ensuite dans l'art roman.⁴⁷

On retrouve les entrelacs sur la croix à double traverse découverte en 1961 à Ludas-pusztá et conservée actuellement au Musée Arany János de Nagykőrös des extrémités se déploient en un dessin évoquant des branches d'arbres. La croix est du type des croix limousines, mais présente des caractéristiques locales intéressantes. Elle remonte aux environs de 1270.⁴⁸

L'entrelacs avec la bordure extérieure de plusieurs lignes comportant par endroit des ligatures peut encore être considéré comme un arbre de vie fortement stylisé. L'arbre de vie a joué un rôle important dans la symbolique du moyen âge. Sa signification était donnée en partie — dans le haut moyen âge — par l'arbre du paradis (Moïse I. 2—9), plus tard par son identification avec la croix du Christ. L'arbre de vie fut intégré à la sphère d'idées de la Rédemption: il symbolise, dans la plupart des cas, la Croix et même le Christ.⁴⁹ Dans les matériaux de Hongrie on rencontre plusieurs croix imitant l'arbre de vie. Le spécimen appartenant autrefois à la Collection Andrassy, ainsi que la croix du XII^e siècle qui se trouve au Musée Móra Ferenc de Szeged imitent des arbres (pl. XXV, 6). Très semblable est la trouvaille de Bökény, conservée au Musée de Szentes, mais ici l'ornement de l'extrémité des branches imite la forme du croissant de la lune. Sur la croix en cuivre du XI^e siècle conservée au Musée National (N^o d'Inv. 57 24. B), l'ornement constitué de rinceaux poinçonnés renvoie également à un arbre (pl. XXIV, 2), tandis que la croix en bronze doré (N^o d'Inv. 57.23.B) et la croix en cuivre du XII^e siècle (N^o d'Inv. 1937/5) imitent elles-mêmes des arbres sur lesquels on voit même des feuilles (pl. XXIV, 4—5).

En analysant les autres motifs du revers de la croix de Füred, il faut signaler l'ornement de la croisée. Nous y voyons entre des entrelacs une rosette inscrite dans un losange qui se prolonge par une tige mince vers les extrémités de la croix (pl. XXII, 1). Il s'agit d'une rosace quadri-pétale stylisée dont les pétales naissent d'un cercle. La croix qui se trouve au milieu du cercle marque probablement le milieu que l'artiste entendait repérer avant de commencer à graver les dessins.

Des rosettes quadripétales inscrites dans un losange sont fréquentes dans les matériaux de l'époque de la conquête du pays.⁵⁰ On en trouve aussi dont le motif de base — les quatre pétales

⁴⁴ Vu le caractère différent des deux matériaux et de leur façonnage la confrontation avec la sculpture de pierre ne peut être qu'indirecte.

⁴⁵ R. KAUTZCH: Die longobardische Schmuckkunst in Oberitalien. Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte. V. Wien 1941. 36, 43.

⁴⁶ GEREVICH pl. CXLVIII. 1, pl. CLXV.

⁴⁷ J. CSEMEGI: Motringfonat, láncereszt, hurkosereszt. (Écheveau, croix de chaînette, croix bouclée.) Műv. Tört. Tanulmányok (1960) 7—33.

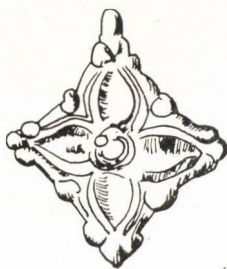
⁴⁸ É. KOVÁCS: Limoges-i kereszték Magyarországon. (Croix limousines en Hongrie). Műv. Tört. Ért. (1962.) 119

⁴⁹ TÖRÖK 47, 67.

⁵⁰ GY. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. (La vie des Hongrois conquérants.) Budapest 1944, pl. XXV et XXXIV.

I. DIENES: Honfoglaláskori tarsolyainkról (Les sabretaches de l'époque de la conquête). Folia Arch. XVI. 79—119.

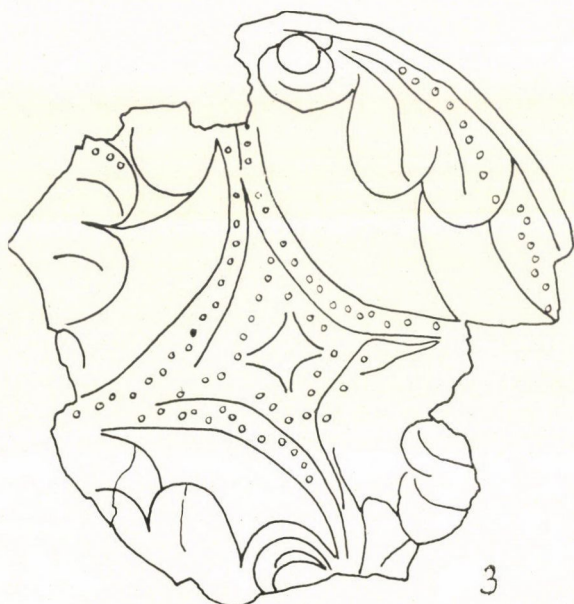
FETTICH 1937.



1



2



3



4

Fig. 3. Trouvailles de l'époque de la conquête 1. Trouvaille de la région de Tokaj, 2. Joyau de Cegléd, 3. Plaque de Dunaszekcső, 4. Plaque de Pilin

naissant d'un cercle — sont semblable à celui de la croix de Füred.⁵¹ (fig. 3., 1, 2). La disposition de la rosette (au milieu où l'orfèvre voulait combler un vide) n'est pas non plus sans analogie dans les matériaux hongrois. Les palmettes-rinceaux des plaques de Dunaszekcső, Pilin naissent également d'un cadre rhombiforme (fig. 3., 3, 4), comme celui de la rosace de la croix de Füred. La croix processionnelle no. 71/1897. 3. de provenance inconnue, qui offre le plus de parenté avec celle de Füred

⁵¹ Trouvaille de la région de Tokaj J. HAMPEL: A régebbi középkor emlékei. (Vestiges du haut moyen âge). Budapest 1897. II. pl. CCCXXXVIII. 4. Joyau de Cegléd J. HAMPEL: Újabb tanulmányok a honfoglaláskor emlékeiről.

(Nouvelles études des vestiges de l'époque de la conquête. (Budapest 1907. 111. Plaque de Dunaszekcső FETTICH pl. LXVII. Plaque de Pilin FETTICH pl. LXIX. 2

comporte au milieu une disposition semblable des dessins. Des palmettes fortement stylisées sortent en quatre directions d'un losange inscrit dans un entrelacs circulaire. (pl. XXVI, 2). Cette solution ressemble encore davantage à la plaque de Pilin signalée plus haut.

Il nous reste à examiner de plus près l'ornement qui se trouve sur l'hémisphère (pl. XXII., 2). Il consiste de palmettes feuillues gravées qui s'inscrivent dans les intervalles des rinceaux ondulés bordés. La bordure de trois lignes comporte une ligature. D'autres ligatures se voient à la naissance des palmettes, c'est d'elles que partent les feuilles (fig. 4). Le motif des palmettes entre rinceaux

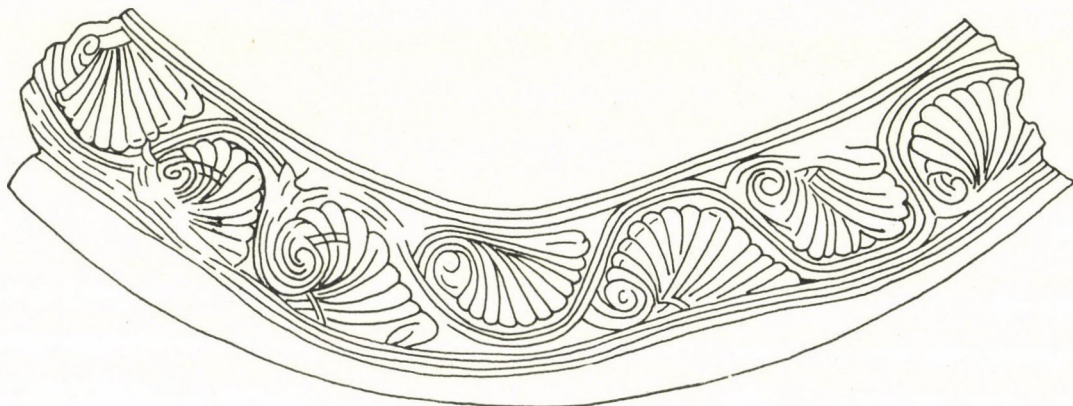


Fig. 4. Ornement de l'hémisphère

ondulés remonte à un passé très reculé. On le retrouve dans l'art copte, (sur des objets en pierre aussi bien que sur les textiles), sur les bouts de courroie de l'époque des migrations, en particulier dans l'art des Avars, ainsi que dans l'art pre-roman et roman.⁵² En Hongrie on a vu des motifs semblables sur les fragments de Pécs et de Székesfehérvár,⁵³ mais ils ne sont pas aussi riches et ne remplissent pas entièrement les surfaces entre les rinceaux. Les feuilles de palmette ornant l'hémisphère de la croix de Füred rappellent par leur abondance et par le nombre de leurs pétales les palmettes que l'on voit sur les fragments d'autel et de colonnes du XI^e siècle mis au jour à Esztergom, ainsi que les fragments de chapiteaux de Székesfehérvár également du XI^e siècle.⁵⁴ Les extrémités des branches de la croix au site inconnu qui est le plus proche de celle de Füred sont également ornées de palmettes sortant de rinceaux (pl. XXVI, 3). Ce motif aussi est fréquent dans l'art ornemental de l'époque romane. Citons parmi les matériaux hongrois les fragments à entrelacs de Somogyvár,⁵⁵ le chapiteau conservé au lapidarium de la cathédrale de Pécs et enfin le chapiteau de Visegrád qui chacun présente un ornement du même genre.⁵⁶

En résumant les résultats des analyses que nous avons effectuées sur les différentes parties de la croix, nous essayerons maintenant de déterminer la date de la fabrication de la croix de Füred. Nous avons vu que du point de vue iconographique le corps peut être daté de la seconde moitié du XI^e siècle, et que le caractère de la représentation présente aussi des traditions de l'époque ottonienne. Elle appartient au type des «*crux gemmata*» byzantines. La pièce au N^o d'Inv. 71/1897.3 qui lui est la plus apparentée correspond, avec son ornement perlé, encore davantage

⁵² A. BADAWY: L'art copte, les influences Egyptiennes. Le Caire. 1949. 33

Gy. LÁSZLÓ: Études archéologiques sur l'histoire de la société des Avars. Arch. Hung. 34. Budapest 1955.

ТОЙКО СУБОМИШЬ: Архитектура и с култура средней века у примдри, Београд 1963.

HAMANN (1923) 17, 32.

R. CROZET: L'art roman. Paris 1962. 101—102.

I. BATRUSCUITIS: La stylistique ornementale dans

la sculpture romane. Paris 1931. 52. Je voudrais remercier ici M. ZÁDOR de l'aide qu'il m'a prêtée au cours de la rédaction de mon article.

⁵³ GEREVICH pl. CXIII et CLV. 1, 2.

⁵⁴ GEREVICH pl. CXVIII et CXLIII

⁵⁵ F. LEVÁRDY: A somogyvári apátság román maradványai. (Vestiges romans de l'abbaye de Somogyvár.) Műv. Tört. Ért. (1968) 3—4. 173.

⁵⁶ GEREVICH CXVIII., CXLIII.

au type de base byzantin. Sur les deux croix les bâtes hautes et grossières des cristaux de roche dénoncent aussi la haute époque. La forme biseautée du cristal de roche de la croix n'exclut pas non plus la datation du XI^e siècle. Les ligatures de la bordure sur le revers de la croix se rencontrent aussi dans les matériaux numismatiques de l'époque arpadienne sur les monnaies d'André I^{er} et Ladislav I^{er}. Cela mérite d'être pris en considération, parce que l'abbaye de Tihany, fondée en 1055 par le roi André I^{er} était le patron de l'église St. Michel de Papsoka, c'est-à-dire l'église où notre croix fut découverte. L'entrelacs du revers offre une certaine parenté avec les entrelacs lombards de l'Italie du Nord. Les entrelacs ornant la pierre de Pécs (XI^e siècle) et de la pierre d'Aracs, également romane, se réclament pareillement du style lombard.⁵⁷

La rosette disposée au milieu du revers de la croix confirme encore davantage la datation du XI^e siècle et la parenté avec l'ornement de l'époque de la conquête. De même, l'ornement qui se trouve au milieu du revers de la croix no. 71/1897.3. et qui ressemble à une plaque de l'époque de la conquête, nous autorise de faire remonter cette croix aussi au XI^e siècle. L'art de l'époque de la conquête est resté vivant tout le long de la première moitié du XI^e siècle, et ne commence à perdre de son importance qu'à partir des années 60, notamment en conséquence de la consolidation politique, de l'achèvement de l'évangélisation du pays et de l'établissement des rapports suivis avec l'étranger. Sa disparition coïncide avec l'avènement du style lombard et d'autres styles étrangers qui évincent l'ancienne conception des formes dans la pratique des ateliers.⁵⁸ Ni l'ornement qui couvre la partie inférieure de la croix, la surface de l'hémisphère (palmettes gravées feuillues inscrites entre les bordures), ni l'entrelacs ne peuvent servir à une datation exacte, puisque, comme nous l'avons vu, ils existent aussi bien dans l'art copte que dans l'art de l'époque des grandes migrations ou dans l'art roman. Les grandes palmettes feuillues remplissant l'ensemble de la surface qui ressemblent aux palmettes relevées dans les matériaux sculptés du XI^e siècle, n'excluent pas la datation du XI^e siècle. L'analyse de la matière de la croix a démontré que les diverses parties en étaient constituées d'un matériau identique et avaient été exécutées dans le même atelier, conclusion que l'étude du style n'a pas infirmée. Aussi pouvons-nous dire en définitive que la croix de Füred date de la fin du XI^e siècle (après les années 60), qu'elle a été exécutée à la main et par un seul artiste.

Elle offre un mélange d'éléments de style différents: le corps atteste des traditions de l'époque ottonienne, la forme de la croix est byzantine, l'entrelacs et le décor de palmettes de l'hémisphère évoquent le style lombard, tandis que la rosette du milieu indique que certains motifs de l'art ornemental de l'époque de la conquête étaient encore en vogue. Cette combinaison de composantes d'origine diverses exécutée avec un sens artistique assez sûr et une évidente intention décorative nous autorise à poser l'origine locale de la croix. Dans la Hongrie de la fin du XI^e siècle, où des influences lombardes et françaises se mélangent avec les éléments byzantins et des motifs remontant à l'époque de la conquête du pays on conçoit aisément qu'un orfèvre ait créé une pièce unissant toutes ces influences. Elle n'est d'ailleurs pas unique dans les vestiges de l'époque. Le fragment de la branche de croix conservé au Musée National de Hongrie (pl. XXIII, 3—4) et un spécimen de site inconnu (pl. XXIII, 1—2) présentent bien des analogies avec elle. Toutes les trois pièces peuvent être datées à juste titre de la fin du XI^e siècle. C'est précisément le motif de la palmette et la combinaison de caractéristiques de style différentes qui les distinguent des spécimens germaniques, de ceux de la région de la Meuse ou d'origine française.⁵⁹

⁵⁷ GEREVICH 160.

⁵⁸ D. DERCSÉNYI: Az árpád-kori kőfaragóművészet első emlékei. (Les plus anciens vestiges de la sculpture de l'époque arpadienne). *Magyarságtudomány* 1937. 18. — Je voudrais remercier ici D. DERCSÉNYI de l'aide qu'il m'a prêté au cours de la rédaction de mon article.

⁵⁹ J. REIL: *Christus am Kreuz in der Bildkunst der Karolingerzeit*: Leipzig 1930.

TOESCA—PIETRO: *Storia dell'arte italiana*. Torino 1951. I.

VENTURI: *Storia dell'arte italiana*. Milano 1901.

DEHIO: *Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler*. Berlin. Wasmuth 1905—1912.

En même temps ces pièces se distinguent aussi des autres croix de Hongrie. Au début de notre article nous avons décrit les croix processionnelles de Hongrie — en particulier celles conservées au Musée National. Nous avons essayé de les grouper selon leur forme (voir pl. XXIII—XXV). Ces croix datées du XI^e ou du XII^e siècle ont été en majorité exécutées en Hongrie, quoique'elles offrent plusieurs motifs d'origine étrangère (ainsi par ex. les extrémités potencées sont d'origine italienne (Modène), de même que le type imitant l'arbre vivant et dont les extrémités forment des sphères aplaties est également étranger).⁶⁰

L'existence d'une orfèvrerie hongroise au XI^e siècle est attestée par plus d'une source écrite. La reine Gisèle fit exécuter autour de 1008 pour le tombeau de sa mère à Regensbourg une croix richement garnie de pierres précieuses, la croix dite de Gisèle. Là où on savait broder un chasuble aussi merveilleux que l'actuel manteau de couronnement exécuté par Gisèle et ses religieuses, il y avait à coup sûr aussi des orfèvres capables de mettre au point pour la reine au goût sûr la croix funéraire commandée. Dans la légende de Hartvik on lit que Gisèle fit don à l'église de Veszprém fondée par elle d'objets liturgiques en or et en argent, ainsi que de parements.⁶¹

Nos chartes font souvent mention d'orfèvres. La lettre de fondation de Pécsvárad signale en 1015 cinq orfèvres.⁶² Dans la lettre de fondation de l'abbaye bénédictine de Garamszentbenedek (1075) le roi Géza I^{er} donne à l'abbaye un orfèvre nommé Nesku qui était sans doute tenu à exécuter pour l'abbatiale des objets liturgiques.⁶³ Les ateliers de l'abbaye de Pannonhalma faisaient également travailler des orfèvres.⁶⁴

La donnée la plus importante de notre point de vue est celle offerte par la charte de fondation de l'abbaye de Tihany datant de 1055. En effet, après avoir énuméré les domaines et les revenus du monastère, la charte cite les serviteurs qui sont passés dans sa propriété. C'est ainsi que le roi a donné à l'abbaye entre autres un orfèvre avec sa maisonnée (aurifex I).⁶⁵ Cet orfèvre habitait avec sa famille sur la presqu'île de Tihany. Dans le grand recensement de 1211 il est également fait mention des orfèvres de l'abbaye qui vivaient alors à Örvényes (in villa Eurmenes . . . isti sunt aurifabri: Summorau eam filiis suis, Vitus et Zob, Farcos et Pouca).⁶⁶

Un endos de 6 lignes à peu près contemporain de la charte de fondation nous a conservé un inventaire concis de l'église. Si on compare les trésors de l'église de Tihany aux objets signalés dans les inventaires de Pannonhalma, Bakonybél et Pécsvárad,⁶⁷ on est obligé de reconnaître que l'équipement de Tihany est plutôt pauvre: l'église ne possède que trois calices d'or, un encensoir en or, deux candélabres en argent, une cruche, une baguette, une salière, une petite cuillère et une croix processionnelle en cuivre doré.⁶⁸ Par la suite l'abbaye s'enrichit, à en juger par la donnée suivante: en 1217, lorsque André II conduisit une croisade en Terre Sainte, il fut obligé, faute d'argent, d'emporter de différentes églises des objets précieux en or et en argent, garnis de pierres, afin d'avoir quelque chose à engager et à convertir en espèces s'il se trouvait dans la gêne. Il emporta ainsi la couronne de la reine Gisèle de l'église de Veszprém et un vase en or serti de pierres précieuses et de gemmes qui se trouvait dans la propriété de l'abbaye de Tihany.⁶⁹

On voit donc que dès sa fondation l'abbaye de Tihany avait à sa disposition un orfèvre qui exécutait pour le monastère et pour ses domaines les objets liturgiques nécessaires. Le bordereau rattaché à la charte de fondation mentionne aussi une croix processionnelle en cuivre doré. Sans aller jusqu'à identifier la croix processionnelle en cuivre doré mise au jour à Balatonfüred à la croix mentionnée par le bordereau, nous nous contentons de retenir qu'il n'est nullement

⁶⁰ GEREVICH 199.

⁶¹ GEREVICH 238.

⁶² KARÁCSONYI 80.

⁶³ GEREVICH 238.

⁶⁴ ERDÉLYI (1902) 544, 592.

⁶⁵ ERDÉLYI (1908) 12, 493.

⁶⁶ ERDÉLYI (1908) 274, 449, 504.

⁶⁷ ERDÉLYI (1908) 512—514, 590. — P. SÖRÖS: A bakonybéli apátság története. (Histoire de l'abbaye de Bakonybél) 1903. 206. Pannonhalmi Rendtörténet VIII. — KARÁCSONYI 83.

⁶⁸ ERDÉLYI (1908) 438, 475.

⁶⁹ ERDÉLYI (1908) 220.

impossible qu'une croix processionnelle de ce genre fût exécutée dans l'atelier d'orfèvrerie de l'abbaye de Tihany.

L'abbaye de Tihany fondée par le roi André I^{er} en 1055 occupait à son époque une place distinguée, puisqu'elle devait servir de lieu de sépulture au roi et aux membres de sa famille. Sur la presqu'île de Tihany il y avait d'ailleurs à côté des Bénédictins aussi des moines basilites. L'épouse du roi, la princesse Anastasie, fille de Jaroslav, prince de Kiev, était arrivée en Hongrie accompagnée d'une suite nombreuse dont faisaient partie aussi des moines basilites. Les deux ordres vivaient dans une entente parfaite. Le monastère bénédictin de Tihany était placé sous le vocable de Saint Aignan (patron de la ville d'Orléans). La charte de fondation ressemble beaucoup aux chartes françaises de cette époque, circonstance qui mérite d'être rappelée, en particulier si l'on prend en considération qu'entre 1050 et 1052 le roi André I^{er}, — menacé par les attaques réitérées des Allemands — attendait, d'abord l'aide de Rome, puis celle de la France dont le roi, Henri I^{er} était son beau-frère.⁷⁰

Cela suffit peut-être pour illustrer le rôle de Tihany au XI^e siècle et pour montrer que sur la péninsule on peut compter aussi bien avec une influence occidentale qu'avec une influence byzantine arrivant par l'intermédiaire des Basilites. D'ailleurs, précisément parce que l'abbaye comptait parmi les plus importantes du pays, le roi pouvait fort bien lui donner un orfèvre de son propre atelier, ou faire don à l'église d'une croix processionnelle en cuivre doré exécutée dans l'atelier royal. Les deux croix apparentées à celle de Füred que nous avons décrites plus haut, indiquent que ce type n'était pas unique parmi les objets liturgiques hongrois et que, vers la fin du XI^e siècle, on en avait probablement mis au point plusieurs.

Il nous reste encore à essayer d'identifier la personne avec laquelle on avait enterrée la croix qui à cette époque représentait une grande valeur. Il est vrai qu'au moment de sa mise dans la tombe la croix était déjà cassée, elle avait déjà été transformée et ne pouvait plus être employée comme croix processionnelle. Des cristaux de roche il n'était resté plus qu'un seul. Nous partîmes de l'emplacement de la tombe. A l'intérieur de l'église de Balatonfüred nous avons mis au jour toutes les tombes. Comme nous l'avons dit plus haut, la chronologie relative des tombes fut établie par Imre Lengyel, sur la base d'une monnaie de 1438 découverte dans la tombe no. 4.⁷¹ La tombe no. 6 qui contenait la croix fut creusée entre 1258 et 1288. C'est la plus ancienne sépulture à l'intérieur de l'église, au milieu de la nef, devant l'arc de triomphe (fig. 1). La personne enterrée était un homme de 23 à 28 ans. (Dans la chronologie relative il faut calculer selon Imre Lengyel avec une erreur de ± 50 ans.) Cela nous permet de situer l'année de naissance de l'homme enterré ici autour de 1210—1220, l'année de sa mort autour de 1250. Il faut voir si les sources écrites de cette époque nous livrent le nom d'un personnage historique à cet endroit. Dans le recensement de l'abbaye de 1211, il est question d'un Etienne fils de Száka et de ses frères à qui l'abbaye avait acheté près de l'église de Saint Michel une terre correspondant à six charruages.⁷² Le nom de ce même Száka revient à-propos d'une autre affaire importante de notre point de vue. L'abbaye de Tihany avait en dehors du roi aussi quelques bienfaiteurs privés qui pour le salut de leur âme concédaient à l'abbaye des terres ou d'autres dons. Le recensement de 1211 énumère 32 maisons (*exequiales*) dont six dans le village Füzegey (Apáti) de l'époque de la fondation, le reste dans les villages Füred, Kék, Papsoka qui se trouvaient sur l'emplacement même du Füred actuel. Ces familles étaient obligées de remettre une fois par année des cadeaux au monastère qui en échange célébrait une messe funéraire pour le salut de l'âme de leur seigneur défunt et distribuait le reste aux pauvres. Ces familles sont réparties en sept groupes selon la grandeur du don annuel. A Kék par exemple

⁷⁰ M. KOMJÁTHY: A tihanyi apátság alapítólevelének problémái (Problèmes relatifs à la charte de fondation de l'abbaye de Tihany). Levéltári Közlemények (Comptes rendus des Archives) 1955. 39—47.

⁷¹ LENGYEL 3, 4.

⁷² ERDÉLYI (1908) 505

15 maisons donnent autant que la 16^e maison en elle-même, que deux maisons à Füred, cinq maisons à Papsoka, six maisons à Füzegey, à savoir un fût de vin, un bouvillon et cent pains.

Il y a ensuite à Papsoka un colon (franc-servant) que pour le salut de son âme Száka avait affranchi et pourvu de tout ce dont il avait besoin, sous la condition qu'il donnerait au monastère, en plus d'un cheval, d'un bouvillon et de pains, encore deux oies et six poules.⁷³ Voilà que surgit une fois de plus le nom de Száka qui pour le salut de son âme fait parvenir à l'abbaye de Tihany des dons considérables.

Partout en Europe la noblesse cherchait dès le haut moyen âge à assurer le repos de son âme après la mort. Ce souci se traduisait en premier lieu par le choix du lieu de sépulture. Les époques françaises connaissent comme lieu de sépulture d'une part l'église même, notamment la place devant ou à côté de l'autel, où, vers la fin du moyen âge se trouvaient les cryptes de famille, le narthex ou alors les alentours de l'église qui servaient de cimetière et étaient rattachés à elle. C'étaient là les foyers de la ferveur et du sacrifice dont il émanait de la lumière, de la force et du calme. Ces lieux étaient réservés à ceux qui avaient des dons à l'autel ou à l'église.⁷⁴ Dans notre cas il est assez logique de supposer que dans la tombe no. 6 de l'église de Füred on enterra vers 1250 les dépouilles mortelles d'un descendant de ce même Száka qui vers 1211 avait concédé au monastère de Tihany des dons importants afin qu'on y prie pour son âme. Il est permis de supposer qu'on l'avait enterré à l'endroit le plus distingué de l'église la plus proche de son domaine et qu'on avait mis dans sa tombe une croix processionnelle mutilée qui de ce fait avait perdu sa fonction originelle.

BIBLIOGRAPHIE

- BAUM = J. BAUM: Die Malerei und Plastik des Mittelalters. (II. Deutschland, Frankreich und Britanien.) Wildpark-Potsdam s. d. Handbuch der Kunstwissenschaft II.
- BÁRÁNY = Mme BÁRÁNY, M. OBERSCHALL: Byzantinische Pektoralkreuze aus ungarischen Funden. Forschungen zur Kunstgeschichte und christlichen Archäologie. Band II. Baden-Baden 1953.
- CZOBOR—SZALAY = B. CZOBOR—I. SZALAY: Magyarország történeti emlékei az 1896. évi ezredéves országos kiállításon (Monuments historiques de Hongrie à l'exposition millénaire de 1896.) Budapest 1897.
- ERDÉLYI (1902) = L. ERDÉLYI: A pannonhalmi főapátság története (Histoire de l'abbaye de Pannonhalma). Budapest 1902. Pannonhalmi Rendtörténet I. (Histoire de l'Ordre de Pannonhalma I.).
- ERDÉLYI (1908) = L. ERDÉLYI: A tihanyi apátság története. (Histoire de l'abbaye de Tihany). Pannonhalmi Rendtörténet. (Histoire de l'Ordre de Pannonhalma) Budapest 1908. X.
- FETTICH (1937) = N. FETTICH: A honfoglaló magyarság fémművészete. Arch. Hung. 21. Bp. 1937.
- GEREVICH = T. GEREVICH: Magyarország románkori emlékei. (Monuments de l'époque romane en Hongrie.) Budapest, 1938.
- HAMANN = R. HAMANN: Deutsche und französische Kunst im Mittelalter I—II Marburg, 1923.
- HAMANN-MACLEAN = R. HAMANN-MACLEAN: Ein ottonischer Kruzifix. Zeitschr. f. Kunstwissenschaft. 1952. 3—4.
- KARÁCSONYI = J. KARÁCSONYI: Szent István király oklevelei és a Szilveszter-bulla. (Les chartes du roi Saint Etienne et la bulle de Sylvestre.) Budapest, 1891.
- KÜNSTLE = K. KÜNSTLE: Ikonographie der christlichen Kunst. Freiburg, 1928.
- I. LENGYEL = I. LENGYEL: Kémiai vizsgálatok a balatonfüredi középkori templomromból előkerült csontokon. (Analyses chimiques sur les os mis au jour dans l'église médiévale en ruine de Balatonfüred.) Manuscrit 4—5.
- RÁTH GY. = GY. RÁTH: Az iparművészet könyve (Le livre des arts appliqués). Budapest. 1912.
- RÉAU = L. RÉAU: Iconographie de l'art chrétien. 1957. II.
- TÖRÖK = L. TÖRÖK: XI. századi palmettás faragványaink és a szekszárdi vállkő. (Pierres sculptées ornées de palmettes du XI^e siècle et le chapiteau de Szekszárd.) Budapest, 1966. Manuscrit. Sous presse dans les Annales du Musée de Szekszárd.
- VALTER I. = I. VALTER: A balatonfüredi templomrom feltárása. (Mise au jour des ruines de l'église de Balatonfüred.) Manuscrit. Sous presse dans les Annales du Musée de Veszprém.
- ZIMMER K. = K. ZIMMER: Identification des diverses parties d'une trouvaille archéologique au moyen d'une spectrographie à émission. Manuscrit. Paru dans ce volume.

⁷³ ERDÉLYI (1908) 435—436.

⁷⁴ G. SCHREIBER: Gemeinschaften des Mittelalters. Regensburg-Münster 1948. 109—110. — Je voudrais

remercier ici L. MEZEY de l'aide qu'il m'a apportée dans la question des sépultures.

IDENTIFICATION DES DIFFÉRENTES PARTIES D'UNE TROUVAILLE
ARCHÉOLOGIQUE PAR ANALYSE SPECTRALE D'ÉMISSION

En 1964, lors de la mise au jour des ruines de l'église de Balatonfüred, on a découvert dans la tombe no. 6 une croix processionnelle^[1]. Il s'agissait de savoir si la croix qui est constituée de quatre parties soudées ensemble a été exécutée à la même époque et dans un et même atelier, ou si le corps avait été fixé ultérieurement sur la croix, et si la base et la bordure dataient d'une époque différente. Pour répondre à cette question il est nécessaire de recourir à une analyse chimique. Vu la nécessité de ménager l'objet d'art, les méthodes classiques d'analyse chimique ne pouvaient pas entrer en ligne de compte, puisqu'elles nécessitaient une quantité importante de la matière dont le prélèvement aurait détruit une partie de l'objet d'art.

Parmi les méthodes de contrôle non destructif des matériaux, l'analyse spectrale d'émission est particulièrement appropriée pour la détermination de la composition des objets en métal; elle ne demande que l'évaporation d'environ 20 mg de matière, ce qui peut se faire sans prélèvement préalable, au moyen d'un examen directe de l'objet. La lésion superficielle ainsi causée est insignifiante et facile à réparer.

Un autre problème se pose du fait que le résultat de l'analyse qualitative ne suffit pas généralement pour déterminer la composition des différentes parties, et l'analyse spectrale quantitative exacte ne peut être exécutée qu'à l'aide d'étalon (alliages de composition connue) ayant la même composition et la même structure que l'échantillon. De par la nature même de la matière, nous ne disposons pas d'étalon de ce genre.

Cependant la composition des différentes parties peut être aussi identifiée par une application spéciale du principe de la paire de raies homologues, sans échantillons de comparaison, notamment par l'établissement de la proportion des éléments d'alliage et des impuretés par rapport à l'élément de base dans les différents échantillons. Si les proportions de concentration sont identiques dans les divers échantillons, on peut admettre que leur composition est aussi identique. Cette méthode n'exige donc pas la connaissance de la concentration des éléments.

L'essentiel de la méthode spectrographique appliquée par nous est le suivant: sur les 4 parties non proprement connexes de l'objet nous avons nettoyé une surface environ de 0,5 cm² (approximativement plane ou convexe) de toute impureté et de patine. Entre le milieu de cette surface et la contre-électrode de charbon nous avons constitué un arc avec l'espace de 2 mm. Vu que le spectre de la matière de base est relativement pauvre en raies, il n'était pas besoin d'un spectrographe à pouvoir de résolution élevé, de sorte que nous avons employé le spectrographe à optique de quartz à dispersion moyenne type ISP 28.

L'allumage d'arc à courant alternatif a assuré une sensibilité suffisamment grande. Du fait de la nature de l'échantillon on n'avait pas besoin d'une plus grande précision de l'excitation de l'étincelle à haute tension qui d'autre part aurait signifié un pouvoir de détection limité. Comme contre-électrode nous avons utilisé une électrode de charbon de type RW 1, dont l'extrémité était constituée par une cheville haute de 4 mm et de diamètre 3 mm. Un courant d'une intensité de 6 A a permis d'obtenir un spectre suffisamment lumineux. Une plus grande intensité aurait d'une part

augmenté le noircissement du fond plus que nécessaire, d'autre part aurait suscité le danger de la fusion locale de l'échantillon dont le point de fusion est extrêmement bas. Pour enregistrer le spectre des éléments volatiles, nous n'avons pas appliqué de préflambage, le temps d'exposition était de 2 minutes. L'objet était monté dans un support spécial de manière à ce que la lumière de l'arc éclaire totalement, à travers les objectifs de l'image la fente large de 15 μm du spectrographe. A cause de la surface non plane de l'échantillon le porte-électrodes du spectrographe ne convenait pas à cette fin.

Tableau I
Les éléments examinés et leurs raies caractéristiques en nm

Cd	228,80	326,11		Cr	283,56	425,43	427,48
Au	242,80	267,59		Sn	284,00	303,41	317,50
B	249,68	249,77		Na	285,30	330,23	330,30
Si	250,69	251,61	288,16	Bi	289,80	306,77	
Co	252,14	340,51	345,35	Ni	300,25	305,08	341,48
Mn	257,61	259,37	279,48	In	303,94	451,13	
Sb	259,81	287,79		Zn	307,59	330,26	334,50
Fe	259,84	259,94	302,06	Al	308,22	394,40	396,15
Be	265,05	313,04	313,11	Cu	324,75	327,40	
Ge	265,12	269,13	303,91	Ag	328,07	338,29	
As	278,02	286,05		Ca	393,37	396,85	422,67
Mg	279,55	280,27	285,81	K	404,41	404,72	
Mo	281,62	313,26	317,03	Sr	407,77	460,73	
Pb	283,31	405,78		Ba	455,40	493,41	

Nous avons fait successivement des spectrogrammes des 4 parties de l'objet d'art sur une plaque spectrographique de type Gevaert Scientia 23 D 50, de dimensions 9×24 cm. Les plaques ont été développées dans un révélateur de type Agfa 1 à 18 °C pendant 5 minutes. Les spectrogrammes ont été évalués simplement à l'aide d'un spectroprojecteur, en échange de l'application d'un microphotomètre.

Sur la base des raies les plus sensibles des éléments d'alliage et des impuretés qui pouvaient entrer en ligne de compte sur les différents spectres (tabl. I) nous avons déterminé les éléments contenus dans les différents spectrogrammes. Les raies, une fois la valeur de leur noircissement évaluée, ont été marquées par des chiffres dans l'ordre du noircissement croissant^[2]. En même temps, à côté de ces raies caractéristiques, nous avons aussi marqué le noircissement d'une raie de la matière de base, le cuivre.

Entre les 4 parties de l'échantillon examiné il existait de nombreuses différences en ce qui concerne l'emplacement de l'endroit examiné (milieu ou bord d'une surface), l'épaisseur, le rayon de courbure, etc., et cette circonstance a sensiblement modifié les conditions de l'évaporation. Il est évident que malgré les conditions expérimentales par ailleurs identiques (paramètres d'excitation, temps d'exposition, distance des électrodes, etc.) le taux de l'évaporation est différent si la température de combustion de l'endroit de l'arc, en fonction de la conduction de chaleur, de la capacité de chaleur etc., est différente^[3]. Aussi avons-nous enregistré des différences sensibles dans l'intensité des spectrogrammes faits à différents endroits de l'échantillon. Ainsi même le noircissement des raies identiques du même métal n'était pas directement comparable dans les différents échantillons. Nous avons éliminé cette difficulté en comparant non pas le noircissement *absolu* des raies du spectre, mais — tout comme dans l'analyse spectrale quantitative exacte — le noircissement *relatif* rapporté à la raie correspondante du cuivre.

Dans le cas d'enregistrement donnant des spectres d'une intensité totale différente (l'un contenait des raies d'un noircissement sensiblement plus fort, l'autre plus faible que le troisième et le quatrième spectres qui étaient d'un noircissement approximativement égal), l'évaporation plus ou moins forte de l'échantillon augmentait ou diminuait dans une mesure à peu près égale à la concentration des différents métaux d'addition (impuretés) aussi bien qu'à celle du cuivre dans le plasma de l'arc. Dans les spectres plus intenses les raies tant du cuivre que des impuretés présentaient un plus grand noircissement que dans les spectres enregistrés avec une intensité totale plus faible. Du noircissement marqué par un chiffre des raies des différents métaux nous avons toujours déduit le noircissement évalué de la raie du cuivre se trouvant en proximité des raies de l'élément en question. Ces *différences de noircissement* se trouvaient dans un rapport monotone univoque avec la concentration des mêmes métaux dans les différentes parties de l'échantillon, notamment elles étaient proportionnelles au logarithme de la concentration sur la section droite de la courbe de noircissement. Nous avons donc éliminé les changements d'intensité survenus sous l'effet de l'évaporation et de l'excitation différentes des

diverses parties de l'échantillon par une référence au cuivre de base s'évaporant ensemble avec les métaux d'alliage. Il va sans dire que ce procédé n'a pas permis de déterminer, même approximativement, les valeurs de concentration des différents métaux, mais nous n'en avions pas besoin. Même sans la connaissance des concentrations on a pu constater avec une assez grande certitude si ces valeurs de noircissement relatives étaient identiques ou non dans les différentes parties de l'échantillon examiné.

Dans les échantillons à base de cuivre nous avons trouvé des quantités relativement importantes des éléments suivants: argent, plomb et étain. Ces éléments sont en fait régulièrement présents dans les anciens objets de cuivre et de bronze. En quantités moindres on a pu détecter les métaux suivants: antimoine, or et arsène (également présents en général dans les trouvailles de cuivre et de bronze), cadmium, aluminium, calcium et silicium. Ces derniers constituent probablement des impuretés qui sont entrées dans la matière soit au cours de la fabrication de l'objet, en conséquence des procédés métallurgiques primitifs, soit au cours des réactions chimiques qui ont eu lieu dans le sol pendant des centaines d'années, et qui motivent aussi la présence des impuretés suivantes: barium, bismuth, germanium, potassium, magnésium, nickel et strontium. On n'a pas pu détecter avec certitude le zinc, le manganèse et le sodium. L'échantillon ne contenait pas de béryllium, de bore, d'indium, de cobalt, de chrome, de molybdène et de fer.

La différence de noircissement rapporté au cuivre des éléments de l'échantillon était identique dans les quatre parties examinées. Dans le spectre de faible intensité les raies des éléments présents en faible concentration n'apparaissaient plus, et l'intensité des raies du cuivre était proportionnellement moindre.

Compte tenu de l'époque de la fabrication de la croix processionnelle, on constate que la technologie métallurgique de l'époque ne pouvait pas assurer au cours du travail une homogénéité qui aurait motivé une précision accrue des mesures. On peut donc déclarer avec une certitude suffisante que la composition chimique des 4 parties de l'échantillon est identique. Au point de vue archéologique cela signifie que les différentes parties de la croix ont été confectionnées à la même époque, au même endroit, probablement à partir du même matériau de base et dans le même atelier.

RÉSUMÉ

Nous avons examiné la croix processionnelle constituée de plusieurs parties, découverte lors des fouilles de l'église en ruine du cimetière de Balatonfüred, en recourant à la méthode chimique de l'analyse spectrale d'émission. Sur la base des spectrogrammes faits des 4 parties de l'objet, après avoir constaté la composition qualitative, nous avons établi l'intensité relative des raies spectrales les plus sensibles des éléments d'alliage et des impuretés rapportée aux raies correspondantes du cuivre, ce qui nous a permis de démontrer la composition identique des quatre parties de la croix sans utiliser des échantillons de comparaison et sans connaître la composition quantitative des différentes parties de la trouvaille. Partant de ce résultat il a pu être établi sans doute que l'objet a été confectionné à la même époque et au même endroit.

LITTÉRATURE

1. I. VALTER: Article dans le même numéro.
2. P. PATAY, K. ZIMMER, Z. L. SZABÓ, G. SINAY: *Acta Arch. Hung.* 15, (1963) 37.
3. K. ZIMMER, Z. SZABÓ, P. PATAY: *Magyar Kémiai Folyóirat* 68 (1962) 515.

ANALYSES CHIMIQUES DES OS MIS AU JOUR DANS L'ÉGLISE MÉDIÉVALE EN RUINE DE BALATONFÜRED

Au cours de la campagne de fouilles menée à bien dans une église médiévale en ruine à Balatonfüred, l'archéologue Ilona Valter a découvert des tombes à l'intérieur et autour de l'église. Elle m'a remis les ossements mis au jour afin que, sur la base d'analyses de laboratoire des échantillons osseux je fournisse une réponse aux questions suivantes:

1. sexe, âge biologique, groupe sanguin et éventuelles altérations pathologiques des individus.

2. Chronologie relative des sépultures.

3. Rapports génétiques entre les personnes enterrées.

Des 24 tombes mises au jour, et qui ne représentent qu'une fraction impossible à déterminer de plus près du cimetière médiéval — j'ai reçu 16 échantillons osseux (66,6). A l'aide de méthodes chimiques, analytiques, serologiques et histologiques j'ai pu établir le sexe,¹ l'âge biologique,² le groupe sanguin³ des personnes enterrées, ainsi que certains processus pathologiques pouvant être reconnus par l'altération de la composition chimique des tissus osseux.⁴

En ce qui concerne la détermination du sexe des individus enterrés, à l'exception de la tombe no. 6 que Kinga Éry a examiné au moyen des méthodes morphologiques habituelles, faute d'un mobilier funéraire qui aurait pu nous donner des indications, nous n'avions comme contrôle que l'impression de l'archéologue du squelette in situ. Sur la base de la teneur en acide citrique des spécimens d'os, nous avons constaté que sur les 16 individus il y avait:

14 hommes (87,50),

2 femmes (12,50).

Pour ce qui est de l'âge biologique des individus, les informations de l'archéologue dirigeant les fouilles, sur la longueur du squelette mesurée in situ permettent généralement de distinguer les adultes des enfants, mais en l'occurrence il y avait 7 (43, 75) tombes partiellement mises au jour sinon dérangées, où la longueur du squelette ne permettait pas de conclure à l'âge biologique des individus (tabl. I et II).

Je signalerai ici que dans les matériaux historiques où le mobilier funéraire, sinon les examens anthropologiques, assuraient un contrôle convenable de ma méthode, les résultats de la détermination du sexe correspondaient dans 87,985 % des cas, les résultats de la détermination du sexe dans 82,318 % des cas aux résultats obtenus par d'autres méthodes. (Nombre des cas examinés: 1750.)

¹ I. LENGYEL: Bestimmung der Geschlechtszugehörigkeit im Laboratorium. Wiss. Zschrft. d. Humboldt-Univ. z. Berlin, Math.-Nat. R. XVIII/5. (1969) 977—979.

² I. LENGYEL et J. NEMESKÉRI: Investigation of the Chemical Composition of Aged Human Bones Belonging to Recent and Subfossil Periods. Internat.

Conference on Gerontol. Akadémiai Kiadó, Budapest 1965. 141—146.

³ I. LENGYEL et J. NEMESKÉRI: Über die Blutgruppenbestimmung an Knochen mit Hilfe der Fluoreszenz-Antikörper-Methode. Homo, 15 (1964) 65—72.

⁴ I. LENGYEL et J. NEMESKÉRI: Application of Biochemical Methods to Biological Reconstruction. U. Morph. Anthropol. 54/1. (1963) 1—56.

Tableau I

Comparaison des données obtenues par les analyses en laboratoire et d'autres méthodes

No.	Analyses en laboratoire				Autres méthodes		
	Sexe	Age	Groupe sang.	proc. path.	Sexe	Longueur du squelette	Obs.
-1	masc.	23-35	NSe	—	masc.	160 cm	—
2	masc.	10-15	B	ostéomal.	masc.	140 cm	jeune
3	masc.	3-5	O	rachitisme	—	—	enfant
4	masc.	40-50	O	—	—	70 cm	enfant ?
5	fém.	40-50	O	—	fém.	140 cm	—
6	masc.	23-28	B	—	masc.	18-20 ans	const. par K. Éry
7	masc.	25-30	B	—	fém ?	94 cm	jeune
9	masc.	5-8	B	rachit.	—	37 cm	Inf. II.
11	masc.	30-40	O	—	masc. ?	120 cm	—
13	masc.	25-35	A	—	fém. ?	158 cm	—
14	masc.	35-40	NSe	—	fém. ?	150 cm	sans crâne
15	fém.	55-65	A	ostéopor.	fém. ?	157 cm	—
20	masc.	20-30	O	ostéomal.	fém. ?	160 cm	—
21	masc.	30-40	AB	—	—	100 cm	dérangée
22	masc.	20-25	A	—	masc.	90 cm	dérangée
23	masc.	18-25	B	ostéomal.	masc.	160 cm	—

Tableau II

Répartition des âges sur la base de la teneur des os en Ca, CO_3^{2-} , P et collagène

3 à 5 ans	1	masc.
5 à 8 ans	1	masc.
10 à 15 ans	1	masc.
18 à 25 ans	1	masc.
20 à 25 ans	1	masc.
20 à 30	3	masc.
23 à 28 ans	1	masc.
25 à 35 ans	2	masc.
30 à 40 ans	2	masc.
35 à 40 ans	2	masc.
40 à 50 ans	2	masc. et fém.
55 à 65 ans	1	fém.

Afin de rendre plus évaluables les résultats de l'analyse du groupe sanguin, j'ai utilisé parallèlement la méthode d'anticorps fluorescent modifiée et le test de précipitation de Boyd—Candela.⁵⁻⁶ Dans 75% des cas les deux procédés ont fourni des résultats identiques. Par rapport au résultats de la méthode l'anticorps fluorescent, la méthode de Boyd—Candela a indiqué dans le

⁵ W. C. BOYD et L. G. BOYD: An Attempt to Determine the Blood Groups of Mummies. Proc. Soc. Exp. Bio. and Med. 31 (1934) 671-674.

⁶ P. B. CANDELA: Blood Group Reactions in Ancient Human Skeletons. Am. J. Phys. Anthropol. 21 (1936) 429-432.

cas de deux individus du groupe 0 un d'un individu du groupe A, à cause des réactions négatives parallèles un NSe, et a classé un individu du groupe B dans le groupe 0.

Suivant ma propre méthode j'ai obtenu les résultats suivants pour la répartition procen-tuelle des groupes sanguins:

A = 3 =	18,75
B = 5 =	31,25
O = 5 =	31,25
AB = 1 =	6,25
NSe = 2 =	12,50
Total = 16 =	100,00

Les données de la fréquence des gènes sérologiques selon la méthode de Fischer⁷ étaient les suivantes:

$$\begin{aligned} p &= 0,159 \\ q &= 0,249 \\ r &= 0,591 \\ X^2 &= 0,0236237, \text{ soit } 90 > P > 70 = \text{non significatif.} \end{aligned}$$

En ce qui concerne les processus pathologiques conditionnant des altérations de la composition chimique du tissu osseux, j'ai pu observer chez les enfants Inf. I et Inf. II, ainsi que chez un individu Juv., respectivement à la limite Juv.-Ad. et chez un individu Ad. un processus d'ostéomalacie. Etant donné qu'une des causes possibles de cette altération est un trouble de l'approvisionnement de l'organisme en vitamine D, le taux élevé du syndrome (31,25) peut indiquer une particularité alimentaire de la population donnée, à un manque de la vitamine D soluble dans la graisse.⁸

Chez les femmes à la limite du senium, j'ai relevé des symptômes caractéristiques de l'ostéoporose. Toutefois, comme l'échantillon d'os était une vertèbre dorsale, il était impossible de déterminer si l'ostéoporose était d'origine sénile ou climactériale.⁹

Classement chronologique des spécimens: j'ai effectué la détermination de la chronologie des sépultures sur la base des considérations suivantes: j'ai analysé les différences quantitatives de la composition chimique des os de structure identique et gisant dans le même sol, et je les ai comparées aux valeurs moyennes des cas récents du même groupe d'âge recueillis dans la salle de dissection. Vu le faible nombre des matériaux historiques mes conclusions n'ont qu'un caractère informatif, et elles n'ont pas de valeur probante en elles-mêmes, c'est à dire, qu'elles ne peuvent être appréciées qu'ensemble avec les constatations analogues de l'archéologue dirigeant les fouilles.

L'archéologue a trouvé dans la tombe no. 4 une monnaie fruste frappée en 1438. Sur la base de cette trouvaille mon seul «point fixe» pour la détermination de la chronologie relative des os était que cette sépulture ne pouvait être antérieure à la date de la frappe. J'ai donc comparé le taux de décomposition (différence du pourcentage du poids de la cendre et de la teneur en eau divisée par le pourcentage de poids de l'ensemble des matières organiques) et la quote-part de décomposition des échantillons provenant des autres tombes. Ce procédé de calcul a permis d'établir la chronologie suivante:

A l'époque de la sépulture no. 4 on a enterré l'enfant de la tombe no. 3. Les tombes nos. 2, 6, 11, 13, 14, 15, 20, 21 et 23 sont antérieures aux tombes 3 et 4. La sépulture la plus ancienne

⁷ R. A. FISCHER: Métodos estadísticos para investigaciones. (ed. en español) Aguilar, S. A. Madrid. 1959.

⁸ J. H. LESLIE: Vitamin D and Bone. The Biochemistry and Physiology of Bone, Réd. par J. H. Bourne, Acad. Press. Inc. N. Y. 1956. 581—619.

⁹ M. SILBERGER et R. SILBERGER: Steroid Hormones and Bone. The Biochemistry and Physiology of Bone. Réd. par J. H. Bourne, Acad. Press Inc. N. Y. 1956. 623—668.

est probablement la tombe no. 6, qui semble avoir précédé de 150 à 180 ans la date des tombes 3 et 4.

Les sépultures 1, 5, 7, 9, 22 sont plus jeunes que les tombes 3 et 4. La dernière sépulture est celle de la tombe 22 elle est de 50 à 80 ans postérieure aux tombes 3 et 4.

La limite d'erreur maximale de la chronologie relative indiquée est de ± 50 années.

Mes constatations concernant la chronologie relative semblent être confirmées par les observations faites à propos de la profondeur des tombes. Encore qu'il n'y ait pas de rapport direct entre l'ordre des sépultures et la profondeur des tombes, il est apparu que la profondeur moyenne des 9 tombes formant le groupe le plus ancien était de 148,1 cm, et que c'est dans ce groupe qu'on a trouvé les ossements enterrés le plus profondément. La profondeur moyenne de la tombe qui contenait la monnaie et celle de la tombe no. 3 datant de la même époque était de 112,5 cm, enfin celle des tombes les plus jeunes de 112 cm.

En ce qui concerne les rapports génétiques, mes recherches n'ont abouti à aucun résultat. Quoique dans le cas des tombes nos 3 et 4 — vu que l'homme et l'enfant enterrés à la même époque appartiennent les deux au groupe sanguin O — la possibilité de rapports génétiques ne soit pas exclue, les données dont je disposais n'ont pas permis de les démontrer. En résumé, les analyses en laboratoire des 16 échantillons d'os prélevés dans les tombes mises au jour dans et autour de la chapelle médiévale de Balatonfüred ont abouti aux résultats suivants:

1. Pour l'ensemble du cimetière médiéval — vu que le nombre total des tombes ne peut pas être déterminé — la valeur représentative des 16 cas examinés est zéro.

2. 87,5 des personnes enterrées étaient de sexe masculin, 87,5 des adultes (16 : 2 = hommes : femmes) et 16 : 2 adultes: Inf. I., Inf. II.) Cette répartition selon le sexe et selon l'âge permet de supposer que les personnes enterrées dans et autour de la chapelle ne s'y trouvaient pas par hasard, mais qu'elles étaient dans une certaine relation les unes avec les autres (sociale, religieuse, familiale (?) etc.).

3. Mes résultats concernant le sexe, l'âge, le groupe sanguin et les altérations pathologiques des individus sont présomptivement corrects.

4. A en juger par les 16 cas examinés, il y eut entre la première et la dernière sépulture un intervalle de 200 à 260 ans (limite d'erreur ± 50 ans).

5. La première sépulture a précédé la sépulture à monnaie de 150 à 180 ans, la dernière l'a suivie à une distance de 50 à 80 ans.

6. Aucun rapport génétique entre les personnes enterrées n'a pu être établi.

Les deux femmes ont atteint l'âge mûr resp. mûr-sénile. Leur âge moyen: 47,5—57,5 ans.

Parmi les hommes il y a un enfant en âge Inf. I et un autre en âge Inf. II, un en âge Juv. et un à la limite de Juv.-Ad., neuf en âge Ad. et un individu en âge Mat. Moyenne des âges: 21,7—29 ans.

METALLURGISCHE FOLGERUNGEN AUS DEN AUSGRABUNGSFUNDEN DER EISENVERHÜTTUNG DES XI–XII. Jh.

Unlängst berichtete in dieser Zeitschrift *Gy. Nováki* über Ausgrabungsfunde der Eisenverhüttung in Nordostungarn (im Borsoder Gebirge) aus dem X–XII. Jh.¹ Da die ausgegrabenen Öfen, ebenso wie die gefundenen Schlacken usw. in vieler Hinsicht von allen, bisher bekannten Rennöfen-Funden wesentlich abweichen, ja die ganze Metallurgie des einstigen Rennverfahrens noch viele offene Fragen aufweist, dürfte eine eingehendere Darstellung von Interesse sein, wobei ich natürlich das Metallurgische herausstellen will.

Die stets in die Rückwand einer Werkstattgrube eingebauten Öfen konnten darum in so guter Erhaltung gefunden werden, weil die Werkstattgruben seinerzeit nach Auflassen des Hüttenbetriebes ohne Ausnahme künstlich aufgefüllt und sorgfältig eingeebnet wurden. Nur die Schlacke am Fuße des Abhanges verrät die einstige Tätigkeit. Warum das geschah, darüber könnte man höchstens Hypothesen aufstellen. Jedenfalls war die Lage der allermeisten einstigen Hüttenplätze eine solche, daß z. B. eine spätere landwirtschaftliche Nutzung nicht in Frage kommen konnte. (Die Zahl der bekannten Hüttenplätze übertrifft ja die tatsächlich ausgegrabenen bedeutend.) Auch die Bevorzugung gewisser Merkmale in der Wahl der Standorte ist für uns unverstänlich.

Das Material der Auffüllung besteht, wenn auch mit stark unterschiedlichem Charakter, aus Abfällen der Schmelz-Tätigkeit: Schlacke, Sauen, Bruchstücke von Öfen, Düsen; viel weniger Erze, Gefäß-Scherben, hier und da Eisengegenstände. Wir fanden bloß 5 Arbeitsgruben, deren Inhalt ganz oder z. T. aus dem anliegenden Erdreich entstammte.

Die Ausgrabungen legten eine nicht geringe Zahl an Öfen frei; weitere Ergänzungen gaben die in den Halden und den Auffüllungen der Gruben gefundenen Ofen-Bruchteile. Die Öfen gehören, mit kleinen Abweichungen in Ausmaß und Konstruktion, alle demselben Typ an. In der Rückwand der Werkstattgrube wurde eine halbkreisförmige Nische ausgespart, diese mit Ton oder mit Ton + wenig Kies ausgefüllt und darin der Ofen aufgeführt. Die Öfen gehören alle den auf dem Kontinent fast ausschließlich gebauten Schachtofen an. Tabelle 1 unterrichtet über die gefundenen Öfen. Umrisse und fotografische Aufnahmen der Öfen sind in der eingangs zitierten Arbeit *Gy. Novákis* ersichtlich.

In den Öfen konnten außer der Gicht und der Brust^{1a} andere Konstruktionsteile (wie besondere Abstichöffnung für die Schlacke, Form für die Düsen) nicht gefunden werden. Die Zustellung des Schachtes bestand aus mit grobkörnigem Quarzsand oder feinem Kies gemagertem Ton. Dessen Mächtigkeit betrug im allgemeinen 3 cm, in Ausnahmefällen 2, ja 1,5 cm. Der Quer-

¹ Gy. NOVÁKI: *Acta Arch. Hung.* 21 (1969) 299. Vgl. auch: G. HECKENAST—GY. NOVÁKI—G. VASTAGH—E. ZOLTAY: *A magyarországi vaskohászat története a korai középkorban* (Geschichte der ungarischen Eisenverhüttung im Mittelalter). Budapest 1968.

^{1a} Es sei uns erlaubt, bei der Beschreibung der Öfen termini technici der heutigen Hochofentechnik

heranzuziehen. Gicht bedeutet die obere Öffnung des Ofens, durch welche die Beschickung vorgenommen wird. Brust ist die unten vorhandene, im allgemeinen senkrechte Öffnung zur Herausnahme des Endproduktes und Entfernen der Schlacke. Gestell sei der im allg. gewölbte Boden. Endlich ist die Rast die unmittelbar an dem größten Durchmesser des Schachtes beginnende Verjüngung gegen das Gestell.

Tabelle 1

	Gemessene Höhe cm	Aufgrund des Geländes wahr- scheinliche einstige Höhe ^a cm	Durchmesser im Gestell cm	Durchmesser in der Nähe der einstigen Gicht (bzw. im erhal- tenen Schacht-Teil) cm
Trizs Nr. 1	63	++	32×37	(16)
Trizs Nr. 2	49	etwa 70	27×28	(14×14,9)
Trizs Nr. 3	51	etwa 70	28,5×30	(16,4×18)
Trizs Nr. 4	—	—	27—29	—
Trizs Nr. 5	—	—	15	—
Trizs Nr. 6	44	++	38×39,5	(20)
Trizs Nr. 7	32	++	33,5×34,5	(26,7)
Imola Nr. 1	92	102—105	29	12,7
Imola Nr. 2	67	Der Schacht reicht bis zum einstig Boden- niveau	28×30	etwa 14
Imola Nr. 3	64,5	80—84	40×44	(etwa 15)
Imola Nr. 4	—	—	33,5	—

* Bis zum einstigen Bodenniveau, wenn dieses höher war als die erhaltene Schacht-Zustellung.

++ Das einstige Bodenniveau konnte nicht verlässlich rekonstruiert werden.

— bedeutet, daß die Abmessung infolge des Zustandes des Ofens nicht festgestellt werden konnte.

schnitt des Schachtes weicht von der Kreisform höchstens wenig ab. Wahrscheinlich wurde der Ofen um ein glattes Rundholz aufgeführt. Die Farbe der Zustellung ist, entsprechend der stark reduzierenden Atmosphäre des Ofens, grau bis gelblich. Auch die Tonwand, in welche der Ofen eingebaut war, hat, soweit die reduzierenden Gase diffundieren konnten, dieselbe Farbe; wohin sich nur die Wärmewirkung erstreckte, ist sie jedoch rot. Die Dicke dieser zweierlei Schichten ist 8—16, ausnahmsweise 20 cm, bzw. 12—16—20 cm.

Die Brustöffnung ist rundlich ausgebildet, manchmal sind die Ränder sogar abgeglättet. Das Gestell ist vollkommen rund und geglättet. Es reicht etwas tiefer hinunter als die Schwelle der Brust, im allgemeinen um 6—8, seltener 10 und 12 cm. Die Gichtöffnung dürfte ursprünglich etwas über das einstige Terrain geragt haben. Zwei Stück von Kaminen mit abgeglättetem Rand konn-

Brustöffnung Höhe Breite cm	Form des Schachtes	Bemerkung
etwa 26 23 24,5 19,5 unregelmäßige Form 27,8 20	Untersetzterer, «tropfenförmiger» Schacht. Alle Wände von der oberen Öffnung bis zum Gestell verbreitern sich merklich Wie Nr. 1 Untersetzterer, «tropfenförmiger» Schacht. Doch ist die Rückwand ganz senkrecht, dementsprechend neigen sich die anderen Wände, der Abmessung des Gestells entsprechend, mehr nach rückwärts	
— —	— —	Nicht mit Bestimmtheit als Reduktionsofen anzusprechen. Ziemlich zerstörter Zustand, nur der Boden des Gestells ist unversehrt
— etwa 25	Untersetzter Schacht, sich nach unten von allen Schächten am meisten verbreiternd, am wenigsten der klassischen «Schacht»-Form entsprechend	
16 ? 22,5 23 23	Untersetzter, «tropfenförmiger» Schacht; konnte nicht sicher rekonstruiert werden Schlanker Schacht. Die Rückwand ist ganz senkrecht, die vordere und die seitlichen Wände verbreitern sich den Abmessungen des Gestells entsprechend	
22 24	Schlanker Schacht. Die Rückwand beginnt senkrecht, neigt sich aber unten wenig, 3 cm nach rückwärts. Die anderen Wände verbreitern sich dem Gestell entsprechend	
etwa 23 30 —	Etwas weniger schlanker Schacht. Die Rückwand neigt sich fast von der Gicht an nach rückwärts, in der Gestell-Ebene schon 9 cm. Auch die anderen Wände neigen sich, dem größeren Gestell entsprechend, stark nach außen Vom zeinerzeit durchschnittenen Ofen ist nur der untere Teil übriggeblieben	Dürfte der späteste Ofen sein

ten auf den Halden gefunden werden. Das Ofenfutter war im allgemeinen ganz glatt, nur bei Ofen Imola 1 und 2 war sehr wenig Ansatz zu finden. Bei letzterem Ofen war das Gestell rundherum mit einer dünnen Schlackenschicht bedeckt. Die von einigen ausländischen Autoren erwähnte Verglasung (beginnendes Schmelzen) der Zustellung konnten wir nirgends beobachten.

Die Abmessungen der Öfen sind im allgemeinen ähnlich den aus dem Ausland beschriebenen Öfen desselben Zeitalters. So besitzen die von *Pleiner* aus Böhmen,² *Mayrhofer* und *Hampl* aus Niederösterreich,³ *Soennecken* aus dem Sauerland,⁴ *Herwig* aus dem Solms Land,⁵ *Dusek* aus Thüringen⁶ usw. beschriebenen Öfen ähnliche Abmessungen. Wir übergehen hier eine vollständige Anführung von anderen Funden.

² R. PLEINER: Základy slovenského železarského hutníctví v českých zemích. Prag 1958 (im Weiteren: PLEINER), passim.

³ R. J. MAYRHOFFER und FR. HAMPL: Frühgeschichtliche Bauernrennfeuer im südöstlichen Niederösterreich. Wien 1958 (im Weiteren: MAYRHOFFER), 7 f.

⁴ M. SOENNECKEN, Westfälische Forschungen 11 (1958) 122.

⁵ R. HERWIG, Archiv. f. d. Eisenhüttenwesen 22 (1951) 343.

⁶ S. DUŠEK, Alt-Thüringen 9 (1967) 95.

Wenn auch alle die gefundenen Öfen bzw. Ofen-Bruchstücke Schachtofen angehören, sind deren Formen nicht gleich. So sind jene von Trizs entschieden mehr untersetzt, doch sind sie dabei noch entschieden Schachtofen. Die auf den britischen Inseln gefundenen Herd-Öfen⁷ fanden wir nie. Ja, sogar die von *Pleiner* beschriebenen,⁸ allerdings aus einer viel früheren Epoche stammenden, konisch geformten Öfen haben in unserem Gebiet keine Parallele. Die Öfen von Imola sind dagegen entschieden schlank, auch der, anscheinend einer spätesten Periode angehörende Ofen Nr. 3 hier. Wenn die Öfen von Trizs einer früheren Zeitperiode angehören (und die Scherbenfunde lassen vielleicht diese Folgerung zu), dann haben sich die Öfen von untersetzteren zu schlankeren entwickelt. Es ist beabsichtigt, Hüttenplätze, welche aufgrund des Habitus der Schlacke der ältesten Periode anzugehören scheinen, auch auszugraben, um diese Vorstellung prüfen zu können.

Was aber die Borsoder Öfen von allen anderen Funden in Österreich, Deutschland, Böhmen, ja auch von den westungarischen unterscheidet, ist die auffallend hohe Zahl der gefundenen Düsen. In den angeführten (und auch in anderen) Arbeiten wird, wenn überhaupt, von höchstens 1–2

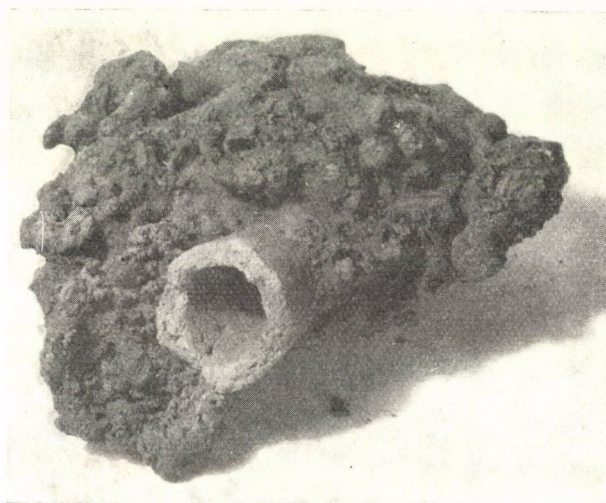


Abb. 1. In Schlacke eingebettete Düse

Düsen bzw. Düsenziegeln Erwähnung getan. Wir aber fanden in Felsőkelecsény in etwa 7,2 m³ Haldeninhalte eines, oder höchstens von zwei Öfen (welche wegen landwirtschaftlicher Nutzung nicht ausgegraben werden konnten) 300 Düsen, in Imola in der Werkstattgrube von Ofen 1 und der Halde von höchstens zwei Öfen 1367, in der Werkstattgrube von Ofen 3 275 Düsen. In Trizs im 3/4-Teil der Halde von zwei und in 9 Arbeitsgruben 2500 Stück.

Die gefundenen Düsen waren, mit ganz wenigen Ausnahmen, gebraucht: das Düsenmaul war mehr oder weniger verschlackt, einige waren mit hineingeflossener Schlacke ganz oder teilweise verstopft oder in einen Schlackenklötz eingebettet (Abb. 1). Auch waren einige Düsenmäuler flach deformiert. Unerklärbar war bei etlichen Düsen, daß das breite, trompetenförmige, also den Rüssel des Balges aufnehmende Ende ganz flach deformiert war. Soviel ist aber sicher, daß die Düsen nur einmal verwendet wurden. Ihre Abmessungen sind: Länge 14–15 cm, äußerer Durchmesser am breiten Ende 7 cm, am Düsenmaul 3,3–3,5 cm, mit im allgemeinen 0,6–0,8 cm Wandstärke. Ausnahme bilden die bei Ofen Nr. 3 von Imola gefundenen Düsen, deren Länge um 2 cm größer ist, die lichte Weite des Düsenmaules ist 2–3 cm. Dies scheint zu bekräftigen, daß dieser Ofen zu den jüngsten gehört.

In Übereinstimmung mit der ausländischen Literatur⁹ sind wir auch der Ansicht, daß Düsen mit so

⁷ Siehe unter anderem: R. F. TYLECOTE: *Metallurgy in Archaeology*. London 1962. Derselbe: *Medieval bloomeries in the North of England*, in: *Vita pro ferro*. Festschrift für Robert Durrer. Schaffhausen 1965. 91.

⁸ R. PLEINER 150 u. f.

⁹ So R. PLEINER 298, 299, J. W. GILLES: *Westfälische Forschungen* 11 (1958) 113, sowie in einem an mich gerichteten Brief vom 8. XI. 1961; R. F. TYLECOTE: *Metallurgy* ... 199 und f. Siehe auch R. PLEINER in der unter 7) genannten Festschrift 135.

engen Mäulern für künstlich erzeugten Wind bestimmt waren und nicht zum Zuleiten eines natürlichen Windzuges. Die aus Holz oder Schilfrohr bestehende Schnauze der Gebläse nahm das breite, trompetenförmige Ende der Düse auf. Die größeren Abmessungen der Düsen des Ofens Nr. 3 aus Imola dürfte mit der Verwendung von Gebläsen größerer Leistung zusammenhängen. Das Material der Düsen bestand aus mit kleinen gestoßenen Quarz-Stückchen (u. U. Quarzsand) gemagertem Ton. Leider hatten wir keine Möglichkeit, den Schmelzpunkt zu bestimmen.

Was jedoch an diesen Düsen auffallend ist: an keiner einzigen konnten irgendwelche Reste eines Anbackens gefunden werden, obwohl ich alle die rund 4500 Düsen in dieser Hinsicht einzeln einer genauen Prüfung unterworfen hatte. Wären die Düsen in einer Brustmauer oder überhaupt in der Schachtmauer des Ofens angebracht gewesen, so hätte sich ein Zusammenschmelzen oder Anbacken mit dem Ofenmaterial, wenigstens bei einem großen Teil derselben doch gezeigt. (Bekanntlich schmolz das seinerzeitige keramische Material viel leichter als die heutigen Werkstoffe.) Ebenso wenig fanden sich im Haldenmaterial Düsenziegel oder weggeworfene Stücke einer erbrochenen Brustwand.

In der ausländischen Literatur wird häufig die die Brustöffnung während des Schmelzprozesses verschließende Lehmwand erwähnt. So besonders *Herwig* (a. a. O.) und *Soennecken* (a. a. O.); sodann *Krasa*¹⁰, *Gilles*.¹¹ In letzterer Zeit berichtete *Guyan* über einen spätmittelalterlichen Rennofen aus der Schaffhauser-Gegend.¹² Zwar gebraucht er den Ausdruck, daß man «in die offene Brust blies», doch spricht er vom Stopfen der Ofenbrust bzw. Schließen des Feuerloches bis auf eine kleine Öffnung mit Lehm, und betont, daß keine Düsen gefunden wurden. Besonders sei auch an die anderen, neueren Veröffentlichungen erinnert, wo der Düsen entweder gar keine Erwähnung getan wird, oder solche nur in ein zwei Exemplaren gefunden wurden, diese dann aber meistens in die Schachtwände fix eingebaut waren (wie u. a. auch an den westungarischen Öfen).

Diese Lehmwand brannte während der Schmelzung zu einer ziegelartigen Masse aus, welche nach Beendigung aufgebrochen wurde. Einige Autoren (z. B. *Krasa*) betonen, wie die weggeworfenen, rotgebrannten Brustwand-Stücke die Halden so bezeichnend machen.

In der neuzeitlichen Hüttenkunde nennt man diese Art der Betriebsführung Schmelzen mit offener Brust und wir übernehmen diesen Ausdruck, wenn wir sagen, daß die Borsoder Öfen mit offener Brust betrieben wurden, daß die zur Windführung (Gebläsewind) gebrauchten Düsen in der Brustöffnung irgendwie von der Beschickung (Erzstücke, Schlacke) fixiert waren (daher die stets beobachtete, weniger oder stärkere Verschlackung, ja zuweilen Deformierung der Düsenmäuler), und daß diese jeweils nur zu einer Ofen-Tour gebraucht wurden.

Da wir über solche, mit der erwähnten Art betriebene Öfen keine Angaben fanden, schlagen wir für die Kennzeichnung dieser Art Öfen die Bezeichnung «Imolaer Ofentyp» vor.

Jedenfalls dürfte die Betriebsführung in diesen Öfen nicht leicht gewesen sein: die Feuerführung, das Zurückhalten der in der Reduktion des Eisens so wichtigen Schlacke können wir uns heute nicht leicht vorstellen. Auch die heutigen Schmelzversuche konnten uns weit nicht auf alle Fragen Antwort geben.

Als Erze wurden Brauneisenerze der großen, auch heute noch gebauten Lagerstätte von Rudabánya verwendet. Die Hüttenplätze liegen von Rudabánya, in der Luftlinie gemessen, 2–15 km. Leider ist eine ganz mächtige, aller Wahrscheinlichkeit nach zu den ersten Schmelzplätzen gehörende, an die 500 × 100 m große Schlackenhalde in Rudabánya (allerdings ist ein Teil davon Kupferschmelz-Schlacke; siehe weiter unten) für die Forschung auf ewig verloren, weil darauf ein großer Teil der Gemeinde erbaut wurde. Nur an einem Hüttenort wurde ein, zu einem der verbreiteten bedeutungslosen und längst nicht mehr gebauten Vorkommen entstammendes Erz (sog. Konkretions-Erz) gefunden.

¹⁰ O. KRASA, Stahl und Eisen 51 (1931) 1287.

¹¹ J. W. GILLES, Stahl und Eisen 56 (1936) 252.

¹² W. U. GUYAN, Allerheiligen-Bücherei des Museums zu Allerheiligen, Schaffhausen Heft 4. 1965. Derselbe in der unter 7) genannten Festschrift, 163.

Tabelle 2

		Fe ₂ O ₃	FeO	Berechnetes Fe	MnO	SiO ₂	Al ₂ O ₃
1	Imola, Ausgrabung 1960	53,38	—	37,34	3,80	41,65	0,78
2	Imola, Ausgrabung 1960	65,60	—	45,88	6,18	11,80	6,49
3	Imola, Ausgrabung 1960	50,70	—	35,46	1,66	44,80	1,85
4	Imola, Ausgrabung 1960	57,21	—	40,01	3,14	37,82	1,72
5	Imola, Ausgrabung 1960	66,91	0,35	47,07	3,88	24,57	2,41
6	Imola, Ausgrabung 1960	87,92	0,35	61,76	3,58	4,06	2,16
7	Imola, Ausgrabung 1960	65,31	0,35	45,96	3,24	26,90	2,34
8	Imola, Ausgrabung 1960	87,70	0,35	61,61	4,11	4,18	-1,44
9	Imola, Ausgrabung 1960	74,94	0,79	53,03	3,36	13,07	3,17
10	Imola, Ausgrabung 1961	54,02	5,42	42,00	1,63	36,22	0,94
11	Imola, Ausgrabung 1961	74,34	0,53	52,40	3,36	12,43	4,73
12	Imola, Ausgrabung 1961	74,87	0,53	52,77	3,37	11,12	2,09
13	Imola, Ausgrabung 1961	57,67	2,80	42,51	2,93	2,98	1,68
14	Imola, Ausgrabung 1961	58,89	0,35	41,46	3,02	30,33	0,86
15	Imola, Ausgrabung 1961	75,74	1,15	53,87	4,56	10,01	2,28
16	Imola, Ausgrabung 1960	75,36	—	52,71	5,58	8,27	—
17	Imola, Ausgrabung 1960	85,12	—	58,15	1,63	4,85	—
18	Felsőkelecsény	73,08	—	51,11	2,97	19,35	—
19	Felsőkelecsény	66,94	—	46,82	4,25	14,03	—

* Außerdem 0,08% ZnO

Die Werte stellen im allgemeinen auf ein gefundenes Stück bezügliche Analysen dar. Muster Nr. 18 stellt jedoch einen, aus drei, etwa faustgroßen Stücken bereiteten Durchschnitt dar, Muster Nr. 15 den Durchschnitt aus drei etwa walnußgroßen Stücken aus dem neben Ofen 2 von Imola gefundenen Erzhaufen. Muster Nr. 19 ist ein sogenanntes Konkretions-Erz.

Die Analysen Nr. 1 bis 4 wurden im Chemischen Laboratorium der Staatlichen Geologischen Institutes von Frau *Lajosné Nemes*, Nr. 5 bis 15 in der Chemischen Abteilung der Lenin-Eisenhüttenwerke in Diósgyőr, Nr. 16 bis 19 mit meiner Mitarbeiterin *Anna Kovách* in der Chemischen Abteilung des Staatlichen Institutes für Hygiene, Budapest, ausgeführt.

Bei den Ausgrabungen haben wir nämlich verhältnismäßig viel vom ursprünglichen mittelalterlichen Erz in faust- bis kindskopfgroßen Stücken gefunden, so in Imola in 2 Werkstattgruben nahezu 50 kg, in Trizs etwas weniger. In Imola fand sich neben Ofen Nr. 1 ein ganz regelrecht aufgehäufter Haufen walnuß- bis gänseeigroßen Erzes.

Der ganze Habitus und die Dünnschliffe der Erze, sowie der in einigen gefundene Kupfer- und Barium-Gehalt (leider wurden auf Ba und Cu nur einige Erzproben untersucht) deuten auf Rudabányaer Ursprung, wo das Baryt ein ständiger Begleiter der Erze ist und wo im Mittelalter ein lebhafter Bergbau auf Kupfer betrieben wurde. Die Zusammensetzung der gefundenen Erze zeigt Tabelle 2.¹³

Auffallend ist der häufig hohe Kieselsäuregehalt der gefundenen Erze, welcher sonst für die Hauptmenge des heute anbrechenden Erzes in Rudabánya nicht charakteristisch ist. Doch hatte der Rennofen-Hüttenmann im Mittelalter die selbstgängigen Erze gesucht. Und eine fayalitische Schlacke von niedrigem Schmelzpunkt entstand nur aus einem gehörig sauren Erz.¹⁴ Enthielt das

¹³ Für die Beratungen in Fragen der Herkunft der Erze sei Herrn Dr. G. PANTÓ auch an dieser Stelle herzlich gedankt.

¹⁴ «Kieselsäure ist das Flußmittel für die ... Rennfeuerschlacken» sagt J. W. GILLES, Stahl und Eisen 80 (1960) 943, siehe auch Westfälische For-

schungen 11 (1958) 113, desgleichen in einem, an mich gerichteten Brief vom 21. 12. 1955. R. F. TYLCOTE, Journ. Iron Steel Instit. 194 (1960) 451, betont in der Beschreibung einer spätmittelalterlichen Rennofen-Anlage, daß ein gehöriger SiO₂-Gehalt unumgänglich notwendig ist.

CaO	MgO	BaO	P ₂ O ₅	TiO ₂	CuO	S	CO ₂	Hydrat-H ₂ O
1,05	0,21	Spur	—	—	—	—	—	—
0,77	0,21	6,84	—	—	—	—	—	—
0,59	0,27	Spur	—	—	—	—	—	—
0,52	0,18	0,35	—	—	—	—	—	—
0,17	0,25	—	0,24	0,04	—	0,013	0,80	0,45
0,27	0,21	—	0,26	0,10	—	0,017	1,33	0,24
0,17	0,09	—	0,12	0,06	—	0,062	1,31	0,29
0,14	0,13	—	0,19	0,06	—	0,020	2,00	0,36
0,20	0,36	—	0,06	0,10	—	0,164	2,95	0,89
0,17	0,26	—	0,11	0,10	—	0,010	0,84	0,28
0,20	0,42	—	0,08	0,81	—	0,210	2,24	0,92
0,20	0,26	—	0,11	0,06	—	0,031	2,43	4,27
13,24	0,30	—	0,43	0,04	1,05	0,010	13,71	0,49
1,44	0,30	—	0,18	0,10	—	0,010	3,68	0,34
0,49	0,13	0,85	0,13	0,18	0,14	0,030	1,98	2,97*
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,54	—	—	—	—	—	—	—	—
0,87	0,37	—	—	—	—	—	—	—

Erz keinen genügend hohen SiO₂-Gehalt, war das Eisen-Ausbringen niedrig. Hierüber soll weiter unten bei den Schlacken gesprochen werden.

Ob die Erze vor der Verhüttung geröstet wurden, wissen wir nicht. An vielen Hüttenplätzen des Auslandes wurden auf dieses Vorgehen deutende Zeichen gefunden; jedoch konnten auf unserem Gebiete solche Reste nicht gefunden werden. U. E. erfordern die hiesigen Erze nicht unbedingt eine vorangehende Röstung.

Die Eisengewinnung erfolgte seinerzeit mit dem sog. Rennverfahren, einem unmittelbar ein ganz niedrig gekohltes Schmiedeeisen (u. U. auch ein stahlähnliches Produkt) liefernden Verfahren. Das heutige indirekte Verfahren, welches zuerst ein aufgekohltes, sog. Roheisen ergibt, war damals noch unbekannt. Auf die metallurgischen Grundlagen des Rennverfahrens kann hier nicht eingegangen werden, es sei nur auf die einschlägige Literatur verwiesen.¹⁵

Die Schlacken sind es, welche uns vom einstigen Schmelzprozeß am meisten Aufklärung geben können. Allerdings ist auch diese Aufklärung lückenhaft, besonders wenn, wie in unserem Fall, nur eine geringere Zahl untersucht werden konnte, und modernere Untersuchungen, wie Röntgen- oder DTA-Bestimmungen gar nicht ausgeführt wurden.

Im behandelten Gebiet zeigen die Schlacken ein sehr unterschiedliches Aussehen, sowohl an einem Hüttenplatz selbst, wie auch an den einzelnen Hüttenplätzen sind sie im wesentlichen Charakter deutlich verschieden. Letzteren Umstand schreiben wir einer mit der Zeitperiode sich ändernden, entwickelnden Technologie zu.

¹⁵ Vom ausgedehnten Schrifttum erwähnen wir B. NEUMANN: Die ältesten Verfahren der Erzeugung technischen Eisens. Berlin 1954. Sehr zu empfehlen auch R. J. MAYRHOFER und F. HAMPL: Frühgeschichtliche Bauernrennfeuer in Niederösterreich. Wien 1958. Die theoretischen Grundlagen behandelten W. OELSEN und E. SCHÜRMANN, Arch. f. d. Eisen-

hüttenwesen 25 (1954) 507. Sehr ausführliche Behandlung des Stoffes von R. F. TYLECOTE, besonders in: Metallurgy in Archaeology, London 1962. In letzter Zeit G. R. MORTON—J. WINGROVE, Journ. Iron Steel Inst. 207 (1969) 1556, dieselben Bull. Hist. Met. Group 3 (1969) 66.

Behalten wir die in der Literatur eingebürgerte Aufteilung (auch wenn es uns scheint, als ob in letzterer Zeit diese strenge Scheidung nicht ganz aufrechterhalten wird) teils in Laufschlacke, teils in Ofenschlacke oder Sinterschlacke; üblicherweise rechnet man auch die Schlacken-Kuchen oder -Kalotten zu den letzteren, obzwar eben unsere Ausgrabungen Exemplare ergeben haben, welche alles andere als bloß zusammengesintert sind.

Die an den einzelnen Hüttenplätzen angefallene Laufschlacke ist aus den Öfen herausgeflossen und erstarrte außerhalb der Öfen. Zuweilen erstarrte sie auch in den Düsen. Doch hatte ein beträchtlicher Teil der Laufschlacke z. B. in Felsőkelecsény die Öfen nicht verlassen, sondern sammelte sich im Gestell der Öfen, teils für sich, teils mit der Sinterschlacke zusammenschmelzend und mit ihr eine Ofensau bildend. Die aus dem Ofen geflossene Laufschlacke besaß die am meisten charakteristische Ausbildung in Felsőkelecsény: sie ist dunkel gefärbt, manchmal fast schwarz, mit metallischem Glanz, mit glatter, manchmal fast glänzender wurmartiger Oberfläche, in handtellergroßen, 1–2 cm dicken Fladen oder länglichen, finger- oder daumendicken Stücken. Zerbrochen, ist das Innere strahlenartig-faserig, mit wenig Gasblasen. Alle Zeichen deuten auf leichtes Fließen und, nach einstimmigen Feststellung der Literatur, auf gute Feuerführung und künstlichen Wind (Abb. 2).

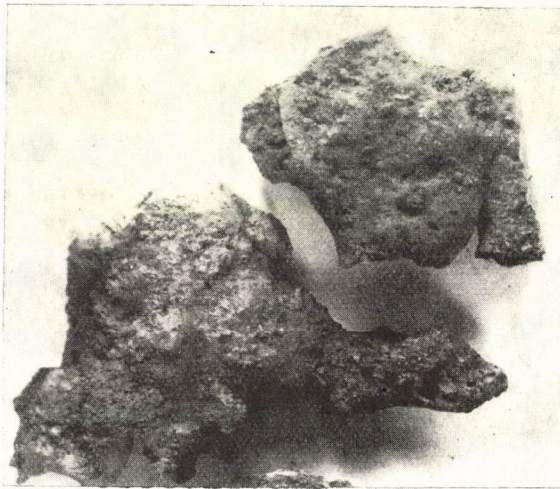


Abb. 2. Leichtgeflossene Laufschlacke aus Felsőkelecsény

Laufschlacke von dieser Art haben wir in Imola bedeutend weniger gefunden; bei Ofen Nr. 3, obzwar dieser sicher jüngeren Datums ist, fast überhaupt nicht. Ebenso war diese Schlackenart in Trizs sozusagen nicht vorhanden.

Eine andere Art Laufschlacke sind formlose Stücke von ein bis zwei Faustgrößen. Die Oberfläche ist matt, nicht glänzend. Zerbrochen, zeigt sich keine faserige Struktur. Blasen sind zuweilen vorhanden, manchmal auch viel. Die Farbe ist ganz schwarz. Offensichtlich ist diese Schlacke schwerer geschmolzen, sie konnte nur eben aus dem Ofen herausfließen. Man nimmt von dieser Schlackenart an, daß sie noch mit primitiveren Gebläsen erschmolzen wurde. Doch darf man m. E. auch die Möglichkeit nicht aus den Augen lassen, daß vielleicht die Erze eine ungünstigere Zusammensetzung gehabt haben. Die leider nur in kleiner Zahl ausgeführten Schmelzpunktbestimmungen der Schlacken lassen noch keine sichere Aussage zu.

Den extremen Typ der Laufschlacke stellen jene Stücke dar, an denen das einstige Geschmolzensein kaum erkennbar ist, die Oberfläche ist ganz matt, auch Eindrücke der Holzkohle sind erkennbar. Doch gehören diese doch nicht zur Sinterschlacke, denn sie sind kompakt. Wir haben solche Schlacke bloß bei unseren Begehungen gefunden, und zwar lagen diese Standorte, entgegen den bisher behandelten, welche in Tälern, neben Quellbächen lagen, an Seiten von Anhöhen, mit besserem Windgang. Ausgrabungen konnten hier noch nicht ausgeführt werden, doch nehme ich an, daß diese Schlacken Ergebnisse der ältesten, noch ohne künstlichen Wind geführten Schmelzungen sind.

Einen sehr verschiedenen Habitus zeigten die Ofensauen. So sehr verschieden waren sie in ihrem Material, daß eine gemeinsame Behandlung nur ihre charakteristische Form: das Gestell der Öfen abbildende Kalotten, welche die Form des Gestelles der Öfen gut zeigen, rechtfertigt. Ihre untere, konvexe Seite war bei manchen mit dem Futter des Gestelles eng verwachsen (Abb. 3). Ihr oberer Durchmesser betrug in Felsőkelecsény 17 bis 24 cm, in Imola 30–33–35 cm. Von letzteren wurde eine noch in situ im Ofen gefunden. So gibt also ihr Durchmesser gute Aufklärung über den Durchmesser der Gestelle. Die Höhe (Dicke) in der Mitte war 5–7–8–9 cm.

Wir fanden in Felsőkelecsény auch Ofensauen von homogen durchgeschmolzener Substanz, mit glatter Oberfläche. Jedoch die überwiegende Zahl bildete irgendwie einen Übergang zwischen Laufschlacke und Ofenschlacke: eine aus bohnen- bis fingergliedgroßen, einzeln gut durchgeschmolzenen, aneinander jedoch bloß an ihren Berührungsflächen zusammengeschmolzenen Stücken bestehende, löchrige Masse (Abb. 4 und 5).

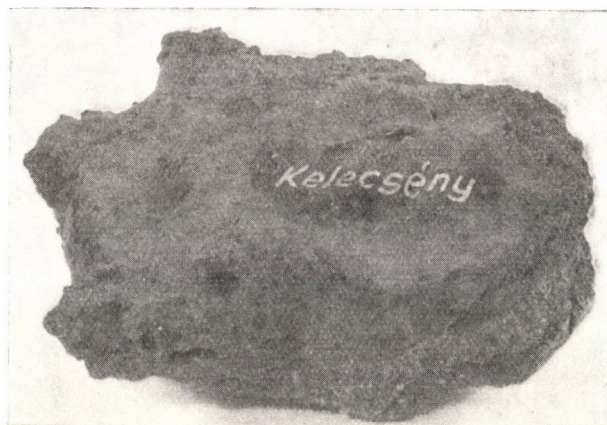


Abb. 3. Ofensau aus Felsőkelecsény; gut durchgeschmolzen

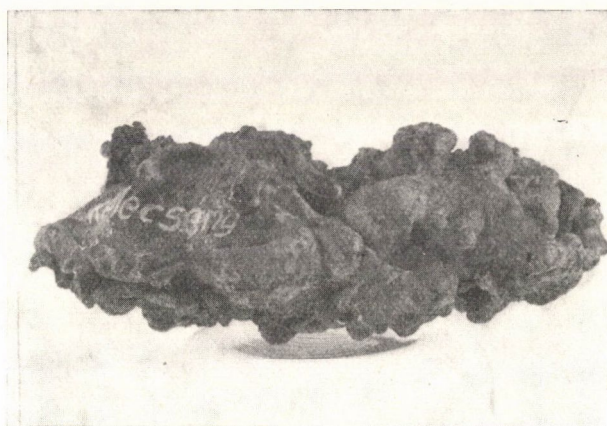


Abb. 4. Aus einzelnen Stücken zusammengeschmolzene Ofensau aus Felsőkelecsény

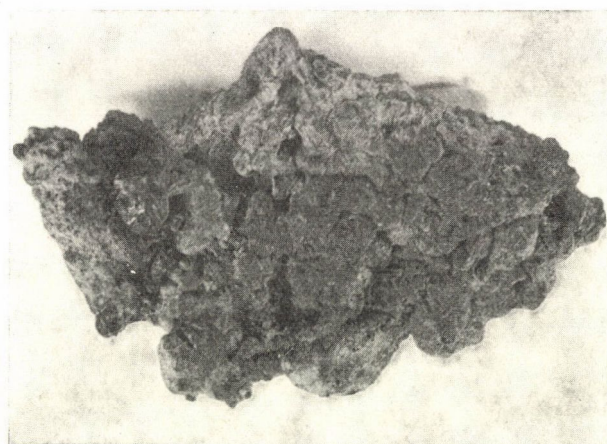


Abb. 5. Aus einzelnen Stücken zusammengeschmolzene Ofensau aus Felsőkelecsény

Interessant ist es auch, daß entgegen der großen Zahl von in Felsőkelecsény gefundenen Sauen wir in Imola bedeutend weniger gefunden haben und ausschließlich solche, welche aus Stückchen von Ofenschlacke bestanden. In Trizs wurde eigentlich bloß ein einziges, als Ofensau anzusprechendes Stück gefunden. Dabei gab es an diesen zwei letzteren Fundstätten einige Saue, welche aus den aufgefundenen Öfen durch die Brustöffnung überhaupt nicht entfernt werden konnten.

Dieser Umstand, sowie jener, daß wir in den Werkstattgruben der Öfen Nr. 1 und 2 von Imola ziemlich viel Bruchstücke von zerstörten Öfen, besonders von der Brustöffnung gefunden haben, hauptsächlich in den oberen Schichten der künstlichen Auffüllung der Gruben, daß es wenigstens in Imola (vielleicht auch in Trizs) auch größere Öfen gegeben haben muß, diese jedoch, einer späteren Entwicklungsstufe entsprechend, schon frei über das Gelände ragten und deren unmittelbare Spuren also verwischt wurden. Diese Entwicklungsreihe entspricht übrigens jener, welche *Pleiner* (a. a. O. passim) für das Gebiet Böhmens auch festgestellt hat.

Die weitaus größte Menge der Schlacke fällt jedoch unter die Definition Ofenschlacke, obzwar in der Literatur unter diesem Namen recht unterschiedliche Schlackenarten beschrieben werden. Sie haben das Gemeinsame, daß sie nicht wie die Lauschlacke aus dem Ofen geflossen sind, sondern aus vielen Stückchen bestehen, eine poröse Masse darstellen, in welcher manchmal auch Holzkohlenstücke sichtbar sind. Sie sind dabei, in verschiedenem Maße, zu größeren Klumpen, bis über Faustgröße zementiert. Sie haben aber alle das Gemeinsame, daß sie den Ofen nicht in flüssigem Zustand verlassen haben, sondern in Form fester Stücke entfernt wurden, vielleicht schon während des Betriebes, sicher aber nach Beendigung einer Ofen-Tour.

Früher wurde im allgemeinen der Ofenschlacke nachgesagt, daß sie Produkt einer unvollkommenen Reduktion, einer mißlungenen Schmelzkampagne ist, so u. a. von *Oelsen* und *Schürmann*.¹⁶ Doch diese Autoren selbst geben auch die Möglichkeit zu, daß diese Schlacke auch Produkt einer Schmelzung sein kann, nur eben hatte sie nicht die Möglichkeit, aus dem Ofen herauszufließen. Ähnlich äußern sich *Herwig* (a. a. O.), sowie *Lüdemann* und Mitarbeiter.¹⁷

Auch wir können uns dieser Meinung, daß die Ofenschlacke aus mißlungenen Ofentouren herkommen würde, nicht anschließen. Es ist einfach unvorstellbar, daß eine so große Menge Schlacke aus unvollständiger Reduktion angefallen wäre. Die in einigen Halden sichtbaren, fast meterdicken, 10–20 m langen Schichten müssen aus einem regelrechten Ofenbetrieb herkommen. Neben der Schlacke, welche, wie oben angegeben, aus dem Ofen entfernt wurde, muß sicherlich ein Teil aus dem Endprodukt der Schmelzung, der noch mit reichlich viel (wahrscheinlich sogar überwiegenden Teil) Schlacke enthaltenden Luppe, nach deren Aufbrechung entstammen, wobei allerdings bemerkt werden muß, daß wir Körner, Schlackenstückchen mit scharfen Bruchkanten, welche ja in diesem Fall zu erwarten waren, eigentlich nicht gefunden haben.

Auffallend war auch, daß besonders in Imola die Ausfüllung der Arbeitsgruben aus mit scharfen Linien getrennten unterschiedlichen Schichten bestand. Z. B. oben einheitlich schwarze Schlacke, dann in 20–30 cm Dicke eine, infolge eines Anfluges der Körner mit Eisenoxyd ganz rot erscheinende Schicht, unten wieder schwarz. Da, wie gesagt, die Gruben seinerzeit künstlich aufgefüllt wurden, kann auch nicht entschieden werden, ob die hineingeschaufelte Schlacke Abfall eines oder mehrerer Öfen war, ob sie überhaupt aus einer fortlaufenden Kampagne entstammt. Für die rostbraune Färbung einiger Schlacken geben jedenfalls *Oelsen* und *Schürmann* (a. a. O.) eine Erklärung.

In Trizs fand sich auf der Halde eine sehr eigentümliche Schlacke. Diese Halde war Abfall der Produktion der Öfen 1 und 2, also sicherlich nicht nachträgliche Auffüllung unbestimmter Herkunft. Auf einer Fläche von 6,5 × 3,5 m war eine 30–50 cm dicke, zusammenhängende Schicht, welche aus bohnen- bis haselnußgroßen, einzeln gut geschmolzenen Körnern bestand.

¹⁶ So u. a. W. OELSEN und E. SCHÜRMANN: wie unter 9) zitiert.

¹⁷ K. F. LÜDEMANN, R. EBERT und W. SCHIRMER: Ausgrabungen und Funde 7 (1962) 12.

Die Körner waren eigentlich schwarz, doch schien ihre Außenfläche infolge späterer Ausscheidung von Kieselsäure (hierüber weiter unten) bläulich-grau. Die Körner hatte die Kieselsäure so fest zementiert, daß man aus der Schicht metergroße Stücke herausheben konnte. Sicherlich entstammt diese Schichte einer eigenen Technologie.

Besonders in früheren, den Rennprozeß behandelnden Arbeiten wird die Ansicht vertreten, daß nach Beendigung des Prozesses, nachdem der größte Teil der Schlacke in flüssigem Zustand den Ofen verlassen hatte, das resultierende Eisen in Form einer schwammigen, von Schlacke durchsetzten Luppe zurückbleibt, aus welcher die Schlacke durch mehrmaliges Ausheizen und Aushämmern entfernt werden mußte. Dieser Auffassung gemäß sinkt also das Eisen, infolge seines größeren spezifischen Gewichtes, auf den Boden des Ofens und darüber befindet sich die geschmolzene Schlacke.¹⁸



Abb. 6. Roheisenartiges Schmelzprodukt aus Trizs. Schliff. 100 ×. Perlit, z. T. Ledeburit

Demgegenüber betont Gilles¹⁹ teils aufgrund theoretischer Überlegungen, teils aber aufgrund seiner Versuche, daß sich das schwammige Eisen an der oberen Kante des Schlackenklotzes aufsetzt. Wir wissen ja heute, auch aus zahlreichen zeitgenössischen Schmelzversuchen, daß das erste Produkt einer Renn-Schmelzung eher einem Schlackenklumpen geglichen haben dürfte, als einem Eisenschwamm. Eine endgültige Erklärung des Paradoxons, daß sich die leichtere Schlacke unten, das schwerere Eisen aber oben befindet, gaben Wynne und Tylecote.²⁰

Ein interessanter Fund in der Halde in Trizs lieferte einen weiteren Beweis für die Richtigkeit dieser Erklärung. Wir fanden einen, im Umfang fast 3/4 eines Kreises ausmachenden, 4–5 cm dicken «Kranz» aus Eisen, dessen Durchmesser etwa dem Durchmesser der Trizs-er Öfen eben über dem Gestell (sozusagen dem Rast der modernem Hochöfen entsprechend) entsprach. Die leichte Zerbrechlichkeit des Stückes deutete auf dessen roheisenartigen Charakter und die metallographische Untersuchung zeigte auch tatsächlich, daß er aus Perlit, stellenweise jedoch auch aus Ledeburit (Abb. 6) besteht. Das anfallende Eisen hat sich also infolge zu hoher Temperatur (oder auch zu basischer Schlacke?) aufgekohlt und schmolz zusammen.²¹

¹⁸ So unter anderem bei R. PLEINER, der vom so vorgestellten Vorgang auch schematische — an und für sich sehr instruktive — Darstellungen gibt (a. a. O., Abb. 26, 42, 44, 56 und 58). Auch R. J. MAYRHOFER und HAMPL (a. a. O. S. 77) sagen, daß am Ende des Prozesses die zum Eisenschwamm zusammenschweißenden Eisenkristalle im Schlackenbad zu Boden sinken. Ähnlich auch E. SCHÜRMANN, Stahl und Eisen 78 (1958) 1297. — In letzter Zeit ist R. PLEINER von dieser Auffassung abgekommen; M. BARTUŠKA und R. PLEINER: Technische Beiträge zur Archäologie II. Mainz 1965. 1.

¹⁹ J. W. GILLES, Stahl und Eisen 78 (1958) 1960, 80 (1960) 943, besonders aber Germania 39 (1961) 240, wo er die von R. PLEINER vertretene Auffassung zurückweist.

²⁰ E. I. WYNNE und R. F. TYLECOTE, Journ. Iron Steel. Inst. 190 (1958) 339.

²¹ Eisenstücke mit 1,8, 3 und 4% C fand auch J. W. GILLES in den Halden von Siegerländischen Rennöfen, Stahl und Eisen 56 (1936) 252. — In Trizs fanden wir übrigens auch sonst kleine Stückchen von Roheisen.

Tabelle 3

Herkunft	Gesamtes Fe ₂ O ₃	Hieron ist		Gesamt- Fe berechnet	MnO	SiO ₂	TiO ₂
		FeO	Fe				
1. Imola, Ofen Nr. III	55,89	—	—	39,09	9,44	24,90	—
2. Imola, Ofen Nr. I und II	61,38	—	—	42,93	7,41	23,27	—
3. Imola, neben dem Ausheizofen	74,46	30,20	1,92	52,07	4,00	20,76	0,09
4. Imola, Ofen Nr. I und II	64,97	23,55	0,94	45,44	5,98	23,97	0,19
5. Imola, Ofen Nr. I und II	62,50	17,64	2,76	43,72	7,96	19,56	0,12
6. Imola, Ofen Nr. I und II	56,71	19,28	0,33	39,28	8,13	22,70	0,13
7. Imola, Ofen Nr. I und II	40,70	18,21	1,33	28,47	10,35	41,78	0,14
8. Imola, Ofen Nr. I und II	55,80	25,24	0,29	39,03	5,05	30,88	0,19
9. Felsőkelecsény	54,06	—	—	37,81	11,47	26,87	—
10. Felsőkelecsény	50,67	—	—	35,44	12,21	29,90	—
11. Felsőkelecsény	65,8	—	—	46,0	5,6	18,0	—
12. Felsőkelecsény	65,8	—	—	46,0	8,6	23,0	—
13. Felsőkelecsény	56,6	—	—	39,6	11,6	23,5	—
14. Felsőkelecsény	—	—	—	—	—	—	—
15. Trizs	61,81	7,04	1,64	42,23	9,45	19,17	0,40
16. Trizs	32,38	0,44	—	22,65	5,33	48,13	0,22
17. Trizs	73,91	44,81	—	51,69	3,80	18,10	0,10
18. Trizs	69,00	27,35	—	48,26	4,06	17,04	0,16
19. Trizs	65,97	13,47	—	46,14	5,64	14,55	0,16
20. Trizs	101,20	29,55	41,69	70,78	2,97	6,45	0,08
21. Trizs	62,67	35,50	—	43,83	6,32	22,58	0,12
22. Trizs	67,67	38,07	—	47,33	1,95	21,34	—
23. Trizs	23,36	9,91	—	15,64	2,70	56,00	—

Al ₂ O ₃	CaO	MgO	P ₂ O ₅	BaO	f Erwei- chungs- punkt °C	Bemerkung
4,66	2,64	—	—	Ø	—	Gut geflossene Tropfen von Ofenschlacke. Schwarz
4,14	3,32	—	—	starke Reaktion	—	Gut zusammengeschmolzene Tropfen von Ofenschlacke, fast schon Laufschlacke. Schwarz
1,30	1,81	0,89	0,44	1,35	1230— 1350	Schwere, kompakte, feste, gut geschmolzene große Stücke, fast ohne Blasen. Schwarz
1,97	2,72	0,55	0,40	Ø	1180— 1370	Dem vorigen ähnlich, doch schon mit einigen Blasen, ja einigen Holzkohlenabdrücken. Schwarz
2,03	6,65	—	0,46	Ø	1160— 1320	Ofenschlacke, nur an den Berührungsflächen zusammengeschmolzene schwammartige Masse, mit rötlichbraunem Oxydbelag
3,24	3,20	1,27	0,37	Spur	—	Wie Nr. 2, doch die ganze Oberfläche mit weißer Ausblühung bedeckt
2,51	2,60	1,28	0,32	Ø	1150— 1280	In eine Düse hineingeflossene, graue, glasige, stark blasige Laufschlacke
3,64	0,57	—	—	—	1260— 1360	Laufschlacke: leichtflüssig geschmolzene, flacher Fladen, mit glatter Oberfläche, innen mit Blasen, gräulich
3,75	3,84	—	—	starke Reaktion	—	Laufschlacke; flacher Fladen, innen mit Blasen, mit bläulichem Metallglanz
3,53	3,35	—	—	—	1290— 1360	Wie die vorige
—	1,5	—	0,17	0,5*	—	Ofenschlacke
—	2,5	—	0,17	2,2*	—	Laufschlacke, mit Blasen
—	3,0	—	0,10	2,4*	—	Laufschlacke, mit Blasen
—	—	—	—	—	1250— 1370	Lockere, nur an den Berührungsflächen zur schwammigen Masse zusammengeschmolzene Ofenschlacke, mit braunem Belag von Eisenoxyd
3,95	4,15	Ø	0,19	1,68	—	In der Halde zur kompakten Schicht zusammengebacken, doch aus einzelnen gut geschmolzenen Körnern bestehend; schwarz, mit weißem Belag. (Zerkleinerte Ofenschlacke?)
6,89	1,80	0,56	0,24	0,98	—	Wie Nr. 15
5,84	1,17	0,59	0,31	0,57	—	Ofenschlacke, schwammige, nur an Berührungsflächen zusammengeschmolzene Masse, mit rötlichbraunem Oxydbelag
4,12	1,25	0,30	0,34	0,73	—	Laufschlacke: gutgeflossener Fladen
3,47	0,77	0,31	0,25	1,12	—	Fladen mit ganz glatter Oberfläche; sehr fest (viel metallisches Eisen?)
3,15	0,41	0,19	0,13	0,23	—	Kranzartiges, die Wand des Gestelles nachahmendes, metallisch festes Stück, mit sichtbar viel metallischem Eisen
5,98	1,78	0,52	0,24	1,92	—	Laufschlacke: flacher Fladen, leichtflüssig geschmolzen, innen mit Blasen; gräulich-schwarz
4,66	2,80	1,20	—	—	1342	Teilweise gut geschmolzene Tropfen von Ofenschlacke, kranzartig zusammengebacken
7,65	3,36	1,40	—	—	1118	Am Boden des Gestells zusammengebackene, auch geschmolzene Masse. Keine typische Schlacke

Über die Zusammensetzung einiger Schlacken unterrichtet Tabelle 3. Wie ersichtlich, weichen die im Borsoder Revier gefundenen Schlacken nicht nur im Habitus, sondern auch in der Zusammensetzung stark voneinander ab. Und das wohl sicherlich infolge einer noch nicht genügend ausgereiften Technologie, jedenfalls auch ungünstig verlaufenden Versuchen und ganz sicher auch als Folge einer zeitlichen Entwicklung, da ja die vielen Hütten während eines längeren Zeitraumes gearbeitet haben dürften.

Schon ein flüchtiges Betrachten der Tabelle zeigt, daß der Eisengehalt der Schlacken in verkehrtem Verhältnis zu ihrem Kieselsäuregehalt steht, d. h. daß der Hüttenmann der Rennöfen trachten mußte, möglichst saure Erze aufzuarbeiten.

Nach dem Vorgehen von *Oelsen* und *Schürmann* (a. a. O.) pflegt man die Zusammensetzung der Rennschlacken im ternären Diagramm darzustellen, wobei die eine Komponente der Eisenoxydul (+ Manganoxydul)-Gehalt ist; der meistens niedrige Eisenoxydgehalt wird auf Oxydul umgerechnet. Da jedoch in den Borsoder Schlacken der Oxyd-Eisengehalt im Verhältnis zum Oxydgehalt ziemlich hoch ist, wäre es eine stark erzwungene Lösung gewesen, diese zwei, offenbar als ungleiche Gefüge-Elemente auftretenden Bestandteile als eine Komponente darzustellen. Ein interessantes Bild ergab sich jedoch, wenn wir den Zusammenhang von bloß zwei Komponenten: die Kieselsäure und den auf Gesamt-Eisengehalt (Oxydul + Oxyd) umgerechneten Gehalt im Diagramm darstellten (Abb. 7). Hier habe ich die Laufschlacken, da diese im metallurgischen Geschehen eine abgeschlossene, einen Gleichgewichtszustand erreichte Phase repräsentieren, und die, vom Gleichgewichtszustand noch fernen Ofenschlacken gesondert dargestellt. Auch habe ich einige Schlacken aus verschiedenen ausländischen alten «Eisen-Distrikten» angeführt, desgleichen einige, aus ähnlicher Zeitstellung stammende, jedoch mit Öfen von ganz anderem Typ arbeitenden Schlacken aus West-Ungarn. Auffallend ist, daß unsere Borsoder Schlacken (besonders die Laufschlacken) im Diagramm eine «günstigere» Lage einnehmen: zu Kieselsäuregehalten ähnlicher Größenordnung gehören etwas kleinere Eisengehalte. Eine Deutung dieses Umstandes können wir nicht geben. Vielleicht macht sich der von *Tylecote* betonte²² Umstand, daß bei steigender Temperatur nur die Menge des in die Schlacke übergehenden Eisens größer wird, innerhalb einer gewissen (sicher nur kleinen) Grenze nicht bemerkbar. Ist dem so, so dürfte die Feuerführung der Borsoder Öfen etwas zweckmäßiger gewesen sein.

Der Phosphorgehalt der Schlacken ist niedrig, er hat sicherlich keine Senkung des Schmelzpunktes bewirkt. Desgleichen ist der Kalkgehalt niedrig, bei einigen sogar sehr niedrig, was ja bei Rennschlacken aufgrund des Vorhergesagten natürlich ist. Auch zeigt es, daß den Alten recht reine Erze zur Verfügung standen, bzw. wie gut sie die ankeritischen Erze ausscheiden konnten. Von 21 untersuchten Schlacken enthielten 14 Barium, sogar in ansehnlicherer Menge (1–2%). Die Erze von Rudabánya führen bekanntlich als Gangart zumeist Baryt.

Im allgemeinen wurden die Analysen, wo das möglich war, aus einem etwa faustgroßen Stück ausgeführt. Ø = enthält den Komponenten nicht, — = es erfolgte keine Prüfung auf diesen Komponenten, * = berechnet aus dem «gebundenen Sulfat-Gehalt».

Die Summe von CaO und MgO geben wir dann an, wenn die Menge des MgO an der Grenze der Bestimmbarkeit lag; wir rechneten in diesem Fall mit der Äquivalent-Zahl des CaO.

Leider wurde in Nr. 19 die Menge des metallischen Eisens nicht bestimmt. Aufgrund seiner großen Festigkeit dürfte es beträchtlich davon enthalten.

Muster Nr. 22 enthielt 2,26% Na₂O und 2,53% K₂O; Nr. 23 1,01%, bzw. 5,30%. Beide enthielten 0,06% S.

Da der Schmelzpunkt von den Mustern Nr. 22 und 23 mit einer anderen Methode bestimmt wurde als die vorangehenden, dürfen diese Werte nicht ohne weiteres verglichen werden.

Die Analysen Nr. 16–21 wurden in der Chemischen Abteilung der Lenin-Hüttenwerke, Diósgyőr; Nr. 11–13 vom chemischen Laboratorium der Eisen- und Metallwerke Csepel, Nr. 22 und 23 vom Forschungsinstitut für Eisenindustrie ausgeführt. Die Analysen Nr. 1–10 sowie Nr. 15 habe wir mit meiner Mitarbeiterin *Anna Kovách* in der Chemischen Abteilung des Staatl. Instituts für Hygiene, Budapest, ausgeführt.

Die Schmelzpunkte hat Dr.-Ing. *Tihamér Gedeon* bestimmt.

²² R. F. TYLECOTE (a. a. O.) 185.

Bemerkenswert ist der hohe Mangangehalt der Schlacken (wenn man vom schon eher als Eisen anzusprechenden Muster Nr. 20 absieht): 3,80, 4,00, ja bis 12,20% MnO. Wenn auch ähnliche, ja sogar höhere Mangangehalte auch in ausländischen Schlacken zuweilen anzutreffen sind, so fand jedoch *Pleiner* (a. a. O. 282) von 34 böhmischen Schlacken bloß eine einzige mit 4,98% MnO, die anderen enthielten 0 bis 3,52%. Nach *Neumann* (a. a. O.) enthielten 25, aus dem ganzen Gebiet von Deutschland entstammende Schlacken 11 unter 5% MnO. Ähnlich bei *Herwig* (a. a. O.), usw. Hohen Mangangehalt fand *Gilles* (9) in 7 Siegerländischen Schlacken, 5,62 bis 11,34%, sowie *Mayrhofer* (a. a. O. 851) in österreichischen, auch Erzen mit hohem Mangangehalt entstammenden Schlacken.

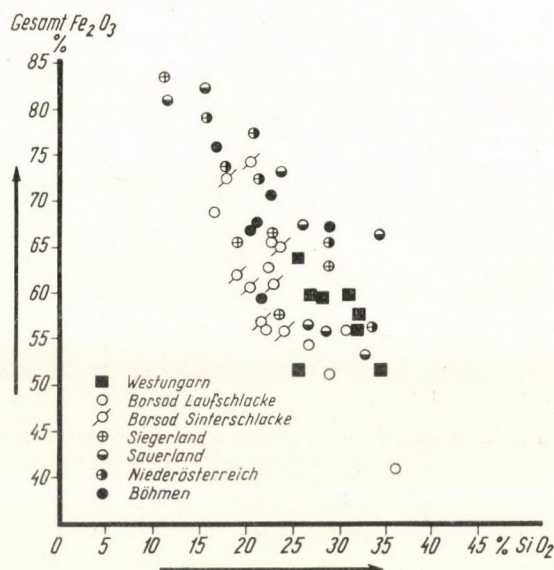


Abb. 7. Eisengehalt und Kieselsäuregehalt der Schlacken

Besonders aber muß es als auffallend bezeichnet werden, daß bei unseren Schlacken der Anteil des Oxydul-Eisens am Gesamt-Eisenoxydgehalt viel kleiner ist als bei den ausländischen, oder auch bei den westungarischen Renn-Schlacken. So ist der Oxyduleisengehalt in Westungarn 74,0–86,9% des Gesamt-Eisenoxydgehaltes, in Böhmen 59,0 bis 76,9%, in Niederösterreich 60,7 bis 90,6%, im Siegerland 87,0 bis 95,0% (die Beispiele ließen sich beliebig fortsetzen!), doch ist der Anteil des Oxyduleisens in Borsod bloß 28,2–34,0–36,2–39,6–40,5 — bei zwei Schlacken 44,7–45,2–56,2% — und nur bei einer Schlacke 60,6%, und zwar unabhängig davon, ob es Lauf- oder Ofenschlacken sind.

Ich vermute, daß diese Eigentümlichkeit der Borsoder Schlacken die Auswirkung des mit offener Brust geführten Schmelzprozesses ist.

Schließlich sei noch einer Eigentümlichkeit alle dieser Schlacken gedacht, welche m. W. noch nicht beschrieben wurde. Viele Schlackenstücke oder Saue, ja zuweilen auch Düsen waren mit einem weißen, fest haftenden Anflug überzogen. Einige Stücke sahen gerade so aus, als ob sie mit Schimmel befallen wären. Der Menge nach war der Belag naturgemäß nur klein, doch ist es gelungen, etwas davon rein abzutrennen. Die Substanz erwies sich als Kieselsäure. Offenbar diffundierten, ja sogar wanderten die in der Schlacke enthaltenen, aus dem Aschegehalt der Holzkohle entstammenden Alkalien im Laufe der Zeit in Form von Alkalisilikat aus der Schlacke heraus und sind der schrittweisen Hydrolyse unterlegen, wobei die Kieselsäure als fester, gut haftender Belag zurückgeblieben ist.

Einige Schlackenstücke wurden auch metallographisch untersucht. So bestand eine Lauschlacke nach der Untersuchung des Metallographischen Laboratoriums der Hüttenwerke «Lenin» in Diósgyőr aus drei Phasen (Abb. 8): die Grundmasse bildete eine hellgraue Phase, in diese waren dunkelgraue Nadeln oder Dendrite eingebettet; und endlich, teils in diese, teils in die hellgraue Masse helle Dendrite mit metallischem Glanz. Metallische Teile wurden darin nicht gefunden. Die «dunkelgrauen Dendrite» sind m. E. Fayalit, die «hellgraue Grundmasse» eine eisenhaltige silikatische Glasmasse, mit noch nicht näher charakterisierter eutektischer Zusammensetzung. Die «hellen Dendrite» sind aller Wahrscheinlichkeit nach Eisenoxyd, da ja die Rennschlacken mit Eisenoxyd übersättigte Silikate sind.



Abb. 8. Schliffbild von Lauschlacke aus Trizs. — 100 \times . Zweierlei Dendrite in eutektischer Grundmasse

Mit der Metallographie der Rennfeuerschlacken befaßte sich zuerst *Trojer*,²³ sodann *Neumann* (a. a. O.). Das weitere, ausgedehnte Schrifttum hier übergehend, sei nur auf die neueste, ganz moderne Methoden verwendende Arbeit von *Morton* und *Wingrove*²⁴ verwiesen. Leider war es uns nicht möglich, diese wertvollen, neuartigen Feststellungen in unserer Arbeit zu berücksichtigen.

Wir fanden in den Ausfüllungen der ehemaligen Werkstattgruben zahlreiche Eisengegenstände, Tüllenbeile, Bruchstücke unbekannter Objekte, einen Sporn, zwei Kettenglieder (Panzerhemd?). Da wir jedoch nicht wissen, ob zwischen dem Auflassen der Hütte und dem Auffüllen der Werkstatt nicht eine größere Zeitspanne liegt (wenn auch im Mittelalter die Entwicklung der Technologie nicht so rapide vorging), wollen wir über diese Untersuchungen nur kurz berichten. Die Untersuchungen wurden in den Laboratorien der Hüttenwerke «Lenin» sowie der Csepel Eisen- und Metallwerke ausgeführt.

Die Zusammensetzung einer Tüllenaxt war C 0,10, Si 0,09, Mn 0,12, P 0,151, S 0,011% und Cu in Spuren.

Wie zu erwarten war, bestanden die verschiedenen Gegenstände zu überwiegendem Teile aus Ferrit, mit perlitischen Teilen, mit in der Richtung der Bearbeitung stark gestreckten Schlackeneinschlüssen. Das Gefüge zeigt innerhalb kleiner Gebiete schon große Unterschiede im C-Gehalt, in einem z. B. von 0,04% bis 0,40%; in einem anderen fanden sich in einer Grundmasse mit etwa 0,15% C Inseln mit 0,4–0,7% C. Gefundenes Sorbit deutet auf stattgefundene, vorangegangene Härtung. Die Schneide einer Hacke enthielt Teile mit großem C-Gehalt, was vielleicht auf die Möglichkeit einer beabsichtigten Aufkohlung deutet.

²³ F. TROJER: Radex-Rundschau 1952, 132.

²⁴ G. R. MORTON und J. WINGROVE, J. Iron Steel Instit. 207 (1969) 1556.

Schließlich sei noch eine, von einem Landmann auf einer anderen doch ebenfalls Borsoder Schmelzstätte gefundene Luppe erwähnt. Die 2750 g wiegende Luppe zeigt Abb. 9, durchgeschnitten Abb. 10. Ihre Zusammensetzung war 0,26% C, 0,03% Si, 0,08% Mn, 0,016% P und 0,006% S. Der Kohlenstoffgehalt ist auffallend hoch, mit so einem Gehalt nennen einige Autoren des Renneisen schon stahlähnlich. Doch schließt der niedrige Mn-Gehalt die Härbarkeit schon aus. (Er gälte höchstens als «Schalenhärter».) Wahrscheinlich bedingt diesen hohen Kohlenstoffgehalt bloß eine Inhomogenität, denn das Gefügebild zeigte nur Ferrit (mit viel Schlacke), doch kein Perlit. Abb. 11 zeigt den Schliff: Ferrit mit Schlackeneinschlüssen.



Abb. 9. Luppe aus Szelcepuszta



Abb. 10. Dieselbe Luppe, durchgeschnitten. — 0,75 ×, ungeätzt

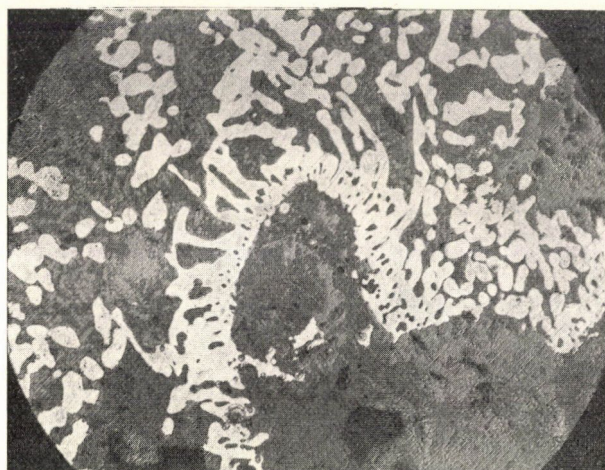


Abb. 11. Gefügebild der Luppe. — 100 × Ferrit mit Schlacke

Räumlich zum selben Gebiet in Borsod, doch einer etwa späteren Periode gehört der einst sicherlich bedeutende Hüttenplatz von Jósavárfő an. Dieser ist der einzige dieses Gebietes, dessen Tätigkeit auch urkundlich belegt ist.²⁵ Es wird eine «Mühle» im Jahre 1399 erwähnt, «unum molen-dinum vulgo hámor (ungarisch: Hammer) dictum.»

Die Jósva ist ein ansehnlicher Bach, welcher sehr wohl zur Nutzung von Wasserkraft herangezogen werden konnte. Unterhalb der genannten Ortschaft können entlang des Bachlaufes zwei größere, sowie eine kleinere Schlackenhalde erkannt werden; eine derselben führt auch heute

²⁵ Zsigmondkori Oklevéltár (Archivsammlung der Zeit König Sigismunds). Bd. I. Budapest 1951. 678. — S. MARJALÁKI KISS, Borsodi Szemle 2 (1958) 62. —

G. HECKENAST: Nouvelles Études Historiques ... des Historiens Hongrois. Budapest 1965, 159.

noch die Bezeichnung Hüttenwiese. Anfang des Jahrhunderts wurde von einer dieser Halden ein bedeutender Teil der Schlacke nach einem, damals oberungarischen, Hochofenwerk zur Wiederverhüttung verfrachtet. Die Trasse der einstigen Kraftwasserleitung läßt sich gut verfolgen. Aufgrund der Geländeverhältnisse muß angenommen werden, daß es sich hier noch um unterschlächtige Wasserräder gehandelt hat. (Wie ja die Nutzung der Wasserkraft nach heutiger Annahme mit unterschlächtigen Rädern den Anfang genommen hat.)

Auch an dieser Fundstelle hat der Ausschuß für Hüttengeschichte eine Ausgrabung vorgenommen, welche auch von Gy. Nováki geleitet wurde. Es wurden die zwei größeren Halden angeschnitten und die eine auch an vielen Stellen freigelegt. Leider zeitigte die Ausgrabung kein endgültiges Ergebnis. Die Arbeiten bewegten sich lediglich in ziemlich mächtigen Schlackenschichten. Wenn wir natürlich auch nicht darauf gehofft haben, Teile eines Ofens in situ zu finden, da ja diese Öfen schon über das Terrain geragt haben, rechneten wir doch darauf, bedeutendere Bruchteile dieser, dann Düsen, Erze usw. zu finden. Leider kamen aber nur ganz wenige Ofenbruchstücke zum Vorschein, aus welchen auf die Konstruktion der einstigen Öfen nicht gefolgert werden kann. Es war das ein, im Geviert etwa einem heutigen Backstein entsprechendes, doch 9 cm dickes Stück, sowie mehrere Bruchstücke. Sie bestanden aus mit feinkörnigem Sand stark gemagertem Ton. Die eine Schmalseite war 4–5 mm dick (an den kleineren Bruchstücken auch viel dicker), schwarz verschlackt-verglast. Das Innere aller «Schamotte»-Stücke war lebhaft rot — ein Zeichen, daß reduzierende Gase keine Gelegenheit hatten, hineinzudiffundieren. Wir fanden auch zwei Klumpen verschiedenen, doch sehr plastischen Tons.

Auch der seit dem XIV. Jahrhundert deutlich angestiegene Grundwasserstand des Tales war unseren Arbeiten hinderlich. Doch erlauben der Habitus und die Zusammensetzung der Schlacke so interessante Folgerungen zu ziehen, daß wir es angebracht finden, auch über diese, übrigens fortzusetzen beabsichtigte, Ausgrabung kurz zu berichten.

Zeigten die Schlacken der bisher behandelten anderen Borsoder Fundstätten sowohl im Aussehen als auch in der chemischen Zusammensetzung ein recht buntes Bild, was auf noch tastende Betriebsweisen deutet, daß man mit der wechselnden Zusammensetzung der Erze noch nicht recht fertig werden konnte, so waren die Jószaßer Schlacken sowohl dem Habitus nach, als auch in der Zusammensetzung auffallend gleichmäßig. Das beweist, daß die hiesigen Hütten schon mit einer gefestigten Technologie gearbeitet haben, daß sie auch der sicherlich nicht ganz gleichmäßigen Erzzusammensetzung gewachsen waren.

In der, eine recht ansehnliche Menge repräsentierenden Schlacke haben wir Sinterschlacke nicht gefunden, auch nicht in ganz kleinen Mengen; desgleichen fehlten die, an einigen anderen Stellen doch so bezeichnenden Ofensaue. Doch auch offensichtlich ganz leichtgeflossene Laufsclacke fehlt hier vollständig. Die Schlacke liegt in großen, derben Stücken vor, an welchen jedoch leicht erkennbar ist, daß sie aus einzelnen, übereinander geflossenen, etwa fingerdicken Lagen besteht. Nur selten finden sich größere, bis höchstens kindskopfgröße, einheitliche Stücke. Die einzelnen aufeinander geflossenen Lagen lassen sich leicht trennen. An vielen Stücken läßt sich, wenn auch nicht ausgesprochen weintraubenartiges Aussehen, aber doch auf ein etwas viskoseres Fließen hindeutende Schichtung erkennen.

Die Schlacke ist schwarz, enthält keine oder nur sehr wenig Bläschen. Sie ist im allgemeinen sehr hart. Was aber am meisten auffällt: zerbrochen, z. B. beim Arbeiten mit der Spitzhacke, zeigt sie unzählige, glitzernde, offensichtlich von Kristallen herrührende Pünktchen. Auch darin weicht sie von den anderen Borsoder Schlacken ab, daß der, «schimmelartige» Überzug von Kieselsäure an keinem einzigen Stück gefunden wurde. Dafür fanden sich in einigen wenigen Stücken Bläschen, Anhäufungen, ganze Nester von Kieselsäure. Besonders an einem der drei Hüttenplätze gab es Schlackenstücke, welche einen, bis etwa 10 cm² großen, schwarzen, samtartigen Bewurf hatten. Dies erwies sich als Mangandioxyd. Endlich findet man an vielen Stücken Ausblühungen von Malachit.

Die chemische Zusammensetzung der Schlacken zeigt die Tabelle 4. Die Ähnlichkeit ihrer Zusammensetzung dürfte in die Augen springen.

Tabelle 4

SiO ₂	30,31	29,65	30,86	30,06	30,26
Fe ₂ O ₃	10,31	9,02	13,38	11,92	12,64
FeO	11,40	9,88	9,80	11,41	11,75
Fe	2,43	1,68	0,56	1,58	1,54
MnO	3,40	2,63	2,41	2,68	2,60
Al ₂ O ₃	7,49	6,08	5,93	6,53	6,85
BaO	10,97	15,28	14,17	11,34	11,43
BaSO ₄	9,91	10,60	6,70	12,20	10,29
CaO (+ evtl. sehr wenig MgO)	11,25	12,30	11,08	12,61	13,00
TiO ₂	0,43	0,48	0,41	0,39	0,47
Cu	0,127	0,101	0,272	0,088	0,129
P ₂ O ₅	0,188	0,186	0,176	0,194	0,184
	98,22	97,89	95,75	101,00	101,14
Erweichungspunkt	1150°	1200	n. h.	1200°	1220°
Schmelzpunkt	1260°	1220°		1240°	1240°

Schlacken solcher Zusammensetzung wurden noch nie beschrieben. Ganz eigentümlich ist nämlich der hohe Gehalt an BaSO_4 , welcher als Baryt vorliegt. Doch ist, wie die Analysen zeigen, neben dieser Form des Bariums ein Teil (in einigen Mustern sogar ein beträchtlicher Teil) andersartig, sicherlich silikatisch gebunden. Beim Aufschluß der Proben bereitete der Gehalt an Barium beträchtliche Schwierigkeiten, so daß die Analysen-Methode eigens ausgearbeitet werden mußte.

Daß das BaSO_4 tatsächlich als kristallisiertes Mineral vorliegt, beweist neben den winzigen glitzernen Kriställchen der zerbrochenen Schlackenstücke auch das mikroskopische Bild. So zeigt Abb. 12 einen Anschliff, in welchem ein Baryt-Kristall deutlich zu erkennen ist. Abb. 13 zeigt den Dünnschliff, in welchem in der hellen Silikatphase die grauen Nadeln die Kanten der durchgeschnittenen Baryt-Kristalle sind. Das Schwarze ist Eisenoxyd-Phase. Die Röntgen-Diffraktionsaufnahme wies neben Fayalit als Hauptmenge Baryt, wenig Fe_3O_4 und FeO (Wüstit) nach. (Diese Aufnahmen verdanke ich dem Metallographischen Laboratorium der Csepel Eisen- und Metallwerke.)

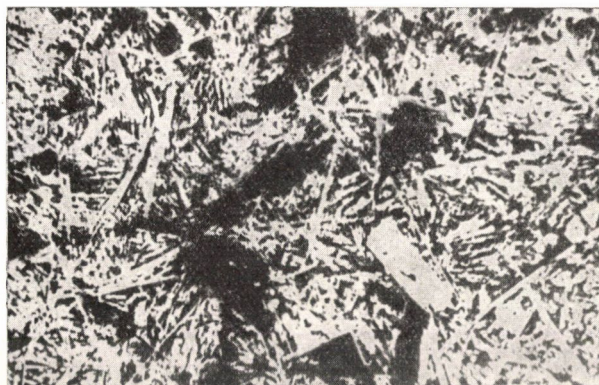


Abb. 12. Anschliff der Schlacke von Jósvalfö. — 200 ×



Abb. 13. Dünnschliff der Schlacke von Jósvalfö. — 200 ×

Auch in Jósvalfö wurden naturgemäß die Erze des nahen (etwa 15 km) Rudabánya verarbeitet. Es erhebt sich die Frage, warum die den früheren Epochen entstammenden Rennofen-Schlacken nicht diesen auffallend hohen Bariumgehalt zeigen. Das läßt sich entweder so erklären, daß im späteren Mittelalter solche Erze brachen, welche mit Baryt stärker verwachsen waren, oder aber haben die ältesten Hüttenleute eine sorgfältige Scheidung der Erze vorgenommen. Als es nun den Jósvalföer Hütten gelang, die Schmelzung auch in Gegenwart von Baryt auszuführen, hielten sie es für überflüssig, eine sorgfältige Scheidung der Eisenerze von der Gangart vorzunehmen. Übrigens beweist auch der Kupfergehalt der Schlacken eine Herkunft aus Rudabánya, wo ja ein mittelalterlicher Bergbau urkundlich auf Kupfer- (und Silber-)erze belegt ist.

Doch sind die Schlacken eigentlich nicht einmal wegen ihres ungewohnten Bariumgehaltes wegen interessant. *Oelsen* und *Schürmann* haben in ihrer in Fußnote 16 zitierten Arbeit, in welcher sie die Theorie der Vorgänge in den einstigen Rennöfen behandeln, darauf hingewiesen, daß eine Verbesserung des sehr ungünstigen Eisenausbringens des Rennverfahrens nur auf einem Weg möglich war: neben Erhöhung der Temperatur auch den Kalkgehalt der Schlacken, in den meisten Fällen wohl durch Zuschlagen von Kalkstein, zu erhöhen. Sie sagten vorher, daß eine planmäßige Untersuchung der Schlacken der weiteren Entwicklungsstufen sicherlich zum Auffinden dieser Verbindungsglieder führen wird.

Es sollten also Schlacken mit gegenüber den einfachen Rennfeuern merklich erhöhtem Kalkgehalt gefunden werden, welche wohl zuerst einem Ofentyp angehören sollen, welcher schon mit kräftigem Gebläse, wohl meistens mit Wasserkraft betrieben wurde und welcher dann zu den, in ihrer Art hochentwickelten Stücköfen des Spätmittelalters und der Neuzeit überführen. (In Ungarn z. B. wurden Stücköfen vereinzelt noch im ersten Drittel des XIX. Jahrhunderts betrieben.)

U. W. wurden aber solche Schlacken bisher nur ausnahmsweise gefunden. Ein Anführen der in den letzten zwei Dezennien in überaus großer Zahl veröffentlichten Ergebnisse von Analysen von Rennfeuer-Schlacken ist natürlich nicht möglich. Auch gibt es natürlich, wenn auch nicht in großer Zahl, Schlacken mit einem höheren CaO-Gehalt. Doch sind das Ausnahmen (z. B. von 101 untersuchten Schlacken 5 mit einem Gehalt von über 7%, oder von 34 eine mit 7%, von 22 keine, von anderen 22 eine usw.). Die überwiegende Zahl besitzt eine viel kleineren CaO-Gehalt, bis unter 1%; gemäß einer anderen Zusammenstellung betrug der CaO-Gehalt von 34 Schlacken im Durchschnitt 3%.

Oelsen und *Schürmann* (a. a. O.) äußern sich nicht über das Maß, welche eine, ihrer Theorie nach mit Kalk-Zusatz erschmolzene Schlacke wohl enthalten dürfte. *Tylecote*²⁶ meint, daß wenn eine gefundene Schlacke weniger als 8% CaO enthält, diese mit Bestimmtheit als Rennschlacke anzusprechen ist.

Die Schlacken von Jósvalfö mit ihrem CaO-Gehalt von rund 11% bis 13% dürften sicherlich schon den von *Oelsen* und *Schürmann* vorhergesagten Übergangsofen entstammen, welche zwischen den Rennfeuern und den Stücköfen stehen. Ja, da der BaSO₄-Gehalt ganz sicher nicht im Gleichgewicht der Silikat-Schmelze mitspielt, wären eigentlich die CaO-Gehalte mit rund 1,1 zu vervielfachen. Da die Verwendung der Wasserkraft sowohl urkundlich belegt ist wie auch die Überreste im Gelände den einstigen Wassergraben deutlich abzeichnen, hätten wir also hier einen Hüttenplatz der Übergangsperiode.

Da, wie wir sagten, kein ursprüngliches Erz gefunden wurde, können wir auch nicht sagen, in welcher Form der Kalk zugegeben wurde. Die heute gebrochenen Brauneisenerze enthalten häufig Kalk, doch zumeist auch Magnesium, in den Schlacken ist jedoch Magnesium nur ganz untergeordnet zu finden. Wir müssen daher voraussetzen, daß wohl reiner Kalkstein als Zuschlag verwendet wurde.

Obwohl der ansehnliche Gehalt an silikatisch gebundenem BaO (rund 11% bis 15%) nicht etwa auch eine ähnliche Wirkung oder zusätzliche Wirkung ausübt, wie der Kalk, ist m. W. ungeklärt. Rein nasschemisch ist ja das Barium dem Kalk verwandt.

Der verhältnismäßig hohe Anteil der Oxyd-Form des Eisens gegenüber der Oxydul-Form ist auch an diesen Schlacken auffallend. Vielleicht dürfte es sich hier um eine, bisher unbekannte Art der Technologie handeln, welche für das Borsoder Gebirge regional bedingt ist.

Eine Fortsetzung der Ausgrabung, und zwar in einem etwas größeren Ausmaß als bisher, um das ganze Gebiet aufdecken zu können, ist beabsichtigt. Man kann mit Sicherheit darauf rechnen, daß dann irgendwo auch weitere, ausgiebigere Überreste dieser interessanten, man darf wohl ohne Übertreibung sagen: bisher einzigartigen Öfen gefunden werden.

²⁶ R. F. TYLECOTE (a. a. O.), 305.

COMMUNICATIONES

L. VÁRADY

PANNONICA

NOTIZEN ZUM LETZTEN JAHRHUNDERT PANNONIENS

In diesem Aufsatz berühre ich die folgenden Themen: die pannonische Provinz Valeria und «Valeria» in Italien; Befestigungen in Pannonia Secunda um 400; Export und Transport aus Pannonien in spätrömischer Zeit; die Handelsinformationen der *Expositio totius mundi et gentium*; der Begriff «Romanisation».

Eine Monographie, zu deren Hauptthema nur eine verhältnismäßig geringe Anzahl von unmittelbaren Quellenzeugnissen zur Verfügung steht, kann begreiflicherweise gerade deshalb nie vollkommen ausgearbeitet werden, weil das in zwangsläufig größerem Maße heranzuziehende mittelbare Quellenmaterial äußerst dehnbar und weitreichend ist. Hieraus folgt die Möglichkeit, ja der Anspruch, die Darstellung mancher Fragen hier und da zu erweitern oder zu ergänzen, sei es anhand schon bekannter Quellen oder aufgrund neuen Materials, das manchmal auch einen unmittelbaren Belang haben dürfte. Dementsprechend möchte ich im folgenden einige Notizen zu meinem unlängst erschienenen Buch¹ hinzufügen, ohne an dessen Darstellungen irgendwelche Änderungen vorzunehmen.² Die Zweckmäßigkeit dieser Notizen hatte ich beim Lesen der in dieser Zeitschrift veröffentlichten (Jg. 23, 1971 S. 347–360) und mir vorher entgegenkommend bekanntgegebenen Besprechung meiner Monographie erkannt. Zugleich werde ich auch zu den Einwendungen des Rezensenten, Herrn A. Mócsy, manche Bemerkungen anstellen.

¹ L. VÁRADY: Das letzte Jahrhundert Pannoniens 376–476. Budapest — Amsterdam 1969.

² Korrigenda: S. 45 v. u. Z. 15 «Heimkehr» richtig: *Rückkehr*, «aus dem Osten» deleatur; S. 320 v. u. Z. 4 «Pannonia II» richtig: *Pannonia II und Savia*; S. 338 v. o. Z. 7 «Murtal» richtig: *Moravata*; S. 479 v. o. Z. 2–5 deleantur. — Der Anschluß Savias an Pannonia II in der Militärverwaltung bezeugt ihre spezifische Anhangslage und entschuldigt die Unterlassung ihrer scharfen Unterscheidung in militärischem Belang.

Gegen mein Buch hatte der Iranist, Prof. J. HARMATTA, in seinen Zeitschriften, vgl. *AAntHung* 18 (1970) 361–369 bzw. *AntTan* 17 (1970) 282–286, eine Kampagne eingeleitet. Seine meritorischen Bemerkungen erübrigen jede Debatte, da man ihm nur ein umsichtiges Lesen meines Textes und eine unvoreingenommene Analyse der Quellen empfehlen könnte. Über neue Resultate der Forschung kann man mit Überheblichkeit und Ironisierung kaum hinweggehen. Auch anderweitige Manöver sind m. E. dabei verfehlt. Mir einen «plagiarism» aus den Arbeiten von P. VÁCZY (1940) bzw. B. SZÁSZ (1943) zwar audacter aber ohne konkreten Beweis zu unterstellen, wurde unter völliger Außerachtlassung der Anm. 9, 11, 57, 80, 81,

108, 110, 123, 449, 639 meines Buches unternommen, wo ja deutlich erkennbar ist: Manche noch sehr lückenhafte Beobachtungen VÁCZYS waren schon bei früheren Autoren zu finden (das Wesen bereits von BURY angegeben, die Verfolgung der Dreivölkergruppe schon von EGGER angeschnitten) und meine Ptolemaios-Deutung (das Einzige, was bei mir mit SZÁSZ teils gemeinsam ist) geht auf ALTHEIM zurück (im übrigen hatte sich H. sowohl bei SZÁSZ als bei mir auf die oberflächlichste Art verlesen). Auch der Hinweis auf EGGER scheint absichtliches Mißverständnis zu sein. — H. hatte 1966 gerade diesen Teil meines Buches als Habilitationsschrift gelesen. Damals und auch später, als 2. Lektor hätte er einsprechen sollen, wenn ein «plagiarism» wirklich vorliegen würde. VÁCZYS Arbeit war ihm nachweisbar schon früher bekannt, vgl. seine Studien in *AArchHung* 1 (1951) 136, 140; 2 (1952) 281–283. Nicht nur die beweisliche Unbegründetheit, vielmehr auch diese Umstände diskreditieren seine Behauptungen und lassen seine Äußerungen zu ethischen Fragen der Wissenschaft als moralisch ungedeckt erscheinen. — Er ließ mein Buch in seinen Zeitschriften durch den Archäologen T. NAGY besprechen. Dazu werde ich anderswo Stellung nehmen.

1. ZUR FRAGE DES STATUS VON VALERIA

Die Untersuchungen über den Status von Valeria im 5. Exkurs meiner Arbeit (S. 527–552) möchte ich aufgrund der Publikationen ergänzen, die 1953 von M. Sordi, 1968 und 1969 von G. Clemente und 1967 von A. Chastagnol veröffentlicht wurden. Sie hatten teils für ihr Hauptanliegen, teils für ein hinzukommendes Problem den Status der angeblichen kaiserzeitlichen italischen Provinz Valeria.³

Die Inschrift eines *pantomimus* (publiziert und kommentiert von M. Sordi) und ein anderes einschlägiges Epigraph im CIL⁴ besagen nur soviel, daß die Umgebung der Via Valeria im 2./3. Jahrhundert eine «viale» Region, d. h. ein Straßenbezirk war. Es ist allerdings völlig unwahrscheinlich, daß dieser Umstand als eine Reminiszenz (lokale Tradition, private Erinnerung) in der justinianischen Errichtung der italischen Provinz Valeria 554 eine Rolle gespielt haben dürfte, hatte der ehemalige Straßenbezirk der Via Valeria ja auch im diokletianischen Provinzensystem keine Stellung einer Provinz eingenommen.

Die Inschrift des *pantomimus* gelangte in Besitz einer unbekannten Person, sie wurde aber gleich nach ihrer Auffindung abgeschrieben. Sie ist dem Abschreiber, G. Barbieri, so in Erinnerung, daß der obigen Datierung auch ihre Buchstabenformen entsprachen. Valeria steht in der Aufzählung der italischen Wirkungsbezirke des *pantomimus* allem Anschein nach als einziger Posten da. Alle anderen italischen Bezirke sind in Regionspaaren angegeben: Umbria — Picenum, Apulia — Samnium, Venetia — Liguria. Wie M. Sordi überzeugend nachwies, wird der jeweilige Wirkungsbezirk des *pantomimus* nach dem Amtsbereich der mit der Aufsicht ihres Kollegiums beauftragten *iuridici* bzw. *curatores viarum* bzw. *praefecti alimentorum* (die Ämter kombinierten sich manchmal, und auch ihre Namen variierten) bezeichnet. Dadurch wird auch die starre, nach Jahreszyklen erfolgte Absonderung der Wirkungsbezirke erklärt. Eine Inschrift aus der Zeit des Antoninus Pius⁵ bestätigt beispielsweise, daß das Regionspaar Umbria — Picenum dem Amtsbereich eines *curator viarum* entsprach. Da in der Zeitspanne der Inschrift des *pantomimus* ein gewisser C. Attius Alcimus Felicianus als *procurator rei privatae per Salariam, Tiburtinam, Valeriam, Tusciam* belegt ist,⁶ steht es offensichtlich fest, daß die Via Valeria damals in diesem und jenem wirtschaftlichen Verwaltungszweig für eine *viale regio* galt. Das Amtsbereich eines Beamten in diesen Zweigen wurde das eine Mal nach dem Namen der *regio*, das andere Mal nach dem der Straße bezeichnet. Dies sind die für uns wichtigsten Erkenntnisse aus der Publikation der M. Sordi.⁷

Die Via Valeria, die Rom mit der östlichen Meeresküste Mittelitaliens verbunden hat, wurde zu jener Zeit wahrscheinlich in Hinsicht auf die umliegenden und vermutlich einen neuen Anwachs bildenden kaiserlichen Domänen als ein von Picenum und Samnium getrennter wirtschaftlicher Verwaltungsbezirk gehandhabt. Die Sonderstellung der «Valeria» in der Inschrift des *pantomimus* gilt etwa als ein Hinweis auf diese spezifische rezente Aushebung, zugleich wohl auch auf den ephemeren Charakter dieser *regio*. Für das territoriale Amtsbereich der zur Frage stehenden Beamten ist übrigens ja eine ziemliche Schwankung charakteristisch. In der Inschrift des *pantomimus* selbst weist auch die Bezeichnung «*in provincia Massilia*» auf eine Verwischung des Begriffs der Verwaltungseinheit betreffs der Wirtschaftsadministration hin.⁸

Zur Inschrift des Flavius Lupus (publiziert und kommentiert von A. Chastagnol) möchte ich Folgendes bemerken:

Fl. Lupus war ein Steuerspezialist der die barbarischen Föderatensiedlungen umfassenden Provinzen Pannoniens. Zur Zeit der Auseinandersiedlung der pannonischen *foederati* (Herbst 399) suchte Stilicho, sicherlich mit Rücksicht auf die Erfahrungen der Periode der «stillen *obsidio*», das Stadtbefestigungssystem in Pannonia II zu erneuern. Die hunnischen Föderaten blieben auch weiterhin in der Provinz. Dieser Umstand und die besondere Lage der Steuerzahler nach der langen obsidionalen Periode hatten die steuermäßige Repartition der Erneuerungskosten gewißlich kompliziert. Die Abwicklung dieser Repartition wurde die Aufgabe des Flavius Lupus in der Eigenschaft eines *peraequator glebalis census propter muro cinctendas urbes per Secundam Pannoniam*.

³ M. SORDI: L'epigrafe di un pantomimo recentemente scoperta a Roma. Epigraphica 15 (1953) 112–121, der bezügliche Bericht in AnnÉp 1956, 67 zitiert von A. Mócsy; G. CLEMENTE: La creazione delle province di Valeria e di Picenum Suburbicarium. Rivista di Filologia e di Istruzione Classica 96 (1968) 439–448; G. CLEMENTE: Ancora sulle province di Valeria e Flaminia e Picenum. Rivista di Filologia e di Istruzione Classica 97 (1969) 179–184; A. CHASTAGNOL: Le consulaire de Campanie Flavius Lupus: un spécialiste du recensement des biens fonciers, d'ap-

rès une nouvelle inscription de Teano. Epigraphica 29 (1967) 105–130.

⁴ CIL VIII 23948.

⁵ CIL XI 5697 = DESSAU 5891: *curator viarum et pontium Umbriae et Piceni*.

⁶ CIL VIII 23948, vgl. SORDI, o. c. S. 112 Anm. 1.

⁷ S. auch O. HIRSCHFELD: Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. 2. Neubearb. A. Berlin 1905, S. 125–128, 215–222.

⁸ Vgl. HIRSCHFELD, o. c. S. 125.

Die Erneuerung des Stadtbefestigungssystems in Pannonia II an der Wende des 4. und 5. Jahrhunderts gilt als ein sehr wichtiger Beweis für das *aktive Römertum* nicht nur dieser sich in Schlüsselposition befindlichen Provinz, sondern auch des ganzen pannonischen Provinzenkomplexes. Diese Erneuerungen haben zugleich das *Fortbestehen der grundlegenden Basen des Römertums* für lange Jahrzehnte des 5. Jahrhunderts gesichert und hatten solchergestalt einen entscheidenden Anteil daran, daß Pannonien weit länger «römisch» verbleiben konnte, als es bisher behauptet wurde. Durch die Inschrift des Flavius Lupus wird die in meiner Monographie zur Geltung kommende Konzeption in jeder Beziehung unterstützt. (Die Publikation des A. Chastagnol konnte ich seinerzeit, leider, nicht mehr in Betracht ziehen.)

Auf die Person des Fl. Lupus zurückkommend, geht es aus der gleichen Inschrift hervor, daß er nicht viel später in den beiden anderen, durch die Auseinandersetzung der *foederati* betroffenen pannonischen Provinzen: *per provincias Valeriam et P[rimam Panno]niam procurator saltuum* geworden war. Die Anwesenheit der auf die hiesigen *res privatae* umgesiedelten Barbaren bereitete der Steuererhebung offenbar auch in diesen Provinzen beträchtliche Schwierigkeiten. Es war daher die prokuratorische Ernennung des Fl. Lupus um so eher angezeigt, als er sich in Pannonia II schon bewährte und sich Erfahrungen erworben hat. Die von A. Chastagnol in Vorschlag gebrachte Lesung der vorliegenden Stelle lautet: *per provincias VALERIAM ET Picenum et campanIAM*. Die richtige Lesung ist jedoch jene, die er als eine Alternative angibt: *per provincias VALERIAM ET Primam pannoNIAM* (kursiv die Ergänzungen). Seine Bedenken der letzteren gegenüber wurzeln dem Wesen nach in den Valeria betreffenden bekannten Mißverständnissen; sein Entscheid für die erstere beruht somit auf der Analogie des Erlasses des *Codex Theodosianus* aus dem Jahre 399 («*provincia Valeria vel Picenum*»).

Was aber sein Bedenken anbelangt, wonach die letztere — meiner Ansicht nach richtige — Alternative der Lesung die abgemessene Länge der Zeile nicht vollkommen erreiche, wird sogleich hinfällig, wenn man die Buchstabenformen und den von M, N, O und R eingenommenen Raum wahrnimmt. Davon sind insgesamt sechs in der annehmbaren Ergänzungsalternative. Den Mangel jener drei Buchstaben, die die von A. Chastagnol schließlich vorgeschlagene Ergänzung (... *icenum et campa* ...) als eine Überzahl enthält, behebt das Raumplus, das in der richtigen Alternative durch das Vorkommen der obigen Buchstaben bewirkt wird. Die Zeilenlängen der Inschrift, die mit den Ergänzungen A. Chastagnols zustandegekommen sind, zeigen auch sonst eine ziemliche Fluktuation.

Die Inschrift des Flavius Lupus ist ein zusätzlicher Beweis für eine *besondere organische Verbindung zwischen Pannonien und den suburbicaren Provinzen* in den letzten Jahrzehnten des 4. und den ersten des 5. Jahrhunderts. Fl. Lupus war nämlich aller Wahrscheinlichkeit nach italischer Herkunft und wurde später, wie es sich seinem *cursus honorum* entnehmen läßt, *consularis Campaniens*. Die Inschrift wurde ihm von den Einwohnern des Teanum gestellt.

Was nun den eigentümlichen Umstand betrifft, daß es sowohl im 2. als auch im 4./5. Jahrhundert je ein *procurator rei privatae* im Text je einer Inschrift mit einem Amtsbereich für «Valeria» vorkommt, ist leicht begreiflich, wenn man bedenkt, daß sich sowohl im Bezirk der Via Valeria als in der Provinz Valeria geräumige kaiserliche Domänen befanden, denen in den gegebenen Zeitspannen aus verschiedenen Gründen besondere Lage bzw. spezifische Funktionen zugekommen waren. Dies wirkte dahin, daß sich beide Gebietskomplexe im inschriftlichen Material der Würdenträger zwangsläufig vorfinden, die in der wirtschaftlichen Verwaltung beamtet waren. Wir müssen uns freilich damit abfinden, daß man wegen der Namensidentität der Straße und der Provinz die Erwägung und gegenseitige Abstimmung mehrerer Quellenangaben in bezug auf den Status der spätkaiserzeitlichen Provinz Valeria benötigt. Es steht jedoch fest, daß zwei gleichnamige territoriale Verwaltungseinheiten nach der elementaren verwaltungstechnischen Logik selbst im Bereich der Wirtschaftsadministration gleichzeitig nicht bestanden sein durften. Die Via Valeria war für Rom ein Weg, auf dem die Güter der pannonischen Provinz Valeria nach Rom zufließen, als die Wirtschaftsbasen der Stadt schon stark geschmälert wurden. Valeria dürfte eigentlich eine kontinentale Lebensmittelversorgungskolonie Roms gewesen sein. Es ist nicht ausgeschlossen, daß die Namensidentität und die illyrizianische Orientierung der Via Valeria der Intensivierung der wirtschaftlichen Verbindungen etwa einen spontanen Anstoß gaben, die infolge der im 5. Exkurs dargelegten ad hoc-Umstände zur «Suburbicarisation» Valerias führte. Als sich Avitus gleich nach seiner Thronbesteigung 455 so eiligst nach der neuerlichen Eingliederung der hunnischen Föderatensiedlungsgebiete in Pannonia II und der Bestätigung des ostgotischen *foedus* trachtete, war er dazu vermutlich auch vom intensiven wirtschaftlichen Interesse Roms an der Aufrechterhaltung der Verbindung mit der Provinz Valeria veranlaßt gewesen. Es ist bezeichnend, daß keine Volksgruppe der Ostgoten ein Siedlungsgebiet in Valeria erhalten hatte.

In meinem Valeria-Exkurs habe ich davon Abstand genommen, auf die Vermutung von

A. H. M. Jones⁹ hinzuweisen, die auf den ersten Blick zwar frappant aussieht, aber schwere Bedenken hervorruft, daß dabei nicht alle Umstände gebührend berücksichtigt wurden. Er ist der Meinung, in der *Notitia dignitatum* sei aus dem Fehler eines Kanzleischreibers statt der «italischen Valeria» die illyrizianische gestrichen. So eindrucksvoll es auch sei, das Problem Valerias in der *Notitia* in drei Zeilen erledigt zu sehen, glaube ich doch, daß es für jeden nach einer näheren Prüfung offensichtlich ist, daß die Frage bei weitem nicht so einfach geartet ist. Die Theorie des Schreiberfehlers unterstellt übrigens den Führern der *Notitia*, d. h. der von ihren hohen geistigen Qualitäten bekannten Beamtenschaft des *primicerius notariorum*, nicht nur eine kaum glaubhafte Blödsinnigkeit und eine Unbewandertheit in italischen sowie nachbarlichen Belangen, sondern sie setzt auch das gleichzeitige Bestehen von zwei gleichnamigen Provinzen und noch Sonstiges voraus, was sich mit der Logik und mit den Tatsachen überhaupt nicht in Einklang bringen läßt.

2. ZUM WIRTSCHAFTLICHEN ASPEKT DES VALERIA-PROBLEMS UND ZU DEN HANDELSINFORMATIONEN DER EXPOSITIO TOTIUS MUNDI ET GENTIUM

Was den Transport aus Valeria betrifft, dürften Lebensmittel grundsätzlich auch auf dem Lande durch Troßwagen befördert worden sein, ganz zu schweigen davon, daß man ganze Herden trotz dem beträchtlichen Gewichtsverlust auch auf den Hufen nach Italien hinabtreiben durfte. Der außerordentlich große Umfang des Abschnitts «*De cursu publico angariis et parangariis*» des *Codex Theodosianus* (VIII. 5) bestätigt die hohe Intensität und Massenhaftigkeit des staatlichen Landtransports in der 2. Hälfte des 4. und um die Wende des 4./5. Jahrhunderts. Die einschlägigen Erlasse von 365 bis 407 betreffen in ihrer großen Mehrheit (28 unter 45) den westlichen Reichsteil, d. h. die Häufigkeit der administrativen Probleme um die Landtransporte erweist genügend, daß *Occidens* in diesem Belange keineswegs hinter dem *Oriens* zurückgeblieben war. Der Erlass Valentinians I. betreffs der *angariae*¹⁰ erwähnt um 370 neben Gallien auch *Illyricum* und die *Italiae regiones*, und im Frühjahr 365 kommt Pannonia II wegen der Verschwendung von Packpferden auch namentlich vor.¹¹ Es ist eine unwiderlegbare Tatsache, daß der Landtransport im Verhältnis zum Wassertransport nach dem Handelsstarif bei weitem teurer war, solange aber der Staat das System des *cursus clavularis* aufrechterhielt, spielte der Kostenfaktor keine solche Rolle wie beim Transport in dem Handel.¹² Im Falle des Getreides ist selbstverständlich der Wassertransport auf der Route Donau — Pontus — Hellespontus — Mare Internum, der am meisten Wahrscheinlichkeit für sich hat. Bei anderen Lebensmitteln (und fallweise auch beim Korn) dürfte man jedoch die Möglichkeit eines Landtransports, möglicherweise auch mit Wassertransport kombiniert, nicht ohne weiteres verwerfen. Betreffs des Donautransports ist es meines Erachtens gar nicht ausgeschlossen, daß die Versicherung des Transports aus Valeria eines der Grundmotive im weströmisch — hunnischen Frieden gewesen war, konnten ja die Hunnen die Sicherheit dieser Transporte bis zum Pontus gewährleisten. Valeria war beinahe bis zu den letzten Jahrzehnten des 5. Jahrhunderts in barbarischen Belangen sozusagen unbehelligt.

Wenn nun ein östlicher Großhändler, der nur einzelne Küstengebiete des Mare Internum frequentiert hatte, in der wirtschaftlichen Schau der Provinzen des Reiches um die Mitte des 4.

⁹ A. H. M. JONES: *The Later Roman Empire 284—602*. Vols. I—III. Oxford 1964, Bd. 3 S. 351. Zitiert von A. Mócsy.

¹⁰ Für eine *angaria* (= Troßwagen, d. h. eine Einheit des *cursus clavularis*, durch die der staatliche Gütertransport besorgt wurde) hatte die Behörde je zwei Paar Ochsen zugewiesen und ihre Maximalbelastung geschwindigkeitshalber mit 1500 Pfund bestimmt, vgl. *CTh* VIII. 5, 11, 28. *Angariae* konnte man 360 in

Gallien für 2000 Soldaten (vier *auxilia palatina*: *Batavi, Celtae, Heruli, Petulantes*) zur Überführung ihrer Familienmitglieder und der ganzen Menge ihres Gepäcks nach dem *Oriens* ohne besondere Schwierigkeiten zur Verfügung stellen, vgl. *AM* XX. 4. 11: *clavularis cursus facultate permissa*, vgl. *AM* XX. 4. 2: *Aerulos et Batavos, cumque Petulantibus Celtas*.

¹¹ Vgl. *CTh* VIII. 5. 27, 28.

¹² Vgl. JONES, o. c. Bd. 3 S. 830—834, 841—845.

Jahrhunderts (*Expositio totius mundi et gentium*¹³) die nördlichen Limesprovinzen (d. h. die Donau- und Rhein-Provinzen) etwa gesondert behandelt, versteht es sich ja von selbst. Es wäre aber wohl viel weniger verständlich, daraus den Schluß zu ziehen, daß die staatliche Lebensmittelbeförderung aus Valeria nach Rom ausschließlich auf dem Wasserweg Donau—Pontus—Mare Internum stattgefunden haben sollte. Ebenso unberechtigt wäre dann die Annahme, wonach Wassertransporte aus Pannonien nur für das Ostreich vorgenommen werden dürften. Wie steht es aber eigentlich mit den Donauprovinzen in der *Expositio*?

Der Verfasser als Handelsmann führte seine Tätigkeit hauptsächlich im östlichen Teil des Mare Internum. Auch in diesem Bezirk gibt es aber Städte und Provinzen, die er allem Anschein nach persönlich nicht gekannt hatte. Merkwürdig ist in dieser Beziehung der Gebrauch der Ausdrücke «*dicuntur*», «*vocatur*», «*aiunt*», «*historia dicitur*» etc. (angedeutet von A. Riese in GLM p. XXX), die hier ein spezifisch entfernendes Gepräge haben, und aus denen man auf das Fehlen einer Autopsie wohl manche Schlüsse zu ziehen vermag, da diese in Fällen, wo eigene Erfahrungen in den Berichten zweifelsohne anzunehmen sind, niemals vorkommen. Dieser inneren Logik seines Sprachgebrauchs gemäß besuchte er aller Wahrscheinlichkeit nach die folgenden, von ihm doch beschriebenen oder erwähnten Orte *nicht* (verwaltungstechnische Einheiten gebe ich erklärend nach der *Notitia dignitatum* an):

Die libyschen Provinzen, die Nilgegend, die Provinz Arabia, die Stadt Gaza in Palaestina I, die inneren bzw. oberen Provinzen Kleinasien, u. zw. Cappadocia (I—II), Galatia (Galatia, Galatia Salutaris), Phrygia (Phrygia Pacatiana, Phrygia Salutaris), Armenia Minor (Armenia I—II), Paphlagonia, Pontus (Helenopontus, Pontus Polemoniacus), die Provinzen Cilicia, Isauria, Lydia, Caria, Asia, Thracia, Moesia (II), Thessalia, Epirus (Epirus Vetus, Epirus Nova), Dacia (Dacia Ripensis, Dacia Mediterranea), Dardania, Moesia (I), Dalmatia, die «*regio*» Pannonia einschließlich Noricum (Pannonia I—II, Savia, Valeria, Noricum Ripense, Noricum Mediterraneum), die Städte Aquileia, Mediolanum, Rom, die Provinz Tuscia (Tuscia et Umbria), die «*regio*» Africa (Africa Proconsularis, Byzacium), aus der «*regio*» Pentapolitana: Tripolis, die Diözesen Galliae, Hispaniae, Britanniae.

Aus unserer Sicht ist es angezeigt, auch auf die von ihm vermutlich *besuchten* Orte in Europa und Afrika hinzuweisen. Diese sind: in der Provinz Europa Konstantinopel und Heraklea, die Provinzen Macedonia, Achaia, Calabria, Lucania et Bruttium, Campania, Sicilia, Mauretania (Mauretania Caesariensis), Numidia, die Stadt Alexandrien.

Aus den obigen geht klar hervor, daß Pannonien nebst Mösien, Dazien, Noricum und Gallien nicht etwa wegen des Wasserweges, d. h. aus handelstechnischen Überlegungen in der Schau separat vorkommt, sondern wegen der spontanen Reihenfolge der vom Verfasser persönlich bekannten bzw. zu seinen Seewegen nächstliegenden Meeresprovinzen des nördlichen Mediterraneums und der darauffolgenden, von ihm persönlich nicht bekannten, fernerer Nordprovinzen *hinter* diesen «*regiones*». Dafür spricht die zusammenhängende lineare Aufzählung der letzteren: Moesia — Dacia — Pannonia — Galliae — Hispaniae, wo es sehr wahrscheinlich ist, daß er den Boden auch dieser letztgenannten Diözese nie betreten hatte.¹⁴ Und dafür spricht auch die Art, wie er auf diese fernen Provinzen kommt. Allem Anschein nach war nämlich die Provinz Campanien der westlichste Punkt, wohin er im europäischen Kontinent gelangt war. Die Art und Weise, wie er sich, sobald er Konstantinopel, Heraklea, Mazedonien, Achaia, Calabria, Lucania, Bruttium und Campanien, d. h. alle von ihm besuchten Gegenden auf dem Kontinent schon hinter sich gewußt hatte, plötzlich umkehrt, nach Italien die Reihe der *übrigen* kontinentalen Provinzen von Mösien bis Spanien zu umfassen, beweist selbstverständlich nicht nur das Fehlen der Autopsie, sondern auch das Fehlen einer nur auf den Wasserweg gerichteten handels-technischen Sicht in der Placierung Pannoniens.

Für einen provinziellen Außenhandel Pannoniens um die Mitte des 4. Jahrhunderts haben wir nur die Stellen des Ambrosius und der *Expositio totius mundi et gentium*.¹⁵ In seinem Dementi auf die *III. Relatio* des Symmachus schreibt Ambrosius 383: *frumentum Pannoniae, quod severant, vendiderunt*. Es handelte sich offensichtlich um Warenexport durch den Handel. Wohin diese Getreidelieferungen erfolgt waren, wissen wir nicht. Der Verfasser der *Expositio* berichtet zwar

¹³ Zitiert von A. Mócsy. — Benutzte Ausgabe war Th. SINKO: Die Descriptio orbis terrae. Eine Handelsgeographie aus dem 4. Jahrhundert. Arch. f. Lat. Lexikogr. u. Gramm. 13 (1904) 531—571; wo es angebracht war, textkritisch abgestimmt mit A. KLOTZ: Über die *Expositio totius mundi et gentium*. Philologus 65 NF 19 (1906) 97—127. Es ist auch weiterhin von der Ausgabe K. MÜLLER: *Totius orbis descriptio. Expositio totius mundi et gentium*. Geographi Graeci Minores. Ed. C. Müllerus. Vol. II. Paris 1861, S. 513—528 auszugehen. Zur Literatur vgl. N. PIĘLEWSKAJA: Byzanz auf den Wegen nach Indien. Aus der Geschichte des byzantinischen Handels mit dem Orient vom 4. bis 6. Jahrhundert. Berlin — Amster-

dam 1969, S. 23, 46—50. (Zitiert von A. Mócsy.) Das Werk J. ROUGÉ: *Expositio totius mundi et gentium*. Introduction, texte critique, traduction, notes et commentaire par —. Paris 1966 ist eine recht gründliche Arbeit, in meinem Belang war ich jedoch nicht veranlaßt, sie zu benutzen.

¹⁴ S. die suspekten Ausdrücke «*videtur*», «*dicuntur*» (59) wie in der *regio* Africa «*vocatur*», «*videtur*», «*dicuntur*» (61) und das «*videtur*» in bezug auf die *Persae* (19), deren Land er persönlich gleichfalls nie besucht hatte, vgl. 21: *et haec quidem de praedictis gentibus historicus ait*.

¹⁵ Ambros. ep. 18. 21 (a. 384); *Exp. mundi* 57.

über einen allgemeinen Reichtum in Pannonien, eignet jedoch dem Provinzenkomplex keinen massenhaften Export von bestimmten Handelswaren zu (s. weiter unten). Das kommt doch dem Fehlen eines regen Außenhandels keineswegs gleich. Der Verfasser der *Expositio* hatte wohl nur den allbekannten, massenhaften «Außenhandel» in Evidenz gehalten. Die öffentlichen, d. h. staatlichen Lieferungen aus einer Provinz oder *regio* liegen begreiflicherweise außer seinem Interessenkreis. Nur bei der Hafenstadt Seleukeia (d. h. in ihrer Heimat) vermerkt er die Einfuhr von staatlichen *annonae* (*fiscales species*), ihre Ausfuhr registriert er hingegen nur bei Aegyptus.

Charakterisierungen einer Stadt oder einer Provinz wie z. B. «*bona in omnibus*», «*habundans omnibus bonis*», «*habundans in omnibus delectabilibus*», «*fructifera in frumento, vino et oleo et omnibus bonis*» etc., etc., bedeuten bei ihm gar nicht, als ob diese oder jene Stadt, Provinz oder *regio* zugleich auch nennenswerten Handel bzw. Export abwickeln würde. Nach solchen Charakterisierungen hätte er jedesmal nachtragen können, was er mehrmals auch getan hatte: *regio optima et sibi sufficiens*. Daß der Handel bzw. der Export darüber hinaus liegt, geht ganz klar aus Fällen hervor, wo er auf den Handel oder namentlich auf den Export nach der letztangeführten Bezeichnung *eigens* hinweist, wie etwa in 41: *Galatia, provincia optima, sibi sufficiens, negotiatur vestem plurimam*; 45: *Pamphilia, regio optima et sibi sufficiens, oleum autem multum faciens et alias regiones implens*; 54: *Campania . . . sibi sufficiens est et cellarium regnanti Romae*; 60: *Numidia provincia, fructibus habundans et sibi sufficiens, et negotia [negotium bedeutet auch 'Handelsgut'] habet vestem variam et animalia optima*; 64: *Imbrus leporinam vestem multam eicit, . . . ibi animalium multitudo, in ceteris vero rebus moderate sibi sufficiens*; 64: «*Lemnus . . . moderate sibi sufficiens*», *vinum autem multum faciens, Macedoniae et Thraciae regioni sic mittens*; oder einige Beispiele mit den erstangeführten Bezeichnungen: Macedonia, 51: *habundans omnia, negotium vero eicit ferum et plumam, aliquotiens enim et lardum et caseum Dardanicum*; 54: *Lucania, regio optima et ipsa omnibus habundans, et lardum multum foras emittit*; 61: *Africae regio dives in omnibus . . . omnibus bonis ornata est, fructibus quoque et iumentis et paene ipsa omnibus gentibus usum olei praestat*.

Außer den obigen Regelmäßigkeiten ist es angebracht, auch die Art und Weise zu beobachten, wie der Verfasser der *Expositio* den Handel bzw. den Export der einzelnen Städte, Provinzen und *regiones* registriert, damit man seine Hinweise auf die wirtschaftliche Lage und Handelstätigkeit in Pannonien richtig beurteilen kann. Es sei hier grundsätzlich bemerkt: das «*negotium*» wird vom Verfasser dem Belang seiner Schrift gemäß immer als 'Außenhandel' u. zw. vorzüglich als ein interprovinzieller Reichsbinnenhandel bzw. als 'Außenhandelsgut' verstanden. Der Außenhandel wird mithin vom Verfasser der *Expositio* der Reihe nach folgendermaßen registriert:

Außerrömische Welt. 16: *India Maior, a qua siricum et omnia necessaria exire dicuntur*; 18: *India Minor . . . ad eos elephantorum innumeralis multitudo, et Persae ab ipsis accipiunt propter multitudinem*; 19: *Persae . . . data enim potestate ad eos appropinquantibus gentibus negotii suae regionis*.

Imperium Romanum. (Nach der Reihenfolge des Textes.) In Mesopotamia und Osrhoena, 22: *civitates Nisibis et Edessa . . . accipientes enim a Persis, ipsi in omnem terram Romanorum vendentes et ementes, iterum tradunt extra aeramen et ferrum, quia non licet hostibus dare aeramen et ferrum . . . ferventes negotiis et transigentes cum omni provincia bene*; in Phoenice, 24: *Tyrus . . . omnium negotium ferventer agens . . . nulla enim forte civitas Orientis est eius spissior in negotio*; über die den einen Teil des Außenhandels von Syria Coele bzw. Antiochien abwickelnden Laodikeia, 27: *suscipiens omne negotium et emittens Antiochiae*; über die den anderen Teil abwickelnden Seleukeia, 28: *et ipsa omnia quae veniunt praedictae Antiochiae offert, et fiscales species et privatas*; in Palaestina I, 29: *Ascalon et Gaza in negotio bullientes . . . mittunt omni negotio Syriae et Aegypto vinum optimum*; wegen ihres Leinenwarenxports sind folgende Städte in Phoenice, Palaestina II, Syria Coele berühmt, 31: *Skythopolis, Laodikeia, Byblos, Tyros, Berytos, quae linteamen omni orbi terrarum emittunt*, wegen ihres Exports von purpurnen Waren in Phoenice, Palaestina I–II, 31: *Sarepta, Kaisareia, Neapolis (Sichem), Lydda*, über die obigen zusammenfassend, 33: *omnes autem per negotia stant*; über die Diözese Aegyptus, 35: *omnes autem species aut aromatibus aut aliquibus negotiis barbaricis in ea habundant*, über ihren Papyrusexport, 36: *carta, quam ipsa faciens et omni mundo emittens, über ihre Kornlieferungen, 36: et aliis provinciis utilis est. Constantinopolis enim . . . ab ea quam plurime pascitur, similiter et Orientales partes, maxime propter exercitum imperatoris et bellum Persarum*; in Arabia, 38: *Bostra, quae negotia maxima habere dicitur*; 39: *regio Ciliciae . . . faciens multum vinum laetificat et alias provincias*; 40: *Cappadocia . . . negotia autem haec optima ubique mittere eam aiunt: leporinam vestem et Babilloniarum pellium et illorum divinum animalium formositatem*; 41: *Galatia . . . negotiatur vestem plurimam*; in Phrygia Laodikeia, 42: *vestem solam et nominatam emittit, quae sic vocatur Laodicea*; 45: *Pamphilia . . . oleum . . . multum faciens et alias regiones implens*; Macedonia, 51: *negotium eicit ferum et*

plumam, aliquotiens enim et lardum et caseum Dardanicum; Achaia, 52: habet . . . Corintum . . . civitatem multam in negotio; 53: Dalmatia . . . in negotio eminens esse dicitur, caseum itaque Dalmatinum et tigna tectis utilia, similiter et ferrum habundans emittit; Bruttium, 54: negotium emittit vestem byrrum et vinum multum et optimum; 54: Lucania . . . lardum multum foras emittit; 54: Campania . . . cellarium regnanti Romae; 57: Noricum, unde et vestis Norica exire dicitur; in der Diözese Galliae, 58: Arelatum . . . ab omni mundo negotia accipiens praedictae civitati [i. e. Treveris] emittit; die Diözese Hispaniae, 59: dives in omnibus negotiis . . . oleum enim et liquamen et vestem variam et lardum et iumenta mittens, omni mundo sufficiens . . . insuper autem et sparti virtutem omni terrae praestans . . . et per ipsum quamplurimae omnem negotium stare videtur; Mauretania Caesariensis, 60: vestem et mancipia negotiatur; 60: Numidia . . . negotia habet vestem variam et animalia optima; 61: Africae regio . . . paene ipsa omnibus gentibus usum olei praestat; Cyprus, 63: solet navem conficere; unter den Inseln der Diözese Macedonia, 64: Imbrus leporinam vestem multam eicit; 64: Lemnus . . . vinum autem multum faciens Macedoniae et Thraciae regioni sic mittens; 66 (65 Müller): Sicilia . . . emittit ubique negotia utilia in habundantiam: lanam infinitam, similiter et iumenta.

Nach all dem führe ich den Passus über Pannonien an, 57 (472–477 Lumbroso): *deinde Pannoniae regio, terra dives in omnibus, fructibus quoque et iumentis et negotiis, ex parte et mancipiis. et semper habitatio imperatorum est. habet autem et civitates maximas, Syrmium et Noricum, unde et vestis Norica exire dicitur. haec Pannoniae regio. quae adiacet trans flumen Danuvium gens barbarorum Sarmatum est.*

Die Erwähnung des Noricum als «civitas» Pannoniens bezeugt zweifellos die Unbewandtheit des Verfassers auf diesem Gebietskomplex. Er dürfte manches über irgendeine verwaltungstechnische Verbindung Pannoniens mit Noricum gehört haben. Wie bekannt, bildeten Pannonia Prima Ripensis und Noricum Ripense einen zusammengelegten Ducatus in der militärischen Verwaltung.¹⁶ Daß der Verfasser gewisse militärische Informationen wirklich besaß, und bei ihm ein diesbezügliches Interesse tatsächlich vorhanden war, geht ja aus mehreren Stellen seiner Schrift ganz klar hervor.¹⁷ Unter Einbeziehung der bekannten Stadt Sirmium war der pannonische Provinzenkomplex (*Pannoniae regio*) ihm etwa folgendermaßen in Erinnerung: Pannonia II mit Sirmium und Pannonia I mit Noricum.

Nach einem Vergleich der obenangeführten Stellen und der übrigen Beschreibungen in der *Expositio* darf man feststellen, Pannonien sollte sich in der Schau des östlichen Kaufmanns neben manchen Provinzen keineswegs schämen, die man sich weitaus reicher und «romanisierter» als Pannonien dafürzuhalten angewöhnt hat. So viel ist doch unzweifelhaft wahr, daß Pannonien keine Produkte (sei es *fructus*, *iumenta* oder *mancipia*) hatte, die als Massenprodukte durch den Handel exportiert worden wären. Unter Berücksichtigung der Terminologie, des Stils und der oben behandelten Regelmäßigkeiten in der *Expositio* ist recht mutmaßlich, daß der Ausdruck «dives in . . . negotiis» einen regen interprovinziellen Handel gemischten Charakters und einen Außenhandel von Industrieartikeln nach dem Barbaricum bzw. einen Zwischenhandel von Sklaven andeutet.

Der hinzugefügte Ausdruck «dives in . . . ex parte et mancipiis» weist aufgrund unserer Erkenntnisse über die Regelmäßigkeiten in den Beschreibungen der *Expositio* auf einen intensiven Sklavenhandel hin. Möglicherweise handelt es sich hier jedoch um die Sarmaten-Deditizier, die in den Dreißigerjahren von Konstantin ins Reich aufgenommen und in Pannonien in Übergangslagern versammelt wurden, um dann in verschiedene Provinzen des Reiches verteilt zu werden.¹⁸ Beachtenswert ist in dieser Beziehung die Erwähnung der Sarmaten am Ende des Pannonia-Passus. Der Verfasser ist über den wahren Charakter der eingeströmten Sarmatenmenge vermutlich nicht im klaren gewesen. Im Falle Mauretaniens haben wir es hingegen mit den weiter unten (62) erwähnten *Mazices* zu tun, die wirklich im Sklavenhandel vorkommen dürften, haben ja selbst die Mauretanier *barbarorum vitam et mores* (60).

Pannonien war nun reich an Getreide und Vieh, mehr als selbstversorgend, da das Niveau einer durch den Ausdruck «sibi sufficiens» bezeichneten wirtschaftlichen Lage bei ihm durchaus

¹⁶ Not. dign. Occ. XXXIV: 13 (S. 196 SEECK).

¹⁷ Exp. mundi 17, 21, 22, 27, 28, 38, 41, 43, 50, 58.

¹⁸ Vgl. E. STEIN: Histoire du Bas-Empire. T. I: De l'état romain à l'état byzantin (284–476). Éd. J.-R. PALANQUE. 1959, S. 129; Not. dign. Occ. XLII.

überstiegen wurde, es dürfte jedoch zur Zeit der *Expositio* keinen Export größeren Umfangs an bestimmten Massenprodukten *durch den Handel* abgewickelt haben. Unter Rücksichtnahme auf die mit Recht angenommenen geräumigen Staatsdomänen ist das ja begreiflich. Der beschränkte Umfang des Außenhandels berechtigt uns aber bei weitem nicht, die Fähigkeit der *terra dives in omnibus* zu massenhaften öffentlichen Lieferungen selbst nach dem ominösen Jahr 376 auch im geringsten zu bezweifeln.

Daß der Verfasser der *Expositio* Pannonien persönlich nie gesehen hatte, wird durch den Gebrauch des Ausdrucks «*dicatur*» aufgrund unserer obigen Beobachtungen hinreichend bezeugt. Darüber hinaus sind aber dafür als gewichtige Beweise zu deuten, daß er Noricum für eine «*civitas*» Pannoniens hält und Gallien in die nächste Nähe Pannoniens hinaufrückt (58: *Post Pannoniam Galliarum provincia*). Die Hinweisung der Goten in die Nachbarschaft Galliens — insoweit es dem Verfasser zuzuschreiben ist — bekräftigt nur die Sachlage, wonach er die Nordprovinzen des Reiches persönlich gar nicht und auch mittelbar wohl nur geographisch bzw. verwaltungstechnisch mangelhaft gekannt hatte. Dies alles benimmt aber dem Quellenwert und der Verlässlichkeit seiner wirtschaftlichen Angaben durchaus nichts.

Die Mehrheit der Forscher hatte die Entstehungszeit der *Expositio* auf das Jahr 350 gesetzt.¹⁹ Ich schließe mich dieser recht zutreffenden Datierung um so mehr an, als ich sie selbst von Stellen des Textes unterstützt zu sein erachte, die insgesamt eher als Schwierigkeiten im Wege dieser Zeitbestimmung betrachtet werden. In der Zeitspanne von Anfang bis Herbst des Jahres 350 — wie N. Pigulewskaia richtig beobachtete — hat man den Aufenthalt des Constantius II. in Antiochien aufgrund der Gewohnheitsmäßigkeit ebenso anzunehmen, wie sein dortiger Aufenthalt zur selbigen Zeit im vorangegangenen Jahr 349 auch tatsächlich feststellbar ist. Aus den einschlägigen Stellen der *Expositio* geht unmißverständlich hervor, daß der einzige legitime Kaiser des Reiches in Antiochien residiert, 23: *Antiochia . . . ubi et dominus orbis terrarum sedet*; 32: *ibi* [i. e. in *Antiochia*] *imperator sedet*. Antiochien muß also ein ziemlich ständiger Aufenthaltsort des Kaisers gewesen sein. Da im Abschnitt 28 Constantius II. als Bauherr der Hafenanlagen von Seleukeia namentlich und mit der gleichen Bezeichnung «*dominus orbis terrarum*» erwähnt wird, während diese Bezeichnung bei Erwähnung der Kaiser sonst nirgends vorkommt, muß der in Antiochien residierende Kaiser unbedingt Constantius II. sein. Die Entstehungstermine bekräftigen diese Annahme. Wie bekannt, *Terminus post quem*: 347, d. h. die Zeit des Baus der Hafenanlagen von Seleukeia; *Terminus ante quem*: 358, d. h. die Zeit des ersten großen Erdbebens nach 350, das Nikomedien zum Teil zerstört hatte. Der Verfasser hat davon bei der Beschreibung der Stadt (49) noch nicht gewußt. Er hatte freilich keine Kenntnis auch vom zweiten großen Erdbeben 363 und von der Abtretung der Stadt Nisibis an die Perser in demselben Jahr (22).²⁰

War der im Jänner 350 in Augustodunum ausgerufene und aus Gallien selbst gebürtige Usurpator Magnentius zwar im Westen überall anerkannt, konnte er jedoch Constantius nicht dazu veranlassen. Zur Zeit des Aufenthalts des Constantius in Antiochien 350 kam es doch noch nicht zu einer offenen Feindseligkeit. Dieser Umstand erklärt die Stellen der *Expositio*, wo es sich um ein gleichzeitiges Bestehen eines Kaisertums in Gallien handelt, 58: *quae* [i. e. *Gallia*] *cum maxima sit et imperatorem semper eget, hunc ex se habet*. Wie Antiochien im Osten, war Treviri im Westen eine frequentierte Kaiserresidenz mit einem Kaiserpalast, der der einzige war, den Ammian damals in Gallien registriert hatte. Obwohl kein quellenmäßiger Beweis für irgendeinen meritorischen Aufenthalt des Magnentius in Treviri vorliegt, ist doch die Rede an der zitierten Stelle von ihm, da der Verfasser der *Expositio* Treviri nur als einen üblichen Aufenthaltsort der westli-

¹⁹ Neuerdings FIGULEWSKAJA, o. c. S. 48 mit der Angabe der früheren Literatur.

²⁰ Vgl. O. SEECK: Regesten der Kaiser und Päpste für die Jahre 311 bis 476 n. Chr. Stuttgart 1919, S.

196–198; MÜLLER, o. c. Proleg. S. XLIX–L; SINKO, o. c. S. 550–551 ad lin. 163; S. 561 ad lin. 359, 365; S. 548–549 ad lin. 124, 133.

chen Kaiser in Gallien andeutet, 58: *Triveris, ubi et habitare dominus dicitur*, d. h. er spricht eigentlich nur vom kaiserlichen Hof, nicht aber vom tatsächlichen Aufenthalt des momentan regierenden Kaisers Galliens, das *«hunc ex se habet»*. Damit wurde auch die noch schwebende Frage der Stellung des Magnentius als anerkannter *«dominus»* behutsam umgangen. In der möglichen Zeitspanne gibt es übrigens keinen anderen Kaiser, auf den der Ausdruck *«ex se»* passen würde.

Der obigen Sachlage entspricht, daß der Verfasser der *Expositio* Konstantinopel als Kaiserresidenz nur in Bezug auf Konstantin I. erwähnt und von Heraklea nur bemerkt: *habet et regale palatium* (50). Bei Mailand und Aquileia macht er keine Notiz darüber, daß auch diese Städte manchmal Aufenthaltsorte der Kaiser gewesen sind (56). Diese Behandlungsweise der Residenzen wird nun dadurch erklärlich, daß Constantius II. Konstantinopel und Heraklea nur ausnahmsweise besucht hatte, während der Verfasser beide Städte allem Anschein nach auch persönlich kennenlernte. Mailand und Aquileia sah er niemals, er wußte hingegen darüber Bescheid, daß Magnentius ein gallischer Gegenkaiser war, und in Gallien nur Treviri einen regelmäßigen kaiserlichen Hof besaß. Wäre es nach 350 geschrieben, hätte er auch Mailand als Kaiserresidenz registriert, da Constantius II. von 352 bis 357 fast ununterbrochen dort residierte. Er wußte hingegen von den pannonischen Aufenthalten des Konstantin und Constans sowie auch von der Ausrufung Vetranios in Mursa bzw. in Sirmium zum Kaiser am 1. März 350, der auch von Constantius anerkannt war. Er schrieb somit, 57: *Pannoniae regio . . . semper habitatio imperatorum est*. Er durfte jedoch manches über den bereits anfangs ephemeren Charakter des Kaisertums Vetranios wissen, als er diese zurückhaltende Bezeichnung abgefaßt hatte. Der Westen hat also nur *«habitationes imperatorum»*, während der Osten eine *«sedes»*, worin sich auch die Bedingtheit der Kaisertümer des Magnentius und Vetranios erkennen läßt.

Für die Gleichzeitigkeit von zwei, auch prinzipiell hingenommenen Kaisertümern ständigen Charakters sprechen mehrere Stellen. Der Verfasser erwähnt zwei *Comitatus*, 44: *si autem vis et prudentiam virorum audire, aspice in duo comitata Orientis quoque et Occidentis et multos ibi invenies, quam in aliis civitatibus et provinciis, quomodo Ponticos aut Paplagones et Cappadoces et Galatas. propterea et temptari per eos iussione imperatorum negotia putantur*, wobei wohl das Zweikaisersystem Constantius II — Constans in Betracht gezogen sein dürfte. Des weiteren lesen wir, 41: *Galatia . . . milites bonos dominis praestat*; 55: *quisque enim ex antefactis imperatorum aut nunc qui sunt, in eam [i. e. Romam] condere aliquid voluerunt, et singuli eorum opus quaecumque in nomine suo faciunt*. Die Erwähnung der zwei *Comitatus* zeigt die Teilung des Reiches, im Verhältnis zu den früheren, in einem vorgeschritteneren Stadium, zwar noch bei weitem nicht in der ihrer 364 erfolgten Realisation, geschweige denn in der völligen gemeinrechtlichen Trennung der zwei *«partes»*. Der Vorrang des Ostens, die Legitimität des Constantius kommt beim Verfasser durch seine patriotistischen Gefühle etwa gesteigert zum Ausdruck: die Wendung *«orbis terrarum»*, die in der Bezeichnung des in Antiochien residierenden Kaisers des Ostens auch zweimal vorkommt, benutzt der Verfasser außer der Stelle, wo es sich wirklich um die ganze Oikumene handelt, nur in Verbindung mit Syrien und Alexandrien (23, 25, 28, 31, 34, 37, 62), anderswo findet man nur Synonyme.

Unter Berücksichtigung der obigen Erkenntnisse kann ich mich den Behauptungen²¹ nicht anschließen, wonach die *Expositio* zwischen 350—353 oder Ende der Fünfzigerjahre abgefaßt werden sollte.

Es wäre überflüssig, mich mit der Identität des Verfassers zu beschäftigen, da die Argumente der früheren Forscher und deren Ergänzungen von N. Pigulewskaia für eine syrische Abstammung durchaus überzeugend sind.²² Die Abschnitte 34—37 der *Expositio* bezeugen zwar eine

²¹ Vgl. MÜLLER, o. c. Proleg. S. L; ROUGÉ, o. c. S. 9—26; J. ROUGÉ: Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire romain. Paris 1966, S. 485.

²² PIGULEWSKAJA, o. c. S. 49—50. Nach ROUGÉ, o. c. S. 33—34: Herkunft aus Mesopotamien, längerer Aufenthalt der Familie in Neapolis, er selbst nach Tyros umgesiedelt.

intensive Beziehung des Verfassers zu Alexandrien, er hatte jedoch über das Übrige der Diözese Aegyptus nichts zu sagen, was — wie N. Pigulewskaja richtig betont — auf eine völlige Unkenntnis der anderen Teile Ägyptens schließen läßt. Der Verfasser scheint auch die Nilgegend selbst nicht zu kennen (34).

Unter den von N. Pigulewskaja vorgebrachten Argumenten möchte ich nur den Gebrauch des Verbums «sedere» in der *Expositio* etwas anders, aber in der gleichen Richtung, d. h. für die syrische Herkunft des Verfassers erläutern. Hinter dem Ausdruck «ubi et dominus orbis terrarum sedet» sieht N. Pigulewskaja eine syrische Wendung, da das «sitzt» «weder richtigem Griechisch entspricht noch im Lateinischen übliche Redewendung ist», während das «wohnen» oder «sich aufhalten» syrisch 'sitzen' heißt.

Das «sedet» kommt in Verbindung mit der Kaiserresidenz Antiochien außer dem von N. Pigulewskaja zitierten 23. Abschnitt auch im 32. vor: *ibi imperator sedet*. Im Lateinischen war es vorzüglich im Zusammenhang mit der Ausübung des Ritteramtes bzw. mit der Sitzung des Gerichts gebräuchlich, es kommt aber stellenweise auch mit der Bedeutung 'sich aufhalten' vor. An anderer Stelle der *Expositio* findet man z. B. den Ausdruck «habitare dominus dicitur» (58), es handelt sich mithin auch in derselben Beziehung um keine folgerichtige und ausschließliche Verwendung des Verbums «sedere» in der Bedeutung 'residieren'. Im lateinischen Ausdruck der Begriffe «wohnen», «sich aufhalten» ist beim Verfasser eine ziemliche Wortfülle zu beobachten: *habitare, degere, vivere, vitam transigere, vivens transigere*.

Die Verwendung des Verbums «sedere» als eines gerichtlichen Terminus wird aus dem Umstand sogleich erklärlich, wonach die Heimat des Verfassers wegen ihrer rechtswissenschaftlichen Schule im Reich weitberühmt war. Darauf weist seine stolze Bemerkung über die Stadt Berytus hin, 25: *Berytus . . . auditoria legum habens, per quam omnia iudicia Romanorum stare videntur, inde enim viri docti in omnem orbem terrarum adsedent iudicibus [= Provinzenvorständen] et scientes leges custodiunt provincias, quibus mittuntur legum ordinationes*. Das Verbum «sedere» kommt außer den beiden Fällen in Verbindung mit Antiochien, vom Vorkommen des Verbs «possidere» abgesehen, nur an dieser Stelle der *Expositio* vor. Der Kaiser des Ostens «sedet» somit als oberster «iudex» zu Antiochien, in dem «Heimatland der Rechtswissenschaft des Reiches», während der Kaiser des Westens in Treviri bloß «habitare dicitur». Diese terminologische Unterscheidung wird im vorliegenden Fall, wie erwähnt, auch durch den absoluten Primat sowie durch die völlige Legitimität des Constantius II. unterstrichen.

3. ZU DEN ANSICHTEN DES PROF. A. MÓCSY ÜBER DAS SPÄTRÖMISCHE PANNONIEN UND ZUM PROBLEM DER ROMANISATION

Mein Hauptanliegen ist in diesem Abschnitt die Frage der Romanisation, zu deren Anschneidung ich von der Besprechung meiner Monographie seitens des Professors A. Mócsy veranlaßt wurde. Auch seine anderweitigen kritischen Bemerkungen möchte ich hier berühren, nur kurzgefaßt jedoch, da der wahre Sachverhalt meines Erachtens jedem ohne weiteres einleuchtet, der mein Buch unvoreingenommen gelesen hatte. Der Text der Besprechung wurde mir vom Rezensenten noch vor Drucklegung zur Verfügung gestellt. Ich spreche hier Herrn A. Mócsy für die Vorlegung des Textes besten Dank aus. Hoffentlich wird es Herr A. Mócsy mir nicht übelnehmen, daß ich mich in diesem Aufsatz trotz unserem kollegialen Verhältnis und seinem Entgegenkommen, geleitet von wissenschaftlicher Überzeugung, in einer Reihe von Fragen den seinigen entgegengesetzte Gedanken auszuführen gezwungen fühle.

Ich sehe keinen Grund dafür vorzuliegen, mich mit den meines Erachtens unannehmbaren Deutungen und Ansichten eingehend zu befassen, zumal sich der Kenner meiner Arbeit davon

leicht unterrichten kann. Ich will auf manche dieser Stellen bzw. Fragen nur etwa schlagwortartig hinweisen:

Mein Ausdruck «das gesamte Beweismaterial»; der «*saevus Geta*» und der «*Hister*» bei Claudian; die Chronologie des Aufenthalts Gratians bei Castra Martis; Ambros. *obit. Valent.* 2 (Wie das «*quod ignorasset Italos*» 392 den pannonischen Förderaten unterstellt werden darf?); Claud. *Ruf.* II 124–129: Beschreibung einer typischen Wagenburg; der historische Wert und die Brauchbarkeit der Topoi und der Panegyriken;²³ die angeblichen Ennodius-Topoi; das Verhältnis einerseits von Amantius und Iovia, andererseits von Valens und Poetovio zu den Förderatensiedlungen; Byzacena als eine vermeintliche Provinz «*Valeria*»; der Gebrauch des «*vel*» und das Vorkommen der nichtbenachbarten Provinzen im *Codex Theodosianus*;²⁴ die mir beigemessene Annahme der Getreidelieferung aus Pannonien nach Rom 383; der Ambrosius untergelegte Hinweis auf den Wein-gegen-Getreide-Handel zwischen Norditalien und Pannonien; die auf Pannonien bezügliche Handelsinformation der *Expositio totius mundi et gentium*; die Beförderungsmöglichkeiten aus Valeria und der Charakter der Transporte; das Problem der Stellung Valerias in der *Notitia dignitatum*; Ammian und das Fehlen der Behandlung eines Sarmatenkonflikts (vgl. AM XXVI. 4. 5; 5. 15; XXVII. 1–2), was doch ein Faktum, d. h. keine Vermutung ist; die Zeitbestimmung der *Notitia dignitatum* und ihr Charakter in Verbindung mit Generid und mit dem Fortbestehen des pannonischen Limes; die Frage der Agrarbevölkerung unter der «*obsidio*» und der vorübergehenden Bevölkerungszunahme der Städte; die widerspruchsvolle Annahme von Städten als «*öde* und verlassene Siedlungen» und einer normal bevölkerten Agrarumgebung; Claudians Quellenwert betreffs der «*pacatio Histri*»; der Belang der Inschrift des Amantius und der Beweisführung R. Eggers; die Beweiskraft der Sozomenos-Stelle betreffs der Siedlungsstätte der Förderaten, das Ausharren der römischen Bevölkerung; Claudian — die Tatsache des «hunnischen Friedens» — Ennodius; die Illyricum-Flüchtlinge des CTh X. 10. 25; die Möglichkeit der Heimkehr des Valerius Dalmatius in den ersten Jahrzehnten des 5. Jahrhunderts; der strategische Wert der Donau-Grenze in meiner Konzeption; die auf das Jahr 427 bezügliche Angabe des Marcellinus Comes; die Bewertung der weströmisch — hunnischen Beziehungen; die angebliche Verwerfung des Greg. Tur. II. 6 und Iord. *Get.* 226 meinerseits; die Expedition des Avitus und die Kompetenz des Markianos für Sirmium; die mir untergelegte Annahme einer «frühen Auflösung» der Pannonia II; der abgesprochene historische Quellenwert des Ennodius; der «diametrale Gegensatz» meiner Feststellungen im Epilog zu meinen Äußerungen auf anderer Stelle (das chronologische Moment!); die Rolle der Urbanisation;²⁵ etc. etc.

²³ Ein bestimmtes Maß der Übertreibung und Stilisation ist für einen Topos oder Panegyrikus immer kennzeichnend, sie dürfen jedoch eines realen Kerns nie entbehren. Daß z. B. Hieronymus Ende des 4. bzw. Anfang des 5. Jahrhunderts die römische Bevölkerung *a mare Pontico usque ad Alpes Iulias . . . in captivitate et obsidione* leben läßt, darf angesichts der aus anderen Quellen bekannten Tatsachen sowie angesichts der psychischen Faktoren bei Hieronymus und der «römischen» Gesellschaft kaum so ausgelegt werden, als ob seine plangenten Äußerungen wörtlich und zur Gänze dem realen Sachverhalt entsprechen würden und für diesen riesigen ost- und weströmischen Gebietskomplex gültig wären. Wenn z. B. Generid τοῖς τε πλησιάζουσι βαρβάροις ἐπιφοβὸς ἦν, darf man selbstverständlich nicht annehmen, es handle sich um einen Helden, der die Barbaren bloß durch die Furchtbarkeit seiner Person von den Grenzen abzuschrecken imstande gewesen wäre. Mit Recht darf man aber folgern, daß unter seinem Kommando wenigstens keine Verstümmelung Pannoniens erfolgt war, da der Geschichtsschreiber sich einer solchen panegyrischen Wendung sonst keinesfalls bedient haben dürfte. Jeder Topos bzw. Panegyrikus setzt zwangsläufig einen realen Sachverhalt voraus, den der Historiker einmal als den höchsten, ein anderes Mal als den mindesten Wirklichkeitskern bewerten soll. Das gleiche gilt grundsätzlich auch für Claudian, dessen Panegyriken jedoch einen besonderen historischen Quellenwert repräsentieren. Dies alles ist ja nach einer Prüfung meiner Textstellen ohne weiteres naheliegend.

²⁴ Daß das «*vel*» im *Codex Theodosianus* in Wirklichkeit keine Funktion innehat, die ihm der Rezensent zuschreibt, vielmehr sein Gebrauch mit dem des «*et*» völlig gleichwertig und alternativ ist, wird gerade durch die von A. Mócsy selbst vorgebrachten Erlässe bewiesen, vgl. CTh VI. 13. 1 (a. 413); 14. 3 (a. 413), noch dazu in völliger Parallelität miteinander: *Aegyptus vel Pontica ~ Aegyptus et Pontica*. — Die Zusammen Erwähnung von zwei voneinander fern-

liegenden Provinzen ist selten, wenn man aber bedenkt, daß Provinzennamen im *Codex Theodosianus* und in den *Novellae* des 5. Jahrhunderts ohnehin äußerst selten vorkommen, darf man keineswegs als einen grellen Widerspruch betrachten, wenn eine Unregelmäßigkeit wie die «*Urbicarisierung*» Valerias keine genau entsprechende Analogie hat. Es kommt doch die Erwähnung nichtbenachbarter Verwaltungsbezirke in denselben Erlässen des *Codex Theodosianus* auch mehrere Male vor, als wie viel A. Mócsy registriert, vgl. CTh VI. 4. 11 (a. 357): *in urbe Roma . . . per Achaia, Macedoniam totumque Illyricum*; CTh VII. 6. 3 (a. 377): *Osroene et Isauria*. Die Sammlung solcher Beispiele ist aber in diesem Falle ein müßiges Spiel mit dem Zufälligen, da dies unter der vorhandenen Zahl der Provinzennamen in den erwähnten Quellen, wie oben bemerkt, keine meritorische Bedeutung hat.

²⁵ An der Ammian-Stelle «*Carnuntum . . . desertum quidem nunc et squalens, sed ductori exercitus perquam opportunum*» (AM XXX. 5. 2) gebe ich zu, daß dieser Einwurf nicht ganz eindeutig ist, d. h. sowohl A. Mócsy's Auslegung des «*nunc*» als die Deutung, die bei mir zu lesen ist, gleicherweise Möglichkeit für sich hat. Es ist jedoch irrig, mir eine «Konzeption von den auch im 5. Jh. blühenden Städten Pannoniens» zu unterstellen. Um uns den vermutlichen Stand der Baudenkmäler von Carnuntum im 4. bis 5. Jahrhundert zu vergegenwärtigen, ist es angebracht, die Bezeichnung des Standes der Gebäude etwa zu gleicher Zeit in Aventicum seitens desselben Ammianus in Erinnerung zu rufen, wonach Aventicum ebenfalls *desertum*, darüber hinaus aber auch *semirutum* war, AM XV. 11. 12, u. zw. schon seit einem Jahrhundert. Mithin ist Carnuntum dabei ja viel besser davongekommen. Die Stadt Avenches, die selbst im 4. Jahrhundert keine lebendige Stadt in altem Sinne war, scheint doch im Spätromertum nach einem neuen Siedlungstyp, in dem man die alten Bauten benutzte, von neuem bevölkert und befestigt zu werden. Auch ihre Münzfunde reichen bis in die Zeit des Honorius und Arkadios, deren Versiegen jedoch zu dieser Zeit

In einigen pannonischen Fragen äußert sich A. Mócsy doch zustimmend. Wesentlichere Ergebnisse werden aber von ihm nur dort anerkannt, wo diese von alten, von mir zitierten Fachautoritäten schon irgendwie angebahnt wurden. Am auffallendsten tritt dieses latente Prinzip zutage, als er zur Marcellinus-Stelle von 427 kommt, in deren Bewertung ich J. B. Bury in positivem Sinn zitierte. Ich befürchte nun, die Marcellinus-Stelle beziehe sich nur deshalb auf die Föderaten von Alatheus und Saphrac, denn «das hat ja die Forschung schon öfters betont». Ich bin darüber jedoch in völliger Unkenntnis, wer und wo. A. Mócsy selbst hatte 1961, 1964, 1968 davon noch nichts gewußt.²⁶ J. B. Bury hatte das nämlich nur von ferne und flüchtig angedeutet, seine Vermutung war aber noch widerspruchsvoll und mit Irrtümern belastet. Beinahe das Gleiche gilt auch für die von A. Alföldi vermutete militärische Schwächung des pannonischen Limes, deren von A. Alföldi vorgebrachten Beweise schon von E. Stein in Frage gestellt wurden.

In der Epikrisis seiner Besprechung gibt uns A. Mócsy zu erkennen, daß er als «eingewurzelte Vorurteile» am hergebrachten Pannonia-Bild nur betrachtet, (1) «die auf die Krisenzustände bezüglichen Quellenangaben als Charakterisierungen des ganzen Zeitalters aufzufassen» und (2) «einen einzigen Zeitpunkt, sei es 378, 395, 406 oder 409 als eine alles spätere bestimmende Zäsur auszuwählen». Seine Behauptungen über die Stellen des Hieronymus entsprechen jedoch dem ersten Vorurteil (d. h. sie lassen ihn als dessen Anhänger erscheinen), und was sein sehr behutsam gefaßtes Abrücken vom zweiten Vorurteil betrifft, möchte man indes gern auch etwas Näheres über diese von mir als eine Kardinalfrage behandelte Angelegenheit lesen und das mit seinen anderweitigen Behauptungen abgestimmt sehen. In Rückblick auf diese Sachlage wird sogleich begreiflich, nach was für einem Maßstabe des Fortschritts auf die Wahrheit zu, die «auf dem halben Wege» sein soll, bezeichnet A. Mócsy meine Konzeption als eine «einseitige Antithese».

Mir scheint, A. Mócsy berücksichtigt nicht gebührend die tatsächlichen historischen Vorgänge bei Fragen, wie etwa die des Ausbleibens eines Nachfolgestaates in Pannonien ist, eine Frage, die jedenfalls einen auf das Gesamtreich gerichteten Gesichtspunkt beansprucht. Er meint, die Ursache dieses Ausbleibens sei einfach die Minderromanisation Pannoniens. Die Unterschätzung der Romanisation der «*terra dives in omnibus . . . et semper habitatio imperatorum*» (*Exp. mundi* 57) ist übrigens ein eingewurzelter und grundlegendes Prinzip in der Anschauungsweise von A. Mócsy.

Die Barbaren strebten freilich immer nach den reicheren Gebieten, aber nicht auf solche Weise, daß diese Erscheinung etwa nach Art einer mathematischen Funktion schematisiert werden könnte. Diese ihre Bestrebung hatte zahlreiche Hindernisse politischer und militärischer Art. Die Veränderungen in den Kräftefaktoren des römischen Teiles hatten sich auf die Barbarisation eines Gebietskomplexes nach der gegebenen Lage und dem jeweiligen Gewicht der barbarischen Völkergruppen verschiedenartig ausgewirkt. Als Pannonien seine Föderaten «bekommen» hatte, war der römische Staat noch bei ziemlich guten Kräften, und war auch Pannonien selbst eine militärisch kräftige Limesprovinz. Auch die an Volkszahl im Verhältnis zu den pannonischen Föderaten weit-

noch kein Zeichen eines absoluten Endes ist. Die jahrhundertlang fortdauernden Zerstörungen «durch Menschenhand und Naturkräfte» in den Baudenkmalern der Stadt ließen sich im Laufe der Ausgrabungen in grellem Licht beobachten. Die Zerstörungen gingen selbst im 19. Jahrhundert «in möglichst barbarischer Weise» vor sich. Ein antikes Theatergebäude, das um 1840 noch «mit den stolzen Bauten in Südfrankreich wetteifern konnte», ist erst seitdem verschwunden. Zu obigen s. F. STAEHELIN: Die Schweiz in römischer Zeit. 3. A. Basel 1948, S. 260–261, 283–284, 289; G. TH. SCHWARZ: Die Kaiserstadt Aventicum. Bern–München 1964, S. 5, 9–12, 121–124. Wenn es sich in der Provinz Maxima Sequanorum, auf dem Gebiet der heutigen Schweiz, so verhält, wäre es ein wirklichkeitstreues Verfahren,

z. B. der sich um 375–390 in viel besserem Stand befindlichen Stadt Carnuntum im 4./5. Jahrhundert alles Leben abzusprechen, während wir wissen, wieviel schwereren Zerstörungen sie in den darauffolgenden Zeiten ausgesetzt war? — Vgl. auch die Bemerkung Ammians über die Mauern Autuns, AM XVI. 2. 1: *carie vetustatis invalidos*. In Verbindung mit dem Fußfassen der äußeren Heruler um 488 benutzte ich in meiner Monographie (S. 347) den Terminus «Römertum» in politischem, d. h. nicht in seinem zivilisatorischen Sinn wie etwa auf S. 353, wo von den pannonischen Festungen die Rede ist, die sich im 6. Jahrhundert in byzantinischem Besitz befanden.
²⁶ Vgl. A. Mócsy: in RE Suppl. IX (1962) col. 582: 49–55; in Eirene 4 (1965) 138; in AArchHung 21 (1969) 347.

aus mächtigeren Westgoten etwa schlendern nur zu dieser Zeit im Raum der römischen Kraftlinien herum.

Die pannonischen Föderaten mitsamt den römischen Heeresgruppen waren stark genug, um andere größere Barbarenscharen abzustößen. Als aber die römische Zentralregierung geschwächt wurde, und sich mit der Zeit den barbarischen Volksgruppen die reale oder virtuelle Möglichkeit zu einer verhältnismäßig souveränen Ortswahl geboten hatte, fiel die Wahl naturgemäß immer auf die reicheren Gebiete. Das Verhängnis Pannoniens bestand somit darin, daß die größeren subromanisierten barbarischen Völkergruppen in der Periode ihrer verhältnismäßig souveränen Ortswahl entweder über Pannonien bereits etwa hinaus waren, oder aber, wenn sie hier einmal erschienen, dieses Land doch verlassen hatten, da ihnen im Verhältnis zum von agrar-militärischen Barbarensiedlungen schon reich durchsetzten Land auch günstigere Regionen offen standen. Thrazien, Illyricum, Italien, Gallien, Hispanien waren gleicherweise als «Durchzugsländer» in barbarischem Belange mit gebraucht worden. Infolge ihrer niedrigen Romanisation? Auf nicht jeder «superromanisierten» Region kam eine barbarische Enklave bzw. ein Nachfolgestaat zustande, und nicht jede minderromanisierte Region mußte sich damit abfinden, als ein bloßes «Durchzugsland» in spätrömischer Zeit zu gelten.

Das Zustandekommen von dauerhaften barbarischen Enklaven und Nachfolgestaaten wurde durch die jeweilige militärische und politische Situation bestimmt. Das Regime Stilichos trachtete im Westen danach, die barbarischen Enklaven aufs Minimum herabzudrücken und die untereinander ausgeglichenen Barbaren hinter einem möglichst kontrollierten Kordon zu halten. Dazu war Stilicho ja auch im Besitz der nötigen Machtmittel. Zu seiner Zeit hatten die Westgoten nur am südlichen Rand Pannoniens ein Siedlungsgebiet erhalten. Auf dem Boden Pannoniens wurde kein barbarischer Nachfolgestaat errichtet, da die ethnische Zerstückertheit seiner Föderaten die Ausbildung eines annähernd homogenen romanisierten Barbarenblocks unmöglich machte, und das subromanisierte Barbaricum jenseits der Donau schon versiegte. Freilich war Pannonien ärmer, war aber doch genug romanisiert. Es kam nicht auf die Minderromanisation an.

Es darf in der Spätantike kein Gleichheitszeichen zwischen Romanisation und Urbanisation ohne weiteres gesetzt werden. Noch weniger, wenn man von der Urbanisation die Anwesenheit einer reichen, archäologisch erfaßbaren römischen Stammbevölkerung in den Städten als Kriterium annimmt. Das «Römertum» hatte sich übrigens in einem mit militärischen und barbarischen Siedlungen aufgefüllten und ein erweitertes Netz von kaiserlichen Domänen umfassenden Limes-Bezirk, wie der pannonische Provinzenkomplex war, zwangsläufig «provinzialisiert» (s. das recht herrliche und faszinierende Bild der «Villenkultur»). Die Kennzeichen des Römertums lassen sich in der Wirklichkeit wohl auf einer weitaus breiteren Skala registrieren als in der einseitig urbanistisch bedingten, durch die Charakteristika des Haut-Empire geprägten Anschauungsweise von A. Mócsy. Er weist wiederholt darauf hin, daß die Städte Pannoniens in ihrer Mehrheit «nur» Verwaltungs- oder Militärzentren, d. h. keine «lebensfähigen» Siedlungen waren. Es erhebt sich aber die Frage, wie viele «echte» Städte das Reich unter solchen Kriterien eigentlich gehabt hatte, und wie weit es berechtigt sei, diesen «künstlichen» Städten überall im Reiche die Funktion zu versagen, nicht nur während der Blütezeit, sondern auch zur Zeit eines langsamen Absterbens die Basen der römischen Zivilisation in einem breiteren Umkreis gewesen zu sein.

Im Falle der barbarischen Nachfolgestaaten bestimmte die Tatsache und der Zeitpunkt der Ankunft der großen, subromanisierten barbarischen Völkergruppen, inwiefern die «römische» Sprache und die römischen Sitten zur Zeit der großen Vermischungen zur Geltung gelangten. Mathematische Schablonen dürfen auf diesen vielfältigen und abwechslungsreichen Vorgang nicht angewandt werden. Das Fehlen der Übertragung von Sprache und Sitten in größerem Maße weist wohl nur auf den Vorübergang mehrerer Völker und auf die Vielfältigkeit der ethnischen Vermischung hin, nicht unbedingt aber auf das Fehlen der zivilisatorischen Entwicklungsfaktoren des

Römertums. Die römische Orientation des Noricums und Pannoniens erwies sich in den späteren Jahrhunderten auch trotz des Fehlens der Bevölkerungskontinuität und der sprachlichen Assimilation als ein ausschlaggebender Faktor. Die allmähliche Einengung der alten römischen Stadtterritorien, die Verödung und der Um- und Überbau der kat'exochen römischen Bauobjekte, ihre Benutzung als Quelle von Baumaterial sind Kennzeichen eines Umwandlungsprozesses, der im ganzen Reich (die Stadt Rom inbegriffen) unaufhaltsam vor sich gegangen war. Solche Merkmale der Auflösung dürfen mithin in Pannonien keineswegs als spezifische Beweise für das Fehlen des Römertums im 5. Jahrhundert bewertet werden. Beim heutzutage sich erschließenden archäologischen Bild Pannoniens darf man nie außer acht lassen, daß die Hinterlassenschaft des 5. Jahrhunderts durch die großen Wirren der darauffolgenden Jahrhunderte *in größerem Maße als anderswo* verzerrt und teilweise vernichtet wurde.

Wie der rechtliche Aspekt der Romanisation wohl die ganze Sinnesbreite dieses Terminus bei manchen Forschern beherrschte, denen die Frage der Verleihung des Bürgerrechts und seiner Variationen das Hauptanliegen war, etwa so verhielt es sich auch mit der Urbanisation, die sich ebenfalls als ein ziemlich zeitgebundenes Charakteristikum der Romanisation erwies. Um die Vorstellungen von A. Mócsy in diesem Belange des näheren zu erkennen, konsultierte ich korrekttheilhalber seine jüngst erschienene Monographie.²⁷ Steht er in bezug auf das spätrömische Pannonien auf der Grundlage der Urbanisation und verändert die Charakteristika im Falle Mösiens dem verschiedenen Zeitraum bzw. der anderen Quellenlage gemäß, bleibt er doch in der gleichen Richtung. Er erhebt eingangs Vorbehalte dem Terminus «Romanisation» gegenüber, die offensichtlich in seiner auf das Inschriftenmaterial beschränkten Quellenbenutzung wurzeln. So ist es recht begreiflich, warum er «das Wort 'Romanisation' nur zögernd im Titel dieses Buches gebraucht». Er meint, der Begriff sei modern (zwar z. B. im Englischen jahrhundertalt), und deshalb hält er es nicht für angebracht, ihn, sei es zu definieren, sei es in den Untersuchungen selbst zu gebrauchen. Trotz dieser Schwankung kehrt er zum Terminus im V. Abschnitt zurück, wo er nach seinen sonst in ihrem engeren Bereich aufschlußreichen Untersuchungen im epigraphischen Material meinte, es sei nunmehr berechtigter, die praktische Gleichsetzung von Romanisation und Inschriftenstellung anzudeuten.²⁸ In seiner Zusammenfassung überrascht er uns jedoch mit Äußerungen (S. 252—253), woraus ziemlich klar hervorgeht, daß ja auch andere Dokumente der Romanisation in sein Blickfeld gerieten. Die Inschriftenstellung ist letzten Endes eine Frage der Sitte. Durch ihre Massenhaftigkeit und durch ihren Informationsreichtum darf man jedoch nicht irregeleitet werden, als ob sie ein, sei es auch nur annähernd maßgebendes Bild vom Komplex der Romanisation zu geben vermöchten. Um den Repräsentationswert des Inschriftenmaterials in bezug der Romanisation zu erhöhen, sucht A. Mócsy auch im Falle der Provinz Moesia Superior einen Rückfall in die primitivsten Umstände im 5. Jahrhundert und eine von der römischen Munizipalverwaltung strengst und engst bedingte «Scheinromanisation» anzunehmen (S. 252—253). Niemand bezweifelt die Stichhaltigkeit der umgestalteten Rostowtzeffschen These, sie wäre aber für die Provinzialromanisation erst dann zutreffend, wenn man die Kultur der Inschriftenstellung gleichsetzen dürfte. Mit einem andersgearteten Titel — der selbstverständlich auch eine andersartige Konzeption voraussetzen sollte — wie etwa «Römische Assimilation in der Provinz Moesia Superior» hätte die Arbeit von A. Mócsy einen großen Gewinn erzielt. — Man versteht immerhin unter «Romanisation» heutzutage insgesamt die Verbreitung und das Bestehen der materiellen und geistigen Kultur der Römer bzw. der ihnen unterlegenen, hochentwickelten Völker des Mediterraneums²⁹.

²⁷ A. Mócsy: Gesellschaft und Romanisation in der Provinz Moesia Superior. Budapest—Amsterdam 1970.

²⁸ Vgl. A. Mócsy: Zur Bevölkerung in der Spätantike. In: G. ALFÖLDI, : Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien. Budapest 1965, S.

212—226, wo er sich darüber (S. 214) ähnlich ausgesprochen hatte.

²⁹ In diesem Sinn findet man den Terminus z. B. selbst in der Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo—Americana. Tom. 52. Madrid 1958, S. 160, s. v. «Romanización», «Romanizar».

In der Deutung und Bewertung der Romanisation vermochte sich A. Mócsy der Wirkung von E. Swoboda offensichtlich nicht zu entziehen, der dem Terminus, gerade in pannonischen Belangen, einen akademischen Vortrag widmete.³⁰ E. Swobodas Ansichten über die römische Kultur sind von ihren «klassischen», aristokratischen Kriterien und von einer Verfalls-idee durchtränkt, die seine Konzeption über Romanisation durchaus bestimmen. Bereits von den ersten zwei Jahrhunderten der Kaiserzeit, die er aus der Sicht der Romanisation für «charakteristisch» hält, verlangt er Rechenschaft über die Verbreitung der aristokratischen römischen Kultur, mit besonderer Rücksicht auf die Produkte der geistigen Kultur und auf den Urbanismus — aufgrund einseitiger Bewertung juridischer und epigraphischer Quellen.

Als ob E. Swoboda den wirklichen Gang der Zivilisationsentwicklung und den Umstand, daß die wahren Kriterien der Kultur und des Fortschritts in der Verbreitung der Zivilisationsgüter zu suchen sind, völlig außerachtgelassen hätte. Die Verbreitung dieser Güter im Römerreich setzte das römische Bürgerrecht oder die Amtierung in der römischen Verwaltung ebenso wenig wie eine vollkommene sprachliche Assimilation, die Inschriftenstellung oder die städtische Wohnung voraus. Als Zivilisationsgüter sind meines Dafürhaltens jene Produkte der materiellen und geistigen Kultur zu betrachten, durch die das Lebensniveau unmittelbar oder mittelbar erhoben wird. Wenn sich der Barbar in den Rahmen der römischen politischen Organisation an die Ackerbauwirtschaft und Viehzucht gewöhnt, wenn er deren Technik vervollkommenet und Variationen darin entwickelt, wenn seine Verbrauchsgüter an Skala und Menge oder an Qualität zu nehmen, wenn es sich entweder ihm selbst oder seiner Nachkommenschaft, sei es in «*militia*», sei es in — horribile dictu — Sklavenstand, Möglichkeit zum sozialen Aufstieg, Vermögenserwerb oder zur Erlernung eines Handwerks bietet, wenn er Handel treiben kann, wird sich sein Lebensniveau selbst dann erhöhen, wenn die verschiedenen Formen der Unterdrückung seitens des Staates und die der sozialen Ausbeutung ihn darin mehr oder weniger hindern. Die Höhe des Lebensniveaus in seiner subjektiven gesellschaftlichen Qualifizierung ist immer ein von der Zeit und von den jeweiligen sozialökonomischen Verhältnissen abhängiges Relativum und zugleich der höchste unmittelbare Anspornsfaktor der sozialen Entwicklung. Nach seinem globalen, «gesamtsozialen» und historischen Belang ist es wohl ein absolut Bewertbares, das jedoch in der jeweils gegebenen Relation der jeweiligen sozialen Wirklichkeit von einem ständigen Antagonismus zwischen Sein und Soll begleitet wird.

Die Romanisation der Provinzen in zivilisatorischem Sinn solchergestalt in Abrede gestellt, vermeint E. Swoboda unter «Romanisation» letzten Endes die Verbreitung und Aufrechterhaltung der römischen politischen Macht in den Provinzen, die Assimilierung der eingeborenen Aristokratie inbegriffen — eine alte Deutung der Romanisation. Auch die von ihm angegebenen chronologischen Grenzen sind Folge dieser Vorstellung. Er anerkennt eine zivilisatorische Wirkung in den Provinzen nur in der unmittelbaren Nähe der städtischen Siedlungen, er erblickt die Kriterien dieser Wirkung praktisch in der Inschriftenstellung. Diesen Anschauungen widerspricht ja zunächst die historische Realität selbst: die sich jahrhundertlang anhäufenden und die politische Organisation überdauernden, weitreichenden Fakten der Romanisation. Dieses Phänomen wird von E. Swoboda am Ende seines Vortrags (S. 173) nur mit ein paar Zeilen angedeutet, wonach die römische Kultur («die griechischen und römischen Gedanken»!) durch die assimilierten (von ihren völkischen Wurzeln völlig losgetrennten) Eliten der Provinzen auf uns übergegangen sind. «Diese Romanisierung war ein politisches Programm, ihre Wirkung auf uns aber liegt im Kulturrellen.»

Die Lebensberechtigung eines Terminus wird letzten Endes durch seine praktische Zweckmäßigkeit bestimmt. War die Zweifelt Römertum — Barbaricum gegeben, und liegt ein Prozeß

³⁰ E. SWOBODA: Zur Frage der Romanisierung. Kl. 100 (1963) 153—173; vgl. Mócsy, Moesia, S. 7. Aen. VI 851 f. Anz. Österr. Ak. Wiss. Phil.-Hist.

vor, worin sich das Barbaricum der Zivilisation des Römertums allmählich anglich, um zuletzt auf dessen politischen Trümmern seine eigenen Nachfolgestaaten zu errichten, ist dann ein Terminus durchaus angezeigt und berechtigt, der das Wesen dieses Zivilisations- und Assimilationsprozesses mit einem einzigen Wort ausdrückt, d. h. auf die Teilnehmer, auf den Sachverhalt und auf den Schauplatz dieses Vorganges in einem hindeutet. Diesem Zweck dient der Terminus «Romanisation» am besten, wie für die umfassende Bezeichnung des eigenartigen Gepräges der römischen Zivilisation in ihren Trägern und Ergebnissen (stellenweise auch für die Bezeichnung des politischen Gefüges) der Terminus «Römertum» im Deutschen eine ähnliche Zweckdienlichkeit hat. Es wäre deshalb ganz sinnlos, die Bedeutung des Terminus «Romanisation» auf politische oder urbanistische Vorgänge zu beschränken, die die Sinnesfülle der «Romanisation» zu erschöpfen und für sich zu besetzen weder berechtigt noch imstande waren.

TURKISH WOODEN SPOONS FROM THE OCCUPATION PERIOD IN THE MUSEUM AT SZOLNOK

(PLATES XXVII—XXIX)

Owing to climatological and geological causes, archeologists in Hungary find objects made of organic substances in exceptional cases only — objects which may considerably contribute to our knowledge concerning everyday life. This holds especially for artifacts made from the xylem of trees, whose cellulose, hemicellulose, lignocellulose, and lignine substances are easily decomposed by bacteria and fungi.¹ Information on every wooden tool is therefore of great importance; it may in lucky cases make possible not only the reconstruction of the object but also the contemporary range of the given tree species or the direction of import of the objects. Especial importance attaches to finds of which several analogous wooden objects may be worked up from a shorter period of the age in question, allowing eventually also the clarification of its contingency and appropriateness.

An attempt to elaborate botanically the wooden spoons conserved in the archeological collection of the Damjanich János Museum at Szolnok sprang from these considerations. Every one of these objects is in a broken or fragmentary state (Pl. XXVII, 1—5, Pl. XXVIII, 1—8) found, together with a great number of shards and metal objects, in the silt of the river Tisza. The age of the findings discovered near the water-gate (cf. Map) indicates that this site was used as a dumping ground for waste from the eleventh (a coin from the age of Stephen I) to the end of the eighteenth century. However, the findings accumulate from the end of the fifteenth century, attaining the greatest numbers in the XVI—XVII centuries. At the time of the Turkish Occupation, a Turkish pottery existed in the fortress, depositing its faulty wares (semi-finished products) on the dumping ground mentioned above. The types of Turkish ceramics found at the site were briefly analysed by O. Soproni in his paper "The Turkish ceramics of Szolnok".² It should be noted that besides the wooden spoons certain other finds of organic substances from the site are also deposited in the collection of the Museum, e.g. numerous shoe soles (worked up by A. Gáborjáni³), bone and wooden combs of an Oriental character, etc.

The period of the Turkish finds agrees with that of the Turkish occupancy of Szolnok (1552—1685).⁴

The finds were labelled by a serial number in the course of study; their inventory numbers and measurements are given in the Notes. The investigations were made in the laboratory of the Damjanich János Museum.⁵

¹ K. SÁGI, M. FÜZES: A régészeti növénytan alap-elemei és néhány módszertani kérdése. Budapest, 1966. (Múzeumi Módszertani Útmutató Füzetek, 5. sz.) 20—21. — cf.: D. Fehér: Talajbiológia. Budapest, 1954. 287.

² E. SOPRONI: Szolnok török kerámiaja. Jász-kunság, 1956. I. 56—61., II. 102—106.

³ A. GÁBORJÁNI: A szolnoki hódoltságkori ásatási lábbelianyag magyar viselettörténeti vonatkozásai. Ethnographia, 1957. LXVIII. 4. sz. 543—574.

⁴ J. KOMÁROMY: Adatok Szolnok várának történetéhez. A Jászberényi Jászmúzeum Évkönyve. 1938—1943. Bp. 1943. 71—104.

⁵ It is my agreeable duty to express my thanks in this place to Gy. Kaposvári, County Museum Director, L. Selmeczi and I. Stanczik, archeologists, and L. Bors, schoolmaster, for their valuable support; to J. Tóth, technical assistant, for his collaboration in the technical work on the slides, and to L. Bagyinszki and Z. Németh, for the execution of the photographs and drawings, respectively.

The site from which the wooden spoons were exposed, together with other finds from a depth of about 100–120 cm, is under water during almost the whole year. The early autumn season is the most suitable to conduct excavations on the banks of the river left dry. With regard, however, to the great historical importance of Szolnok as a ford, findings not only from the Turkish period but also from previous or succeeding times can also be brought to light along this reach of the river.

Concerning the composition of the ground, laboratory examinations showed that, as the means of 25 samples, the watery suspension of the average 20 g/100 ml distilled water has a 7.7 pH and 11.5 per cent organic substance content. The bulk of the organic matter consists of stable dung mixed with straw, deposited from the fortress during the period of its existence. In the continually moist and airless layer, the prevailing anaerobic bacteria decompose the more hardy organic substances, e.g. lignine, so that instead of the oxydizing rather the reducing processes come to the fore.⁶

In our opinion the relatively good state of preservation of the organic finds found in this layer is due, among others, to the fact that the low water temperature of the Tisza slows down the reducing processes combined with the conserving effects of water ceaselessly moving and changing in the substrate.

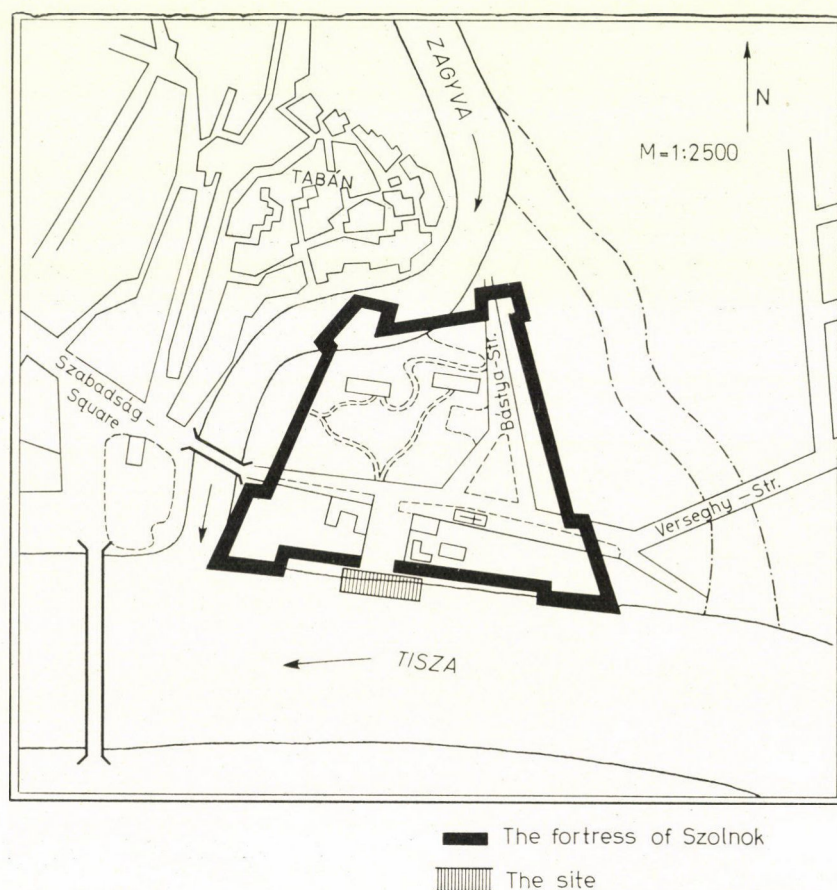


Fig. 1. The site of the wooden spoons (after Gy. Kaposvári)

Accordingly, the biochemical processes are far from having been terminated in the layer harbouring the finds. Owing to the selectivity of the species,⁷ the intensity of the microbiological processes is on the decrease in the anaerobic environment, but continues at its temporary maximum under the existing conditions. The planned and systematic excavation of the area should be done before long, in order to save in time the Late Medieval organic findings found so seldom in Hungary.

⁶ D. FEHÉR: op. cit. 295, 516.

⁷ D. FEHÉR: op. cit. 78.

The measurements⁸ of the exposed wooden spoons are rather uniform and, besides some smaller differences, their shape is also similar. This fact will be commented upon later, when discussing their function and the problems of the pottery workshop. It should be emphasized again that every examined item is fragmentary or a fragment in itself, thus no precise reconstruction, true to measurements, can be given. The material contains merely a single whole handle (Fig. 2. 13), hence also their exact technological description is a difficult task.

It should yet be mentioned that, according to the external evidence, all 13 wooden spoons indicate careful workmanship and skilled hands. However, they are not wares meant for luxury. They had not been ornamented with carvings or engravings, the beauty of the pieces derive from the fine pattern of the selected wood type. The pattern also reveals that nearly all of them might have been of identical size. The spoons can be subdivided into two groups: 1. with the head more deeply hollowed (Fig. 2. 1–9) and 2. less so (Fig. 2. 10, 11, 13). One specimen shows but a small portion of its erstwhile handle (Fig. 2. 12), but its fracture surface fails to dovetail with any other piece, the same as its cross-section and the pattern of the growth rings also preclude its connection with any other fragment.

1. Among the spoons with a deeper head, two subtypes can again be distinguished. One is characterized by its obtusely rounded end (Fig. 2. 1–3), while the other — four specimens — by the bluntly protruding apex (Fig. 2. 4–7). The question is what their function was and if it could have been the same for both types of spoons in the subgroup.

In considering the use of the spoons, the starting points of examination have been the shape, material (see below), and frequency of the tool among the other archeological finds.

A basic consideration is that a spoon ending in a pointed head along the longitudinal axis of its handle is unsuitable for kitchen (stirring) purposes (Fig. 2. 4–7), since the food condensing on the bottom of the pot cannot be removed by this type of tool. This assumption seems to be supported by the fact that a deeper excavation of the head is also unnecessary in the case of a stirring spoon. And in this, these pieces completely agree with the specimens exhibiting an obtusely rounded head (Fig. 2. 1–3). Among the less evaluable fragments, specimens of similarly deeply manufactured heads can also be found (Fig. 2. 8, 9), but owing to their fragmentary state their relegation as to subtype cannot be satisfactorily done. Accordingly, the 9 specimens discussed above (Fig. 2. 1–9) might have been used for the same function.

In deciding the question, the formation of the handle should also be taken into consideration. Of the 9 spoons, the shape, or cross-section, of the handle can be observed for a shorter or longer section in only 5 cases (Fig. 2. 1–3, 7, 9). In no case is the cross-section oval or ovoid, as should be expected for a stirring spoon — the handles are delimited by flat and ovoid planes in a bilateral symmetry and also more or less regularly grooved.

The shape of the handle suggests therefore that its surface was presumably formed to prevent turning and slipping when in use. This is characteristic rather of «table-spoons», since the handle of stirring spoons is in general formed so that the plane of the head could be turned along the longitudinal axis at any desired angle. Against the possibility of having to deal with spoons used for measuring out substances speak the widely arching end of the head of both subtypes, its dimension (too big to dose out small amounts, and too small for a mass of material), and frequency of occurrence (an imported ware of apparently mass consumption; see later). The length of the known handles as related to their decreasing cross-section implies that they could hardly have been longer than 20 cm (cf. Fig. 2. 13) — this, again, speaks against a stirring spoon. And the handle of spoons

⁸ The measurements of the wooden spoons are:

1. *Deeply hollowed spoons:*

Pl. XXVII. 1. (Inv. Nr. 67.30.566.4) Head fragment, length 7.7 cm, breadth 3.8 cm. Handle fragment, length 6.3 cm, diameter 1.3 cm.

Pl. XXVII. 2. (Inv. Nr. 71.1.1.3) Head fragment, length 9.3 cm, breadth 4.4 cm. Handle fragment, length 8.8 cm, diameter 1.7 cm.

Pl. XXVII. 3. (Inv. Nr. 71.1.1.3.) Head fragment, length 8.1 cm, breadth 4 cm. Handle fragment, length 2 cm, diameter 0.6 cm.

Pl. XXVII. 4. (Inv. Nr. 67.30.566.1.) Head fragment, length 8.4 cm, breadth 3.7 cm. Handle missing.

Pl. XXVII. 5. (Inv. Nr. 71.1.2.) Head fragment, length 7.2 cm, breadth 5.6 cm. Handle missing.

Pl. XXVIII. 1. (Inv. Nr. 67.30.566.3.) Head fragment, length 6.4 cm, breadth 4.9 cm. Handle missing.

Pl. XXVIII. 2. (Inv. Nr. 71.1.1.2.) Head fragment,

length 8.8 cm, breadth 5.1 cm. Handle fragment, length 1.3 cm, diameter 0.5 cm.

Pl. XXVIII. 3. (Inv. Nr. 71.1.51.) Head fragment, length 7.5 cm, breadth 2.7 cm. Handle missing.

XXVIII. 4. (Inv. Nr. 67.30.566.2) Head fragment, length 2.6 cm, breadth 3.1 cm. Handle fragment, length 5.1 cm, diameter 1.9 cm.

2. *Less deeply hollowed spoons:*

Pl. XXVIII. 5. (Inv. Nr. 71.1.1.4.) Head fragment, length 7.2 cm, breadth 2.7 cm. Handle fragment, length 7.5 cm, diameter 0.8 cm.

Pl. XXVIII. 6. (Inv. Nr. 71.1.4.) Head fragment, length 3.9 cm, breadth 1.4 cm. Handle fragment, length 12.1 cm, diameter 0.8 cm.

Pl. XXVIII. 7. (Inv. Nr. 71.1.5.2.) Head missing. Handle fragment, length 9.6 cm, diameter 0.8 cm.

Pl. XXVIII. 8. (Inv. Nr. 71.1.1.1.) Head fragment, length 3.3 cm, breadth 2.7 cm. Handle fragment, length 17.7 cm, diameter 0.8 cm.

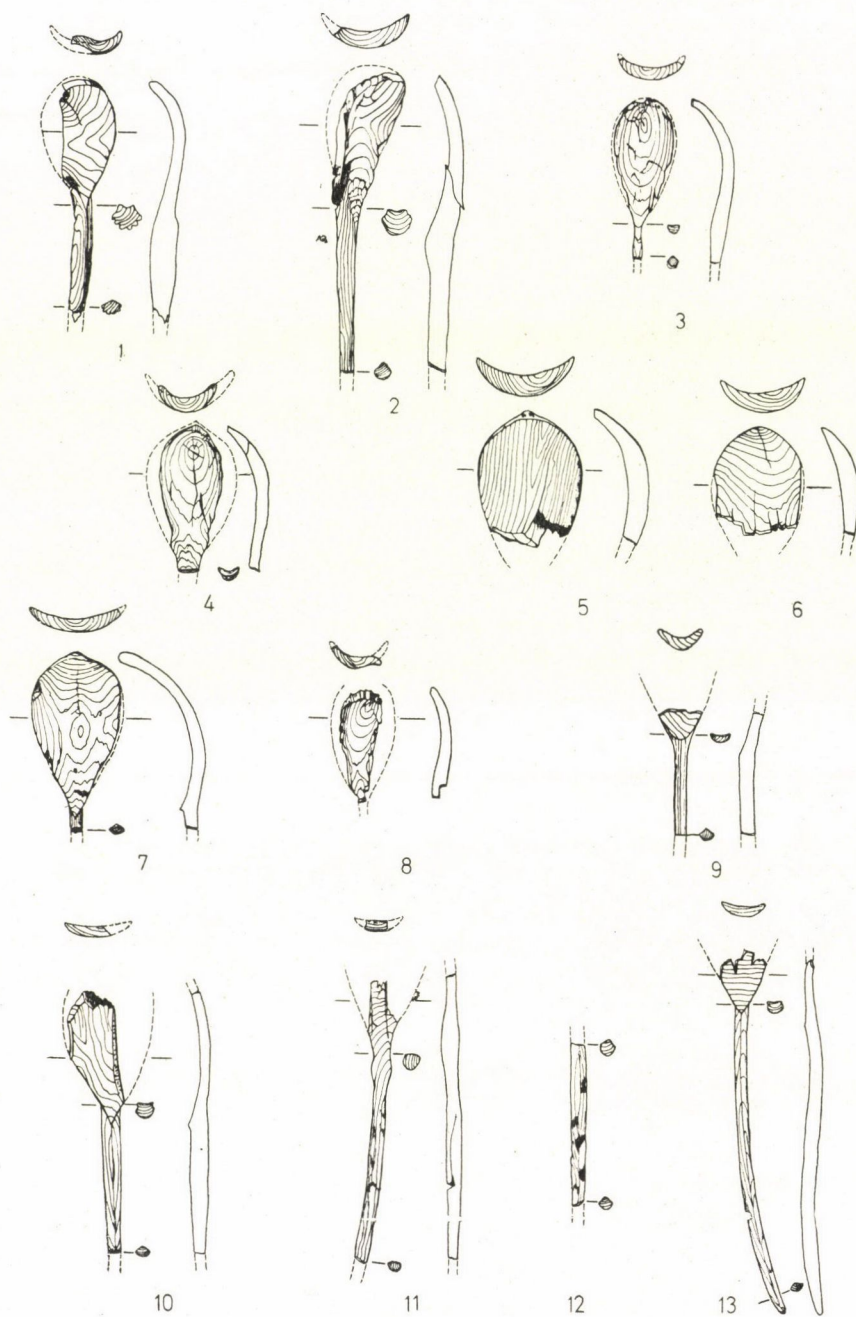


Fig. 2. Wooden spoons of the Turkish Occupation at Szolnok

used for portioning out substances is in general more robust, allowing the extraction of also set materials of a harder consistency. We therefore consider these specimens used for eating purposes.

The shoulders of the spoons are also worthy of attention. This feature is evaluable in 5 cases only of the 9 specimens with a deeply excavated head (Fig. 2. 1—3, 7, 9); in 4 of them, the circumferential rim of the head is decurrent in an acute angle onto the handle, continuing as an edge from the apex of the angle thereafter (Fig. 2. 1, 2, 7), but a similar feature can be seen on one of the less interpretable fragments too (Fig. 2. 9). This specimen also belongs to the group of hollower heads, together with another one of unknown shoulder shape (Fig. 2. 8).

This same shoulder feature can be observed in two cases in also the other spoon type; it will be discussed later.

It is in one case only of the present group (Fig. 2. 3) that the formation of the shoulder differs from that outlined above: the circumferential line of the head shows an arched transition into the handle, then the handle

becomes somewhat compressedly slender, then arcuately broadened and again more tapering. A similar one (Fig. 2. 11) can be found also among those with a less deeply formed head.

2. Only 3 exemplars belong to the other spoon type, that showing a slightly deepened head (Fig. 2. 10, 11, 13). All of them survived with strongly injured heads. However, in the case of Fig. 2. 10 it can be established that this conspicuous difference is not a chance occurrence but derives from a difference in manufacture. Their measurements are more or less identical with those of the previous group. This in itself implies a similarity of function.

This group contains the single complete handle (Fig. 2. 13), measuring 17.7 cm from the apex of the acute angle subtended by the spoon neck. The handle bends away in a weak arc from the direction of the axis, and this deflection is, with regard to the edge of the planes of the handle, apparently not due to chance. Observing, however, the other handle fragments, this assumption might as well be questioned (Pl. XXVII. 3 Pl. XXVIII. 2, 4, 5, 7) as justified (Pl. XXVII. 1–2, Pl. XXVIII. 6, 8). The origin of the arching handle could in our opinion be resolved only by some further fortuitous finds.

Concerning the shaping of the spoon shoulders, both forms appear in the group (Fig. 2. 10, 11, 13).

With respect to the utilization of these spoons, they can be considered identical with the preceding one: they are identical as to the characteristic features of measurement, shaping (apart from the shallower head), handle and shoulder. Given such short handle, they are utterly unsuitable as instruments for cooking at open fires, the method applied in the period of their usage. Concerning material, they also agree with that of the preceding group, and thus one might suspect import wares from Asia minor. Therefore also this type could be connected with eating, used for more compact types of food frequent on the diet of the Turkish cuisine.⁹

Studying the objects by a stereobinocular microscope, it was soon found that they had been made from the xylem of an extremely homogeneous wood substance. Our samples were in excellent condition already at the time of their discovery; their wood could not be injured by scratching with a nail, easily done in the case of e.g. present day wares made of pine. At the same time, they were rigid, easily cracking, thus indicating the considerable changes enacted in the material of the cell walls. It should be remarked that the cracking of the handle invariably occurred in the course of drying. Therefore their state was not merely a specific character but also influenced by the physical, chemical, and biochemical conditions of the layers preserving our objects, as well as the biochemical changes occurring there.

All thirteen wooden spoons had been made from the same plant species, hence their description and identification will be given summarily.

Cross-section (Pl. XXIX. 1, 2). Annual ring borders in the sparsely porous wood are observable only where there are no vascularity in the last 2–4 cellular rows of the zone formed in the preceding year. In the spring wood, the vessels are arranged into sinuous lines of a tangential direction. No twin porosity present. The wall of the vessels and fibrous tracheids constituting the parenchyme is thick. The fibrous tracheids are more or less regularly polygonal. The wall of the wooden parenchyme is thin, appearing usually paratracheally or metatracheally.

Tangential section (Pl. XXIX. 3, 4). The medullary rays are generally 1–2-seriate, occasionally also 3-seriate for some cellular rows. Uniseriate ones are in general 1–6 layers high, wider ones may rarely attain a height of 22 layers. The cross-section of cardinal cells is a considerably elongated triangle with rounded angles. Vascular walls pitted. Distending medullary rays cause a sinuosity in the longitudinal elements.

Radial section (Pl. XXIX. 5, 6). Cardinal cells short, high. Inner medullary rays radially elongated. No torsional thickening present in the xylem elements. Tracheae scalately perforated, number of scales fluctuating between 5–10.

Since the borders of the annual rings are hardly observable and the medullary rays are 1–2-seriate, the following European species may come into consideration: *Buxus sempervirens* L., *Pyracantha coccinea* Roem., *Pistacia lentiscus* L., *Myrtus communis* L., *Ceratonia siliqua* L., *Nerium oleander* L., and *Olea europaea* L. In want of a torsional thickening of the vessels, the *Pyracantha*, *Pistacia*, and *Myrtus* species are eliminated, while the scalate perforation excludes the genera *Ceratonia*, *Nerium*, and *Olea*.

The material is therefore identifiable as made from *Buxus sempervirens* L. The slight difference between its histological description and literature data¹⁰ may derive from some arboriform

⁹ L. FEKETE—GY. KÁLDY-NAGY: Budai török számadáskönyvek. 1550–1580. Budapest. 1962. Cf. the terms «rizs» and «tarhonya».

¹⁰ P. GREGUSS: Holzanatomie der europäischen Laubhölzer und Sträucher. Budapest, 1959. 52–54.
— C. R. METCALFE: and L. CHALK: Anatomy of the dicotyledons. Oxford, 1957. Vol. II. 1236–1241.

variety¹¹ used in the manufacture of the findings. Another cause lies in habitat differences. For a final clarification further comparative histological examinations of an ecological basis should be made, but for the time being no suitable comparative material from the Mediterranean is available.

SUMMARY

As was already stated above, the results of the pedological investigations of the locality imply that mainly the special conditions of the soil layer in question are responsible for the good state of preservation of the organic finds and thus also for the astonishingly good conservation of the wooden spoons. There is also another point of view which should not be neglected in treating the problem: the egregiously favourable specific characteristics of the boxwood (in Hungarian: «puszpáng») had essentially contributed to the excellent conservation — observable externally as well as in the microscopic slides — of the finds.

According to literature data, the wood of the box-tree is highly resistant against physical and chemical effects; the structure of the tissue is extremely solid and dense.¹² All these features make the species especially suitable for the manufacture of objects serving exacting as well as luxury purposes. On the use of the boxwood interesting contributions can be found already in Homer's *Iliad*¹³ and in Vergilius's and Propertius's¹⁴ works. Also Martialis mentions the comb made of this wood.¹⁵ It is mentioned twice in Schlägli's Hungarian vocabulary; once in the form *buxus-mazalinf*, and once as *buxus-mazalin pohar*, for commercial wares made from it:¹⁶ referring to the species or wood of *Buxus*. That the expression *mazalin* does not refer only to this species, is proven by the coinage *subremus-mazala*¹⁷ of the Schlägli vocabulary. At the same time, Murelius translates *Buxus* as *Puzpan* in his dictionary,^{17a} concurrently with the translation of *Acer* as *Mazalenfa*,^{17b} apparently implying that the terms *mazalin*, *mazalén*, meant in our language the wood of some other tree species well employable for carving. The authors of the fragmentary Gyöngyös vocabulary also translate *Buxus* as *pyspánk*.^{17c} B. Szikszai Fabricius's Latin—Hungarian Lexicon,

¹¹ W. LAUCHE: *Deutsche Dendrologie*. Berlin, 1880. — L. FEKETE—S. MÁGÓCSY-DIETZ: *Erdészeti növénytan*, Budapest, 1896. II. 808. *Buxus sempervirens* L., III. 807—809, also its subspecies. — A. ENGLER: *Syllabus der Pflanzenfamilien*. Berlin, Verlag von Gebr. Borntraeger, 1903. 151. «... *Buxus semp.*, Buxbaum lief. das beste Holz zu Holzschnitzereien.»

¹² J. TUZSON: *Rendszeres növénytan*. II. Virágos növények. Budapest, 1926. 287. *Buxus semp.* L., cit.: BAILLON, *Monogr. des Buxacées*, Paris, 1859. "... an evergreen, toxic shrub; its wood heavy, of a fine structure, most valuable for every kind of carving, for the making of flutes, clarinets". — K. KOLOC: *Fafajták törzslapjai*. Budapest, 1954. p. 35.

¹³ II. XXIV, 269. — The yoke of Priamos' carriage was made of this wood (πύξινον ζυγόν).

¹⁴ A. RICH—C. MÜLLER: *Illustriertes Wörterbuch der römischen Alterthümer mit steter Berücksichtigung der Griechischen*, Paris—Leipzig 1862. «Buxum. Buchsbaum. Die Alten bedienten sich viel dieses Holzes, so wie wir, weil es fest und zur Verarbeitung geeignet. Es wird gewöhnlich gebraucht, um verschiedene Gegenstände aus Buchsbaum zu bezeichnen: z.B.:

1. Einen Kinderkreisel (Verg. Aen. VII. 382; Pers. Sat. III. 51.)

2. Eine Flöte aus Buchsbaum (Ov. Met. XIV. 537; Prop. IV. 8, 42). Zwei griechische Flöten von Buchsbaum werden im Britischen Museum aufbewahrt. S. Tibia.

3. Einen Kamm von Buchsbaum (Ov. Fast. VI. 229; Iuv. XIV. 194). S. Pecten.

4. Eine Tafel aus Buchsbaum, mit Wachs überzogen, um darauf zu schreiben (Prop. III, 23, 8). S. Cera, Tabella.»

¹⁵ MARTIALIS: *Apophoreta*, XIV. 25. — cf. K. Balogh: *Martialis*. Budapest, (without year of publ.) *Studium Rt.* 70. "Combs were made of silver, bronze, and the hard boxwood. The brush was unknown to the Romans..."

¹⁶ I. SZAMOTA: *A Schlägli magyar szójegyzék*. A XV. sz. első negyedéből. Budapest, 1894. No. (in: *Hortularium*) 2219; and No. 1519.

¹⁷ I. SZAMOTA: op. cit. 1894. No. 903. — E. GOMBOCZ: (*A magyar botanika története*. Budapest, 1936, 21) considers the problem unsolved, identifying the species provisionally as *Buxus*. — H. FINÁLY: *A beszercei szöszedet*, Budapest, 1892. No. 384.: *Sbbiemug*, *mazala* vag *feid malua* may be incorrect. — I. SZAMOTA—GY. ZOLNAI: *Magyar oklevél-szótár*. Budapest, 1902—1906. sp. 623.: *Duos cyphos de bono mazelino* (Pannh. 27/Mm.) from 1171 is our earliest datum for the use of the word *mazalin*, but it is uncertain to which plant the term referred.

^{17a} I. SZAMOTA: *A Murelius-féle latin—magyar szójegyzék* 1533-ból. Budapest, 1896. No. 1323.

^{17b} I. SZAMOTA op. cit. 1896. No. 1332.

^{17c} J. MELICH—I. VERESS: *A gyöngyösi latin—magyar szótártörredék*. Budapest, 1898. No. 3406: *Buxus arbor nota semper virens pyspánk*.

published in 1590, again translates *Buxus* as "Puspang fa", mentioning it between the birch and cherry trees.¹⁸ Also P. Melius Juhász had known the Puxpám;¹⁹ and Clusius-Beythe's Nomenclator cites the plant,²⁰ nor does Albert Molnár's vocabulary omit it.²¹ J. Lippay submits advices on its planting and care;²² Cellarius²³ knows it, and S. Diószegi — M. Fazekas treat it as a garden plant.²⁴ It is striking that in early times every mention of the term puszpáng corresponds to *Buxus*.

According to G. Bárczi, the plant name puszpáng is the adoption of the Austro-Bavarian pukspam deriving from the New High German buchsbaum of identical meaning.²⁵ In spite of this, we have to assume that the plant arrived as an ornamental into our gardens during the Hungarian Renaissance at the latest. There is no doubt that the box-tree must already have been a frequent plant in Hungarian gardens during the Turkish Occupation. This does not mean, however, that the finds discussed here had been made from wood grown in this country! One can also understand that popular and folk therapeutics also uses the plant, since its leaves contain alkaloids.²⁶

According to phytogeographical and phylogenetical literature data, the box-tree is known from the Tertiary, and being an evergreen shrub of the Mediterranean,²⁷ it ranges also in Turkey, important from the standpoint of our investigation, constituting there extensive woods, of 4—10 m high trees, even today.

Available archeological and archeo-botanical literature do not list wooden spoons, except for the fragments found in the well of the fortress at Buda.²⁸ However, the wooden spoons published by I. Holl are not identified to substance species, and it only transpires from their grouping that they may be distinguished, according to their shape, as partly "crudely carved stirring spoons made of softwood", partly "carefully carved table spoons made from good quality wood". The possibility is not excluded that the table spoons made of "good quality wood" had also been carved from boxwood. Their xylotomic identification would be most desirable.

It should be noted that this possibility does not change our standpoint and would modify only the beginning of the period concerning the import of second to third grade raw material wooden ware from Asia Minor worked up in Europe.

It was already mentioned that despite their fine material, the spoons show no luxus execution even though they are very carefully made — it is the substance of the selected wood species and its exquisite pattern which give an esthetic effect. This sort of execution was but necessary, since the location of the annual rings is well observable on the sections shown in the Plates. Accordingly, the spoons were made from branches hardly thicker than the spoon heads, therefore from third grade material (thick branches). In the case of 13 such specimens, this indicates a deliberate attempt at economy.

And this also implies the valuability of the boxwood spoons, even though the Turkish

¹⁸ J. MELICH: Szikszai Fabricius Balázs latin—magyar szójegyzete 1590-ből. Budapest, 1900. No. 36 : 15.

¹⁹ E. GOMBOCZ: op. cit. 39. The plants are cited according to the recent nomenclature, among them also *Buxus sempervirens* L. (*Buxus*, Puxpám, 8.).

²⁰ E. GOMBOCZ: op. cit. 128. CLUSIUS-BEYTHE: *Stirpium Nomenclator Pannonicus Antverpiae*, 1584. 3. "... *Buxus*, puzpáng.". — CLUSIUS, K.: *Rarium aliquot stirpium per Pannoniam*. 1583. *Buxus* n. habet.

²¹ Term. Tud. Közl., 1879, 321.

²² J. LIPPAY: *Posoni Kert I.* (1664). 33—34.

²³ CHRISTOPHORI CELLARI: *Latinitatis probatae et exercitatae liber memorialis* . . . , Posonii et Pestini, 1800. 25.

²⁴ S. DIÓSZEGI—M. FAZEKAS: *Magyar Fűvész-könyv* . . . , Debrecen, 1807. 511.

²⁵ G. BÁRCZI: *Magyar szöfejtő szótár*. Budapest 1941. 251.

²⁶ C. WECHMER: *Die Pflanzenstoffe*. Zweite Auflage. II. Jena. 1931. Discussing the chemical agents of *Buxus*. A. B. VARRÓ: *Gyógynövények gyakorlati alkalmazása*. Budapest, 1904. 95. "Cortex buxi. *Buxus sempervirens*." Discussing the therapeutical uses of its brew. — Gy. MAGYAR-KOSSA: *A hazai gyógynövények hatása és orvosi használata*. Budapest, (without year of publication), 103.

²⁷ M. RIKLI: *Das Pflanzenkleid der Mittelmeerlande*. 1943—48. I. 237—238. — R. Soó: *Fejlődéstörténeti növényrendszertan*. Egyet. tankönyv. Budapest, 1953. 331. — R. Soó: *A magyar flóra és vegetáció rendszertani, növényföldrajzi kézikönyve*. II. 1966. 609. — K. KOLOC: op. cit. 1957, 9.

²⁸ I. HOLL: *Mittelalterliche Funde aus einem Brunnen von Buda*. Budapest, 1966. 48—50, 56—57. (Stud. Archaeologica IV).

merchants imported them in such quantities that even commoners had been able to afford them; the Turkish Treasury would hardly have supplied them with such implements.

It seems manifest to assume that the Turkish occupiers brought the wooden spoons from their country or that their merchants put them on the market, since the raw material was generally to be had in that area. Nor could it be mere chance that the spoons came to light at Szolnok, the upper limit of navigability of the Tisza. The ships of the Turkish merchants could have advanced this far north through the Danube. On the other hand, the box-tree — though long since known — might have been a familiar plant in the Middle Ages as merely an imported ornamental in Hungary, occurring in the gardens of castles and monasteries. At that time the gardeners did not allow it to grow into a tree, and thus it existed merely as a trimmed shrub, an ornamental plant.²⁹ The optimal climatic conditions, allowing the luxurious flourishing of the plant into a tree, were also lacking.

Studying the Turkish account books at Buda, also "spoons" will be found as listed among the imported implements and equipment objects, but there is no record whether they had been made of wood and still less of what substance.³⁰ According to literature data, the overwhelming majority of spoons were still made of wood in the Middle Ages, and the boxwood had been especially favoured. Thus 19 boxwood spoons are listed in the account book of a citizen of Nuremberg in 1508.³¹

It is a fact, however, that there existed extensive woods of the box-tree in Turkey in the past centuries; that their use and commercial value was well-known even in recent times is supported by the report of the English ambassador at Constantinople in the last century,³² according to which there is hardly anything left of the boxwood forests of Turkey owing mainly to the large-scale commercial orders made from England. The beginning of the extensive exploitation of these trees might be put to the closer connections of the Turkish Empire with Europe, therefore to the Turkish Age.

According to K. Divald, the wood of this species is most suitable for making carved objects.³³ On the basis of K. Koloc's technical data, this could be taken for granted as regards tree species of the Old World. This wood was used for carving purposes already at ancient times, but its adoption for such aims flourished mainly after the twelfth century in Europe.³⁴ A great number of workshops produced wooden carvings in the West: they are all artistic pieces, since their masters worked also in ivory. This, too, explains their great value.

The identical wood substance of the 13 wooden spoons, found hitherto quite eventually along the banks of the Tisza (at a stretch of 20—25 m and at a depth of 100—120 cm) during the last few years, implies the statistic probability that the use of the spoons made from boxwood was rather extensive and that they must have been put on the market in great numbers at the settlement abutting on the locality of their occurrence. No spoons made from any other wood or plant species have as yet been found on the shores of the Tisza below the fortress at Szolnok. In our opinion the indirect literature data render it highly probable that the 13 spoons discussed herein are of Turkish origin; their frequent occurrence, therefore their comparatively low value, indicates an origin and production in Asia Minor.

²⁹ Z. KÁRPÁTI: *Kertészeti növénytan* 2. Budapest, 1953. 236.

³⁰ L. FEKETE—GY. KÁLDY-NAGY: op. cit. 173., 195.

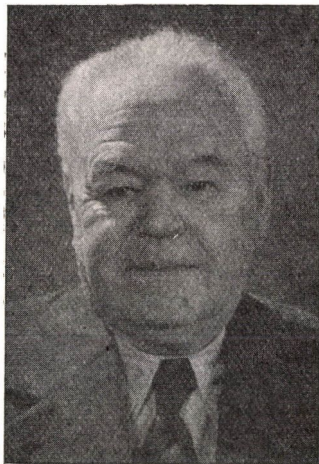
³¹ A. SCHULZ: *Deutsches Leben im XIV—XV Jh.* Bd. I. 86.

³² *Földrajzi Közlemények*. III. Budapest, 1875. 242.

³³ GY. RÁTH: (editor): *Az iparművészet könyve*. II. Budapest, 1905. 170.

³⁴ GY. RÁTH: op. cit. II. 1905. 192—207.

CHRONICA



JÁNOS BANNER
(1888—1971)

Er lebte 83 Jahre lang und widmete sechs Jahrzehnte seines langen, reichen Lebens der ungarischen archäologischen Forschung, der archäologischen Erziehung und der Museumswissenschaft. János Banner war eine hervorragende Persönlichkeit der ungarischen Archäologie. Sein Leben umspannte beinahe die ganze ungarische archäologische Forschung, denn am Anfang seiner Laufbahn lebte noch von den Größen des vergangenen Jahrhunderts József Hampel und jene, denen er zuletzt seine reichen Erfahrungen weitergab, verließen noch nicht die Universität. Mit seiner Tätigkeit schuf er eine archäologische Schule eigenartigen Gepräges, deren bedeutsame Wirkung sich in letzter Zeit mit dieser Bestrebung entfaltete, die Siedlungsgeschichte in gesteigertem Maße zu erkennen und sie vor allem durch die Publikation der Bände der Ungarischen Archäologischen Topographie zu helfen.

Mehrere Generationen archäologischer Forscher fingen, gemäß seiner Lehren und Anleitung, ihre Laufbahn an. Seine archäologische Tätigkeit verewigen große Ausgrabungen, sowie Entdeckung und Bearbeitung mehrerer Kulturen, eine Reihe von Büchern und Hunderte von Abhandlungen. Seine Ergebnisse sichern ihm weit über die Grenzen unseres Landes reichendes Ansehen zu.

Er wurde 1888 in Székudvar geboren. Er besuchte das Gymnasium in Békés. Von Kindesbeinen an fühlte er sich durch die südliche Gegend der Tiefebene angezogen und noch an der Neige seines Lebens kehrte er immer wieder mit größter Sehnsucht zu der geliebten Landschaft zurück.

Bereits in seiner Kindheit atmte János Banner die Liebe zu den vergangenen Zeiten ein. Als Schuljunge sammelte er bereits die Scherben der Theiß-Kultur in Povádzug, im Komitat Békés. Eben durch seine Wirksamkeit wurde später diese Kultur weltbekannt. Sein Lehrerdiplom erwarb er an der Universität Kolozsvár, aus den Lehrfächern Geschichte und Geographie. 1910 wurde er, mit dem Hauptfach Völkerkunde zum Doktor promoviert. Diese wissenschaftliche Disziplin betrieb er, zusammen mit der Archäologie von seiner Jugend an, mit größter Begeisterung. Seinen Hang zur Ethnographie beeinflussten vielleicht eben seine Verwandten, die der Volkskultur besonders zugetan waren und ihm eine sehr schöne volkskeramische Sammlung hinterließen. Er trennte sich auch nie von den ethnographischen Forschungen und seine volkskundlichen Erfahrungen wendete er bei den Bestimmungen seiner späteren archäologischen Arbeiten an.

Nach einer kurzen Zeit der Übung, die er in Makó, bzw. in Gyula verbrachte, kam er 1911 nach Jászberény, in diese Kleinstadt im Komitat Szolnok, als Mittelschullehrer und blieb da zehn Jahre lang. Die in Jászberény verbrachten Jahre übten einen entscheidenden Einfluß auf sein ganzes Leben aus, da er daselbst mit dem Museum in engste Verbindung kam. 1913 hat man ihn nämlich ganz zufällig, aber vermutlich wegen seiner bekannt gewordenen Liebe dieser Art, mit der Leitung des kleinen Museums betraut. Das Museum befand sich in einem recht primitiven Zustand, er sollte gleichzeitig auch die Sammlung in Ordnung bringen.

Seine weitere Laufbahn wurde dadurch entschieden, daß er bereits im ersten Sommer nach Kolozsvár reisen durfte, um sich im Münzkabinett und in der archäologischen Sammlung des Siebenbürgischen Museums

für seine Museumstätigkeit vorzubereiten. Hier, in Kolozsvár betrieb man, unter der Leitung von Béla Pósta, eines Gelehrten von weitem Gesichtsfeld, die modernste Museumarbeit in ganz Ungarn. Banner wiederholte viermal die Sommerkurse in Kolozsvár, wo er nicht nur die zeitgemäße Museumsdokumentation kennen lernte, sondern sich auch in allen Fächern der Museumsarbeit einübte, und gleichzeitig die modernsten Grabungsmethoden studierte.

Seine Kolozsvärer Erfahrungen, seine mit Béla Pósta geschlossene Freundschaft wirkten auf sein ganzes Leben aus, und waren von einer entscheidenden Kraft. Seine Erlebnisse und Eindrücke gestalteten Banner zu einem bewußten Archäologen.

Es muß allerdings zugegeben werden, daß János Banner während seiner Lehrer- und Museologenzeit in Jászberény zur Ausübung archäologischer Forschungen keine entsprechende Gelegenheit fand. Auch die Jahre des ersten Weltkrieges waren nicht eben dazu geeignet, um sich in die Ausgrabungen entfernterer Gebieten einzuschalten. Das Verzeichnis seiner Arbeiten von dieser Zeit betont eher die museumswissenschaftliche und die ethnographische Sammlertätigkeit seiner vielseitigen Persönlichkeit.

Das Museum wurde zu seiner Leidenschaft. Er sammelte begeistert die Funde, Andenken, schriftlichen Denkmäler sowohl der Vergangenheit, wie auch des alltäglichen Lebens der Jazygen. Banner konzentrierte bewußt in die Sammlung des Museums Dokumente aus der Welt der Gentry, der Zünfte, der Handwerker und auch der einfachsten Leute, denn er erkannte schon damals, daß nur anhand eines vollständigen Querschnittes das treue Bild des lückenlosen gesellschaftlichen Lebens gewonnen werden kann. Die Veröffentlichungen Banners aus seinen Jászberényer Jahren bilden noch immer ein wertvolles Teil unserer ethnographischen Literatur.

Nach dem Sturz der ungarischen Räterepublik, sah er sich gezwungen Jászberény und das Museum zu verlassen, es spielten wahrscheinlich politische Motive mit. In Jászberény ist das vollkommen geordnete, mit einer zeitgemäßen Dokumentation versehene, mit äußerst wertvollen ethnographischen und ortsgeschichtlichen Funden bereicherte Museum mit der Tätigkeit Banners verbunden.

1920 bekam er in Szeged ein Lehramt. In Szeged kommt er gleich mit dem Museum in Verbindung. Ferenc Móra, dieser hervorragende Mensch, Schriftsteller und Gelehrte wurde seiner Begeisterung gewahr, er erkannte in Banner den späteren, trefflichen Forscher und deshalb ermöglichte er ihm, in dem Museum arbeiten zu können. Banner lernte zuerst hauptsächlich die numismatische Sammlung kennen und ordnete sie. Er wurde allerdings der Völkerkunde nicht untreu, er unternahm in der Umgebung von Szeged ethnographische Untersuchungen. Auch seine Publikationen der ersten in Szeged verbrachten Jahren beschäftigen sich vor allem mit der Völkerkunde.

Die große Wendung seines Lebens ereignete sich im Jahre 1924. Banner wurde von Árpád Buday, der dem Erbe von Béla Pósta folgte, als Adjunkt in das neugegründete archäologische Institut der Universität Szeged berufen, (die Universität Kolozsvár übersiedelte nämlich nach Szeged.) An der Universität konnte sich erst Banners vielseitige Persönlichkeit, sowohl als Pädagoge, wie auch als Organisator der wissenschaftlichen Arbeit und als Archäologe entfalten. Endlich erschloß sich ihm die Möglichkeit, die glänzenden Traditionen von Kolozsvár wiederzubeleben. Er konnte nun Ausgrabungen leiten, deren Ergebnisse auf zeitgemäßer Weise durchforschen. Mit Buday zusammen hat Banner die Zeitschrift «Dolgozatok» wiedererweckt. Bereits in Kolozsvár konnte sie ihre Modernität vor allem jenem Umstand verdanken, daß die ausgegrabenen Funde außerordentlich rasch bearbeitet, und binnen ein—zwei Jahren, womöglich voll und ganz schon mitgeteilt wurden; entweder den ganzen Text, oder wenigstens den überwiegenden Teil machte man auch in einer fremden Sprache der ausländischen Forschung zugänglich. Banner gebührt der Hauptteil, daß die alljährlich erscheinenden «Dolgozatok» von Szeged, seit Ende der zwanziger Jahren zum bedeutendsten urgeschichtlichen Organ Ungarns wurde.

Banner hat seine ersten, kleineren Ausgrabungen im Jahre 1925 ausgeführt, diese waren allerdings noch nicht von prähistorischem Gepräge, eher nur archäologisch-technische, siedlungsgeschichtliche Übungen. Im Laufe dieser Arbeiten hat er hauptsächlich Funde der Sarmatenzeit an den Tag gebracht.

Bevor er seine großzügige, sich jährlich wiederholende Ausgrabungsarbeit begonnen hatte, sammelte er, mit bezeichnender Gründlichkeit, sämtliche Angaben, die sich auf die Hockerbestattungen im Karpatenbecken beziehen, ein. Die Zusammenfassung teilte er 1927 in einer großen Abhandlung mit. Dazu hat er seine umfassende ethnographische Kenntnisse angewendet, auf dieser Art konnte er auf manche eigenartige Begräbnisarten Erklärung finden, die bis dahin unverständlich waren. Seine ausgezeichnete Zusammenfassung beneützen wir noch jetzt mit viel Nutzen.

Seine ersten bedeutenden urgeschichtlichen Ausgrabungen in den Jahren 1926—1928, knüpfen sich an Ószentiván, (südlich von Szeged). Hier bot sich ihm zum ersten Male eine Gelegenheit, komplexe Forschungen bei der Ausgrabung einer Siedlung und eines Gräberfeldes von mehreren Perioden auszuführen. Das bedeutendste Ergebnis der Ausgrabungen von Ószentiván ergaben die zu Tage geförderten bronzezeitlichen Siedlungsobjekte und Gräber. Seine zeitgemäße Grabungsmethode ermöglichte ihm, die bezeichnenden Funde ein-

zelner Perioden zu erkennen und zu distinguieren. Er forschte bewußt die zueinander gehörenden Siedlungen und Gräber zugleich durch, denn er erkannte, daß nur deren gemeinsame Untersuchung vom Leben eines Zeitalters ein wahrheitsgemäßes Bild zu geben vermag.

Die Ergebnisse seiner Ausgrabungen in Ószentiván und die inzwischen von Ferenc Móra durchgeführten größeren Gräberfeldausgrabungen, hatten Banner die Grundlage zu einer größeren, bronzzeitlichen Abhandlung geboten. In dieser hatte er 1931 die Beigaben der Hockergräber der Marosgegend in einem chronologischen System zusammengefaßt. Die Hauptzüge seiner Feststellungen sind noch jetzt zutreffend, denn er datierte schon damals richtig die Funde der untersuchten Gräber in die erste Hälfte der Bronzezeit.

Die wichtigsten archäologischen Forschungen Banners, die anderthalb Jahrzehnte lang dauerten (1929–1944) und deren Ergebnisse die Landesgrenze überschritten haben, knüpfen sich an Hódmezővásárhely. Als Folge seiner Vorarbeiten kam im Jahre 1928 jene Vereinbarung zwischen dem Archäologischen Institut der Universität Szeged und der Stadt Hódmezővásárhely zustande, deren Konsequenz war, daß Banner und seine Schüler die bedeutendsten Funde des ungarischen Neolithikums in der Umgebung von Hódmezővásárhely ausgraben konnten. Die Kosten der Grabungen trug die Stadt. Das Fundmaterial kam, nach den entsprechenden Untersuchungen und wissenschaftlichen Bearbeitungen in die, zum Weltruf gelangende Sammlung des Museums von Hódmezővásárhely. Die diesbezüglichen Arbeiten bildeten während anderthalb Jahrzehnten den Rückgrat der Tätigkeit des Archäologischen Instituts der Universität Szeged. Banner brachte eine komplexe wissenschaftliche und technische Werkstatt, außerdem eine, die modernsten archäologischen Neuerscheinungen enthaltende Bibliothek zustande, die damals in Ungarn keine ihresgleichen hatten.

1929 wurden am Kőkénydomb die ersten Ausgrabungen begonnen und fünfzehn Jahre später die letzten Ausgrabungen beendet. Die Funde der Theißkultur hatte Ferenc Tompa, aufgrund kleinerer Ausgrabungen in Oberungarn, eben nur abgegrenzt. Tompas Werk studierend, erkannte Banner die Bedeutung der — im Gymnasium aufbewahrten — eigenartigen Funde und erforschte deren Fundorte.

Banner war bestrebt nun die Ausführung größerer Ausgrabungen zu unternehmen. Schon die ersten Ausgrabungen brachten — über die typologischen Kennzeichen hinaus — im Zusammenhang mit der Theiß-Kultur derart viel neue Kenntnisse hervor, die für die ganze ungarische Neolithikumsforschung neue Perspektiven eröffneten. Die Funde ermöglichten die Angaben der Siedlungen, der Hausformen, der Lebensweise zu bestimmen. Im Laufe der Ausgrabungen Banners kamen Denkmäler der Kunst, der Glaubenswelt, der Bestattungsgewohnheiten in solcher Fülle zu Tage, daß sie die Aufmerksamkeit der ausländischen Forschung mit Recht erweckten. Die bedeutendsten Funde der fünf Ausgrabungen am Kőkénydomb sind die s. g. Venusse, die verschiedenen Altäre, jedoch auch die Reste 28 Häuser gehören zu ihnen. Die Letzteren bilden noch jetzt das Rückgrat unserer Kenntnisse über die neolithischen Hausformen. Für die Ausgrabungen Banners war bezeichnend gewesen, daß er über die Funde hinaus, sich immer für die Dokumente des Alltagslebens interessierte, nach ihnen forschte und so gelang es ihm, der ungarischen Neolithforschung etwas ganz Neues zu bieten.

Als Universitätslehrer führte er eine zahlreiche Gruppe seiner Hörer und Schüler in die Grabungswissenschaft ein. Während der sommerlichen Ausgrabungen konnten diese sich unter seiner Anleitung die gründlichste Praxis aneignen. Für eine so ausgezeichnete praktische Schulung bot sich zu dieser Zeit an der Universität Budapest noch keine Möglichkeit.

Zwischen den Jahren 1931–1934 setzte János Banner jene Ausgrabungen fort, welche ihn zur Erkenntnis einer völlig neuen Kultur, zur Körös-Kultur führten. Die Streufunde der Körös-Kultur kamen bereits früher an den Tag, aber erst die authentischen Ausgrabungen in der Umgebung von Hódmezővásárhely haben den Beweis für die Selbständigkeit, für die neolithische Entwicklung dieser sehr bedeutenden Kultur gebracht. Mangels gewisser stratigraphischer Angaben, anhand mittelbarer Einzeldaten, hat Banner anfangs die chronologische Lage dieser Kultur leider irrig beurteilt, und sie als die III. Periode der Theiß-Kultur bestimmt. Später, aufgrund seiner Belgrader Studienreise, als er die Stratigraphie von Vinča kennen lernte, hat er selbst seinen früheren, irrtümlichen Standpunkt korrigiert. Im Einverständnis mit Ferenc Tompa hat Banner als erster die Benennung Körös-Kultur angewendet. Wir besitzen allerdings von den neolithischen Kulturen, welche der Kupferzeit vorangingen, bis heute noch kaum unmittelbare stratigraphische Angaben.

Anhand seines ungewöhnlich großen Fundmaterials und seiner Ausgrabungsbeobachtungen hat János Banner in mehreren, großangelegten Abhandlungen seine, den Charakter, die Lebensweise der Körös-Kultur betreffende Vorstellungen mitgeteilt. Diese Aufsätze bildeten die Grundlage der späteren, monographischen Bearbeitung. In den — auf die Ausgrabungen rasch folgenden — Referaten gab er über das Fundmaterial einen möglichst vollständigen Bericht ab. Derart wurde das von ihm zu Tage geförderte Fundmaterial binnen ein-—zwei Jahren für jedermann zugänglich. Alle seine Ausgrabungen kennzeichnenden, beispiellos raschen Fundberichte hat nur der Krieg verlangsamt.

Seine Ausgrabungen brachten immer neuere Entdeckungen. 1934 grub er die Ansiedlung von Szakálhát aus, wo er die Funde einer jüngeren Periode der Linienbandkeramik, die in den bezüglichen Veröffentlichun-

gen noch völlig unbekannt waren, zu Tage brachte und bestimmte. Damit gab er den Anfang zu der Erforschung einer neuen kulturellen Gruppe in der Ungarischen Tiefebene. Seine richtigen Empfindungen haben sich immerhin erst nur drei Jahrzehnte später bewahrheitet. Heute nennen wir dieses Fundmaterial, das in einem großen Gebiet der östlichen Hälfte der Tiefebene aufzufinden ist, Szakálhát-Gruppe.

Banner betrieb mit unermüdlichem Eifer die Erforschung der Umgebung von Hódmezővásárhely, ganz bis zum Jahre 1944. Er hatte beinahe sämtliche bedeutenden Funde aller Perioden, Kulturen der Urzeit ausgegraben. An mehreren Orten hat er die Siedlungsspuren und Gräber der frühen und mittleren Kupferzeit gefunden und ermöglichte dadurch den Forschern, wichtige Bestimmungen zu machen.

Seit der Mitte der dreißiger Jahren wendete sich sein Interesse jener eigenartigen Fundgruppe der Kupferzeit zu, die die Forschung als Badener Kultur bezeichnet. Bis dahin war sie in Ungarn kaum bekannt. Es kamen bloß ihre Streufunde vor. Anhand der Forschungen Banners ist am Bodzáspart eine ihrer großen Siedlungen bekannt geworden. Außer dem reichen Formenschatz der Keramik dieser Kultur kamen nicht nur die Funde des Alltagslebens, sondern auch die der Bestattungen vor. So konnte Banner die mit der Tiszapolgár-Kultur verbundene chronologische Lage wahrnehmen. Die Funde von Bodzáspart lieferten die Grundlage zu seiner später verfaßten, großen Monographie. Nach den Ausgrabungen am Bodzáspart besuchte er die Museen des Landes und begann ein planmäßiges Sammeln der Funde der Badener Kultur zu unternehmen. Dem in Szeged ausgebildeten Brauch gemäß hat Banner das Badener-Material je eines Museums womöglich in einer Lokalzeitschrift, oder in einem Zentralorgan bald veröffentlicht.

Banners Ausgrabungen in der Umgebung von Hódmezővásárhely haben überraschenderweise zwar bedeutende Funde der Bronze- und Eisenzeit an den Tag gebracht, jedoch sie kommen dem Reichtum des Neolithikums und der Kupferzeit bei weitem nicht nahe. Dieses Umstandes wurde er selber gewahr und in einer späteren Rückerinnerung erklärte dies mit dieser chronologischen Unsicherheit, welche die Lage der Körös-Kultur bedeutete. Deshalb ging er wiederholt an die Erforschung irgendeiner Fundstelle, ob er die sehnlich erwartete unmittelbare Stratigraphie finden werde. Obwohl ihm das nicht gelang, hat er doch eine solche neolithische Sammlung zustandegebracht, die sogar in europäischer Relation kaum ihresgleichen hat.

Während der Kriegsjahre wurde die Erstellung der Grabungsbedingungen schwieriger, aber auch unter solchen Umständen vermochte er derartige Konzeptionen zu verwirklichen, wie z. B. die siedlungsgeschichtliche Durchforschung der Fehértó-Gegend bei Hódmezővásárhely, oder die Durchführung jener Ausgrabungen, die berufen waren, das Zeitalter der einzigen riesigen Befestigung der Tiefebene, des damals noch zu Hódmezővásárhely gehörende Nagytatársánc zu klären.

1936 wurde Banner zum Mitglied der UISPP gewählt. Nach Budays Tod übernahm er, im Jahre 1937 die Leitung des Lehrstuhls und Instituts für Archäologie. Von nun an dehnte sich seine Tätigkeit nicht nur auf prähistorische Forschungen aus, seine wissenschaftsorganisatorische Tätigkeit umfaßte alle Zweige der Archäologie der südlichen Tiefebene. Das Institut übernahm das archäologische Material mehrerer Museen um es vollständig zu bearbeiten, von der Inventarisierung angefangen bis zur Publikation. Von den im Laufe seiner letzten Szegeder Jahren vorgenommenen Forschungen sind noch die Ausgrabungen von Ószentiván, südlich von Szeged zu erwähnen, hier gelang es ihm, die Funde einer neueren Kultur in Ungarn zu entdecken. Der Fundort war bereits früher bekannt gewesen, jedoch größere Ausgrabungen nahm man dort erst nur zwischen den Jahren 1942–43 vor, als das reiche Fundmaterial der Vinča-Kultur, oder wie Banner und sein Mitarbeiter, Mihály Párducz sie nannten, eine frühe Periode der Bánáti-Kultur aufgefunden wurde. Bis jetzt ist hier der einzige bekannt gewordene Fundort der Vinča-Kultur in Ungarn.

Schon diese eben nur kurz berührte Zusammenstellung der wesentlichsten Leistungen Banners beweisen zur Genüge, was seine Ausgrabungstätigkeit in der Umgebung von Szeged und Hódmezővásárhely für die ungarische archäologische Forschung bedeutete. Er schuf damit eine derartige Grundlage, auf die wir noch immer bauen können, und in einzelnen Fällen verfügen wir auch heute nicht über mehr.

Die Organisation der Ausgrabungen, ihre Leitung, die Einführung seiner Schüler in diese Arbeiten, bildeten nur einen Teil, allerdings einen großen Teil von Banners Szegeder Tätigkeit. Er bearbeitete noch dazu die im Laufe der Ausgrabungen aufgetauchten mannigfachen kleineren und größeren Problemen, außerdem schrieb er eine Unzahl von Abhandlungen über die wichtigsten Funde, oder Fundkomplexe, mögen diese die ersten Paläolithfunde der Tiefebene, oder der Altar und die Venus von Kőkénydomb, neolithische Häuser, oder das bronzezeitliche Urnengrab von Besenyőd, Bronzeschatzfunde, oder die Denkmäler der Zók-Kultur gewesen sein. Banners weitverzweigtes Interesse dehnte sich jedoch auch auf die Problemen der Völkerwanderungszeit und des Mittelalters aus. Auch während dieser Jahren ist er aber der Völkerkunde nicht untreu geworden. Manche solche Aufsätze haben die ethnographischen Zeitschriften stets gerne veröffentlicht.

János Banner nahm sich noch Zeit, das Problem der neolithischen Fundorte von Szarvas zu bereinigen. Die Abhandlung von Kreszmárik, die noch zu Zeiten des ersten Weltkrieges, mit einem unbedeutenden fremdsprachigen Resümé erschien, hat im Kreise der ausländischen Forscher, was die Beurteilung der ungarischen

neolithischen Chronologie betrifft, große Wirrnis verursacht, obwohl Banner in seinem, auch in fremder Sprache erschienenen Aufsatz bereits 1931 die Fundorte der Kőrös-Kultur von denen der Linienbandkeramik (mittels einer beigelegten Landkarte) genau abgrenzte.

Die letzten Szegeder Jahre János Banners haben bereits die größeren Synthesen gezeitigt. Die in ungarischer und deutscher Sprache herausgegebene Geschichte Hódmezővásárhelys ist eigentlich die Zusammenfassung der Periode des Neolithikums und der Kupferzeit in der südlichen Tiefebene, mit einem reichhaltigen Bildmaterial. Die Funde im Komitat Békés gaben Banner die Gelegenheit zur Mitteilung seiner gesammelten Erfahrungen über das steinzeitliche Leben.

Seine wissenschaftsorganisatorische Wirksamkeit bezog sich nicht nur auf die Museen, er wollte auch eine Konzeption verwirklichen, die für unsere ganze Archäologie von großer Bedeutung gewesen wäre. Er warf zuerst den Gedanken der archäologisch-topographischen Forschungen auf und zu deren Verwirklichung hatte er die Errichtung eines eigenen Instituts vorgeschlagen. Aber zu jener Zeit bot sich dazu keine Möglichkeit. Banner begann aber mit bescheidenen Mitteln die Grundlagen dazu zu schaffen. Die Verwirklichung blieb nicht aus. An seinem Lebensabend durfte er noch erleben, daß unter den wichtigsten archäologischen Aufgaben den ersten Platz die topographische Forschung (wofür er sich soviel bemühte) erhielt und er konnte noch die zuerst erschienenen drei Bände durchblättern.

Ebenfalls zu seinen letzten, in Szeged verbrachten Jahren knüpfen sich das Sammeln und die Systematisierung der angehäuften ungarischen archäologischen-wissenschaftlichen Literatur, die Veröffentlichung der ungarischen archäologischen Bibliographie. Die Bedeutung seines bahnbrechenden Unternehmens wird dadurch bezeichnet, daß die im Jahre 1954 neu zusammengestellte, und seitdem schon zweimal ergänzte, der ungarischen archäologischen Forschung eine unentbehrliche Hilfe reichende Bibliographie völlig auf seiner Arbeit beruht. Die neue archäologische Bibliographie führt den Namen Banners weiter.

Die in Szeged verbrachten zwanzig Jahre umfaßten die produktivste Periode seines Lebens. Seine Energie strömte in Überfluß den weitverzweigten Teilgebieten der archäologischen Forschung, der Erziehung, der Wissenschaftsorganisation, der wissenschaftlichen Bearbeitung, der Popularisierung und der Museologie zu. Davon zeugen die 160 Aufsätze, Bücher, Buchbesprechungen, Würdigungen, die alle während dieser Zeit erschienen sind.

Nach der Befreiung unseres Vaterlandes übernahm János Banner das verwaiste Erbe des tragisch verstorbenen Ferenc Tompa: den urgeschichtlichen Lehrstuhl der Universität Budapest. Er wurde unter veränderten Umständen zum Leiter eines Instituts anderen Gepräges. Anders war das Vorausgegangene, anders die Bräuche, als in Szeged. Er fühlte sich an diesem Platz immer etwas fremd, und er sehnte sich stets nach der Stätte seiner früheren, großen, erfolgreichen Leistungen zurück.

In Budapest prägte sich vor allem seine pädagogische Wirksamkeit aus. Zur praktischen Forschung boten sich ihm hier nur beschränkte Möglichkeiten, allerdings forderten die vergehenden Jahren stets energischer ihre Rechte. Er scheute auch jetzt nicht vor der Terrainarbeit zurück, und als Ungarn zur Veranstaltung des Internationalen Archäologischen Kongresses des Jahres 1949 aufgefordert wurde, leitete Banner, als Präsident des Kongresses, zwei vorbereitende Versuchsausgrabungen selbst.

Zwischen den Jahren 1950–1960 führte Banner mit jugendlicher Begeisterung, doch schon etwas müde, die Ausgrabung einer bronzezeitlichen, befestigten Tell-Siedlung, in der entfernteren Umgebung von Békés. Während der letzten Ausgrabungskampagne vollende er sein 72. Lebensjahr.

Anfang der 50-er Jahren konzentrierte sich seine wissenschaftliche Tätigkeit auf die Vorbereitung seiner großen Monographie über die Badener Kultur. Diese Arbeit baute sich auf seine, das ganze Land umfassende, Jahrzehnte in Anspruch nehmende Materialsammlung. Außer der Darstellung der Funde stellte er auch seine auf dem Gebiet der siedlungsgeschichtlichen Forschungen erreichten Ergebnisse eingehend vor. Seine Folgerungen zog er aus dem Material von 500 Fundorten. Im Zusammenhang mit dem Ursprung dieser Kultur, hob er — entgegen den allgemein angenommenen Behauptungen — vor allem die südlichen Einflüsse hervor, die auch die späteren Forschungen bewiesen haben. Der Badener Kultur verlieh er eine neue Benennung (Pécelér Kultur), die die ausländischen Forscher wegen des längst eingebürgerten Terminus nur mit Mühe annahmen. Obwohl Banner mit seiner neuen Namengebung durchaus recht hatte, müssen wir — um Wirrnisse zu vermeiden — doch bei der alten Benennung ausharren.

Die Teilergebnisse der bronzezeitlichen Siedlungsausgrabungen bei Békés hat er mehrmals veröffentlicht. Die vollständige Bearbeitung schloß er mit 80 Jahren ab, aber das Erscheinen seines Werkes konnte er nicht mehr erleben. Diese seine letzte Arbeit enthält außerordentlich wichtiges Quellenmaterial, wirtschaftsgeschichtliche und chronologische Angaben zur Erkenntnis der Frühen- und Mittelbronzezeit des südöstlichen Ungarn.

Außer zahlreichen kleineren und auch größeren Abhandlungen, hat Banner die noch jetzt zeitgemäßen Funde und Ergebnisse der Ausgrabungen in Csóka (Čoká) von Ferenc Móra, und die in Tószeg von Lajos Márton,

herausgegeben. Außer der Bedeutung dieser, als wichtige Quelle dienenden Funde, erachtete es Banner als seine Pflicht, mit diesen späten Veröffentlichungen, ein Mal der Achtung den einstigen Größen unserer Archäologie zu setzen.

Im Laufe seines langen Lebens hat János Banner aus seinen eigenen Erlebnissen, aus den Erzählungen älterer Fachgenossen, auch zwischen vergilbten Manuskripten der Archive forschend, nicht nur die geringeren und bedeutsameren Ergebnisse der Archäologen, sondern sie auch als Menschen, Kleine und Große, Wohlbekannte und Vergessene, samt ihren Erfolgen und Mißerfolgen, mit ihren menschlichen Eigenschaften zusammen, kennen gelernt.

János Banner war der beste Kenner, ein schier unversiegbarer Born der Geschichte der ungarischen archäologischen Wissenschaft. Derartige Forschungen bildeten das Rückgrat seiner Betätigung in den letzten zwei Jahrzehnten seines Lebens. Viele kleinere und größere Aufsätze zeugen davon.

Während seiner Kollegien hat er uns ermahnt, «die unvergänglichen Verdienste jener Männer zu schätzen, die sich mit der Erforschung vergangener Zeiten beschäftigt haben. Der Archäologe möge nicht nur die mit dem Spaten ausgehobenen Funde der Vergangenheit zu schätzen wissen, sondern auch mit verständnisvoller Kritik die Arbeiten jener Forscher wahrnehmen, die dieses Gebiet vor ihm bearbeiteten, denn die Wissenschaft beginnt nie mit jenem Menschen, der sie momentan ausübt». Und an diesem Gebiet leistete eben János Banner das meiste. Leider, dieser Teil seiner Wirksamkeit blieb unvollendet, ein Torso, denn — obwohl er die spannenden Kapitel der Geschichte der ganzen ungarischen Archäologie darzustellen plante, — blieb dieses sein Vorhaben unverwirklicht. Und es wird sich vermutlich niemand finden, der dieses Werk, mit ähnlicher Erlebnisartigkeit zustande brächte.

Auch während seines Budapestener Universitätsunterrichtes hat er seine frühere Vorstellung, ein ungarisches archäologisches Kataster in die Tat umzusetzen, ebenso die Wichtigkeit der siedlungsgeschichtlichen Forschungen immer zum Ausdruck gebracht. Mit ausgezeichnetem pädagogischem Instinkt hat er seinen Hörern solche Diplomarbeiten vergeben, die die gründliche Durchforschung eines kleinen Gebietes Ungarns bezweckten. Nachdem seine Schüler die vorhandenen Angaben eingesammelt hatten, besuchten sie die bekannten Fundorte, und nach systematischer Begehung der für Siedlungen geeigneten Gebiete, entdeckten sie eine Anzahl bisher unbekannter, neuer Fundorte. Sie vermochten dadurch von der geographischen Umgebung Daten zu erwerben, am Fundort Dokumentationsfundmaterial zu sammeln. Das durften sie selbständig arbeitend selbst bestimmen, im Rahmen des archäologischen Seminars gemeinsam zum Gegenstand einer Diskussion machen, und endlich das Ganze aufgearbeitet, bewerten. Dadurch kam der Student in Lebensnähe mit fast jedem Zweig der archäologischen Arbeit, sein Sichtkreis erweiterte sich, und letzten Endes wurde ein solches Fundmaterial bekannt, dessen Ergebnisse wir immer mehr benützen können. Diese Methode wenden wir auch im Rahmen der archäologischen Topographie an, und dem Vorschlag Banners folgend, nehmen an dieser Arbeit die Studenten ständig einen regen Anteil.

Im wissenschaftlichen Leben beteiligte sich János Banner nicht nur als Forscher und Lehrer, sondern auch als Lenker der ungarischen Archäologie. Er war der Befürworter, ja der Vorkämpfer für die Zustandebringung eines ungarischen archäologischen Handbuchs. Infolge der Verhältnisse erschien 1954 nur dessen erster Teil, der Redakteur und Mitarbeiter war er selber. Dieser einleitende Band enthält die Aufgaben der praktischen Archäologie und die Methodik ihrer praktischen Ausübung. Das Werk ist für jeden angehenden Forscher besonders von Nutzen. Die Bearbeitung der übrigen Bände — mit Ausnahme des schon erschienenen Paläolithbandes, in der Bearbeitung von László Vértes — sind im Gange. Zwischen 1954—1961 fungierte Banner als Präsident des Archäologischen Hauptkomitees der Ungarischen Akademie der Wissenschaften. Er war Mitglied mehrerer wissenschaftlicher Gesellschaften, unter anderen war er Jahrzehnte lang Ausschußmitglied der Ungarischen Archäologischen Gesellschaft. Außerdem war er jahrelang Präsident der Dugonics-Gesellschaft in Szeged. 1958 regte er an der Universität die Herausgabe der «Régészeti Dolgozatok» (Dissertationes Archaeologicae) an. Er war ein stets aktiver und geschätzter Mitwirkender und Vortragender in- und ausländischer archäologischer Kongresse. Seine Autorität hat die internationale archäologische Welt anerkannt. Die Deutsche Archäologische Gesellschaft und die englische Prehistoric Society haben Banner auch zum Mitglied gewählt.

Von seiner popularwissenschaftlichen Wirksamkeit dürfen wir vor allem die zeitgemäße Neuordnung der archäologischen Ausstellungen mehrerer Museen erwähnen. Unter anderen sei die äußerst erfolgreiche Organisation der Archäologischen Ausstellung in Hódmezővásárhely und Nyíregyháza genannt. Die Ausstellung in Hódmezővásárhely hat seinen früheren Forschungen die Krone aufgesetzt und war zwanzig Jahre hindurch die schönste und beste archäologische Ausstellung Ungarns.

János Banner stand uns an der Universität nicht nur als Lehrer, sondern auch als väterlicher Freund nahe. Wir durften uns sowohl mit unseren Studienfragen, wie auch mit irgendwelchen persönlichen Problemen an ihn wenden. Wir konnten zu jeder Zeit auf seinen weisen Rat, auf seine tatkräftige Hilfe rechnen. Diese Verbindung löste sich aber mit der Beendigung unserer Universitätsstudien nicht, sondern setzte sich bis zu seinem

Lebensende fort. Das Los der Jugend lag ihm stets auf dem Herzen, denn er blieb in seinem Herzen immer jung. Noch an seinem Lebensabend beobachtete er mit weisem Verständnis die Problemen der Jugend. Nicht einmal der Schatten irgendwelcher Eifersucht, die das wissenschaftliche Leben so häufig plagt, konnte sich ihm nähern. Er freute sich am meisten, wenn seine Schüler Erfolge aufzuweisen hatten. Die angehenden Forscher half er oft mit der gemeinsamen Abfassung ihrer Aufsätze.

Wir erkannten in János Banner einen Mann, der den Mut besaß, seine Irrtümer einzugestehen. Wir haben ihn ob seiner Redlichkeit, Freimütigkeit immer geschätzt, ja geliebt. 1968, in seinem achtzigsten Lebensjahr zog er sich in den Ruhestand zurück. Doch dies bedeutete für ihm keine Rast, sondern ununterbrochene Arbeit. Obwohl er den bedrohenden Schatten der Herzinfarkte fühlte, verblieb er jedoch stets ein Optimist. Bis zu seinem letzten Atemzug arbeitete er und schmiedete Pläne.

Zu seinem 75. Geburtstag erhielt er, als ein Zeichen der Anerkennung unserer Regierung, die goldene Medaille des Ordens der Arbeit.

Auch mit seinen unvollendeten Werken ist sein Leben ein vollendetes Ganze. Sein Lebenswerk erhob ihn zu einer großen, zu einer hervorragenden Persönlichkeit der ungarischen Archäologie.

Seinen Verlust betrauern wir, sein Andenken bewahren wir mit Ehrfurcht und Liebe. Doch über unser Leben hinaus bewahren sein Andenken die Funde, die die Spuren seiner tätigen Hände aufweisen, und seine Werke, mit denen er die archäologische Wissenschaft bereicherte.

N. Kalicz

ARCHÄOLOGISCH-LITERARISCHE TÄTIGKEIT VON PROF. JÁNOS BANNER*

1. Szeged települése. (Die Siedlung der Stadt Szeged.) Föld és Ember 5 (1925) 18–38.
2. Jelentés a Magyarcsanak-bökényi próbaásatásokról. — Les fouilles de Magyarcsanak et Bökény. *Dolg.* 2 (1926) 72–122.
3. Nagykamarási leletek. — Die Funde von Nagykamarás. *Dolg.* 2 (1926) 136–143.
4. Az átokházi éremlelet. — Der Münzfund von Átokháza. *Dolg.* 2 (1926) 168–172.
5. A Demeter-templomi éremlelet. — Der Münzfund in der Demeter-Kirche. *Dolg.* 2 (1926) 173–175.
6. A szegedi múzeum és a szegedi egyetem éremtára. (Die Münzsammlung des Szegeder Museums und der Szegeder Universität.) *Numizmatikai Közlöny* 25 (1926) 205–206.
7. Dolgozatok a szegedi Egyetem Archaeológiai Intézetéből. II. évf. (Arbeiten aus dem Archäologischen Institut der Szegeder Universität, II. Jahrg.) — *Rev.* — *Erdélyi Irodalmi Szemle* 2 (1926) 403–405.
8. A szegedi Egyetem Archaeológiai Intézete. (Archäologisches Institut der Szegeder Universität.) *Széphalom* 1927. 312.
9. A magyarországi zsugorított temetkezések. — Die in Ungarn gefundenen Hockergräber. *Dolg.* 3 (1927) 1–122.
10. Népvándorlaskori sírok Nagykamaráson. — Gräber aus der Völkerwanderungszeit bei Nagykamarás. *Dolg.* 3 (1927) 141–159.
11. Ásatás a Bánkút-Rózsamajor melletti halomban. — Grabung im auf der Meierei Bánkút-Rózsa befindlichen Hügel. *Dolg.* 3 (1927) 219–221.
12. Kampóskeresztes edények egy változata. (Eine Variation der Hakenkreuzgefäße.) Márki Sándor Emlékkönyv. Cluj-Kolozsvár, 1927, 33–38.
13. Eine Variation der Hakenkreuzgefäße. *WPZ* 15 (1928) 20–26.
14. Az ószentiváni ásatások. — Grabungen bei Ószentiván. *Dolg.* 4 (1928) 148–243.
15. Rézkori leletek Magyardombegyházán. — Funde aus dem Kupferzeitalter in Magyardombegyháza. *Dolg.* 4 (1928) 301–304.
16. La Tène sírok Tótkomlóson. — La Tène-Gräber in Tótkomlós. *Dolg.* 4 (1928) 304–306.

* Nicht allbekannte Abkürzungen:

- AR = Archeologické Rozhledy. Praha.
 MTA II. Oszt. Közl. = A Magyar Tudományos Akadémia Társadalmi-Történeti Tudományok Osztályának Közleményei. Budapest
 NyJMÉ = A Nyíregyházi Jósza András Múzeum Évkönyve. Nyíregyháza
 PPS = Proceedings of the Prehistoric Society, London

17. A görög pyraunos eredete. — Der Ursprung des griechischen Pyraunos. *Dolg.* 5 (1929) 24—42, 46—51.
18. Az ószentiváni bronzkori telep és temető. — Die Ausgrabungen bei Ószentiván. *Dolg.* 5 (1929) 52—81.
19. A szőregi La-Tène temető. — Das La Tène Gräberfeld bei Szőreg. *Dolg.* 5 (1929) 90—114.
20. Adatok a neolithkori lakóház kérdéséhez. — Beiträge zur Frage des neolithischen Wohnhauses. *Dolg.* 5 (1929) 115—131.
21. Középkori emlékek a nyársapáti templompartról. — Denkmäler aus dem Mittelalter auf dem Kirchenhügel von Nyársapát. *Dolg.* 5 (1929) 139—147.
22. Adatok a körömmel díszített edények kronológiájához. — Beiträge zur Chronologie der nagelgeritzten Gefäße. *ArchÉrt.* N. F. 43 (1929) 23—34, 322—323.
23. A Hódmezővásárhely—kopáncsi neolithkori lakóházak. — Beiträge zur Frage des neolithischen Wohnhauses. Szeged, 1929, 19 p.
24. N. FETTICH: Az avarkori műipar Magyarországon. — Das Kunstgewerbe der Awarenzeit in Ungarn. (*ArchHung.* I) — *Rez.* — *ArchÉrt.* N. F. 43 (1929) 295.
25. I. PAULOVICS: A dunapentelei római telep (Intercisa). — Die römische Ansiedlung von Dunapentele (Intercisa). (*ArchHung.* II) — *Rez.* — *ArchÉrt.* N. F. 43 (1929) 295—296.
26. N. FETTICH: A zöldhalompusztai szkíta lelet. — La trouvaille scythique de Zöldhalompuszt. (*ArchHung.* III) — *Rez.* — *ArchÉrt.* N. F. 43 (1929) 296—297.
27. J. HILLEBRAND: A pusztaitvánháza korarézkori temető. — Das frühkupferzeitliche Gräberfeld von Pusztaitvánháza. (*ArchHung.* IV) — *Rez.* — *ArchÉrt.* N. F. 43 (1929) 297.
28. Emlékkönyv a Székely Nemzeti Múzeum ötvenéves jubileumára. (Gedenkbuch anlässlich des 50jährigen Bestehens des Székler Nationalmuseums.) — *Rez.* — *Dolg.* 5 (1929) 216—222.
29. A tiszai-kultúra két ismeretlen lelőhelyéről. — Zwei unbekannte Fundorte der Theiß-Kultur. *ArchÉrt.* N. F. 44 (1930) 221—225, 304.
30. A kökénydombi neolithkori telep. — Die neolithische Ansiedlung von Kökénydomb. *Dolg.* 6 (1930) 49—158.
31. Krecsmárk Endre 1879—1930. (Nekrolog.) *Dolg.* 6 (1930) 241—242.
32. Beiträge zur Wohnungsfrage der Theiß-Kultur. *PZ* 21 (1930) 184—193.
33. Ornamentierte Hausverzierung in Neolithikum. *JPEK* 1930. 122—123.
34. L. BENDA: A magyar Alföld őstörténete. (Die Urgeschichte der ungarischen Tiefebene.) — *Rez.* mit M. Párducz — *Dolg.* 6 (1930) 223—236.
35. A Maros-vidék bronzkori zsugorított temetkezéseinek sírmellékletei. — Beigaben der bronzezeitlichen Hockergräber aus der Maros-Gegend. *Dolg.* 7 (1931) 1—53.
36. A neolithikum Szarvason. — Das Neolithikum in Szarvas. *Dolg.* 7 (1931) 61—73.
37. A bánkúti lovassír. — Das Reitergrab von Bánkút. *Dolg.* 7 (1931) 187—204.
38. Agyagból készült láda a neolitikumból. — Eine neolithische Tonkiste. *ArchÉrt.* N. F. 45 (1931) 253—257, 348.
39. Die steinzeitlichen Klappern von Gleinitz und Kopáncs—Kökénydomb. *Altshlesien* 3 (1931) 153—156.
40. A kopáncsi és kotacparti neolithikus telepek és a tiszai kultúra III. periódusa. — Die neolithische Ansiedlungen von Hódmezővásárhely—Kopáncs und Kotacpart und die III. Periode der Theiß-Kultur. *Dolg.* 8 (1932) 1—48.
41. A Magyar Régészeti Kataszteri Intézet szervezéséről. (Über die Organisation eines ungarischen archäologischen Katastral-Institutes.) *Dolg.* 8 (1932) 266—270.
42. H. SCHROLLER: Die Stein- und Kupferzeit Siebenbürgens. — *Rez.* — *Dolg.* 8 (1932) 280—284.
43. Der gepidische und slawische Friedhof von Hódmezővásárhely—Gorzsai. *MAGW* 93 (1933) 376—380.
44. Békésmegye régészei. (Die Archäologen des Komitates Békés.) A Békéscsabai Múzeumegyesület Évkönyve 1 (1933) 1—14.
45. Neolithikus telep a kopáncsi Kiss-tanyában. — Neolithische Ansiedlung in der Kiss-Farm bei Kopáncs. *Dolg.* 9—10 (1933) 30—43.
46. Ásatás a hódmezővásárhelyi Kotacparton. I. — Ausgrabung am Kotacpart bei Hódmezővásárhely. I. *Dolg.* 9—10 (1933—34) 54—84.
47. Ásatások a hódmezővásárhelyi határ batidai és gorzsai részében. — Ausgrabungen in den Grenzteilen Batida und Gorzsai von Hódmezővásárhely. *Dolg.* 9—10 (1933—34) 251—271.
48. A hódmezővásárhelyi városi múzeum régészeti osztályának első öt éve. — Die ersten 5 Jahre der Archäologischen Abteilung des Städtischen Museums in Hódmezővásárhely. Szeged, 1934, 60 p.

49. L. BENDA: Békésmegye őskori települése. (Urzeitliche Siedlungen des Komitates Békés.) — *Rez.* — *Dolg.* 9–10 (1933–34) 312–313.
50. Dr. Márton Lajos (1876–1934). (Nekrolog.) *Dolg.* 11 (1935) 1–55.
51. (mit A. BÁLINT) A szakálhádi őskori telep. — Die prähistorische Ansiedlung in Szakálhát. *Dolg.* 11 (1935) 76–96.
52. Ásatás a hódmezővásárhelyi Kotacparton. II. — Ausgrabung an Kotacpart bei Hódmezővásárhely. II. *Dolg.* 11 (1935) 97–125.
53. A badeni-kultúra emlékei Hódmezővásárhelyen. — Die Denkmäler der Badner-Kultur bei Hódmezővásárhely. *Dolg.* 11 (1935) 126–144.
54. Az Alföld legelső lakója. — The first inhabitants of the Great-Plain in Hungary. *Földrajzi Szemle* 1935–36. 171–173, 201.
55. Az első alföldi palaeolith-lelet. — Der erste Paläolithfund in der Ungarischen Tiefebene. *Dolg.* 12 (1936) 1–13.
56. Régészeti kutatások Szegeden. (Archäologische Forschungen in Szeged.) *Dolg.* 12 (1936) 242–285.
57. S. TONELLI: Az emberi civilizáció kezdetei. (Die Anfänge der menschlichen Zivilisation.) — *Rez.* — *Szegedi Napló* 1936. III. 29.
58. Buday Árpád 1879–1937. (Nekrolog.) *Dolg.* 13 (1937) 1–31.
59. Buday Árpád 1879–1937. (Nekrolog.) *ArchÉrt.* N. F. 50 (1937) 172–173.
60. Die Ethnologie der Köröskultur. *Dolg.* 13 (1937) 32–49.
61. A hódmezővásárhelyi múzeum ásatásai 1935-ben. — Die Ausgrabungen des Museums von Hódmezővásárhely im Jahre 1935. *Dolg.* 13 (1937) 50–77.
62. A hódmezővásárhelyi ref. gimnázium régiséggyűjteménye. (Die archäologische Sammlung des evangelisch-reformierten Gymnasiums von Hódmezővásárhely.) *Dolg.* 13 (1937) 105–120.
63. Zur Datierung der Gräber in Óbéba. *Dolg.* 13 (1937) 232–237.
64. Néhány újabb ószentiváni lelet. — Neuere Funde in Ószentiván. *Dolg.* 13 (1937) 237–239.
65. F. TOMPA: 25 Jahre Urgeschichtsforschung in Ungarn. — *Rez.* — *ArchÉrt.* N. F. 50 (1937) 159–161.
66. Bibliographia archaeologica hungarica. I. *Dolg.* 14 (1938) 1–89.
67. A hódmezővásárhelyi városi múzeum ásatásai 1937-ben. — Die Ausgrabungen des Städtischen Museums von Hódmezővásárhely im Jahre 1937. *Dolg.* 14 (1937) 191–200.
68. Bibliographia archaeologica hungarica. II. *Dolg.* 15 (1939) 1–72.
69. Újabb adatok a zóki kultúra elterjedéséhez. I. — Neuere Angaben zur Verbreitung der Zóker-Kultur. I. *Dolg.* 15 (1939) 73–92.
70. A hódmezővásárhelyi Nagytatársánc. — Die Große Tartarenschanze bei Hódmezővásárhely. *Dolg.* 15 (1939) 93–114.
71. Angaben zur Frage des Domestizierens der Pferde in der Urzeit. *Dolg.* 15 (1939) 165–166.
72. Rätselhafte Darstellung an bronzzeitlichen Gefäßen. *Dolg.* 15 (1939) 167–169.
73. Badeni sírok Hódmezővásárhelyen a Bodzásparton. — Graves of the «Baden» culture at Hódmezővásárhely on the Bodzáspart. *FolArch.* 1–2 (1939) 13–23.
74. Békés község területének története a honfoglalás koráig. (Geschichte der Gemeinde Békés bis zur Zeit der ungarischen Landnahme.) In A. DURKÓ: Békés nagyközség története. Békés, 1939, 7–22.
75. Hódmezővásárhely története a honfoglalás koráig. I. rész. A legrégibb időktől a bronzkor kialakulásáig. (Geschichte der Stadt Hódmezővásárhely bis zur ungarischen Landnahme. Erster Teil. Von den ältesten Zeiten bis zur Entwicklung der Bronzezeit.) Szeged, 1940, 67 p.
76. Újabb adatok a bodrogkeresztúri kultúra elterjedéséhez. — Neuere Angaben zur Verbreitung der Bodrogkeresztúri Kultur. *ArchÉrt.* III. F. 1. (1940) 13–18.
77. Bibliographia archaeologica hungarica. III. *Dolg.* 16 (1940) 3–56.
78. Újabb ásatás a hódmezővásárhelyi Kökénydombon. I. — Eine neuere Ausgrabung in Hódmezővásárhely—Kökénydomb. I. *Dolg.* 16 (1940) 181–182, 188.
79. Régészeti kutatások Békésmegyében. (Archäologische Forschungen im Komitat Békés.) Gyula, 1940, 28 p.
80. Idol-töredék Szombathely határából. — Ein Idol-Bruchstück aus der Gegend von Szombathely. *Dunántúli Szemle* 1940. 96–98.
81. Badeni edények a vasmegyei gyűjteményekben. I. — Gefäße der Badener Kultur in Sammlungen des Komitates Vas. I. *Dunántúli Szemle* 1940. 373–385.
82. A kőkori élet Békés vármegyében. (Steinzeitliches Leben im Komitat Békés.) Gyula, 1941, 71 p.
83. Bibliographia archaeologica hungarica. IV. *Dolg.* 17 (1941) 108–159.

84. Technikai megjegyzések két népvándorláskori felirat megfejtéséhez. (Technische Bemerkungen über die Entzifferung zweier völkerwanderungszeitlichen Inschriften.) *Dolg.* 17 (1941) 161–162.
85. Újabb adatok a tiszai-kultúra lakáskérdéséhez. — Neuere Beiträge zur Wohnungsfrage der Theiß-Kultur. *Dolg.* 17 (1941) 176, 178.
86. Egy bronzkori lelet revíziója. — La revisione d'un ritrovamento dell'età del bronzo. *ArchÉrt.* III. F. 2. (1941) 20–23.
87. Badeni leletek a szabolcsmegyei Vissről. — Finds of the Baden culture from Viss. *FolArch.* 3 (1941) 28–44.
88. Badeni edények a vasmegyei gyűjteményekben. II. — Gefäße der Badener Kultur in Sammlungen des Komitates Vas. II. *Dunántúli Szemle* 1941. 3–16.
89. A badeni kultúra emlékei a pécsi városi múzeumban. — Denkmäler der Badner-Kultur in dem Museum der Stadt Pécs. Pécs sz. kir. város Majorossy Imre Múzeumának 1940. évi *Értesítője* 7–24.
90. Pécs sz. kir. város Majorossy Imre Múzeumának 1939–40. évi *Értesítője*. (Mitteilungen des I. Majorossy-Museums der königl. Freistadt Pécs.) — *Rez.* — *Dolg.* 17 (1941) 184–187.
91. *Folia Archaeologica* I–II. — *Rez.* — *Dolg.* 17 (1941) 195–199.
92. *Bibliographia archaeologica hungarica*. V. *Dolg.* 18 (1942) 1–98.
93. A besenyődi urnasír. — Urnengrab in Besenyőd. *Dolg.* 18 (1942) 105–110.
94. Újabb ásatás a hódmezővásárhelyi Kőkénydombon. II. — Eine neuere Ausgrabung in Hódmezővásárhely–Kőkénydomb. II. *Dolg.* 18 (1942) 138–143.
95. Újabb adatok a zóki-kultúra elterjedéséhez. II. — Neuere Angaben zur Verbreitung der Zóker-Kultur. II. *Dolg.* 18 (1942) 145–147.
96. Bronz kincslelet és egyéb megfigyelések a hódmezővásárhelyi Fehértó partján. — Bronzeschatzfund und andere Beobachtungen am Ufer des Fehértó (Weißer Teich) in Hódmezővásárhely. *Dolg.* 18 (1942) 147–150.
97. A kőkénydombi kőkori oltár. — Der steinzeitliche Altar von Kőkénydomb. *A Szegedi Városi Múzeum Kiadványai* II (1942) 3–8.
98. Adatok a kétosztású badeni tálak elterjedéséhez. — Angaben zur Verbreitung der zweiteiligen Badener Schüsseln. *ArchÉrt.* III. F. 3. (1942) 73–99.
99. Régészeti feladatok a Délvidéken. (Archäologische Aufgaben in Südungarn.) *Délvidéki Szemle* I (1942) 45–51.
100. A kőkénydombi Vénusz. (Die Venus von Kőkénydomb.) *Délvidéki Szemle* I (1942) 458–463.
101. Újabb adatok a dunántúli badeni kultúra ismeretéhez. — Neuere Angaben zur Kenntnis der Badner-Kultur in Transdanubien. *Dunántúli Szemle* (1942) 345–354.
102. *Das Tisza-, Maros-Körösgebiet bis zur Entwicklung der Bronzezeit.* Szeged, 1943, 91 p.
103. Badeni edények a Jászmúzeumban. — Badener Gefäße im Jászmuseum. *A Jászberényi Jászmúzeum Évkönyve* (1938–43) 23–33, 305–306.
104. Településtörténeti kutatások a hódmezővásárhelyi Fehértó partján. — Siedlungsarchäologische Forschungen am Ufer des Fehértó bei Hódmezővásárhely. *Dolg.* 19. (1943) 195–202.
105. A Horthy Miklós Tudományegyetem Alföldi Régészeti Kataszteri Intézete. (Archäologisches Katastral-Institut der Ungarischen Tiefebene in Rahmen der Szegeder Universität.) *Dolg.* 19 (1943) 214–217.
106. A csanádvármegyei régiséggyűjtemény felállítása. (Gründung der archäologischen Sammlung des Komitates Csanád.) *Dolg.* 19 (1943) 217.
107. Az újabb-kőkori lakóház kutatás mai állása Magyarországon. — L'état actuel de la recherche des habitations néolithiques en Hongrie. *ArchÉrt.* III. F. 4. (1943) 1–25.
108. Néhány sopronkörnyéki őskori leletről. (Über prähistorische Funden der Soproner Gegend.) *Soproni Szemle* (1943) 248–254.
109. A Bácskai Múzeum megnyitása Zomborban. (Eröffnung des Batschkaer Museums in Zombor.) *Délvidéki Szemle* 2 (1943) 563–564.
110. Gubitza Kálmán emlékezete. (Zur Erinnerung an K. Gubitza.) *Kalangya* (1943) 517–521.
111. F. TOMPA—A. ALFÖLDI—L. NAGY: Budapest az ókorban. I–II. (Budapest im Altertum. I–II.) — *Rez.* — *Dolg.* 19 (1943) 226–232.
112. *Bibliographia archaeologica hungarica* 1793–1943. Szeged, 1944, 558 p.
113. Bronzleletek Hódmezővásárhely határában. — Trouvailles de l'âge du bronze des environs de Hódmezővásárhely. *ArchÉrt.* III. F. 5–6 (1944–45) 29–42.
114. Az Alföldi Tudományos Intézet régészeti feladatai. (Archäologische Aufgaben des Wissenschaftlichen Alföld-Institutes.) *Az Alföldi Tudományos Intézet Évkönyve* 1944–45. 107–130.

115. (mit I. FOLTINY) Újabb ásátások a hódmezővásárhelyi Kőkénydombon. — Neuere Ausgrabung im Kőkénydomb bei Hódmezővásárhely. *FolArch.* 5 (1945) 8—34.
116. Tompa Ferenc (1893—1945). (Nekrolog.) *Századok* 79—80 (1945—46) 309—310.
117. Állatfejbábrázolásos edénydíz Lebőről. — Representation of animal's head used as vessel ornament from Lebő. *Magyar Múzeum* 2 (1946) 1—40.
118. A szabadművelődés a régészettudomány szolgálatában. (Die freie Bildung im Dienste der Archäologie.) *Szabadművelődési Híradó* 1946. Nr. 20.
119. A földbirtokreform és a magyar régészeti kutatások. (Die Bodenreform und die ungarischen archäologischen Forschungen.) *Köznevelés* 1946. Nr. 21.
120. Óskori hangszerek a Kárpátmedencében. — Prehistoric musical instruments in the Carpathian basin. *Magyar Múzeum* 3 (1947) 1—7, 49—50.
121. Szeged és környékének őstörténete. (Urgeschichte von Szeged und Umgebung.) *Tiszatáj* 1947. 35—46.
122. (mit M. PÁRDU CZ) Újabb adatok Dél-Magyarország újabb kőkorához. — Contributions nouvelles à l'histoire du néolithique en Hongrie. *ArchÉrt.* III. F. 7—9 (1946—48) 19—44.
123. *Bibliographia archaeologica hungarica* 1943—1946. *ArchÉrt.* III. F. 7—9 (1946—48) 408—418.
124. Tompa Ferenc (1893—1945). (Nekrolog.) *ArchÉrt.* III. F. 7—9 (1946—48) 419—429.
125. G. BANDI: Die Schweiz zur Renntierzeit. — *Rez.* — *Ethnographia* 59 (1948) 209—210.
126. (mit J. KOREK) Negyedik és ötödik ásátás a hódmezővásárhelyi Kőkénydombon. — Les campagnes IV et V des fouilles pratiquées au Kőkénydomb de Hódmezővásárhely. *ArchÉrt.* 76 (1949) 9—25.
127. Adalékok Budapest újabb-kőkorához. — Some data concerning the neolithic age in Budapest. *BpR* 15 (1950) 9—25.
128. Tompa Ferenc 1893—1945. (Nekrolog.) *BpR* 15 (1950) 598—599.
129. Kiegészítés az őskori csontnyílhegyekről szóló tanulmányhoz. (Ergänzung zur Abhandlung über die prähistorischen beinernen Pfeilspitzen.) *ArchÉrt.* 77 (1950) 106.
130. Ismeretlen adatok a «harangalakú edények kultúrájának» magyarországi elterjedéséhez. — Some unknown data concerning the spread of the bell-beaker culture. *ArchÉrt.* 77 (1950) 107—109.
131. (mit I. FOLTINY) A harmadik ásátás a hódmezővásárhelyi Kőkénydombon. — The third excavation on the Kőkénydomb at Hódmezővásárhely. *ArchÉrt.* 78 (1951) 27—36.
132. A nyíregyházi Jósza András Múzeum rendezése. (Die Veranstaltung des A. Jósza Museums in Nyíregyháza.) *Múzeumi Híradó* 1952. I. 18—22.
133. Funde der Körös-Kultur von Hódmezővásárhely—Bodáspart. *Acta Arch. Hung.* 4 (1954) 1—8.
134. (mit I. JAKABFFY) A Közép-Dunamedence régészeti bibliográfiája a legrégibb időktől a XI. századig. — *Archäologische Bibliographie des Mittel-Donau-Beckens von den frühesten Zeiten an bis zum XI. Jahrhundert.* Budapest, 1954, 582 p.
135. Elnöki megnyitó. (Präsidialeröffnungsrede.) *MTA II. Oszt. Közl.* 5 (1954) 455—458, 487—488.
136. Research on the Hungarian bronze age since 1936 and the bronze-age settlement at Békés—Várdomb. *PPS* 21 (1955) 123—143.
137. Bronzkori házak a békési Várdombon. — Bronzezeitliche Häuser am Várdomb von Békés. *ArchÉrt.* 82 (1955) 143—150.
138. Die Pécelér Kultur. Programme et Discours, Conférence de Budapest 1955, 88—109.
139. A la mémoire de Otto Herman. *Acta Arch. Hung.* 5 (1955) 299—301.
140. Herman Ottó levele Pósta Bélához a magyar őskőkor kutatásáról. (Ein Brief O. Hermans an B. Pósta über die Forschung des ungarischen Paläolithikums.) *FolArch.* 7 (1955) 223—225.
141. Die Pécelér Kultur. (Unter Mitwirkung von J. KOREK.) Budapest, 1956, 289 p. (*ArchHung.* XXXV).
142. Békéscsaba területének története a legrégibb időktől a magyar honfoglalásig. (Geschichte des Gebietes von Békéscsaba von den ältesten Zeiten bis zur ungarischen Landnahmezeit.) *Körös Népe* 1 (1956) 9—30.
143. Móra Ferenc levele Pósta Bélához. (F. Móra Brief an B. Pósta.) *MFME* 1 (1956) 11—14.
144. (mit I. BÓNA) Die Ausgrabungen von L. Márton in Tószeg. *Acta Arch. Hung.* 10 (1957) 1—140.
145. Emberábrázolás egy bronzkori tószegi edényen. — Representation of man on a bronze age vessel of Tószeg (Hungary). *Annales Univ. Scient. Budapestinensis de R. Eötvös nom. Sectio hist. I* (1957) 19—30.
146. Mit adott Hódmezővásárhely a magyar régészetnek? — Was brachte Hódmezővásárhely der ungarischen Archäologie. *MFME* 2 (1957) 133—150.
147. Adatok a régi Borsod megyei régészeti kutatások történetéhez. — Beiträge zur Geschichte der archäologischen Forschungen in dem alten Komitat Borsod. *HOMÉ* (1957) 7—13.
148. Cs. Sebestyén Károly 1876—1956. (Nekrolog.) *ArchÉrt.* 84 (1957) 221—222.

149. Cs. Sebestyén Károly (1876–1956). (Nekrolog.) MFMÉ 2 (1957) 251–256.
150. Menschendarstellung auf einem Gefäß von Tószeg und die Frage der sogenannten Krötengefäße. PZ 36 (1958) 244–254.
151. Rómer Flóris emlékezete. (A la mémoire de François Florian Rómer.) RDolg. 1 (1958) 1–12, 71–75.
152. Vere Gordon Childe (1892–1957). (Nekrolog.) Acta Arch. Hung. 8 (1958) 319–323.
153. V. G. Childe (1892–1957). (Nekrolog.) ArchÉrt. 85 (1958) 56–58.
154. A magyar őskőkorkutatás történetéhez. (Zur Geschichte der ungarischen Paläolithforschung.) HOMÉ (1958, 1959) 7–18.
155. Anthropomorphe Gefäße der Theißkultur von der Siedlung Kőkénydomb bei Hódmezővásárhely (Ungarn). Germania 37 (1959) 14–35.
156. Régi kutatók — új feladatok. A gyulai múzeum kileneven éve. (Alte Forscher — neue Aufgaben. Das 90jährige Gyulaer Museum.) Gyula, 1959, 24 p.
157. Az őskori földvárak helyzete és fenntartásukkal kapcsolatos feladataink. (Die Lage der prähistorischen Burgwälle und unsere Aufgaben in Verbindung mit ihrer Erhaltung.) Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények 1959. 461–464.
158. Az V. Nemzetközi Ősrégészeti és Koratörténeti Kongresszus Hamburgban. (Der V. Internationale Kongreß für Vor- und Frühgeschichte in Hamburg.) ArchÉrt. 86 (1959) 89–91.
159. «Csehszlovákia őstörténete» kiállítás a prágai Nemzeti Múzeumban. (Die Ausstellung «Urgeschichte der Tschechoslowakei» im Prager Nationalmuseum.) ArchÉrt. 86 (1959) 92–93.
160. Rómer Ferenc Flóris. (Erinnerung an F. F. Rómer.) Arrabona 1 (1959) 7–26.
161. The neolithic settlement on the Kremenýák hill at Csóka (Čoka). The excavation of F. Móra in the years 1907 to 1913. Acta Arch. Hung. 12 (1960) 1–56.
162. (mit I. KUTZIÁN) Angaben zur kupferzeitlichen Chronologie des Karpatenbeckens. Światowit 23 (1960) 341–361.
163. Zu der Veröffentlichung des ersten paläolithischen Fundes in Mitteleuropa. AR 12 (1960) 709–714.
164. Móra Ferenc emlékezete (1879–1934). (Erinnerung an F. Móra.) MFMÉ 1958–59. (1960) 3–6.
165. Emlékezés 100 éves magyar régészeti évfordulóra. — Erinnerung an eine Jahrhundertfeier der ungarischen Archäologie. RDolg. 2 (1960) 1–13.
166. A magyarországi újkőkorkutatás néhány problémája. (Einige Probleme der ungarischen Neolithforschung.) RDolg. 2 (1960) 15–31.
167. (mit I. KUTZIÁN) Az Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques megbízásából 1959 október 5–12. közt Liblicén és Brnóban rendezett symposion és a hozzácsatlakozó nitrai konferencia. (Im Auftrage der UISPP veranstaltetes Symposion, gehalten in Liblice und Brno und die anschließende Nitraer Konferenz.) ArchÉrt. 87 (1960) 66–67.
168. Az Erkel Ferenc Múzeum legrégibb ritkaságai. (Die ältesten Raritäten des Erkel-Museums von Gyula.) A Gyulai Erkel Ferenc Múzeum Jubileumi Évkönyve 1960. 29–45.
169. Beitrag zu dem Vortrag L. Gerós: «Problematik des ungarischen Kunstdenkmalschutzes». RDolg. 2 (1960) 105–111.
170. S. BÖKÖNYI: Die frühalluviale Wirbeltierfauna Ungarns (vom Neolithikum bis zur la Tène Zeit). — Rez. — RDolg. 2 (1960) 113–118.
171. J. HARMATTA: A durai pártus pergamen. (Das parthische Pergament aus Dura.) — Rez. — RDolg. 2 (1960) 125–129.
172. (mit I. KUTZIÁN) Angaben zu der Chronologie der Kupferzeit Ungarns. Bericht des V. Internat. Kongr. für Vor- u. Frühgeschichte, Hamburg. 1958. (1961) 49–53.
173. (mit I. KUTZIÁN) Beiträge zur Chronologie der Kupferzeit des Karpatenbeckens. Acta Arch. Hung. 13 (1961) 1–32.
174. Einige Probleme der ungarischen Neolithforschung. L'Europe à la fin de l'âge de la pierre. Actes du Symposium, Prague 1959. (1961) 205–219.
175. Ein vergessenes Askos-Gefäß aus Ungarn. Památky Archeologické 52 (1961) 94–99.
176. Beszámoló az UISPP állandó bizottságának prágai üléséről. (Bericht über die Prager Sitzung der ständigen Kommission der UISPP.) ArchÉrt. 88 (1961) 126–127.
177. A budapesti egyetem és a kolozsvári régészeti iskola. — Die Budapester Universität und die archäologische Schule von Kolozsvár. RDolg. 3 (1961) 44–47.
178. Opponensi vélemény GÁBORI MIKLÓS: A késői palaeolithikum kérdései Magyarországon c. kandi-

dátusi értekezéséről. (Gutachten über die Kandidaturdissertation M. Gáboris: Die Fragen des Spätpaläolithikums in Ungarn.) RDolg. 3 (1961) 92–111.

179. Hommage à Béla Pósta (1862–1919). AR 14 (1962) 856–858.

180. Pósta Béla születésének százados ünnepe 1862–1962. (Hundertjahrfeier des Geburtstages von B. Pósta.) Budapest, 1962, 148 p.

181. Pósta Béla (1862 aug. 22. – 1919. ápr. 16.) (Erinnerung an B. P.) ArchÉrt. 89 (1962) 239–240.

182. J. NEUSTUPNÝ: Pravěk Československa. — Rez. — ArchÉrt. 89 (1962) 116–118.

183. N. KALICZ: Északkelet-Magyarország kora-bronzkora és kapcsolatai. (Frühbronzezeit Nordostungarns und ihre Verbindungen.) — Rez. — RDolg. 4 (1962) 24–28.

184. Herman Ottó helye a magyar őskőkorkutatás történetében. — Ottó Herman, der erste Forscher des ungarischen Paläolithikums. HOMÉ 1959–61. (1963) 7–13.

185. Diákmunkatárs a régi gyulai múzeumban. Gulyás János kolozsvári segédarcheológus emlékezete. (Studentmitarbeiter im alten Gyulaer Museum. Erinnerung an J. Gulyás.) A Gyulai Erkel Ferenc Gimnázium Évkönyve 1962/63. 65–68.

186. Emlékezés Pósta Bélára, születése száz éves fordulóján. (Erinnerung an B. Pósta, anlässlich seines hundertjährigen Geburtstages.) RDolg. 5 (1963) 17–28.

187. B. Pósta und die dritte Zichy-Expedition. Acta Arch. Hung. 15 (1963) 409–426.

188. Opponensi vélemény BOGNÁRNÉ DR. KUTZIÁN IDA: A magyarországi rézkor kronológiája c. kandidátusi értekezéséről. (Gutachten über I. B. Kutzian's Kandidaturdissertation: Die kupferzeitliche Chronologie Ungarns.) RDolg. 5 (1963) 29–73.

189. (mit M. KANOZSAY) Torma Károly leveleiből. (Aus den Briefen von K. Torma.) RDolg. 6 (1964) 17–53.

190. Jósa András és Herman Ottó levelezéséből. — Aus dem Briefwechsel von András Jósa mit Ottó Herman. NYJMÉ. 6–7 (1963–64) (1965) 7–18.

191. Emlékezés Rómer Flóris születésének 150. évfordulójára. (Erinnerung an den 150. Jahreswende der Geburt von F. Rómer.) Műemlékvédelem 9 (1965) 142–145.

192. In memory of the 150th birth anniversary of F. Flóris Rómer. Acta Arch. Hung. 17 (1965) 411–412.

193. Opponensi vélemény DR. PÁRDU CZ MIHÁLY: Magyarország szkítakora c. doktori értekezéséről. (Gutachten über die Dissertation von M. Párducz: Die Skythenzeit Ungarns.) RDolg. 7 (1965) 10–25.

194. Reizner János és a szegedi múzeum. (J. Reizner und das Szegeder Museum.) MFMÉ 1964–65. (1966) I. 3–15.

195. Párba a negyedkori ember silex lándzsájával. Herman Ottó ismeretlen leveleiből. (Duell mit der Silexlanze des quartärzeitlichen Menschen. Aus unbekannten Briefen von O. Herman.) HOMÉ 5 (1964–65) (1966) 7–16.

196. Die Anfänge der Paläolithforschung in Ungarn. Sborník Národního Muzea v Praze 20 (1966) 201–206.

197. Tömörkény, a régész. (T., der Archäologe.) Emlékkönyv Tömörkény István születésének centenáriuma. Szeged, 1966, 310–321.

198. A Lehel kürt szolgálatában. Visszaemlékezések Jászberény és a Jászmúzeum 1913–1920 közti életéről. (Im Dienste des Lehel-Hornes. Rück Erinnerungen über das Leben Jászberénys und des «Jász»-Museums von 1913 bis 1920.) Szolnok, 1966, 58 p.

199. Szalay Gyula, a Kiskun Múzeum alapítója. 1865. április 28. – 1937. február 12. (Der Begründer des «Kiskun»-Museums, Gy. Szalay.) Budapest, 1966, 22 p.

200. A bükk-kultúra névadója: Bella Lajos. (Der Namengeber der Bükker Kultur: L. Bella.) HOMÉ 6. (1966) [1967] 7–20.

201. Sebestyén Károly emlékkiállítás a Néprajzi Múzeumban. (Gedenkausstellung von K. Sebestyén im Ethnographischen Museum.) RDolg. 8 (1966) [1967] 73–76.

202. Tompa Ferenc emlékének (1893–1945). — Abschiedsrede F. Tompas auf dem Kongreß der Urgeschichtsforscher in Oslo (1936). RDolg. 9 (1968) 3–8.

203. (mit M. KANOZSAY) Ismeretlen Rómer fogalmazvány. (Ein unbekanntes Konzept von F. Rómer.) RDolg. 9 (1968) 54–62.

204. Boros Ilona kiadatlan régészeti rajzaiból. (Unedierte archäologische Zeichnungen von I. Boros.) MFMÉ 1968. 315–323.

205. Emlékezés Létay Balázusra. — Dem Andenken Balázs Létays (1888–1914). NYJMÉ 11 (1968) [1969] 219–225.

206. Opponensi vélemény BALASSA IVÁN: Az eke és a szántás története c. akadémiai doktori értekezés

régészeti részéhez. (Gutachten über den archäologischen Teil der Doktoratsdissertation von I. Balassa: Geschichte des Pfluges und des Ackerns.) HOMÉ 8 (1969) 481—499.

207. A békési vár (castrum, castellum, palánk) földrajzi helye. (Geographischer Ort der Festung von Békés.) Gyula, 1970, 30 p.

208. Opponensi vélemény VÉRTES LÁSZLÓ: Az őskőkori történelem magyarországi adatai c. doktori értekezéséről. (Gutachten über die Dissertationsarbeit von L. Vértés: Ungarländische Angaben der Geschichte des Paläolithikums.) RDolg. 10 (1969) [1970] 14—39.

209. (mit A. MOZSOLICS—M. PÁRDUCZ—P. PATAY) Jelentés a Nemzetközi Ős- és Koratörténeti Unió állandó tanácsának budapesti üléséről. (Bericht über die Budapester Sitzung des ständigen Rates der UISPP.) ArchÉrt. 97 (1970) 134.

210. Érdy János emlékezete. (Erinnerung an J. Érdy.) Múzeumi Közlemények (1971) II. 5—10.

*

Ferner mehrere Artikel im *Enzyklopädischen Handbuch zur Ur- und Frühgeschichte Europas*, Band I. (1966) und Band II. (1969), Prag, und im *Glossarium Archaeologicum*, Warszawa, 1965.

I. Jakabffy



NÁNDOR FETTICH
(1900–1971)

Mit dem Ableben von Nándor Fettich ist eine namhafte Persönlichkeit der ungarischen Archäologie aus unseren Reihen geschieden. Eine schaffensfrohe, von Tatkraft durchdrungene Persönlichkeit, die mit ihrer impulsiven Erscheinung und unermüdlichen Energie in der Arbeit uns immer ein Vorbild war. Nichts kann auf seine unbezwingbare Arbeitskraft besser ein Licht werfen, als jene Episode der 30er Jahre als er von einem schweren Rotlauf niedergeworfen, das Manuskript seines Buches über den Skythenfund von Gartschinowo unerschüttert weiter diktiert hat. Mit ihm schied von uns ein vielseitiger Mensch dahin, der mit hohem Interesse und fleißiger Arbeit sich weit und breit betätigte. — Noch als ganz junger Mann verfaßte er — am Ende der 20er Jahre — bereits sein Werk «Bronzeguß und Nomadenkunst». Josef Strzygowski, dem Nándor Fettich vieles verdanken kann, weil er derjenige war, der seine Augen auf eurasiatische Perspektive gelenkt hatte, sagte ihm einmal: «Sie sind deshalb ein guter Archäolog, weil Sie auch ein hervorragender Musiker sind». Und in der Tat: sein Wesen war von einer Vielseitigkeit durchdrungen, die ihm einen weiten Ausblick und die nötige Sicherheit gab. Seiner Tätigkeit stellt die beigefügte Bibliographie ein würdiges Andenken.

In seinen fremdsprachigen Arbeiten und Übersetzungen hielt er sich streng an der ungarischen Form des Namens Nándor fest und deutete stets mit größtem Stolz auf die Photographie seines Großvaters hin, der in der Tracht eines ungarischen Kleinadeligen von dem Photoapparat festgehalten wurde. Das pannonische Ungartum, dessen Kultur vom antiken Geist durchdrungen war, stand als Ideal vor ihm. Mit Stolz gedachte er seiner Erziehung in Szombathely (Steinamanger, Savaria). Leidenschaftliche Liebe verband ihn mit dem Nationalmuseum und er betrachtete es für eine große Ehre, daß er dort arbeiten konnte. Man hat ihn des öfteren an verschiedene Universitätskatheder berufen, doch verließ er nie das Nationalmuseum, das in seinen Augen als die Hochburg der ungarischen Kultur galt.

Seine Universitätsjahre beendete er als klassischer Philologe und las bis zum Ende seines Lebens die Klassiker in ihrer Originalsprache. Auch die Archäologie der Völkerwanderungszeit trachtete er mit großer Hingebung zu einer derart exakten Wissenschaft zu entwickeln, wie dies die klassische Philologie darstellt. Im Dienste dieses Zieles unternahm er zahlreiche solche Initiativen, von denen die jüngere Generation nicht mehr weiß, daß sie von ihm ausgegangen sind. Er begann ganz unten, bei den Grundlagen: bei der Ausarbeitung der Methode der Materialmitteilung. Durch diese erreichte er — die formellen Beschreibungen weitaus überragend — bereits das Unerreichbare: seine Beschreibungen, mit den vom Objekt gegebenen Photos und Zeichnungen haben das Originalstück ersetzt. Hierzu gehörte noch, daß er gegen das Ausschneiden der Photos und dadurch der Beraubung der Gegenstände von ihrer Raumwirkung gekämpft hat. Im Dienste dessen standen auch seine analysierenden Zeichnungen, die bis zu dem heutigen Tage unübertreffbare Beispiele darstellen (z. B. gerade seine prächtigen Zeichnungen über den Fund von Gartschinowo oder über die permischen Bronzen). Auch seine Neuerung, im Sinne derer er bei den wichtigeren Gegenständen die technischen Beschreibungen mit Photos der Rück- und Seitenansicht begleitet hat, soll hier erwähnt werden. Über einen gewissen Punkt hinaus verspürte er jedoch den Mangel, daß es ungenügend ist, den Arbeitsgang der einstigen Kunstschmiede mit den Augen des Philologen zu verfolgen: man muß sich auch das Gewerbe selbst aneignen.

Dem jungen Fettich sind zahlreiche vorbildliche und unvergängliche archäologische Arbeiten zu verdanken. So zeigen z. B. die Beschreibung des Schatzes II von Szilágysomlyó, die über die formellen Ähnlichkeit

ten weit hinaus erfolgte Aufzählung seiner Parallelen, die Bearbeitung der Chronologie des Schatzes (Auslegung der Wetzspuren) usw. usw., die «Hohe Schule» der archäologischen Methode. Er hat auch die Fragen der Chronologie weiter verfeinert. Als erster zog er ganz scharf den Schluß der Doppeldatierung: d. h. daß der Gegenstand eventuell Jahrzehnte früher hergestellt worden ist, bevor er in die Erde gelangte (hierfür sprechen z. B. die starken Abwetzungsspuren). Dieses scheinbare unbedeutende Motiv wandte er in den historisch-archäologischen Fragen oft mit großem Erfolg an. Beispielsweise kam er mit der doppelten Chronologie des landnahmezeitlichen Grabes von Benepusztá zum Ergebnis, daß man die vergoldeten Silberbeschläge noch in der Urheimat hergestellt hat, obwohl der etwa sechzigjährige Mann bereits hier in der neuen Heimat bestattet worden ist.

Sprechen wir über sein wissenschaftliches Interesse, das ein enormes Gebiet umfaßt hat, so kann auch seine um den germanischen Tierstil II entfaltete grundlegende Tätigkeit nicht unerwähnt bleiben. Mit prächtigen (von Zeichnungen begleiteten) Analysen hat er die orientalischen Steppenelemente der Zahnschnittmuster und der germanischen Tierornamentik nachgewiesen. Auch in seinen späteren Arbeiten ist er immer wieder zu dieser Frage zurückgekehrt und hat unter anderem die «ausgebreitete Perspektive» der germanischen Tierornamentik entdeckt, nämlich, daß die Tierpaare eigentlich doppelseitige Darstellungen je eines Tieres sind.

Fettich hat früh erkannt, daß die Probleme unserer einheimischen Archäologie zwischen unseren beschränkten Staatsgrenzen nicht gelöst werden können und wandte sich mit großem Interesse bereits in seiner Jugendzeit der Archäologie Eurasiens zu. Nach Westen und Norden wurde er durch die Erforschung der germanischen Tierornamentik geführt und er verfolgte in diesem Interesse auch die in den skandinavischen Sprachen verfaßten Facharbeiten mit ständiger Aufmerksamkeit. Der Osten hat sich ihm wiederum mit der Forschung der Steppenvölker aufgetan. Er hat auch die russische Sprache erlernt und von der Mitte der 20er Jahre an suchte er zweimal die Sowjetunion auf, von wo er immer mit einem reichen, sich auf die ungarische Urgeschichte beziehenden Material zurückgekehrt ist. Er hat eine ständige Verbindung mit den sowjetischen Archäologen ausgebaut, als dessen Erfolg unsere archäologische Bibliothek mit — heute nicht mehr erhaltbaren — wertvollen Büchern, Studien reicher wurde. Auch seine Bibliothek hat er dem Nationalmuseum vermacht. Durch das Studium der sowjetischen Fachliteratur wurde er nicht nur von neueren Ausgrabungen, Funden in Kenntnis gesetzt, sondern es haben sich auch seine archäologischen Methoden in bedeutendem Maße verfeinert und auch sein starkes wirtschaftsgeschichtliches Interesse hat sich zu dieser Zeit in ihm ausgebildet. Obwohl er sich in den letzteren Jahrzehnten seines Lebens einer anderen Richtung zugewandt hat, ist es dennoch unleugbar, daß in den Zeiten nach Hampel der internationale hohe Ruf der Archäologie der ungarischen Völkerwanderungszeit durch die Energie und Begabung von Nándor Fettich begründet wurde. Lange Zeit hindurch war er im Ausland der einzige ungarische Repräsentant dieser Sparte und es muß bemerkt werden: ein höchst würdiger Repräsentant.

Auch als Ausgräber hat er neue Methoden eingeführt, die langsam allgemein verpflichtend geworden sind. Mit anderen Forschern zusammen war er zum Beispiel Meister der genauen Grabbeschreibungen und der authentischen Gräberfeldpläne. Seine Bestrebungen richteten sich auch auf komplexe Freilegungen, so hat er das berühmte Gräberfeld II von Kenézlő mit Lajos Bartucz, der großen Persönlichkeit der ungarischen Anthropologie gemeinsam erschlossen. Nándor Fettich strebte bei der Mitteilung der Grabungen stets auf Vollständigkeit zu. Er wandte sich nicht nur mit der größten Sorgfalt den schönen Gegenständen zu, sondern baute seine Folgerungen auf authentische Grabkomplexe auf. Seine Inventar und sein Depot waren damals musterhaft geordnet. Er hatte in der Führung des Grabungstagebuches nie Restanz und verlangte auch — worin er mit gutem Beispiel vorangegangen ist — daß alle Objekte in die Inventarbücher eingezeichnet werden. Diese Inventarbücher sind auch bis zu dem heutigen Tag in der ganzen ungarischen Archäologie am brauchbarsten.

Sein unvergeßliches Verdienst ist die Schriftleitung und das «Am-Leben-Erhalten» der Serie *Archaeologia Hungarica*. Unter riesigen Schwierigkeiten — mit dem Einkommen der einen Nummer die Kosten der nächsten deckend — erschienen die über die grundlegenden Fundgruppen der ungarischen Archäologie geschriebenen Bände. Es stand klar vor ihm, daß unsere Archäologie nur so aus ihrer Isoliertheit hervortreten kann, wenn sie ihre Ergebnisse in Weltsprachen bekanntgibt. Aus diesem Grunde erschienen die Bände der *Hungarica* in zwei Sprachen. Auch fremde Verfasser haben in der Serie mit ihren Arbeiten Raum bekommen. Die Publikationsprinzipien, die er für sich ausgearbeitet hat, brachte er auch in den Bänden der Serie zur Geltung und hob dadurch die Publikationen des Nationalmuseums auf ein europäisches Niveau. Diese Prinzipien hat er — als Privatdozent an der Universität — auch den zukünftigen Generationen der Archäologen — übergeben.

Im Grunde genommen war er ein analysierender und analytischer Forscher und dazu gesellte sich auch seine zu bewundernde analysierende Zeichenbegabung. Sich mit den ungarischen Taschenplatten befassend erlernte er auch die Goldschmiedekunst und von der landnahmezeitlichen Ornamentik sowie im allgemeinen von den archäologischen Denkmälern inspiriert, wurde er selber zu einem bedeutenden Goldschmied. Außerdem hat er mit großer Willenskraft und Leidenschaft gemalt und gezeichnet. Stets schwebten ihm hohe Ziele vor Augen, auch Goethes Faust hat er illustriert. Er spielte auf mehreren Musikinstrumenten und sein regelmäßiges

Musizieren daheim hat die anspruchsvollsten bürgerlichen Traditionen am Leben gehalten. Diese Traditionen vertritt er auch bewußt: er machte seine Wohnung, in der namhafte ungarische Maler und Bildhauer durch ihre Werke das «Heute» repräsentierten mit klassischen Musikinstrumenten, Barock- und Biedermeiermöbeln, orientalischen Teppichen gehaltvoller.

Die Fähigkeiten eines derart begabten Menschen, — da dies ja mit unserem Menschendasein einhergeht — haben natürlicherweise auch ihre Grenzen. Hat auch seine analysierende Kraft nicht immer mit den, durch edlen Ehrgeiz heißersehten, großen Synthesen und mit dem Labyrinth der symbolischen Welt fertig werden können oder konnte er auch in seinen späteren Arbeiten nicht immer die Verbindung zu der lebenden ungarischen Archäologie finden, stellen die unvergeßlichen Werke seiner Jugendzeit unwiderruflich seiner außerordentlichen Persönlichkeit ein würdiges Epitaph.

Das Lebenswerk von Nándor Fettich hat sich in die heimische und eurasiatische Archäologie eingebaut und das Andenken seiner Persönlichkeit lebt im Herzen seiner einstigen Freunde und Mitarbeiter weiter.

Gy. László

LITERARISCHE TÄTIGKEIT VON NÁNDOR FETTICH

1. Adalékok Savaria amphitheatrumához. — Das Amphitheater von Savaria. Az Országos Magyar Régészeti Társulat Évkönyve (1920–22) 58–64, 220–221.
2. Komikus terracotta-szobrocskák a szombathelyi múzeumban. (Komische Terracottastatuetten im Museum von Szombathely.) ArchÉrt. (1920–22) Beilage 1–5.
3. Népvándorláskori művészet Magyarországon. (Völkerwanderungszeitliche Kunst in Ungarn.) Művészeti Lexikon (1925) 553–560.
4. Sárkányábrázolások a magyarországi népvándorláskori emléanyagban. — Drachendarstellungen im ungarländischen Denkmalmaterial der Völkerwanderungszeit. ArchÉrt. (1923–26) 157–172, 317–326.
5. Prehisztórikus temető nyomai Kosdon, Nógrádmegyében. — Die Spuren eines prähistorischen Friedhofes in Kosd (Kom. Nógrád). ArchÉrt. (1923–26) 234–241, 343–345.
6. A pannóniai matrónakultusz. — Der pannonische Matrona-Kultus. Az Országos Magyar Régészeti Társulat Évkönyve (1923–26) 87–99, 371–372.
7. Újabb fegyvertörténeti adatok a koraközépkori lovasnomádok hagyatékából. — Beiträge zur Waffenkunde der ungarländischen Reiter-Nomaden aus dem Mittelalter. Az Országos Magyar Régészeti Társulat Évkönyve (1923–26) 166–171, 380–384.
8. Az avarkori műipar Magyarországon. I. Fogazási ornamentika és ötvöseszközleletek. — Das Kunstgewerbe der Awarenzeit in Ungarn. I. Zahnschnittornamentik und Preßmodellfunde. Budapest 1926. 66 p. (ArchHung. I.)
9. Die Tierkampfszene in der Nomadenkunst. Seminarium Kondakovianum (Prag) (1926) 81–92.
10. Garnitures de fourreaux de sabres du temps des Avars en Hongrie. Aréthuse (Paris) 1926. IV. (14 p.)
11. Über die Erforschung der Völkerwanderungskunst in Ungarn. JPEK 2 (1926) 265–272.
12. A tápiószentmártoni aranyszarvas. — Der Goldhirsch von Tápiószentmárton. ArchÉrt. (1927) 138–145, 312–318.
13. A. ALFÖLDI: Der Untergang der Römerherrschaft in Pannonien. I–II. Berlin 1924–1926. ArchÉrt. (1927) 232–235. — *Rez.*
14. A. LE COQ: Bilderatlas zur Kunst und Kulturgeschichte Mittelasiens. Berlin, 1925. ArchÉrt. (1927) 235–238. — *Rez.*
15. A zöldhalompusztai szkíta lelet. — La trouvaille scythe de Zöldhalompuszta près de Miskolc, Hongrie. Budapest 1928. 47 p. (ArchHung. III.)
16. Öntött phalerák a lovasnomádok magyarországi régészeti hagyatékában. — Gegossene Bronzephalerae im archäologischen Nachlaß der Reiternomaden von Ungarn. ArchÉrt. (1928) 114–127, 317–321.
17. Szkíták — szittyák. (Über die Skythen.) Magyar Szemle 4 (1928) 338–345.
18. Eine gotische Silberschnalle im Ungarischen Nationalmuseum. Seminarium Kondakovianum 1928. 105–111.
19. Das Tiermotiv der Parierstange des Schwertes aus Aldoboly, Siebenbürgen. PZ 19 (1928) 144–152.
20. Kansainvaelluksen aika. Ilpainen Suomen Suku Teokreste (Helsinki 2) (1928) 429–433.

21. Bronzeguß und Nomadenkunst. Auf Grund der ungarländischen Denkmäler. Prag. Seminarium Kondakovianum 1929, 99 p.
22. Adatok az ősgermán állatornamentumok II. stílusának eredetkérdéséhez. — Beiträge zum Entwicklungsproblem des altgermanischen II. Stiles. ArchÉrt. (1929) 68—110, 328—358.
23. Az aldobolyi kard koráról. — Über die Zeitstellung des Schwertes von Aldoboly. Emlékkönyv a Székely Nemzeti Múzeum övenéves fennállására, Sepsiszentgyörgy, 1929, 351—356.
24. A Magyar Nemzeti Múzeum gróf Vigyázó ásatásai. Népvándorlaskor. — Die Graf Vigyázó Ausgrabungen des Ungarischen Nationalmuseums. Völkerwanderungszeit. ArchÉrt. (1930) 205—211, 300.
25. Über die ungarländischen Beziehungen der Funde von Ksp. Perniö, Tyynelä, Südwestfinnland. ESA 5 (1930) 52—65.
26. Neue Grabfunde von Regöly, Kom. Tolna, Ungarn, aus der Völkerwanderungszeit. JPEK 6 (1930) 77—79.
27. Der Schildbuckel von Herpály. Sein nordischer Kunstkreis und seine pontischen Beziehungen. Acta Archaeologica (København) 1 (1930) 221—262.
28. A gundestrupi ezüstedény alakjáról. — Über die Form des Silbergefäßes von Gundestrup. ArchÉrt. (1931) 43—47, 303—305.
29. Adatok a honfoglaláskor archaeológiájához. — Zur Archäologie der ungarischen Landnahmezeit. ArchÉrt. (1931) 48—112, 305—329.
30. Bestand der skythischen Altertümer Ungarns. M. ROSTOWZEW: Skythien und der Bosporus. Berlin, 1931, 494—529.
31. Neuere Arbeiten J. Strzygowskis. Ungarische Jahrbücher 11 (1931) 122—129.
32. Völkerwanderungsfunde in der Sammlung Fleissig (Budapest). A Műgyűjtő (1931) 17—22.
33. (mit GY. RHÉ) Jutas und Öskü. Zwei Gräberfelder aus der Völkerwanderungszeit in Ungarn. Prag. Seminarium Kondakovianum. 1931, 92 p.
34. A szilágysomlyói második kincs. — Der zweite Schatz von Szilágysomlyó. Budapest 1932. 73 p. (ArchHung. VIII.)
35. Stand und Aufgaben der Völkerwanderungsarchäologie in Ungarn. Ungarische Jahrbücher 12 (1932) 105—112.
36. Zu den Fibeln von Petrossa und Békésszentandrás. Germania 16 (1932) 300—304.
37. A levediai magyarság a régészet megvilágításában. (Die Ungarn von Levedien im Lichte der Archäologie.) Századok 67 (1933) 250—276, 369—399.
38. Az oroszországi kereskedelmi utak és az ősmagyarság. (Handelswege in Rußland und die Altmagyaren.) Budapest 1933. 10 p.
39. Handelswege in Rußland und die Altmagyaren. VII^e Congrès International des Sciences Historiques. Résumé. Varsovie, 1933. 113—118.
40. Cimetières avares en Hongrie. Nouvelle Revue de Hongrie T. 49. 1933. 592—597.
41. A garcsinovói szkíta lelet. — Der skythische Fund von Gartschinowo. Budapest 1934, 59 p. (ArchHung. XV.)
42. Zum Problem des ungarländischen Stils II. ESA 9 (1934) 308—322.
43. A honfoglaló magyarság művészete. (Die Kunst der landnehmenden Ungarn.) Budapest 1935, 34 p.
44. Albániai kincslelet. (Der Schatzfund von Albanien.) Művészeti Lexikon 1935. I. 17—18.
45. A nagyszentmiklósi kincs. (Der Schatzfund von Nagyszentmiklós.) Művészeti Lexikon 1935. II. 165—166.
46. Népvándorlaskori művészet Magyarországon. (Völkerwanderungszeitliche Kunst in Ungarn.) Művészeti Lexikon 1935. II. 192—200.
47. Szilágysomlyói kincsleletek. (Die Schatzfunde von Szilágysomlyó.) Művészeti Lexikon 1935. II. 503.
48. A fatavizsi lelet. (Der Fund von Fatawisch.) Nyelvtudományi Közlemények 50. 1936. 79—87.
49. Ungarische Kunst der Landnahmezeit. Forum (Bratislava) 6 (1936) 18—19.
50. (mit A. MAROSI) Dunapentelei avar sírleletek. — Trouvailles avares de Dunapentele. Budapest 1936. 105 p. (ArchHung. XVIII.)
51. A honfoglaló magyarság fémművészete. — Die Metallkunst der landnehmenden Ungarn. Budapest 1937. 303 p. (ArchHung. XXI.)
52. Hunlar azanına ait olup Szeged-Nagyszéksós'da bulunan prens mezarı buluntusu. İkinci Türk Tarih Kongresi İstanbul 1937, 12 p.
53. Népvándorlaskori gyűjtemény. (Völkerwanderungszeitliche Sammlung.) Vezető a régészeti gyűjteményben. (Führer durch die arch. Sammlung.) Budapest 1938, 131—170.

54. A prágai Szent István-kard régészeti megvilágításban. (Das St. Stephan-Schwert von Prag im Lichte der Archäologie.) Szent István Emlékkönyv, Budapest 1939. 475–516.
55. A zengővárkonyi késő kőkori leletek közléséről. — Zum Bericht über die spätsteinzeitlichen Funde von Zengővárkony. *Folia Arch.* 1–2 (1939) 257–260.
56. Colonia Claudia Savaria. Szombathely a római uralom alatt. (Colonia Claudia Savaria, Szombathely unter römischer Herrschaft.) *Vasi Szemle* 6 (1939) 113–131, 193–209.
57. A kunok és rokon népek kultúrájáról. (Über die Kultur der Kumanen und Verwandten.) A kunok 700 éves betelepülésének emlékére rendezett jász-kun kongresszus. Budapest 1939, 27–33.
58. A hunok régészeti emlékei. (Archäologische Denkmäler der Hunnen.) in Németh Gyula (red.): *Attila és hunjai*. Budapest 1940. 227–264.
59. Huns, Avars et anciens Hongrois. *Nouvelle Revue de Hongrie* T. 63 (1940) 194–199.
60. Antikes Gut in den Hinterlassenschaften der alten südrussischen Steppenvölker. Bericht über den 6. Internationalen Kongreß für Archäologie 1940. 365–367.
61. Antik hagyományok a régi pusztai népek kultúrájában. — Antikes in den Hinterlassenschaften der alten südrussischen Steppenvölker. *Folia Arch.* 3 (1941) 150–158.
62. Die altungarische Kunst. Berlin 1941. 54 p.
63. Germanenfunde am Rhein im Lichte der südosteuropäischen Archäologie. *Ungarn* (1941) 585–599.
64. Josef Strzygowski 1862–1941. *Nouvelle Revue de Hongrie* T. 64 (1941) 463–467.
65. Der Fund von Čadjevica. *Vjestnik Hrvatskoga Arheološkoga Društva* 22–23 (1942–43) 55–61.
66. A népi és kulturális kontinuitás a Kárpátmedencében a régészeti adatok alapján. (Die völkische und kulturelle Kontinuität im Karpatenbecken nach archäologischen Angaben.) Budapest 1943, 22 p.
67. A magyarság őstörténete. (Die Urgeschichte der Ungarn.) *Délvidéki Szemle* 2 (1943) 224–228.
68. A Jászberény–szentimrei avar sírlelet. — Der avarische Grabfund von Jászberény–Szentimre. *A Jászberényi Jászmúzeum Évkönyve* (1938–1943) 63–70, 309–311.
69. Magyar stílus az iparművészetben. I. (Ungarischer Stil im Kunstgewerbe. I.) Budapest 1943. 104 p.
70. Tájékoztató jelentés a kievi múzeumban végzett őstörténeti kutatásokról. (Informationsbericht über die im Kiewer Museum durchgeführten Forschungen bezüglich der ungarischen Urgeschichte.) *Akadémiai Értesítő* 53 (1943) 165–171.
71. (mit J. NEMESKÉRI) Győr története a népvándorlaskorban. (Geschichte der Stadt Győr in der Völkerwanderungszeit.) Győr 1943. 71 p.
72. Magyar stílus az iparművészetben. II. (Ungarischer Stil im Kunstgewerbe. II.) Budapest 1944. 76 p.
73. Gy. LÁSZLÓ: Kolozsvári Márton és György Szent-György szobrának lószerszáma. (Das Pferdgeschirr der St. Georg-Statue der Gebrüder Kolozsvári.) Kolozsvár 1942.; Ders.: A honfoglaló magyarok művészete Erdélyben. (Kunst der landnehmenden Ungarn in Siebenbürgen.) Kolozsvár 1943.; Ders.: A koronái lelet és a magyar honfoglalók nyerge. — Der Grabfund von Koronó und der altungarische Sattel. Budapest 1942. (*ArchHung.* XXVII.) *Századok* 78 (1944) 328–335. — *Rez.*
74. Nyugati gót lelet Gyula határából. — Western gothic finds in the precinct of Gyula. *Magyar Múzeum* 1 (1945) 64–71, 97–98.
75. Hunnen, Altungarn und Urbevölkerung. *Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja* 1945. 170–189. (Strena Archaeologica professori A. M. Tallgren sexagenario dedicata).
76. Magyar stílus az iparművészetben. III. (Ungarischer Stil im Kunstgewerbe. III.) Budapest 1947. 68 p.
77. Gy. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. (Das Leben der landnehmenden Ungarn.) Budapest 1944. *Századok* 81 (1947) 281–287. — *Rez.*
78. Régészeti tanulmányok a késői hun fémművesség történetéhez. — Archäologische Studien zur Geschichte der späthunnischen Metallkunst. Budapest 1951. 205 p. (*ArchHung.* XXXI.)
79. Zur Chronologie der sibirischen Goldfunde der Ermitage. *ActaArchHung.* 1 (1952) 251–268.
80. A Szeged–Nagyszéksósi hun fejedelmi sírlelet. — La trouvaille de tombe princière hunnique à Szeged–Nagyszéksós. Budapest 1953. 203 p. (*ArchHung.* XXXII.)
81. Archäologische Beiträge zur Geschichte der sarmatisch-dakischen Beziehungen. *ActaArchHung.* 2 (1953) 127–178.
82. Über den Sinn der prähistorischen Ornamente. *ActaArchHung.* 9 (1958) 115–125.
83. A regösénekekről. — Über die Regös-Lieder. *Ethnographia* 69 (1958) 352–380.
84. A Júlia szép leány balladáról. — Über die Ballade der schönen Magd Julia. *Ethnographia* 70 (1959) 61–76.

85. A besztereci románkori aspersorium. — Über das Aspersorium von Beszterec, Komitat Szabolcs. A Nyíregyházi Jósza András Múzeum Évkönyve 2 (1959) [1961] 35—50.
86. A Júlia szép leány balladáról. — Über die Ballade der schönen Magd Julia. (Autoreferat) Demos 3 (1962) 81—82.
87. A regösénekekről. — Über die Regös-Lieder. (Autoreferat) Demos 3 (1962) 96.
88. Symbolischer Gürtel aus der Awarenzeit (Fund von Bilisics). — Az avarkori jelképes övről. (Bilisicsi lelet.) A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve (1963) 61—89.
89. Emlékezés Rhé Gyulára (1871—1936). — Erinnerung an Gyula Rhé. A Veszprém megyei Múzeumok Közleményei 1 (1963) 9—15.
90. A jutasi avarkori temető revíziója. — Revision des Gräberfeldes von Jutas. A Veszprém megyei Múzeumok Közleményei 2 (1964) [1965] 79—118.
91. Das awarenzeitliche Gräberfeld von Pilismarót—Basaharc. Budapest 1965. 152 p. (Studia Arch. III.)
92. Ötvösmester hagyatéka Esztergomban a tatárjárás korából. — Hinterlassenschaft eines Goldschmiedes in Esztergom aus der Zeit des Tatareneinfalles. Komárom megyei Múzeumok Közleményei 1 (1968) 157—181.
93. Válasz Pais Dezsőnek a zempléni honfoglalás kori fejedelmi sír dolgában. (Antwort an Dezső Pais in der Sache des landnahmezeitlichen Fürstengrabes von Zemplén.) Magyar Nyelv 64 (1968) 382.
94. Újabb adatok az őskori kocsizhoz a Kárpát-medencében. — Neue Beiträge zum prähistorischen Wagen im Karpatenbecken. Ethnographia 80 (1969) 30—72.
95. Válasz a zempléni fejedelmi sírlelet ügyében az Arch. Értesítő 93 (1966) 278—283. o. megjelent hozzászólásokra. (Antwort zu den Äußerungen in der Frage des fürstlichen Grabfundes von Zemplén, die in Arch. Ért. 93 (1966) 278—283. erschienen sind.) ArchÉrt. 96 (1969) 109—113.
96. A. TOČIK: Altmagyarische Gräberfelder in der Südslowakei. Bratislava 1968.; Ders.: Slawisch—awarisches Gräberfeld in Holiare. Bratislava, 1968.; Ders.: Slawisch—awarisches Gräberfeld in Štúrovo. Bratislava 1968. Slovenská Archeológia 17 (1969) 262—264. — *Rez.*
97. Strava — stravica. (Deutsch) Slovenská Archeológia 18 (1970) 17—22.
98. Pilismarót, in MittArchInst Zehn Jahre archäologische Forschung (1958—1968). Budapest 1970. 121—125.
99. Vallásos jellegű varázs-szövegek a magyar néphitben. — Zaubertexte religiösen Charakters im ungarischen Volksglauben. Ethnographia 82 (1971) 44—69.

I. Jakabffy

ON THE STATE OF NUBIOLOGY

On the occasion of: *Kunst und Geschichte Nubiens in christlicher Zeit*. Hgg. von E. DINKLER. Vlg. Aurel Bongers, Recklinghausen, 1970. 383 pp., 50 figs, 347 Pls.

The archaeological work done under the aegis of the UNESCO to rescue the archaeological and artistic monuments of Nubia can be regarded, as far as its physical part is concerned, as completed.¹ However, all this work — within the limits necessarily determined by the nature of science itself — will have been really accomplished only when scientific public opinion can be made fully acquainted with the material discovered. As a result of preliminary reports, and then, in recent years, of the more and more frequent publications of detailed excavation elaboration, our originally schematic Nubia picture has been rendered more and more subtle by the increase of the number of data on the past of Nubia, and thus it has become clearer and clearer that we are being witnesses of the birth of a new branch of knowledge, viz. Nubiology.

The volume entitled *Kunst und Geschichte Nubiens in christlicher Zeit* (made very attractive also on account of its beautiful printing technique and make-up), comprising the text and rich illustrations of the reports and lectures given on the occasion of the Essen exhibition of the Faras frescos, renders an excellent opportunity for the appraisal of the state of the branch of knowledge being about to take shape. Besides an introduction (by Prof. Dinkler), the volume contains twenty-four studies. A considerable part of these were delivered as lectures at the Essen session, while a smaller part of them consists of the expanded texts, supplied with notes and illustrations of the remarks made in the discussions following the lectures. Among these twenty-four studies — on the basis of the tendency and not the measure, of the elaboration thereof — ten can be regarded as excavation reports, as publications of the more important results of discoveries comparatively well known already from preliminary communications,² or reviewed in their essentials now for the first time.³ The subjects of three more studies are taken from history or church history, while two other ones deal with text findings and questions of epigraphy; and one discusses specific historical and economic questions of the development of settlements. Eight studies deal with the questions of the development of Nubian art in the Christian age, and trying to sum up the characteristic features and relations thereof raising also iconographic problems, and one of them appraises the relations of the art of Nubia and Ethiopia.

As definitely shown by the very title of the volume, the themes of the studies are accurately defined in space and time. They deal with such historical, archaeological, art historical and epigraphic relationships of the land of the Egyptian and Sudanese Nubia, the limits of which are given in time by the official adoption of Christianity, viz. the middle of the 6th century (though from the methodological point of view it would be more correct to stress the development of the Christian kingdoms in connection with the said time limit), and the Islamization of the territory, that is to say the period of discontinuation of the Christian state formations, or the 15th century.

The introductory study of Professor Dinkler entitled *Plan und Zielsetzung der Nubien-Tagung* sums up partly consciously and partly unintentionally and in a most instructive manner at that, all such difficulties and contradictions, which are still to be overcome by the discipline of Nubiology. The two following of his remarks are most noteworthy in our opinion: «... jeder von uns bereits eine vorläufige Konzeption herumträgt»

¹ Naturally, apart from such territories as have not come under water, like Qasr Ibrim, see J. M. PLUMLEY: *Qasr Ibrim* 1969. JEA 56 (1970); or Southern Nubia.

² *Musawwarat es-Sufra* preliminary reports: Kush 10 (1962) 170—202; EAZ 3 (1962) 85—8; EAZ 4 (1963) 77—9; EAZ 6 (1965) 47—53; F. HINTZE: *Musawwarat es-Sufra Vorbericht 1963—1966*. WZHU 17 (1968) 667—84; F. HINTZE—U. HINTZE: *Alte Kulturen im Sudan*. Leipzig 1966. *Aksha*: H. DE CONTENSON: *Aksha*. Vol. I.: *La basilique chrétienne*. Paris 1966.

Sonqi Tino: G. VANTINI—S. DONADONI: *Gli scavi nel Diff di Sonqi Tino*. Rend. Pont. Acc. Rom. Arch. Ser. 3, 40 (1967—1968). *Sunnarti, Tangur*: P. GROSSMANN: *Deutsche Nubien-Unternehmung 1967*. AA 83 (1968) 720—38. *Arminna West*: K. R. WEEKS: *The Classic Christian Townsite at Arminna West*. New Haven-Philadelphia 1967; B. G. TRIGGER: *The Late Nubian Settlement at Arminna West*. Publications of the Pennsylvania-Yale Exp. to Egypt 2. 1967, etc.

³ Abdallah Nirqi, Kulubnarti, Mirgissa, Sai, Dongola, Kageras, Ukma Est, Sonqi Sud, Kulb.

(p. 7) and «der Archäologe hat bereits bei Beginn des Grabens eine Vorstellung davon, was zu finden möglich sein könnte» (p. 8). Namely in these methodological observations formulating essentially the one and the same fact in two different ways and characterizing (unfortunately) well a certain part of the works undertaken by the Nubian campaign, we can, as a matter of fact, recognize one of the most important dangers threatening Nubiology. It is true that such danger is almost regular to be expected to crop up whenever the monuments of a culture, that had been known from data insufficient even for the preliminary generalizations, become at once more numerous by leaps and bounds, and it is up to science to confront itself somehow not only with the material but also with the earlier interpretations. In such a case — speaking with some generalization — we can but choose at the most between two working hypotheses. The first one is to fit the newly discovered material — as far as possible — within the framework of the prejudices indicated by Professor Dinkler. The assertion of the method could, first of all, be observed in the earlier phase of the Nubia investigations, where the discontinuity of the Nubian culture was a conception generally accepted, and where the historical and archaeological main periods (the Meroitic, the X-Group and the Christian one) were still fully separated from each other even from the ethnic point of view. The other possible hypothesis — the one which is definitely more historical and, thus, more difficult to follow, but containing the promise of real results — is the assumption of the continuity of the Nubian cultures. Such hypothesis — touching perhaps at the first glance, only questions of detail — means more than the mere judgement of the relationship to each other of the historical main periods following one another, since — as we feel — the investigations regarding the internal relationships of the archaeological monuments also receive through the same a much greater significance. That the predominance of looking for internal relationships might possibly render the spirit of investigation too positivistic for some time, by attributing a somewhat too important role to the internal, «independent» development of the culture in question (such prejudice could be observed even in the study of Professor Adams on church architecture⁴). And yet, the path offered by this second hypothesis is definitely the more passable path. It will be much easier to fit gradually into the general picture, formed thereby all that we have got to know about the influences affecting Nubia from outside (in the broadest sense of the word), instead of rather waiting until our preconceptions and prejudices will have been gradually dissolved and their impossibility will be proved by the existing monuments. In final conclusion, Professor Dinkler, on his part also strives to give up to a certain degree the spirit of the saying that «der Archäologe hat bereits bei Beginn des Grabens eine Vorstellung davon, was zu finden möglich sein könnte» — by adding that: «wir treiben Provinzialarchäologie, um Fakten für die Geschichte des Gebietes an der südöstlichen Grenze des einstigen Imperium Romanum zu sammeln» (p. 8) (such historical and geographical localization can, in fact, hardly exhaust the characteristics of the culture of a territory *not* belonging to the Imperium, and the periods whereof, examined here, do *not* coincide with that of the Imperium Romanum), and, even to a greater degree, by fixing the tasks of further investigation. The questions held most important to be solved by future investigations are being summed up by in three points, viz.: 1. Die Frage nach der geschichtlichen Einordnung der nubischen Kunst. 2. Die Fragen nach den kirchen- und theologiegeschichtlichen Voraussetzungen. 3. Die Frage nach der relativen und absoluten Chronologie der Denkmäler (p. 10). These tasks have definitely been formulated by a methodology desiring to get rid of its prejudices. But the carefully formulated tasks in regard of details appear to be more objective than these questions: what was the relationship of monophysitism and diophysitism in Nubia; can we look for, and expect to find, the concrete projections of such relationship in architecture as well as in the other fields of art; how was the ecclesiastical liturgy in Nubia; how were the training and organization of the Nubian monks? (p. 10). It is perhaps unnecessary to add to these questions the fact that investigation in chronology, in ecclesiastical history and the history of art cannot even be imagined without suitable investigation going into the history of events, economic and social history, as well as «state» history (having here in mind investigations of such a character as defined in their trend by Professor Adams in a series of excellent studies,⁵ looking at the matter mainly from the direction of «social» relationships if we might be allowed to generalize in such a way; or as Prof. Trigger in respect of economic history⁶). Without these, we ought to count with such distortions as appear again and again in the commentaries on the cultural history of Coptic Egypt, focussed on art. We hope that the — perhaps rather accidental — word order Kunst und Geschichte in the title of the volume under examination will by no means become in future characteristic of the spirit of Nubiology, but we shall be given the opportunity to grade and enumerate the results of the investigations as follows: Geschichte und Kunstgeschichte.

The summary of the results of the German excavations of *Musawwarat es-Sufra*, formulated by Pro-

⁴ Architectural Evolution of the Nubian Church, 500—1400 A. D. JARCE 4 (1965) 87—139.

⁵ Especially: Post-Pharaonic Nubia in the Light of Archaeology II. JEA 51 (1965) 160—78; Invasion, Diffusion, Evolution? Antiquity 43 (1968) 194—215.

⁶ History and Settlement in Lower Nubia. Yale Univ. Publ. in Anthropology 69, 1965.

fessor *F. Hintze* and *Mrs. Hintze*, is very significant from the viewpoint of the notions of Nubiology, as a historical branch of knowledge. Apart from scanty traces of Noba settlements, Musawwarat has furnished exclusively Meroitic monuments, such ones, as are of decisive importance both in regard to quantity and quality from the viewpoint of the history and culture of Meroe. Since, however, it seems to be proved more and more that the Nubian «principates» of the X-Group period were successor states emerging from the Meroitic kingdom,⁷ and the Christian kingdoms were built on the premises of such successor states, Nubia investigation relating to the Christian period becomes less and less imaginable without using the results of Meroitic studies.

The designation of the monumental structures of Musawwarat — owing to the lack of traces in settlement — has been unclarified up to the latest times. Even in 1967, that is to say in a time when the major part of the German excavations was already known, Shinnie thought that «the number of representations of elephants in the sculptures suggests that this animal played an important part at Musawwarat es-Sufra; the large enclosures may have been designated to herd them in, the ramps being for their convenience since they could more easily negotiate them than they could steps».⁸ By analysing of the material on architecture, archaeology and epigraphy, Professor Hintze arrived at the conclusion that the temples and other structures of Musawwarat served the purpose of a pilgrimage centre. Within and around them, large crowds of pilgrims gathered at the festivals of Apedemak, Sebiuameker, Amon-Re and Arespuphis. The Essen study of Prof. Hintze and Dr. U. Hintze — as compared with the preliminary reports published so far and in certain points also with Prof. Hintze's earlier chronological studies⁹ — includes the *Grosse Anlage*, that had taken shape in the course of the architectural activity of nine-hundred years, within the framework of a considerably refined chronological proposition. Besides clarifying of the eight main periods of the history of construction ranging from Aspetla (593—568) to the late phase of the kingdom (3rd century A. D.), the authors make very important statements regarding the character of the architecture and sculpture ornamentation of the *Grosse Anlage*, inasmuch as they appraise everything, wherein Meroitic architecture and art seem to differ definitely from contemporary Egyptian architecture and art. Such a distinctive characteristic is furnished, first of all, by the ground plan of the *Grosse Anlage*, unique in the Nile valley, viz. the temples built on podia — surrounded by a garland of chapels — the entrances of which can be approached on ramps. The accurate chronology of the construction making use of terraces and podia, and in general the beginnings of the development of this type of temples in Meroitic architecture, are still questions to be clarified. In the case of Musawwarat, and on the basis of the historical and archaeological evidences, the authors place the first appearance of the said type into the fifth period. This period precedes in any case the reign of Arnekhamani (235—218), and is later than the age of Aspetla. On the basis of a stele, relating to the period of Aspetla, the time of construction of the analogous Meroe City Sun Temple was dated by Shinnie — after Garstang — as being to the 6th century B. C.¹⁰ Without having any possibility, for the time being, to refer to any data on the history of Meroitic architecture, we nevertheless have a sort of thinking that the dates of the building of the Musawwarat *Grosse Anlage* and that of the Meroe City Sun Temple cannot be placed so much apart from each other. It is also a sign of distance from the spirit of Egyptian architecture that the walls of the temples are without relief ornamentation. The «Dreikopf» ornamentation of the portals must also be appreciated similarly, just like the combination of the column and the monumental statue, the architectural role of the elephant and lion statues (the huge elephant statues arranged at the commencement of the ramps, the column shafts resting on elephant or lion figures, etc.). The drawn reconstructions prepared by Dr. Priese visualize the line of development of the Meroitic temple architecture amalgamating Egyptian influences with significant — or even predominant — non-Egyptian effects.

There are also two essays in the volume on the church excavations carried on by the Dutch Mission in *Abdallah Nirqi* (about 4 kilometres north of Abu Simbel on the west bank). Of these we shall review first *H. D. Schneider's* study, entitled *Abdallah Nirqi — Description and Chronology of the Central Church*, while van Moorsel's essay describing the frescos of the church, will be discussed among the studies dealing with art.

The church is attached to the northern wall of the citadel of the town, medium size in Nubian relation. According to the classification of Adams,¹¹ its ground plan is one of the types characteristic of the 8th century,

⁷ See B. G. TRIGGER: The Royal Tombs at Qustul and Ballana and their Meroitic Antecedents. *JEA* 53 (1969). — On the basis of a few phenomena of history of art: L. TÖRÖK: Late Meroitic Elements in the Coptic Art of Upper Egypt. *Acta ArchHung* 23 (1971). — The papers of W. Y. ADAMS, F. HINTZE, I. S. KATZNELSON, J. LECLANT, P. L. SHINNIE and B. G. TRIGGER written on the occasion of the Internationale Tagung für meroitische Forschungen, Berlin 5—12. Sept. 1971. are in this respect of great importance (as well as the discussions of the Tagung), too; but

since the Tagung was held after I had written this review, I could not mention the results in my article.

⁸ P. L. SHINNIE: Meroe. A Civilization of the Sudan. London 1967. 94.

⁹ Studien zur meroitischen Chronologie und zu den Opfertafeln aus den Pyramiden von Meroe. Berlin 1959; Die Inschriften des Löwentempels von Musawwarat es Sufra. Berlin 1962.

¹⁰ SHINNIE: Meroe 81—3.

¹¹ JARCE 4 (1965) 115, 129.

i.e. the classical Christian period. We are of opinion that the church by furnishing a considerable quantity of frescos and archaeological small finds, is interesting also because it shows the relationships of the small town with Faras in a well analyzable way. The reviewer stresses this repeatedly because he feels that in future it would be worth-while to pay attention also to the regional characteristics of Nubian architecture and art in general. We guess that just like the church — among others — of Abdallah Nirqi refers to the role of the administrative, economic and artistic centre of Faras, in the same way we shall be able in the future to conclude from the monuments of other territories to the role of other centres as well. It would be important to see clearly in what ways the cultures of the certain kingdoms differ or agree, especially as regards the relationship of the cultures of Nobatia and Alodia, since in the case of these two kingdoms we can perhaps count with decisive ethnic differences as well.¹² On the basis of the ceramics found in the church and of the analysis of the building periods of the church, Schneider also gives a detailed chronology, and he considers that the northern wall of the church became part of the citadel wall by the end of the 12th century. In the area of the citadel of Abdallah Nirqi, the settlement as well as the certain parts of the settlement outside the citadel, with two churches and part of the cemetery of the settlement (cemetery 249) were excavated by a Hungarian expedition at the time following the activity of the Dutch mission there.¹³ Before the appearance of the detailed publication also of the Hungarian excavation, I should like to remark here only that — in the knowledge of the data thereof — I suppose that not only the age of the construction of the citadel is too late with Schneider, but also the approximate dating of the two other churches of the settlement to the 11th century. (In fact no excavations were carried out by the Dutch mission in these.) We are similarly convinced that Schneider dates the abandonment of the town too late, when he places the same into the 15th century. This date is supported neither by architectural nor by small finds. The other two churches of the settlement had also been built much earlier than the 11th century. Here we must remark that from the viewpoint of the further investigations, it is to be considered as a very important fact — appearing not only in the case of Abdallah Nirqi but generally — that within a small settlement at the same time two, three or even more churches were functioning.

Schneider also publishes the text of the Coptic stele, secondarily built into the northern wall of the citadel, preserving the memory of the presbyteros Theodorake. Its original place is brought by him into connection with a domed structure joining the south-eastern corner of the church, built on the original floor level of the same, discovered by the Hungarian expedition. As the stele was made in the 10th century, this would mean that neither the church could be dated to the 8th century with full certainty. The Hungarian expedition did not find any trace of burial¹⁴ in the domed structure, but it found in the surroundings of the church other burials that can be adjusted to the age of the stele.¹⁵ Thus we presume that it is not absolutely necessary to bring the burial of presbyteros Theodorake into connection with the domed structure.

Professor J. Vercoutter gives a review on the work of the French mission carried on in three different sites. The church with a special ground plan (in the middle of the accessory naves with a northern and a southern accessory apsis each), built in the peristyle hall of the *Aksha* temple, had already been known to us from H. de Contenson's book.¹⁶ Now Prof. Vercoutter publishes two further finds from the site of the church, viz. a door lintel stone with the name of Andreas, bishop of Faras, and a granary vessel supplied with a Coptic magic text. Unfortunately, both inscriptions can be seen only on the photographs of the objects. The dating of the lintel stone by the name of bishop Andreas (who, in all probability, is identical with the bishop who died in 903¹⁷) furnishes further help to the periodization of the Nubian stone-cutting art. In *Mirgissa* the French expedition excavated a «caravansary». This station, situated at an important point of the north-south commercial route was very likely used by the caravans before they turned to the Korosko—Abu Hamed desert route, going round Batn el-Haggar, that is to say up to the beginning of the classical Christian period. The interest of the finds of *Aksha* can be compared rather with the monuments excavated in *Sai*. We are expecting much from the further excavations and publication of the *Sai* excavations, because this settlement — where a cathedral and five churches were ascertained by Professor Vercoutter's expedition — used to be an episcopal seat up to the 11th century. Fortunately enough, in *Sai*, situated between the second and third cataracts, there isn't any obstacle to further excavations either.

¹² F. HINTZE: Meroe und die Noba. *ÄZ* 94 (1967) 79—86.

¹³ L. CASTIGLIONE: Abdallah Nirqi 1964. Excavation of the Nubia Expedition of the Hungarian Academy of Sciences. *Magyar Tudomány* 1965. 467—88 (in Hungarian); L. CASTIGLIONE: Abdallah Nirqi. *Archaeologia* (Paris) 1967, Sept.—Oct.; L. BARKÓCZI—L. CASTIGLIONE—GY. HAJNÓCZI—L. KÁKOSY—

Á. SALAMON—L. TÖRÖK—E. VARGA: Abdallah Nirqi (ms).

¹⁴ L. BARKÓCZI—L. CASTIGLIONE *et al.*: ms cit.; L. CASTIGLIONE: *Magyar Tudomány* 486.

¹⁵ L. CASTIGLIONE: *Magyar Tudomány* 486.

¹⁶ H. DE CONTENSON: *Aksha*. Vol. 1: La basilique chrétienne. Paris 1966.

¹⁷ K. MICHALOWSKI: Faras, die Kathedrale aus dem Wüstensand. Benziger Verlag, 1967. 186.

The *Dongola* excavations of the Polish archaeological expedition thoroughly prove the enthusiastic description of Abu Salih as regards the capital of the united kingdoms of Nobatia-Makuria. Professor *Michalowski* reports on the cathedral with a basic area of 29.5 m by 24 m. The ground plan of the cathedral — although in a richer, five-apsed variety — and the capitals of its 16 columns are in close relation with the Faras cathedral of bishop Paulos. On the basis of the analogy, Professor *Michalowski* dates the construction of the *Dongola* cathedral also to about the turn of the 7th and 8th centuries, and presumes that the three-apsed basilica, appearing in traces under it, could have come into being about the middle of the 6th century. The pieces, picked out from among the small finds, are also very interesting, especially one of them, viz. the small bowl with curious painted ornamentation relating to an early period (550–650), in the subsequently scratched-in animal decoration of which we can still feel the characteristics of the late Meroitic graffiti (e.g. on the walls of the Musawwarat Lion Temple), or certain Karanog ceramic ornamentations.¹⁸ New evidence for relations with Coptic Egypt is the beautiful bronze censer (fig. 136). The already published terracotta «tabernaculum» seems to be unique for the time being.¹⁹

The other work of the Polish expedition in *Dongola* is reviewed by *S. Jakobielski*. About 35 metres south-east of the cathedral, the excavation of a church, with a central ground plan, was started. From the parts which have come to light up to now, we can conclude not only that the rare Greek cross-ground plan represented by Tamit, Sonqi Tino and Aksha was to be found also in *Dongola*, — and that, as shown by the style of the capitals of columns, already from about the middle of the 7th century, — but also that this central church itself was also established above the remainders of an earlier building. From the remainders of the earlier building for the time being it cannot yet be ascertained clearly, whether they originated from a profane building of the pre-Christian period or from a church of the 6th century. We are looking forward to the further excavations with great interest. The curious ground plan, together with its relatives, can also be very likely ranged with the 6th century Egyptian «tetraconchos» ground plans (Abu Mena^{19a}, Hermopolis).

Professor *Donadoni* gives a detailed description of the small church excavated in *Sonqi Tino* (in the area between the 2nd and 3rd cataracts) on the left bank. Among the questions, raised by the church Prof. *Donadoni* underlines that the age — the 10th century — of the fresco,²⁰ excavated at the western concluding wall of the main nave (that is opposite to the altar !), representing king Georgios, son of Zacharias, under the patronage of Christ, contradicts to the later dating of the church type according to Adams. Regarding the function of the unusual — but not unique — rooms (cp. the Abdallah Nirqi citadel church, Arminna West), Professor *Donadoni* presumes that they served as accommodation for the diacon of the church, or one of the rooms was perhaps the xenodochium of the pilgrims. This plausible explanation is the more interesting as it draws our attention to the question, what could the life of the Nubian priests be like. As far as I know — apart from the few monasteries (as for instance Ghazali,²¹ Kasr el-Wizz,²² Faras «Potteries»²³) — there are hardly any architectural data regarding the way of living of the clergy, that is, the data of this character have so far not been utilized to any considerable extent. At any rate, it seems for the time being that the accommodation of the diacon attached to the church is everywhere a rather late occurrence (e.g. in the case of Sonqi Tino one of the rooms in the «diacon apartment» can be approached only from the upper floor, through the ceiling, similarly to certain rooms of the late living houses of Ikhemindi and Meinarti).

The concessionary area of the Scandinavian mission — on the work of which Professor *Säve-Söderbergh* reports — was situated in a length of about 60 kilometres on the eastern bank, from the Egyptian border to *Gamai*. The northern part of the area (from Faras immediately towards the south) is more suitable for agricultural utilization. Thus, on account of the settlements being inhabited even to this day, it afforded less possibilities for archaeological investigation than the southern part. The latter is already the region of the second cataract, where the settlements were situated rather in the islands. In the immediate surroundings of *Faras*, the expedition examined three churches, the common interest of which is that there is no trace of any settlement in their vicinity. Two of them, viz. the Faras East Riverside Church and the Faras East Desert Church,

¹⁸ C. L. WOOLLEY—D. RANDALL-MACIVER: *Karanog. The Romano-Nubian Cemetery*. Philadelphia 1910. Pl 43 No. 8451, etc.

¹⁹ K. KOŁODZIEJCZYK: *A Pilgrim Bottle from Faras. Études et Travaux* 3 (1969) 192–7. pp. 195–6, fig. 4.

^{19a} P. GROSSMANN: *Abu Mena — Siebenter vorl. Bericht*. MDIK 26 (1970) 55–82, Abb. 9.

²⁰ G. VANTINI—S. DONADONI: *Rendiconti* 40 (1967–1968) fig. 5.

²¹ P. L. SHINNIE—H. N. CHITTICK: *Ghazali — A Monastery in the Northern Sudan*. Sudan Ant. Serv. Occasional Papers No. 5, 1961.

²² G. T. SCANLON: *Excavations at Kasr el-Wizz*. JEA 56 (1970).

²³ W. Y. ADAMS: *The Christian Potteries at Faras*. Kush 9 (1961) 30–43.

are already well known from the works of Mileham, Clarke, Dunbar, Griffith and Monneret de Villard.²⁴ Thus, excavations were carried on only for the clarification of the architectural history of *Serra East, Southern Church*. The church of significant dimensions, with basilical ground plan can be dated back to the times about 600. There are no traces within it to indicate that it had undergone the usual middle-of-9th century reconstruction (into «type 3a» of Adams), explained by Adams with supposed sectarian changes. From all this, the author draws the conclusion that by the time in question the church had already been out of use. This, in itself mechanistic, statement is supported, on the one hand, by the upper age limit of the ceramic finds, and, on the other hand, by the fact that in the vicinity there were still other churches, which could serve better the inhabitants of the Serra East settlement. In the knowledge of this new investigation of the Serra East church and the other two near-by churches of Faras, we must again raise the question how is this general Nubian enigma to be explained, viz.: a solitary church situated equally far from settlements and cemeteries? What was the role of these churches? Might they have been places of pilgrimage? (This possibility is not excluded either by the circumstance that there were not even «pilgrims' accommodations» beside them, because, in a given case, the church itself can serve as an accommodation for pilgrims, see Bethlehem).

Sahaba is situated south of the churches mentioned above. Under the 8th century basilica, representing the bulk of the building, there appear two earlier periods of construction as well. The, according to Adams, significant reconstruction phase into the «type 3a» was here carried through, that is to say a sanctuary-tribune was built and the doors leading from the sanctuary to the sacristy were walled up. Later on, a burial structure was attached to the southern wall of the church. Among the constructions of the even later periods, the long room joining the sanctuary wall, opening into the sacristy, which elsewhere used to be an organic part of the ground plan of the church (in the 9th to 13th centuries), deserves our attention. We want to remark about the capital of column shown on fig. 197 that — irrespective of minor differences originating from the damaged state thereof — it exactly agrees with the capital of the Faras column,²⁵ dated by I. Ryl-Preibisz convincingly to the X-Group period.²⁶ Thus, this capital can hardly be given a place in the construction periods of the Sahaba church. Perhaps, it can be connected with the unexplainable building remainders under the basilical ground plan, or — what is even more likely — it was brought from somewhere in the vicinity and was built into the church (cp. p. 227: «in the vicinity of the church were the remains of some buildings of unknown purposes»).

The *Tinonaman* church (on the western bank of the *Shirgondi* island), preserved in a very bad condition, originates presumably also from the 8th century. It was surrounded by a wall built of stone, with two bastions on the southern(!) side. Similar church surrounding walls are also found elsewhere in Nubia.²⁷ In our opinion, most of these are of late origin and their existence is explained by the protection against the repeated inroads of the nomads from the eastern desert, just like that of the «enclosures», surveyed similarly by the Scandinavian expedition in the vicinity of *Abka* (eastern bank).

The Scandinavian expedition has further collected valuable data on the history of the settlement, regarding the territory examined. There are no settlements in the northern part of the concession, in the vicinity of Faras and Serra — presumably on account of the nearness of Faras and Serra, and the lack of fertile land — and there is no settlement (a rather curious fact, indeed) even in the neighbourhood of the cemetery beside *Shirjadik*. The continuity from period of the X-Group through Christianity up to the Islam can be observed in this cemetery, too. Certain X-Group and Christian burials are practically impossible to be distinguished from each other, and Christian graves are often used again for burials of the Mohammedan rite. In the environment of *Debeira* the settlements before the 6th century appear on the eastern bank, while the later, Christian settlements are confined to the western bank. (According to Adams reason for this is that in the beginning of the Christian period the Nile changed its course. It would be great help to know in how long a section of the Nile this assumption holds good, if at all.) The network of settlements is denser in the vicinity of *Askheit* and *Sahaba*. In the New Kingdom fortress on the Gebel of Sahaba, traces of a settlement from the late Christian period can be found. (Very likely, the population of the vicinity used to look for refuge here. The phenomenon is consonant with that of the typical ridge-settlements of the late Christian period.) Between *Halfa Degheim* and *Abka* there is a whole series of refuges without any traces of settlement («enclosures» with dry layed stone

²⁴ G. MILEHAM: Churches in Lower Nubia. Philadelphia 1910. 27–36; S. CLARKE: Christian Antiquities in the Nile Valley. Oxford 1912. 66 ff.; J. H. DUNBAR: Betwixt Egypt and Nubia. Ancient Egypt 1929. 108–17; F. LL. GRIFFITH: Oxford Excavations in Nubia. LAAA 14 (1927) 57–116; U. MONNERET DE VILLARD: La Nubia Medioevale Vol. I. Le Caire 1935. 195–6.

²⁵ Faras. Ausstellungskatalog Staatliche Museen, Berlin (1968), No. 29; I. RYL-PREIBISZ: Un chapiteau de la période des Nobades à Faras. Études et Travaux 3 (1969) 184–90.

²⁶ RYL-PREIBISZ: *op. cit.* — Cp. also L. TÖRÖK: Acta ArchHung 23 (1971).

²⁷ See in this volume CH. MAYSTRE: Fouilles américano-suisse aux églises de Kageras, Ukma Est et Songi Sud: Kageras, figs 151, 152, 157–9, 160, 162.

walls surrounding areas of about 200 metres by 200 metres). In their majority (Sites 244, 168, 278, 279) Christian period ceramics were found, while in the refuge, marked Site 142, there were X-Group ceramics (in our opinion, the ground plan of the refuge in question does not belong to a type identical with the previous ones). We hope to hear again about these refuges in future. They are really characteristic monuments of a period of Nubian history, hardly known in its details!

The settlements of the islands are not of the village type but rather farm-like, viz. they consisted of single houses, the *saqiya* and the piece of cultivated land. — From a more detailed examination of these farms we could definitely find out much more about the agricultural life, property relations, etc. of the late Christian period, than we now can from the always approximate and estimated data of village and «urban» settlements.^{27a}

From the very scanty text material of the area Professor Sävë-Söderbergh mentions the stele with a bad Greek text. The stele was made in 1158/9 and eternalized the memory of the bishop Martyrophoros. In Sävë-Söderbergh's opinion, Martyrophoros must have been counter-bishop of Faras, because, in contrast to the then official diophysite faith, he was a monophysite. However, the arguments (*euchologion mega*, *Maria Eleusa*, *Maria Galactrotrophousa*, etc.) that could be raised in favour of this assumption — viz. the official diophysitism and the «counter-bishopric» in Faras — were thoroughly and convincingly refuted by Professor Krause just at the Essen conference (see *infra*). Martyrophoros might have been a bishop elsewhere, not only in Faras. And it is hardly necessary to hold him for a «counter-bishop» on account of his monophysite belief.

Professor Dinkler in his excellently documented lecture (with P. Grossmann's fine architectural drawings which we were able to admire partly in an earlier publication on the excavations²⁸) reports on the investigations carried on in the islands *Sunnarti*, *Tangur* and *Kulb*, in the region of *Batn el-Haggar*. He describes one late (12th to 13th century) church from each of the three islands. The process of the discontinuation of Christianity is excellently demonstrated here again by the fact that the altars were preserved in situ, together with several objects of use of the church (fragments of parchment; just like in the Abdallah Nirqi citadel church, where, similarly to Dongola for example, the bronze censer also was left in the church.²⁹) In the islands there were refuge-like fortifications. Among these, that of the island of *Sunnarti* has been known to us from an earlier publication.³⁰ More interesting is that of the island of *Kulb*, the area of which was densely built in, and there was also an oven in it. The stratigraphic conditions of room No. 102 (from above downwards: clay, manure fodder, ashes, manure and fodder, ashes, manure layers), as well as the about twenty vessel fragments supplied with scratchings (mostly with monograms of Christ and ΜΙΧΑΗΛ) point to frequent and lasting use. Professor Dinkler raises the possibility of the fort having been a monastery. The reviewer does not see any argument in favour of such assumption, he rather supposes that the place might have been an «administrative centre», in which case, if we choose, we can even regard the building consisting of rooms Nos 17 to 25 (judged only on the basis of the ground plan) as a «palace».

Prof. Ch. Maystre (Swiss expedition) publishes a report on three churches, similarly from the territory of *Batn el-Haggar*, but from the eastern bank. Among these the *Kageras* church is perhaps the most interesting one, on account of the fortified surrounding wall and the composite ground plan thereof. We are waiting for further detailed publications thereon, as well as on the churches excavated in *Ukma* and *Songi Sud*, since the data published in the said volume — especially the ground plans — tell us less about the presumably most interesting and characteristic structures, than we would have desired to know.

The data originating from the excavations in the island of *Kulubnarti* are being fitted into the general picture of the history of Nubia by Professor Adams, on the customary high level known from his other works. The purpose of the excavation of *Kulubnarti* (*Batn el-Haggar*) was to help Nubiology to complete the up to now very scanty notions on the Ottoman age. The place used to be the residence of an Ottoman official of lower rank. The houses of the settlement in the southern corner of the island, inhabited mostly between 1100 and 1600 have furnished further data for the appraisal of the earlier known later-age dwelling house types (*Tarmuki* island, *Abkanarti*, *Meinarti*, *Serra*, etc.), especially in respect of the so-called unit house. The nucleus of the *Kulubnarti* «castle» was also a unit house, which, in the course of time, was built out into a fortification, and in which the stationing of a military garrison was also ensured. The original unit house had stood there already in the times preceding the Ottoman conquest.

Among the numerous interesting observations, made by Professor Adams, we would like to underline here one, as being a decisive argument in favour of continuity in the continuity-discontinuity debate. In cemetery No. 21-S-2, in a vaulted grave, dated by the ceramic grave goods to the late Christian period, there

^{27a} For the detailed description of these excavations see C. J. GARDBERG: *Late Nubian Sites. With an Introduction by T. SÄVE-SÖDERBERGH. The Scandinavian Joint Expedition to Sudenese Nubia Vol. 7.* Helsinki 1970.

²⁸ AA 83 (1968).

²⁹ A. KLASSENS: *De Nederlandse Opgravingen en Nubie (tweede seizoen: 1963—1964).* Phoenix 10 (1964) 147—54, p. 153, fig. 68.

³⁰ AA 83 (1968) 721—8.

was an intact «bed burial». About this way of burial, frequently occurring among the Meroitic entombments, the general opinion has been so far that it does not occur in the Christian period.³¹ — The results of the investigations carried on in Kulubnarti are summed up and generalized by Prof. Adams as follows: 1. Kulubnarti and its environment have been continuously inhabited from the 11th century up to modern times, 2. but the settlement units thereof follow after one another in intervals being in proportion to the «exhaustion» of certain places (exploitation of the fertile soil, accumulation of garbage). 3. Part of the changes of the types of Nubian dwelling houses come about as a result of the changes of the «social environment»; «but many reflect nothing more than the pendulum swings of fashion». 4. The late Christian dwelling house type «may reflect a local need for defense, but its inspiration came ultimately from the castle architecture of Europe and the Levant . . . castles are, along with cathedrals, the principle monuments of Medieval civilization, and many of those in Europe, like the Nubian unit houses, are more distinguished for ingenuity than for practicality». 5. The topographic position of the Kulubnarti castle — similarly to the Turmuki, Kasanarti and Meinarti fortifications — points to the robber knight role of the Ottoman age Nubian «rulers». 6. The ridge settlements are characteristic in the medieval phase of the history of Nubian settlements. 7., 8. Organized Christianity survives till the 15th century, and from the times between the 15th and 19th centuries there are, as a matter of fact, no definite traces for the popular practice of the Mohammedan faith. It is doubtless that the rulers (that is the ruling layer, or more correctly class) were Mohammedans, but «. . . the general populace had no faith other than folk superstitions and practices surviving from the Christian past». 9. The very scanty character of the monuments from the Ottoman period can be explained not by depopulation, but rather by economic stagnation. — Among Adams' conclusions those contained in points 3—4 and 7—8 are felt to some extent disputable by us, at least until we shall be able to generalize our conclusions from a larger material of monuments; namely we shall be able to write an entire history of Nubian art.

These are the studies of the volume to be regarded more or less as excavation reports. From among the three strictly historical and cultural-historical studies we are going to review first Professor *Michalowski's* lecture entitled *Open Problems of Nubian Art and Culture in the Light of Discoveries at Faras*; in which he enumerates all such questions to which the finds of Faras have so far given an answer, and raises a few other problems, the answers to which he expects from the further analysis of the Faras monuments in particular and from the future work of Nubiology, in general. The major results of the work done so far have been as follows: 1. The Christian religion had spread in Nubia already before the official conversion; this is shown by Northern Nubian, X-Group period burials of Christian rite, the brick church with romboidal ground plan found under the Faras palace as well as its relationship to the «Southern Church» and the «Riverside Church». 2. Monneret de Villard's list of kings has been completed with the data of Georgios I, Zacharias III, Georgios III, and Moise. 3. The discovery and evaluation of the Faras list of bishops; the recent completion thereof with Marianos (+ 1037), known from the Qasr Ibrim stele. 4. From the iconographic analysis of the Faras frescos it becomes clear that at the turn of the 10th and 11th centuries (inauguration of bishop Johannes) the Melkite rite was introduced in the cathedral (?).³² 5. The wall painting periods on the basis of the dominant colour relations are: violet style, beginning of the 8th century to the middle of the 9th century; white: middle of the 9th century to the beginning of the 10th century; red-yellow: from the beginning to the end of the 10th century; «multicoloured»: beginning of the 11th century to the 12th century; finally after 1175 dark colours, «more rigid composition». — The most important open questions are: The Dongola church with «granite columns» shows a great similarity with the Faras cathedral of bishop Paulos (about 707 A. D.). Might the idea of the Faras ground plan not have come from Dongola, the capital of the united kingdoms? (The reviewer feels that the relationship between the architecture of Northern and Southern Nubia, and the connection of the former with Egyptian art answer the question in the negative, at least as far as this problem can be judged at all today.) — What is the truth in respect of the relationship between the melkite and monophysite sects, and the priority of one or the other of them? Professor Michalowski, besides the already well known iconographic arguments,³³ raises the role of the Eucharistic mega text; according to him, the appearance of the same on certain stelae must be connected with the melkite rite — although it be true that the question is complicated by the fact that some bishops had Coptic stelae with a fragment of the translation of this formula, e.g. bishop Thomas (862), while others, Ignatios for instance, had stelae with two formulae in Greek: *Εὐχολόγιον Μέγα* and a text typical for Coptic stelae. — What is the relationship between the Greek, Coptic and Old Nubian languages? According to Griffith, the Faras inscriptions

³¹ W. B. EMERY: *Egypt in Nubia*. London 1965. 208.

³² The detailed refutation of this assumption see later, in the lectures of M. KRAUSE and P. P. VAN MOORSEL.

³³ Their origin see K. WESSEL: *Zur Ikonographie der koptischen Kunst*. In: *Christentum am Nil*. Recklinghausen 1964. 234; Id.: *Die älteste Darstellung der Maria Eleousa*. Atti del VI. Congr. Intern. di Arch. Christiana, 1962. Città del Vaticano 1965. 207—13.

in the Coptic language are signs of a Coptic Diaspora.³⁴ It appears that this view is no longer tenable today.³⁵ (As regards this question, it is hardly worth-while to make any assumptions as long as all the texts discovered during the last ten years are not published, and until the textual monuments known so far do not receive their more complete interpretations in the light of the new ones. I refer here only to the Wadi es-Sebua inscription dated by Griffith to the beginning of the 8th century (period of bishop Paulos!). On this basis, Griffith maintained already in 1913 that in the beginning of the 8th century the introduction of the Old Nubian language in the liturgy must have been urged rather energetically; or that it was already actually introduced. The person of the writer of the text is not indifferent either: «Peter, priest of Christ of Pachoras . . . of the *Cross of Pachoras*».³⁶) — What was the order of the «official», that is governmental hierarchy; what was the function of the subordinates of the eparcha; how were they represented (that is to say, just what official ranks have to be recognized in certain representations)? In what connection was Nubian Christian art with the contemporary Egyptian Coptic art; with Byzantine art, and with Ethiopian art? By whom were the Faras frescos painted?

Some of the most important questions raised by Prof. Michalowski are being answered in the very same volume by Prof. Krause's study entitled *Zur Kirchen- und Theologiegeschichte Nubiens; neue Quellen und Probleme*.

Professor Krause doubts to the utmost the statement of Eutychius, patriarch of Alexandria (933–940), according to which the Nubians would have become *converted* to the monophysite faith only in 719. Adams tried to bring a characteristic turning point in the development of Nubian church architecture into harmony with this statement of Eutychius, by interpreting as a consequence of the shifting from the diophysite rite to the monophysite one the fact that «in the 8th century wholesale changes were carried out, the effects of which were to enlarge the haikal and to screen it from the view of the congregation by means of brick partitions (higab)».³⁷ But was there such liturgic difference between the diophysite and monophysite sects as must have necessarily left a trace in the ground plans of the churches? The liturgic differences between the two sects are as follows: «sie betreffen die Beschneidung; verschiedene Fastengewohnheiten, die Verwendung bzw. Nichtverwendung des Myrons bei der Taufe, das Betreten des Altars mit Schuhen, das Kreuzschlagen mit zwei bzw. einem Finger, das Knoten von qurban durch Frauen u. Mädchen statt durch Priester, das Schneiden bzw. Nichtschneiden des Opferbrotes bei seiner Konsekration, die verschiedenen Blickrichtungen des Diakons nach Osten bzw. Westen, das Aufbewahren bzw. Nichtaufbewahren der Hostie, die Durchführung bzw. Nichtdurchführung der Waschung am Epiphaniustag und schließlich die verschiedene Kleidung der Mönche».³⁸ From all this it becomes unambiguously clear that between the liturgy of the two sects there is no such difference which would involve differences in the ground plans. And besides, all such data as relate to the consecration of the Nubian bishops, show the Coptic patriarch of Alexandria to be the supreme authority of the Nubian Church and that up to the Primis consecration document of the year 1372.³⁹ The change of sect in Faras at the turn of the 10th and 11th centuries presumed by Professor Michalowski is excluded by the fact that Georgios II mediates in the year 1000 between the Ethiopian king and Philotheos, (Coptic) patriarch of Alexandria. Up to now it has been held that the following circumstance was also among the arguments of the presumed change of sect, i.e. that bishops Aaron (952–972) and Petros I (976–999) bore the title «metropolitan of Pachoras», while their successors, Johannes and then Georgios (†1097) are indicated as «orthodox bishops» on the Greek inscriptions of the cathedral. The «metropolitan of Pachoras» is based on the erroneous translation of the Greek inscription, viz. on the Aaron stele and the Petros stele theres tands *ἐπισκ. μητροπόλις Παχωρας* and that does not mean metropolitan at all. As regards the epithet «orthodox» it was simply claimed and also used by the dignitaries of both sects.⁴⁰

The Coptic liturgic ms (see note 38) edited by Assfalg furnishes indisputable arguments to the effect that the iconography of the Madonna Eleusa and Galactrotrophousa is definitely rooted in Coptic, monophysite legend-tradition (the archetype of the latter is attributed by the Coptic legend to St. Luke!). But as these two iconographic types, frequently quoted as arguments, do not prove the adherence to the diophysite sect, similarly the presence of the *Ενχολόγιον μέγα* or certain parts thereof do not prove it either. From the sectarian

³⁴ Oxford Excavations in Nubia. LAAA 13 (1926) 56.

³⁵ Cp. W. Y. ADAMS: *Invasion, Diffusion, Evolution?* Antiquity 42 (1968) 194–215, passim.

³⁶ F. LL. GRIFFITH: *The Nubian Texts of the Christian Period*. Abh. Ak. Wiss. Berlin 1913. 61. — How should we explain the words «Cross of Pachoras»? Is it possible that they are in some connection with the cross erected beside the Faras palace after the official Christianization? (The cross cp. MICHALOWSKI: Faras 54.)

³⁷ JEA 51 (1965) 172 foll.

³⁸ J. ASSFALG: *Die Ordnung des Priestertums. Ein altes liturgisches Handbuch der koptischen Kirche*. Publ. du Centre d'Études Orientales de la Custodie Franciscaine de Terre-Sainte, Optica 1. Le Caire 1955.

³⁹ M. J. PLUMLEY: *Unesco Courier* 17 (1964) 33.

⁴⁰ *History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria*. PO 5 (1910). Ed. B. T. A. EVETTS: p. 121, and passim.

point of view the text is indifferent. Its specialty lies rather in the fact that it appears, in full form more frequently on the gravestones of distinguished persons, while otherwise it appears in abbreviated form.

We must fully agree with the conviction of Professor Krause regarding the question of sects also because it logically relieves the archaeological and art historical investigations on Northern Nubia of a constantly disturbing uncertainty. It has also to be borne in mind what he says about the Christianization of Nubia before the official conversion. However, as regards this point, we shall have some reservations as long as we shall not get to know from detailed publications the Christian finds from Nubia previous the middle of the 6th century. Here we deem but one remark necessary, i.e. the fact of some Egyptian Christian lamps coming to light from the layer of Meinarti dated between 500 and 550 does not necessarily prove of the Christian faith of the population. If this were so, then we ought to infer Christianity on the basis of quite a number of finds from the Qustul and Ballana tumuli.⁴¹

G. Vantini deals with the journey to Baghdad of king Georgios (Kirki) in the year 836, in his study entitled *Le Roi Kirki de Nubie à Baghdad: Un ou deux voyages?* The descriptions of the journey that had become necessary because of the settlement of the bakt payment, as well as of the events following it, differ from each other in the various sources in such a way that the question can be raised, whether or not Kirki visited Baghdad on one or on two occasions (at the second time as a prisoner)? The question — as stressed by Vantini himself — cannot be decided on the basis of the sources known at present. Without going here into the details of the question, we remark that the Arabic sources, mentioning the two journeys, are very confused. We should rather deem necessary to underline another momentum of Kirki's journey, viz., that his journey through Egypt and Syria was a sort of triumphal procession of the *monophysite* ruler for the Egyptian and Syrian monophysites.⁴² If we can trust the Christian sources (Severus of Ashmunein, Abu Salih, Barhebraeus and Michael the Syrian), the khalif negotiated with Kirki as a party of equal rank. Such a picture is rather troubled by the fact that the king had to wait two full months before he was received by the khalif at all. I feel that this latter detail is of historical importance too.

The elaboration of the textual finds of the Nubian archaeological campaign has been rather lagging behind as compared with that of the other finds. This discrepancy — in respect of the quantitative proportion — appears also in this volume. Of the two studies dealing with the inscriptions or textual finds the first one in succession, the work of S. Jakobielski, reports on the preliminary phase of the elaboration of the *Faras* inscriptions. The short analysis accompanying the natural classification of the textual monuments (inscriptions and texts carved in stone, drawn or painted on walls of buildings, written or scratched on ceramics), discovered in Faras, also suggests what significant results can be expected from Jakobielski's further elaborations. His preliminary remarks on the proportion of the languages, viz. Greek, Coptic and Old Nubian, used in the inscriptions, as well as those on the character and rules of the mixed (Greek and Coptic) occurrence of the said languages in certain textual monuments, refer to very important historical questions. The statements on the condition of the Coptic language are especially interesting. While in general the Greek texts are grammatically very defective and show the influence of Old Nubian, the Coptic texts are always correct. The dialect of the text is throughout Sahidic, even when in Egypt the Bohairic dialect had already been fully adopted even by the language of the liturgy. From this fact Jakobielski draws the conclusion that at the time when the Egyptian liturgic dialect shifted over from Sahidic to Bohairic, the liturgic language of the Nubian monophysite church shifted over from Sahidic Coptic to Old Nubian. For the explanation of the correctness of the Coptic inscriptions he offers not less than two possibilities. On of them is that this language was never spoken by the broader circles of the people, but it «was always treated as the official language, imposed by the adopted ecclesiastical rite» (p. 31). The other one is that in Nubian society in general there were also smaller Coptic communities present, consisting of refugees from religious persecutions (assumption of Griffith; the reviewer would like to see more direct demonstrative data as regards this assumption). — Greek, on the other hand, was a spoken popular language, shown also by its mixing with Old Nubian and its internal, grammatical distortions, easily explained by this circumstance. The study also contains the new, more accurate reading of an inscription, published already earlier;⁴³ the analysis of the said inscription renders possible to establish the year of the accession of Georgios I to the throne in the year of 856, 859 or 866.

The textual finds of the German expedition (see above Prof. Dinkler's study) are discussed by D. G.

⁴¹ W. B. EMERY—L. P. KIRWAN: *The Royal Tombs of Ballana and Qustul* Vol. II. (Plates). Cairo 1938. Pl. 68: B 3—3; 77: B 4—1; 92: B 118—26; 97: B 114—35; 98: B 114—16, B 80—68, B 3—37, B 2—13; 99: B 90—1; 101: B 118—6, 7, B 95—12, B 3—39; 102: B 2—12, B 37—37, Q 14—74; 107: B 2—5, B 118—22; 108: B 37—8, B 37—9, etc.

⁴² This datum had been valued in the same manner by J. KRAUS: *Die Anfänge des Christentums in Nubien*. Mödling/Wien 1930. 62.

⁴³ ST. JAKOBIELSKI in K. MICHALOWSKI: *Faras*. Fouilles Polonaises 1961—1962. Warszawa 1965. 173—4.

Müller. Among the three more coherent and fairly well analyzable textual finds — one Coptic, one Greek and one Old Nubian, fragments of texts written on parchment — and the twelve small, not analyzable Old Nubian text fragments, found in the Kulb fort (Coptic) and in the Sunnarti church ruin, the most significant one is perhaps the Coptic manuscript originating from the Kulb «fortification». It is very likely that within the walls of the same a legal document had been preserved, which recorded the donation of landed property to a monastery. (Professor Dinkler in his study reviewed above uses the presence of this document as an argument in favour of the assumption that Kulb was eventually a monastery (p. 270). However, the presence of such a document can be natural not only in a monastery, but in the administrative centre, presumed above by the reviewer, or in a refuge, where the possessions and documents of the monastery were brought for shelter in war times!)

Professor Trigger's study, entitled *The Cultural Ecology of Christian Nubia*, cannot be ranged among any of the groups of themes formed with a certain obviousness by the studies of the volume, such as: certain reports and analyses of archaeological material, history, texts and epigraphy, history of art. However, we believe it gives equally much to the scholars of all sectors of our discipline (in spite of the pessimistic remark to be read at the end of the study, i.e.: «it is incalculable how much information about political and economic organization has been lost through the failure of archaeologists to explore the settlement pattern of major sites, such as Faras and Qasr Ibrim» . . .).

It is not easy to review the far-reaching considerations of this study. The reviewer would rather dwell on a few of Professor Trigger's fundamental points of principle, the absence of which has been deplorably conspicuous in a part of the archaeological elaborations on Nubia made so far. It is true that these are rather such points of view as can be formed only by the investigation of a large number of Nubian settlements and simultaneous historical research. The observation of such points of view, however, just in interest of the future synthesis, would have been compulsory in the excavation of every settlement, all and sundry. The data required for the appraisal of the economic existence of the single settlements, the «settlement pattern», and the whole of the Nubian kingdoms must be looked for in the following factors: natural environment, which since 1899 in Nubia has not been identical with the historical natural environment. Within this frame, we must examine the distribution of the fertile land in the Nubian Nile valley. Fortunately, the distribution of the good productive lands has hardly changed in the course of 5000 years, but further special investigations are required. For example, about Faras we know that it was an «island» in its golden age, but nobody has carried out any geomorphological investigation in this respect so far. Important are the investigations regarding the quantity and fluctuation of precipitation. Trigger — in contrast to generally accepted opinions⁴⁴ — maintains that the fluctuation of precipitation has not changed in a greater degree since 3000 B. C.(?). The major changes lasting for longer periods in the waterlevel of the Nile can be reconstructed rather well, although not as accurately as required. It can be said in general that for the period of 642—731 water-levels under the average and for the period of 722—821 water-levels above the average are characteristic. Thereafter, up to 921 water-level was again low, in the period of 922—1011 higher, in the period of 1022—1121 low and after 1121 we know again about higher water-levels of the Nile from Egyptian records. — The accumulation of sand as from the Meroitic times (and naturally, prior to that too!) was a significant factor in the history of settlements. The accumulation of sand at the certain places depends, however, rather on local, than on general factors. As for the fauna and the flora, according to Trigger, the general picture of these has been modified by man very little since the Meroitic period (although in this respect final conclusions cannot yet be made at all, because only a very small part of the vegetable and animal finds have been elaborated so far in an expert manner. The elaboration can still bring surprises; for example the garbage of one of the kitchens of Arminna West showed that in the late Meroitic age the meat of the crocodile was consumed⁴⁵). It is also educative to quote, in brief, what Trigger says about the factors influencing the «forms of existence». This, it is not indifferent from the viewpoint of the completion of the statements regarding the commerce of Nubia that in the framework of the Egypto-Nubian trade agreement of the year 652 Nubia offered slaves against linen and horses (that is, part of the imports — in certain times eventually the whole of the imports! — cannot be pointed out with the help of the means of archaeology!). Investigation has paid so far little attention to the epidemics — although, according to Trigger, they could not have been less frequent in Nubia than in Egypt, where between 542 and 600, and after 1348 about 20—25 percent of the population fell regularly victim to epidemics. — After the general ecological exposition, Prof. Trigger displays the use of his method through the description of the various settlement periods of Arminna West. Collating the settlement history of Arminna West with that of Meinarti, excavated and published with similar care, he is justified in stating that «both sites clearly participated in certain general trends that were common to the whole region, but in other ways their histories were quite different» (p. 378), and the reason for this must be looked for in the radi-

⁴⁴ See I. HOFMANN: Die Kulturen des Niltals von Aswan bis Sennar. Hamburg 1967. 553 ff.

⁴⁵ B. G. TRIGGER: The Late Nubian Settlement at Arminna West. p. 49.

cally different geographical (I should understand here «microgeographical») and, consequently, economic properties of the two settlements.

As Trigger's study deserves special attention on account of the methodology expounded and illustrated therein, the study of Professor Adams deserves the same attention for the help rendered by it to the whole of investigation in Nubiology. It is unnecessary to explain in detail what pottery means for the archaeologist in general. And I am sure it is equally unnecessary to discuss in detail — as it is generally known — what Professor Adams' activity in the field of the typological and historical classification of Nubian pottery means for Nubiology. In the present volume Professor Adams sums up the results of his ten years' work, as regards pottery. His studies discussing the Nubian potter's craft in the Meroitic⁴⁶ and the Christian⁴⁷ periods, published in 1964 and 1962, respectively; his paper analyzing the results of the excavations of the Faras Kilns (1961);⁴⁸ his work in manuscript entitled «Field Manual of Christian Nubian Pottery Wares» (1963), and his reports on the Meinarti excavations⁴⁹ carried out by him, closely connected with his previous works, confirming and refining these, have been real «handbooks» for all those who carried out excavations in Nubia, and even for all those, in general, who have dealt with questions of Nubian history in the Meroitic and Christian periods since the appearance of these works. The lecture entitled *The Evolution of Christian Nubian Pottery*, published in the Essen volume, is an organic continuation and, in certain details, a correction of these, and at the same time also their summary. The pottery of the period indicated in the title is described in four main classes. The first one is «Family D,» comprising Hand-Made Wares, the second one is «Family N,» comprising Wheel-Made Wares, the third one contains the imported goods, viz. Aswan Wares, «Family A,» and finally the fourth one is the class of the Glazed Wares, «Family G».

As compared with the earlier studies, we can find here new statements and details first of all in the analysis of the imported ceramics summarized under the name of Aswan Wares. The presence of Egyptian imported ceramics in the continuous line of Nubian pottery is demonstrated by Adams in four main stages. The first one is the period preceding the 6th century, not defined more closely, falling, in the Nubian relationship, in the second half of the culture of X-Group, and in the Egyptian relationship, in the emerging classical Coptic culture.⁵⁰ The second stage can be placed roughly between the years 500 and 750; the main bulk of the imported material of this period is imitated terra sigillata, or variants of the same. From the end of this period we can count the quick rising of the level of the genuine wheel-made Nubian wares. Parallely with this phenomenon it appears that the imported goods represent a continuously lower level, viz.: «here we observe an interesting change of relationship: the Aswan pottery, which in earlier centuries had served as a model for the Nubian product, now seems to follow rather than to lead the development of southern wares» (p. 120). Finally, the fourth group, material to be dated between the years 1050 and 1150, with its very large quantity and mass-product character, represents practically the bulk of the Nubian pottery of the period (the phenomenon is presumably connected with the destruction of the Faras ovens). After 1150 imported pottery is one of the four main groups, «Family G», that is the glazed pottery. — It appears not only from the description but also from the attached excellent illustrations that the imported pottery from the 5th century to the 12th century and then in respect of the glazed pottery up to the end of the Middle Ages played a very important part as regards Nubian ceramics. The correct understanding of the details of this fact, and consequently, the accurate dating of the imported pottery and the local pottery connected with it (or their direct practical archaeological serviceableness) are rendered difficult by the fact that imported pottery, as material from systematic excavations, is not known enough to us from its own sources, but only — or mainly — from its Nubian occurrence. (This is not the case with glazed pottery, which, fortunately, can be dated more accurately on the basis of the archaeological discovery of its place of manufacture — Fostat.⁵¹) Thus, there is still quite a lot to be done also in this field (but this would not be the task of Nubiology but that of Coptology!) — and Nubiology is still faced with all the tasks enumerated by Professor Adams at the end of his study. Among these there are rather difficult questions, as for example: «we have no idea what many vessel forms were used for . . . we need to know more about what foods were eaten and what liquids drunk, . . . we also need to know about the use of oils . . . what further part pottery might have played in the social and economic scheme . . .», etc. And these, as a matter of fact, are strictly and fully but the problems of pottery!

⁴⁶ An Introductory Classification of Meroitic Pottery. Kush 12 (1964) 126—73.

⁴⁷ An Introductory Classification of Christian Nubian Pottery. Kush 10 (1962) 245—88.

⁴⁸ Kush 9 (1961).

⁴⁹ First of all: Sudan Antiquities Service Excavations at Meinarti, 1963—64. Kush 13 (1965).

⁵⁰ The elaboration of the Coptic pottery of the period is missing. For the judgement of the general stylistic marks perhaps suitable is P. M. DU BOURGUET: Die Kopten. Baden-Baden 1967. 109—47.

⁵¹ G. T. SCANLON: Fostat Expedition: Preliminary Reports, 1964 ff. in: JARCE 4 (1965) ff., Id.: The Fostat Mounds. A Shard Count 1968. Archaeology, New York, 24/3 (June 1971) 220—33.

M. J. Plumley reviews part of the material of art brought to light in the course of the *Qasr Ibrim* excavations, including architectonic stone carvings, stelae, a very interesting figured wood carving and some pottery (*Some Examples of Christian Nubian Art from the Excavations at Qasr Ibrim*). Certain decorative carvings can be dated back to the first construction period of the Qasr Ibrim cathedral (6th to 7th centuries?). As such, in fact just like a great part of the early stone carvings of Faras, they raise the questions regarding the origin of Early Christian Nubian art. Here also, just like in Faras and several other places, the stylistic relations with Upper Egypt are striking at the first glance, especially in respect of Philae. However, not until we do see the questions of dating of the Nubian monuments unambiguously answered, and also not until the Egyptian monuments be arranged in reliable chronological order, can we point out unambiguously that the *origin* and inspirator of the Nubian art of stone carving must be seen in the stone carving art of Philae, and, in general, in that of Upper Egypt.⁵² The judgement of the independence or the «import» character of the Nubian Christian stone carving art depends in many respects also on the state of the knowledge of late Meroitic and X-Group period Lower Nubian art. The published stelae throw light on the characteristics of the stone carving art, and in general of the art, of a much later period. Out of the seven steles five are accurately dated (1037, 1073, 1110, 1125, 1132). All of them belonged to graves of bishops. Just therefore the very low stone cutting level of the ornamentation of the stelae is even more striking; and so is the sketchy way of representation of the decorative motives seen on them, in which the original forms (for example the niche motive, figs 104 and 105) can hardly be recognized any more. The reviewer sees the signs of the stylistic marks and finishing of these stelae, pointing to a «declining» art, noteworthy not only in respect of the art of stone carving, but also because it seems that a concrete parallel is being also offered to this decline by the character of the painted ornaments of pottery in the field of the «late Christian» goods. (That is quite natural.) On the other hand, these ceramics are in general dated to a later time (13th to 14th centuries?).^{52a} The frequent representation of the bird figure with spread wings, and the appearance of its representation on various objects (stone carving, ceramic vessels) in Qasr Ibrim (figs. 109—113) is indeed, striking. In contrast to Professor Plumley's definition, the reviewer sees in this figure rather an eagle than a pigeon.⁵³ The eagle figure of the Coptic grave stelae, mentioned as parallels, might also render help in the interpretation of one part of the Nubian occurrences, inasmuch — as we feel — the former ones seem to be definitely in connection with the idea of «personal ascension».

In the field of the elaboration of the Faras frescos, investigation seems to have arrived at a turning point through K. Weitzmann's study, entitled: *Some Remarks on the Sources of the Fresco Paintings of the Cathedral of Faras*. Since the wall paintings of the Faras cathedral were discovered by the Polish expedition, these wonderful works were recorded by the investigators of the history of eastern Christian art as one of the best «utilizable» monuments in this field, because these frescos can be dated accurately. As a result of the activity of Professor Michalowski and his collaborators, the relative and absolute chronology of the wall paintings is now available.⁵⁴ Weitzmann analyzes the characteristic main periods of the Faras painting, viz. its «violet period» of the 8th and 9th centuries, its «white style» of the 9th to 11th centuries and its 11th 12th century characteristics in order to be able to appraise their relationship to the three earlier main sources of eastern Christian art, viz., Alexandria, Syria-Palestine (Jerusalem) and Constantinople. The separate examination of the influence of these three art centres is rendered necessary by the fact that in respect of the times preceding the 11th and 12th centuries we can hardly speak of a uniform «Byzantine art» (this fact is forgotten by many even now in the investigation of Coptic art as well as in that of Faras — not to go further into the sphere of interest of Byzantine art⁵⁵). The monuments of the first period of the painting of Faras (6th century — first half of the 9th century) reflect the traditions of Coptic wall painting. The explanation of the phenomenon is obvious, viz.: Nubian Christianity originates from Egypt, its administrative and spiritual connection with the Coptic church is permanent. The themes of the second period («white style», second half of the 9th century — beginning of the 11th century) and several marks of its style, including the diagnostic «double-line fold-system», already

⁵² Cp. for this L. TÖRÖK: *Acta ArchHung* 23 (1971).

^{52a} Even if not always in motives, but in the simplification and misunderstanding of the forms, as well as in the characteristics of the «stylistic decline», good parallels are offered to the Nubian stelae of the 11th and 12th centuries by a few stelae of similar age(?) of the Cairo Coptic Museum, especially a stele without Inv. No. in room No. 18 B. Cp. also W. E. CRUM: *Coptic Monuments*. Cat. Gén. Mus. du Caire. Cairo 1902. Nos 8532. p. 115, Pl. XXII, 8575, p. 123, Pl. XXX.

⁵³ For the Nubian pottery finds, decorated with the representation of the eagle, and for the questions of their Egyptian origin see L. TÖRÖK: *Fragment*

eines spätantiken roten Tonfegäßes mit Stempelverzierung aus Nubien und dessen Problemenkreis (terra sigillata chiara D aus dem 7. Jh.?) Mitt. des Archäologischen Instituts der Ung. Akad. Wiss. 2. (1971).

⁵⁴ In a summarized form K. MICHALOWSKI: *Faras, Kathedrale aus dem Wüstensand*.

⁵⁵ F. W. DEICHMANN: *Nochmals zur Architektur Konstantinopels im 5. und 6. Jahrhundert*. *ByzZ* 54 (1961) 98—115 polemizes very educatively with this «Pan-Byzantinism». To this question A. A. VASILIEV: *History of the Byzantine Empire* I. Madison 1952. *passim*, esp. 3—31; 115—128 is still indispensable,

show the predominance of other sources. Weitzmann succeeded in pointing out the influence of Palestine here. While the first two periods are so definite, showing the results of decisive outer influences, the third one points to more independent artistic aspirations and the development of local stylistic marks, in which the influence coming from the art of Constantinople cannot be accurately measured, viz.: «the monuments are far too scarce to draw a general conclusion as to the impact of Byzantine art on the latest phase of the fresco painting in Faras. Yet that it can be traced at all should be no surprise, since the 12th century is the period in which the art of Byzantium had reached its farthest expansion» (p. 333). — The role of the sources of these three periods is, of course, not so exclusive, does not assert itself so clearly. The second style, determined by the Syro-Palestinian circle, contains also such elements, as suggest from time to time an Egyptian intermediary, and in all the three periods numerous «independent», or comparatively «independent», aspirations may also be imagined. The results of Weitzmann's analyses, the abundance of which cannot be quoted here, are of great importance not only from the viewpoint of the judgement of the different Faras styles, iconographic types and picture sources, but also because they show that — as it is formulated by Weitzmann — «Nubia's art was not produced in isolation, but . . . it reflects in each phase the same general trends which can be observed in neighboring Egypt as well as in Syria-Palestine» (p. 335) — that is, the art of Faras fits into the process of the development of eastern Christian art and corresponds to the regularities of this development.

The frescos of the Faras cathedral — just like in general the Nubian frescos known so far — do not show such thematic connections with each other, as would permit to conclude the existence of an iconographic programme. The different representations are arranged as if different picture plates were hanging side by side. It has already become clear from, among others, the analysis of the sources of the different styles that among the three possible ways of appearance of the said picture types, viz. «fresco painting proper with its own tradition; miniature painting for narrative cycles; icon painting for individual scenes or figures» (p. 338) the last one dominated. This phenomenon does not point to the difference in rank between Faras — Nubia —, and those places, where complicated iconographic programmes appear: «even in Rome, where there existed great basilicas like Old S. Peter's, S. Paul's or S. Maria Maggiore, with well-organized programs including extensive narrative cycles, a church like S. Maria Antiqua has a great number of panel-like frescoes which have all characteristics of being copied from icons» (p. 338). And this is such a phase in the development of the relationship between liturgy and iconography, in which «the walls are covered with images which take the place of and are actually meant to be icons, to be worshipped at certain days of the year» (p. 338). Thus the iconographically «whimsical» arrangement side by side — without any internal relations — of the frescos of the Nubian churches has to be considered as the consequence of a preceding period without fresco ornamentation. It is, therefore, unnecessary to emphasize how important this assumption is in respect of the other early churches of Nubia, and also regarding the components of the origin of Nubian Christian art in general.

Weitzmann's study is favourably completed by P. du Bourguet's lecture entitled *La peinture murale Copte: Quelques problèmes devant la peinture murale Nubienne*, completing the thematic and stylistic parallels between the Faras and the Egyptian Coptic painting with a few very interesting examples. P. du Bourguet begins his lecture with the summarized chronology of Coptic wall painting and icon painting. This can be of interest first of all for the investigators of Coptology, since he gives in many respects more plausible time-limits — according to our conviction — than it is customary in general; and assumes a very sober standpoint in the dating of the early monuments (e.g. Bawit).⁵⁶ We must of course not expect from this short lecture a thorough exploitation of the great possibility latently implied in it, viz.: the attempt of the more accurate dating of the badly datable Coptic wall paintings by starting out from the better datable, related Nubian monuments.

P. P. van Moorsel's lecture renders help to the clarification of a much broader circle of problems than the question contained in its title, viz.: *Die stillende Gottesmutter und die Monophysiten*, inasmuch as it raises further — and in respect of the literary source material even more convincing — arguments in favour of the already reviewed standpoint of Professor Krause, viz.: that the picture type of the Madonna Galactotrophousa has nothing special to do with the differences existing between the diophysite and monophysite sects. The detailed appraisal of the evolution of the picture type, and its contemporary reflections in ecclesiastic literature, leads van Moorsel to the following conclusion: «Vor allem werden wir bei unserer künftigen Arbeit die Hilfe der schon seit längerer Zeit interessierten Koptologen, aber auch die der Kenner der byzantinischen Kunst brauchen; ich kann mir kaum vorstellen, daß die nubische Kunst für sie uninteressant wäre. Findet man in

⁵⁶ A typical example for the too early dating of Coptic classical art is G. DE FRANCOVICH: *L'Egitto, la Siria e Constantinopoli: problemi di metodo*. L'E-

gitto. Riv. dell'Ist. Naz. d'Arch. e Storia dell'Arte 11-12 (1963) 83-229. Its criticism: HJ. TORP in: *ArtBull* 47 (1965) 361-75, 365 ff.

Nubien doch einige Zeugnisse byzantinischen Einflusses, die teilweise aus der gleichen Zeit datieren können, da Byzanz von Ikonoklasten heimgesucht wurde. Hier könnte Nubien dazu beitragen, eine peinliche Lücke ein wenig auszufüllen» (p. 288).

P. P. van Moorsel is further represented in the volume by another study of his, viz.: *Die Wandmalereien der zentralen Kirche von Abdallah Nirqi*. The excellently illustrated short study describes the frescos discovered and detached by the Dutch mission. Among these four originate from the first period of the church, the second half of the 8th century, and are, as such, in close connection (in a natural way, cp. the aforesaid about Abdallah Nirqi) with the contemporary frescos of Faras. The other seven detached frescos can be dated through their analogies with the Faras frescos from the 10th century. In the opinion of the reviewer, two among the Abdallah Nirqi frescos deserve a more special attention. One is the part to be seen on fig. 43, representing a holy equestrian, in the attire of some Nubian official of high rank; and the other is the fresco fragment to be seen on fig. 39. On the latter, in an amphora and before the feet of the horse of a mounted saint, there is a naked, bearded masculine figure, with the inscription KYPIAECON . . . ΔΑ . . . above it.⁵⁷

We mention finally Professor Leclant's lecture, entitled *L'art Chrétien d'Éthiopie. Découvertes récentes et points de vue nouveaux*. On the basis of this study we can appreciate to what a significant degree the investigation of Abyssinian art, hardly accessible up to now for the history of art, has advanced during the last few years (thanks first of all just to the activity of Prof. Leclant). But however interesting and educative this distant, and perhaps not only geographically distant, territory of the irradiation of «Byzantine» art be, what was important this time, was only to convince the investigators of Nubiology: the Christian art of Ethiopia did really not stand in direct connection with the contemporary Nubia. At least this is the impression of the reviewer — although the author formulated this fact more subtly and less definitely, viz.: «On aura été peut-être frappé du fait que la documentation récemment recueillie et les études menées concernant l'art chrétien d'Éthiopie fassent apparaître si peu de connexions avec la Nubie». (p. 296).

The technical level of printing of the volume is in keeping with the importance of the studies and the richness of the notions contained therein. And the perfectness of the illustrations — especially the colour plate of Professor Adam's study — must evoke the admiration of every reader of the volume. The reviewer feels that it is unnecessary for him to sum up what has been said so far about the scientific significance of the volume. Instead of doing so, he expresses his hopes that the Essen studies will further help the investigation in Nubiology in accordance with the significance thereof, and that the investigation in Nubiology will become — within reasonable time — as successful as its commencements, summed up here, are promising.

L. Török

⁵⁷ For the latter: L. TÖRÖK: Der Mann im Fass. Zu einer nubischen Freskodarstellung. Ms. for the Mitt. des Archäologischen Instituts der UAW 3 (1972).

RECENSIONES

EDITIONES HUNGARICAE

K. Bakay — N. Kalicz — K. Sági: Magyarország Régészeti Topográfiája III. Veszprém megye régészeti topográfiája. Devecseri és sümegi járás (Archäologische Topographie Ungarns 3. Archäologische Topographie des Komitats Veszprém, Kreise: Devecser und Sümeg) Hrsg.: K. Bakay. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1970. 289 Seiten, 30 Lichtbildtafeln, 38 Textabbildungen, 4 Kartenbeilagen. Mit deutschsprachigem Vorwort.

Als dritter Band der Reihe führt das Buch die archäologischen Denkmäler der Kreise Devecser und Sümeg, Komitat Veszprém, von der Urzeit bis zum Ende des 17. Jahrhunderts vor Augen. Die Verfasser und ihre Mitarbeiter erstreckten ihre auf Vollständigkeit bedachte Materialsammlung auch auf die Geländebegehungen der behandelten 69 Gemeinden, um die Fundorte mit gebührender Genauigkeit registrieren zu können. Während ihrer Arbeit entdeckten sie auch recht viele neue Fundorte. Die Materialsammlung wurde am 1. Mai 1968 abgeschlossen. Die Fundorte je Dorf wurden auf Textkarten dargestellt. Zu der Brauchbarkeit und der einfachen Handhabung der grundlegenden Reihe bzw. des Bandes tragen das Fundort- und der chronologische Register (S. 271–274), sowie die Verzeichnisse der Ortsnamen (S. 275–278) und der historischen Personen (S. 279) bei. Die ungarische und die internationale archäologische Forschung, die bereits nach dem Erscheinen des ersten Bandes auf diese Reihe von großem Belang aufmerksam wurden, nahmen auch den neuerschienenen 3. Band freundlich auf. Obwohl auch der 4. Band gerade gedruckt wird, wünschen wir alle, daß diese das ganze Land umfassende Reihe in beschleunigtem Gang erscheinen möchte. Ein so großangelegtes Werk ähnlichen Charakters wie dieses wurde in den sozialistischen Ländern noch nirgends vorgenommen. Es wäre wünschenswert, wenn diese Reihe in größerer Auflagenhöhe erscheinen würde. Obwohl die Ansprüche noch keineswegs befriedigt sind, ist der erste Band der Reihe doch schon vergriffen. Die archäologische Topographie Ungarns wird jedem — besonders aber dem im Karpatenbecken tätigen — Archäologen als Handbuch dienen, dabei wird sie bei ihrer Arbeit auch all denen eine gute Hilfe sein, die sich mit der

Geschichte der kleinsten topographischen Einheit, des Dorfes, also mit der Geschichte ihres eigenen Dorfes befassen. Einen wertvollen Beistand leisten die Bände, so selbst der 3. Band, auch der Ortsnamenforschung.

Wir wollen noch auf einige unrichtigerweise unterlaufene Fehler des 3. Bandes hinweisen. Die 5. Abbildung auf der Tafel 29 ist umgekehrt klischiert. Von dem Fundort 51/9 in Somlósztölös, wo den Verfassern nach awarenzeitliche Funde aus einem nicht awarenischen Gräberfeld zum Vorschein kamen, erhalten wir bloß eine recht unklare Beschreibung. Dabei scheint dieser Fundort doch für die transdanubische slawische Forschung recht bedeutend zu sein. Der Burgwall in Kamond, Fundort 23/8, ist unserer Ansicht nach von türkischem Ursprung, was die während der Geländebegehung gesammelten balkanischen (bosnischen) Scherben bezeugen.

Es ist zu bemängeln, daß in diesem Band die Namen der Lektoren — von den früheren Bänden abweichend — nicht erwähnt wurden, obwohl ihre Bemühungen bei den Überprüfungen und Berichtigungen eines Werkes solcher Art nicht zu unterschätzen sind.

Schließlich möchten wir zur Bebilderung des Bandes bemerken, daß hier im Gegensatz zu den beiden früheren Bänden die Einfügung der gezeichneten Tafeln in den Text als eine Neuerung gilt. Auch damit ist die Handhabung des Bandes erleichtert. Die Ausführungsweise der Landkarten stimmt mit derjenigen der früheren Bände überein, wodurch die Übersicht erst je nach Komitaten, danach auch das ganze Land betreffend ermöglicht wird. Die Ausführung ist unter den gegebenen Möglichkeiten die beste. Im ganzen genommen bildet der Band ein würdiges Kettenglied der fundamentalen Werke der Archäologie, die dazu bestimmt sind, daß viele Generationen der Archäologen sie mit großem Nutzen durchblättern sollen, auch wenn sie die Geschichte unseres Landes und Volkes schreiben werden.

I. Erdélyi

J. Makkay: A kőkor és a rézkor Fejér megyében (Die Steinzeit und Kupferzeit im Komitat Fejér). Fejér megye története (Geschichte des Komitats Fejér) I, 1. Chefred: J. Fitz, Red.: J. Makkay. Székesfehérvár 1970. 48 Seiten mit 31 Abbildungen.

Eine mehrere Jahrtausende umspannende Periode der Urgeschichte eines heutigen Verwaltungsdistriktes auf allgemein verständliche und zugleich dem heutigen Stand der heimischen prähistorischen Forschung angemessene Art und Weise kurz zusammenzufassen bildet eine Aufgabe, die vom Autor nicht nur eine gründliche Kenntnis des einschlägigen archäologischen Materials und großes Fachwissen, sondern auch stilistische Gewandtheit erfordert. Die vorliegende Studie wird jeden Leser davon überzeugen, daß János Makkay über all diese Voraussetzungen in hohem Maß verfügt und die sich selbst gestellte Aufgabe erfolgreich und zufriedenstellend zu lösen vermochte.

Die Einleitung enthält eine knappe Beschreibung der bezeichnenden geographischen Naturmerkmale des Komitatsgebietes, unter Hervorhebung jener Regionen, die in prähistorischer Zeit die Verbindungswege oder die natürlichen Grenzen zwischen den verschiedenen Zivilisationen in sich schlossen (beispielsweise das Sió- und Sárköz-Tal).

Im Zuge seiner wegen der geringen Zahl der verfügbaren Funde in engen Grenzen gehaltenen Auseinandersetzung mit dem Paläo- und Mesolithikum (S. 11/7/—14/10/) geht der Verfasser kurz auf das in Csákvár und Sárköz im Komitat Fejér erschlossene Fundmaterial des Moustérien-, Solutréen- und östlichen Gravettien-Typus ein und erwähnt die das historische Bild ergänzenden altpaläolithischen Siedlungsspuren von Vértesszőllős, um anschließend einen Überblick über das im Komitat einstweilen noch fehlende mesolithische Material zu geben.

Einen wesentlich größeren Raum nimmt die Beschäftigung mit der Jungsteinzeit ein (S. 15/11/—36/32/). Wenn auch die frühesten neolithischen Funde, auf die man im Komitat stieß, bereits der voll entfalteten *Linienbandkeramik*-Kultur angehören, unterstreicht der Autor die maßgebliche Bedeutung der südlichen Einflüsse und erwähnt in diesem Zusammenhang auch die auf westungarischem Gebiet in Medina (Komitat Tolna) zum Vorschein gelangten frühesten neolithischen Funde, die in der Entfaltung der ganzen linienbandverzierten Keramik eine Schlüsselstellung einnehmen. Die Beschreibung der großen Pfahlbauten und der eine höhere Stufe der jungsteinzeitlichen Lebensform repräsentierenden Funde einer in Sukoró-Tóradűlő erschlossenen Siedlung aus der Zeit der Notenkopfkeramik gibt dem Verfasser Gelegenheit, ein ebenso lebendiges wie authentisches Bild der wirtschaftlichen und kulturellen Verhältnisse der Jungsteinzeit zu entwerfen und gleichzeitig die innerhalb des Komitats zutage geförderten neolithischen Gräber

und anderweitigen Objekte kurz zu veranschaulichen (Aba-Ángyihegy, Lovasberény-Gubadomb, Bicske-Galagonyás usw.).

Die frühesten neolithischen Funde des Komitats Fejér, die sich der älteren Linienbandkeramik-Kultur zureihen lassen, gelangten in Aba-Ángyihegy zum Vorschein. In historischer Sicht ist das hier angetroffene Fundmaterial vom Vinča A Typus bedeutsam, vor allem die auf Abb. 12 wiedergegebene Frauenstatuette.

Die Notenkopfkeramik und das archäologische Material des Zselizer Typus, die weitere Vinča-Einflüsse erkennen lassen, sind bereits aus mehreren Fundorten bekannt. Wie aus der Fundstättenkarte zu ersehen ist, fanden diese Einflüsse vornehmlich über die von den Flüssen Donau, Sió und Sárköz bezeichnete Linie im Komitat Fejér Eingang. Erhöhte Beachtung verdienen sie im jungsteinzeitlichen Material von Bicske, in der Entwicklung des «Bicske-Typus», der in der Entstehungs- und Anfangsphase der Lengyel-Kultur eine überaus wichtige Rolle spielte. Zur Entfaltung trug laut Makkays Ansicht das Eindringen aus dem Süden eintreffender neuer Volkselemente entscheidend bei.

Nach der zusammenfassenden Übersicht über die Entwicklung und die relative Chronologie der Lengyel-Kultur wendet sich der Autor einem neuen historischen Zeitalter, der Kupferzeit zu.

Zunächst gibt Makkay eine Aufzählung der für die Balaton- und Ludanice-Gruppe bezeichnenden Merkmale, um anschließend ein anschauliches Bild jener grundlegenden wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Wandlung zu entwerfen, die nach der Ackerbau treibenden, mithin an den Boden gebundenen Lebensweise der jungsteinzeitlichen, ansässig gewordenen Völker die zur Viehzucht und Weidenwirtschaft überwechselnde nomadisierende Lebensweise der Kupferzeit mit sich brachte, und die sich auf transdanubischem Gebiet für uns am sinnfälligsten im archäologischen Fundmaterial der Pécel-Kultur offenbart. Das bemerkenswerte Stück des vom Autor veröffentlichten einschlägigen Materials ist zweifellos der vorläufig ein Unikum bildende Tonfund aus Székesfehérvár-Nyúldomb, der laut Ansicht des Verfassers die Nachbildung eines metallenen Diadems sein dürfte.

Das Ende der kupferzeitlichen Entwicklung und den Beginn der Bronzezeit repräsentieren im Osten des Landes die Kurgane mit ihren Grubengräbern. Die Auswirkungen des zugehörigen, aus dem Osten zugewanderten Volkes machten sich im westungarischen Transdanubien nur in geringem Ausmaß bemerkbar. Wahrscheinlich ist es diesem Umstand zuzuschreiben, daß in Transdanubien innerhalb der archäologischen Hinterlassenschaft der Zóker-Kultur (Vajta—Kisvajta puszta) auch Spuren eines Weiterlebens des Pécel-Volkes zu erkennen sind, die auf einen kontinuierlichen Übergang deuten.

János Makkays Abhandlung, die die neuesten For-

schunsergebnisse ebenso vor Augen hält, wie die grundlegenden Methoden der Archäologie, bildet ein nacheifernswertes Musterbeispiel eines fachlichen Kompendiums und gleichzeitig einer anspruchsvollen, für die breitere Öffentlichkeit bestimmten populärwissenschaftlichen Abhandlung. Dem Textteil des Heftes ist ein auf die unterschiedlichen Zeitalter bezüglisches Literaturverzeichnis angefügt.

I. Ecsedy

K. Bakay: Scythian Rattles in the Carpathian Basin and their Eastern Connections. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1971. 131 p., 12 pls.

The investigators of five Middle-Danubian countries (Czechoslovakia, Rumania, Yugoslavia, Austria, Hungary) are engaged in the exploration of the early iron age Scythian culture of the Carpathian Basin. However, the most important role in this field is played by the Soviet Union, for two reasons. On the one hand, the antecedents, the original home, of this culture is in the steppes north of the Pontus, and on the other hand, through Carpatho-Ukraine she is also territorially directly interested in the question of the western expansion of the Scythians. As regards the Carpathian Basin in particular, the earliest traditions of these investigations can be found in Hungary, where the problems connected with this culture raised keen interest already in the last quarter of the last century.

On the basis of the results of the Soviet investigators, the question of the ethnic relations of the Scythian age culture of the Carpathian Basin has become of central significance. Are we to count here with the grassy or silvan steppe tribes of the Soviet Union, or only with their influence? Or have we eventually to reckon with other Iranian tribes (Cimmerians)? An earnest debate has developed to answer the question. The Hungarian investigators endeavour to contribute to the solution of this question with the definition of the characteristic heritage of eastern origin of the Scythian age culture of the Carpathian Basin, and with the possibly full exploration of its relations with the Scythian territories of Russia. This trend is otherwise parallel also with the earlier endeavours of the professional investigations in Hungary. B.'s work under review can be valued in this framework.

The opportunity for the discussion of this characteristic Scythian group of subjects has been offered by the find consisting of rattles, bells and iron bits

discovered in Nagytarcsa (county Pest) in 1964. In the course of the elaboration of this, B. reviewed again the Scythian rattles of the Carpathian Basin together with the verifiable circumstances of the provenance. The register of N. Fettich is written in German language, but the descriptions are not satisfactory. Only the detailed descriptions in French of the rattles of the Gyöngyös and Aszód finds have been published recently. The more detailed description of the other specimens has been published only in the first reviews exclusively in Hungarian, and thus it is mostly inaccessible for the foreign investigators. B. has, therefore, rendered an important service also by the fact that he described all specimens of the Carpathian Basin also in English language. It can be regretted at the most that he has not published better photographs or drawings of all of them than the earlier ones.

In the first chapter of the book B. gives the register of the rattles (pole-end ornaments) from the Carpathian Basin and additionally from the Russian territories. He also discusses the earlier opinions about their designation. The second chapter gives the dimensions and weights of the specimens from the two territories. B. reports on the special investigations carried on with the rattles available for him, by which he determined the character of the sound effects created by them. In the same chapter we find the refutation of the opinions made so far on the designation of the rattles and bells. The author evaluates here the circumstances of the provenance, as well as the concomitant finds. He outlines the chronological position of the specimens of the two territories. The chemical analyses carried on with a few Scythian age objects (first of all rattles) of the Carpathian Basin are connected also with this. The third chapter of the book gives a detailed review on the earlier opinions about the origin of the rattles. Also he himself looks for their origin in Asia Minor. In the last part of the chapter the author shows that these objects are requisites of the equipment of the shaman.

B. shows the local rattle finds in general according to their sites.¹ The collection of either the local or the foreign pieces was not connected with any special difficulty. As we have already mentioned, B. could rely upon fairly good local preliminary works. But the same can be said also in the case of the specimens from Russian territory. Among his literary references we only mention the names of E. H. Minns and M. Rostovtsev. Recently (1963) Ilinskaya has not only given the whole, territorially and chronologically

site" appears among the stray finds, but without a table reference. Thus we cannot think that behind the two denominations we can find the same rattle. This circumstance creates the appearance that in the Carpathian Basin there are by one more rattle finds than the number known so far by professional literature.

¹ But he also makes an exception, when he mentions the specimen of unknown site, kept in Budapest, under the name "Budapest" (Fig. 4. 5). It does not increase the clear sight either that he shows one of the Bucharest rattles also under the name "Budapest" (Fig. 3.3). The possibility of error is the more likely, as the "Budapest" rattle with the remark "Unknown

classified material of finds, but she also summed up the rather diversified opinions connected with the function of this characteristic group of objects.

In B.'s book the main emphasis is on the latter aspect. Analysing the differing views, he arrives at the conclusion that these cannot be accepted. B. maintains this standpoint in spite of the fact that the majority of these views attribute magic power to these objects and believe to find their designation in funeral ceremonies, in roles against harmful spirits. In this, of course, the sound effect to be achieved with them also plays a role. The author also remains in this apparently religious and magic frame. However, he narrows down the application of the group of objects and regards these objects as requisites of the shaman. He also wishes to support his hypothesis with the Minor Asian origin of these objects, recognized also by others, and with their early appearance there, as well as with the circumstances of their provenance. The other part of his verification is represented by the tests carried out with the rattles and bells themselves, in the course of which he shows that the movement of these objects produces a melodious musical sound effect.

The part of this book stressing the significance of shamanism and totemism also serves for the motivation of this hypothesis. Its references go back up to the man of the palaeolithic age, and from the territorial point of view emphasis is laid on Inner Asia, Asia Minor, the Caucasus and the steppe region above the Pontus. It also touches the questions of the symbolics of animal (bull, stag, etc.) representations. All these questions have a very extensive literature, therefore the expositions connected with them can be regarded only as brief accounts. As regards B.'s hypothesis, the following aspects have to be taken into consideration:

1. The fairly differing circumstances of the provenance do not support undoubtedly the idea of the "shamanic equipment". These circumstances, besides the Russian territory, are not uniform in the Carpathian Basin either. B., on his Table 21, indicates the majority of the Hungarian sites as of depot character. However, it is almost sure that the finds of Aszód, Gyöngyös and Szurdokpüspöki originate from graves. On the Aszód specimen, just like on the majority of the other objects of the site, the effect of the pyre fire can undoubtedly be ascertained. The statement that there was no cart burial (Table 23) in Gyöngyös, is forced. The differing circumstances of the provenance, on the basis of a thorough knowledge of the material from the Russian territory, are very definitely stated also by Ilinskaya. In fact, B. denies this also rather in the case of the local finds.

2. There is no example from the prehistoric age, from antiquity or from the period of the great migrations either indicating that the graves of the persons performing religious functions would have been

brought to light from a certain culture in such a high number as that of the sites of the rattles known to us in Russian territory and in the Carpathian Basin from the time of the Scythian age.

3. We know practically nothing about the religion of the Scythian age population of the Carpathian Basin. And in this respect even the data of Herodotus permit only conjectures in regard to the religion of the varied population of the Scythian original home in Russian territory. From this point of view interesting is the change definitely emphasized also by Ilinskaya, to be shown between the representations of the early and the 4th-3rd century pole-end ornaments and rattles. She explains this with the circumstance that under the influence of the Greek art the representation of the different Scythian deities became anthropomorphic. However, we cannot really know in what degree this affected the religious conception of the Scythians.

Taking into consideration all these, we are rather inclined towards that opinion of Ilinskaya, according to which the rattles (pole-end ornaments) were not the parts of a single, strictly defined object, but they formed such a category of objects, the use of which was obviously influenced by their religious designation. This designation can be manifold (similarly to the varied circumstances of the provenance). Naturally, in this, in certain cases, the designation stressed by K. Bakay can also occur. The demonstration of this possibility is an earnest merit of the book.

In the framework of the present review we cannot be absorbed in the examination of all problems raised in the book, in connection with which other conceptions, eventually stated already before, can also be taken into consideration. However, it is clear also from the aforesaid that it touches several fundamental questions of our local investigation of the Scythian age. In the elaboration place has been given also to a new method, viz. the method of obtaining data required for the appraisal of the objects from the viewpoint of the history of music. The author has revived the application of the chemical analyses and even in the case of a small number of objects he had an opportunity for significant conclusions as regards the manufacturing workshop, or workshops, of these objects, and chronological questions. And perhaps the most important aspect is that this work increases the group of those characteristically Scythian objects (including the gold stags, battle hatchets made of iron, branches of bit made of iron, scale armours), the analysis of which strongly supports the manifold relations with Scythia situated in the Russian territory. By this the material and results of the book have furnished new data also to the ethnic definition of the Scythian age population of the Carpathian Basin.

M. Párducz

EDITIONES EXTERNAE

G. Frumkin: Archaeology in Soviet Central Asia. Handbuch der Orientalistik, VII. Abteilung, III. Band, I. Abschnitt. Leiden—Köln, E. J. Brill, 1970. 217 p. + LXVII photographic plates, 39 figs and 19 maps.

With this book the E. J. Brill Publishing House has published a very useful work in its distinguished series. The author originating from Russia undertook a substantial work, when he decided to show the rich results of Soviet archaeology in Central Asia in the form of a handbook. We have to tell right now that he has attained his aim. Having no linguistic barriers, he was in a position to study almost the whole archaeological literature available in printing, to systematize it and to make abstracts of it. This work was well accomplished by the author, in spite of the fact that the himself is not an archaeologist. He has written a reference book, indispensable for university students and for those, who, on account of linguistic difficulties, cannot read the professional literature in Russian language. Of course, it is intended first of all for the western readers, and as he writes, it is written in the spirit of non-alignment. Hardly two years before the publication of this book appeared the monography of the Leningrad archaeologist A. Belenitski, who in the series *Archaeologia Mundi* («Zentralasien»), München — Genf — Paris), in the form of popularization on a high level, attempted for the first time a summarization in this field. However, Soviet archaeology is still owing us a really scientific and informative volume which is at the same time appraising. This is why G. Frumkin's book is of great importance, which, for the time being, is still filling a gap.

The first six chapters of the book follow mostly the administrative division of the federal republics of Central Asia. I. Kazakhstan; II. Kirghizia and the Fergana valley; III. A historical excursus: The Kushan Empire (pp. 49—53); IV. Tadzikistan; V. Western parts of Uzbekistan, viz. Khorezm and its Borderlands, the delta of the rivers Oxus and Jaxartes; VI. The other parts of Uzbekistan, viz. parts outside Khorezm, — the author shows here the town centers very important also from the viewpoint of the great migrations in Hungary, viz. the monuments of Balalyktepe, Varakhsa and Afrasiab. Finally, in Chapter VII we find the description of the archaeological discoveries of Turkmenia. In general, each chapter follows a uniform division, starting the description in chronological order with the paleolithic age. Then, at the end of the certain chapters we get a short summary of the state of investigation in the area concerned. The next part of the book is the very useful, briefly annotated bibliography, comprising a lot of work, divided according to chapters (pp. 159—198), with a list of the

authors (pp. 199—207) and an index (209—217). The annotated bibliography, besides the most significant western works, comprises almost all more important Soviet works. We miss perhaps only the studies of A. N. Zelinski regarding the Pamir.

Unfortunately, the richly illustrated, beautiful volume does not contain any coloured plates, although the archaeological material of Central Asia is exceptionally rich in such finds, which would deserve publication in colour. It were perhaps the large number of artistic items, and apparently also the aim to make the book also financially accessible for as broad circles as possible, those factors which induced the publisher to avoid colour plates in the book. The maps are rather small in size and schematic, but even so they are suitable for a quick survey.

The volume is a definite gain for the professional literature of summarizing character.

I. Erdélyi

J. Murray: The First European Agriculture, a study of the Osteological and Botanical Evidence until 2000 BC Edinburgh, University Press, 1970. 380 p.

Among the related science, archaeology uses first of all the results of zoology and botany as a basic source-material. The data received this way can considerably expand our knowledge of the way of living, of the proportions and relationships to each other of the certain animal and plant species, etc. in the peasant farms determining the way of living, and they can play a role in the definition of the origin of the certain cultures and groups.

After the first sporadic and occasional investigations, the last decades have brought a decisive change claiming that the collection of zoological and botanical material should be a systematic and important part of every excavation. It is a pity that the deplorably small number of specialists can already hardly cope with the elaboration of the large material accumulated in the last few years.

After stressing the aforesaid, the author of the book undertook to publish in full, and to systematize the zoological and botanical source-material of the European neolithic and bronze age cultures published so far, to try to draw from their relationships conclusions on the history of economy and even on genetics, and to make the material a basis for such conclusions.

The author has built up her work with a large apparatus, classifying and valuing her large source-material according to uniform points of view. After a short archaeological, zoological and botanical historical review, she describes the early food producing

cultures of the Near East, which are held also by archaeological investigation the antecedents and bases of neolithic development in Europe.

In the Near East the animals domesticated earliest (together with the dog) were the sheep and the goat (9000—7000 B.C.). The cattle and the pig appeared in the row of the domesticated animals only at the time of the Mesopotamian chalcolithic period (about 5000 B.C.). From this chain of development the domesticated horse is missing, which was the result of a much later process of development and was connected to other territories.

The author has a much richer source-material from the everywhere preserved animal bones, than from the plant seeds preserved only under fortunate conditions. The cereals domesticated more or less at the same time with the first animals, were the wheat (*Emmer* and *Einkorn*) and the barley.

Examining the monuments of European mesolithic age and the aceramic neolithic age found only in the South Balkans, the appearance of the sheep in both territories arises as an interesting problem. The mesolithic sheep came to the mesolithic age of Western and Northern Europe either as a sheep breed surviving the paleolithic age, or it came to this territory at such an early time with the mediation of the early neolithic cultures contemporary with the mesolithic age. Thus that "phase shifting" can also play a role, which exists between the relative and absolute chronologies of the certain territories (for example at the time of the late neolithic age of Southern Europe there prevailed still mesolithic conditions in Northern Europe) and in several cases this is not underlined properly in the book.

She starts the presentation of the European neolithic age with the description of the earliest land cultivating cultures and calls them the first colonization cultures (*Proto-Sesklo*, *Körös-Starčevo*, *Impresso*-cultures and the *Linear Pottery*). These cultures, traced back to the same sources also with archaeological methods, with the exception of the *Linear Pottery*, were characterized by the sheep and goat breeding of Near Eastern origin. The *Linear Potteries*, on the other hand, bred first of all the cattle and it differs considerably from the former ones also in its archaeological finds. In her opinion the knowledge of agriculture was conveyed by the *Linear Pottery* through Hungary as far as the Netherlands. Among the middle and late neolithic cultures of Southern and Central Europe she also deals with the middle and late neolithic periods of Hungary. In her short outline she uses a rather sharp contraction between the older and younger phases. Such a contraction, especially in the course of the detailed examinations, can lead to inaccuracies. It is a very noteworthy statement of the author that she discovers the influence of the cattle breeding of the *Linear Pottery* in a quite

large territory, viz. in the South also in Bulgaria, as well as in the middle neolithic period of Western and Northern Europe. The middle and late neolithic cultures of Europe were mainly cattle breeders, with a few local exceptions, where pig breeding played a more important role. The remainders of grain production can also be traced everywhere.

In the copper age she observes the assertion of two main branches of animal breeding. The first one is based mainly on the local cattle and pig breeding. In the other she discovers the new upswing of sheep and goat breeding. This second (*ovicaprid*) wave spreads gradually from Greece to France (between 3900 and 2000 B.C.), and its roots can be traced back to the Near East (to the 5th millennium B.C.). In her opinion this coincides with the decline of the Carpathian copper richness and the forging ahead of the southern copper import. It is doubtless that the *Baden* culture was defined also with archaeological methods as being of southern origin and the investigations of animal bones also point to this.

The youngest domesticated animal is the horse. Its earliest appearance can be observed in the *Tripole* culture and it could spread farther from here. In Northern Europe the wild horse could be domesticated sporadically.

The appraising chapters of the book comprise the certain neolithic and copper age animal breeding and plant producing communities and cultures in a broad European framework. They give an emphasis to the establishments achieved with archaeological methods and they draw the attention of archaeological investigation to new viewpoints also several times. The demand for as highly detailed zoological and botanical investigations as possible is urgent. The botanical source-material should be and could be expanded with the so far not properly exploited possibilities (with the expansion of the examination of plant seeds to be found in the "*Hüttenlehm*" and in neolithic sherds).

As I have already remarked above, the chronological parallelisms of the book could be refined, but perhaps it would be an exaggerated demand to expect a precise archaeological knowledge from a representative of sociology and at the same time from the first fundamental summarization of this character in this special field.

A great part of the book contains an excellently collected documentation material. The various kinds of graphic presentations and tables give a clear survey for the archaeological investigator dealing with the zoological and botanical questions in a broader relationship, because all data published up to the appearance of the book can be found here. The author has done a very useful, pioneering work with the arranging the diverse data into a unit.

N. Kalicz

H. Hauptmann—V. Milošević: Die Funde der frühen Dimini-Zeit aus der Arapi-Magula Thessalien. Beiträge zur ur- und frühgeschichtlichen Archäologie des Mittelmeerraumes, Band 9. Hrsg.: V. Milošević. Bonn, Rudolf Habelt Verlag, 1969. 134 Seiten mit 36 Tafeln, 6 Beilagen, 6 Abbildungen.

Von dem Fundgut und den Ergebnissen der von V. Milošević in den Jahren 1953–1958 geleiteten wichtigen Ausgrabungen in Thessalien, auf den Otzaki-, Arapi- und Argissa- (Gremnos-) Magula, veröffentlicht der vorliegende Band das auf der Arapi-Magula 1955 freigelegte Material aus der frühen Dimini-Zeit (Dimini I–II). Davon ausgehend erörtert er diese Periode eingehend. Uns sind die Gründe unbekannt, weshalb nach dem 7 Jahre früher erschienenen ersten Band (Argissa-Magula I – er enthält die Mitteilung des im Zuge der Ausgrabungen gehobenen frühesten Materials) jetzt die monographische Zusammenfassung einer viel späteren Periode folgt. Hoffentlich ist das kein Zeichen dafür, daß die Forschung auf die Veröffentlichung der Ausgrabungsergebnisse des frühen und des mittleren Neolithikums weitere Jahre lang warten soll. (Inzwischen ist der I. Band über die Ausgrabungen auf der Otzaki-Magula erschienen.) Unabhängig davon ist das Erscheinen des Buches ein recht zeitgemäßes und willkommenes Ereignis, da die darin erörterte Zeitspanne offenbar die verwickeltste Periode im Neolithikum Thessaliens darstellt, sowohl hinsichtlich der außerordentlichen Mannigfaltigkeit des Fundgutes, ja seiner häufigen Widersprüchlichkeit, wie auch die sich ergebenden historischen Fragen.

Im ersten Teil des Bandes berichtet V. Milošević kurz seine stratigraphischen Beobachtungen bei den Ausgrabungen auf der Arapi-Magula im Jahre 1955. Das ist vor allem deshalb wichtig, weil ein Teil der Schichtung des Arapi-Hügels – wie V. Milošević selbst hervorhebt, – widersprüchlich schien (S. 2.). Diese Frage wurde aber bereits durch den zusammenfassenden Bericht von V. Milošević eindeutig geklärt. So bot die von ihm festgestellte Schichtenfolge dem Mitverfasser H. Hauptmann den Ausgangspunkt. Im weiteren Teil des Bandes nahm er die eingehende Analyse der stratigraphischen Beobachtungen und des Fundgutes vor. Der erste Teil seiner Arbeit befaßte sich mit der Geschichte der Forschung. Dieser Abschnitt faßt in der Tat mit außerordentlicher Bündigkeit, weitem Überblick und mit hervorragendem kritischem Vermögen das verwickelte, oft wahrhaftig fast dunkle, widerspruchsvolle Kenntnismaterial zusammen. Dieses stand wohl auch bisher jedem Forscher zur Verfügung, aber durch die Interpretation H. Hauptmanns wurde es viel klarer. Demnach läßt sich das Spätneolithikum zwischen dem Seslo-Zeitabschnitt (dem mittleren Neolithikum) und der Larisa-Rachman-Periode (der Kupferzeit) in drei Entwicklungsphasen teilen. Davon umfaßt die frühe Phase

die Tsangli- und Arapi-Typen, die mittlere das Otsaki-Ausgrabungs-Material und die spätere das klassische Dimini-Material. Der Band beschäftigt sich also mit den Tsangli- und Arapi-Typen der frühen Phase des späten Neolithikums.

Die von H. Hauptmann bearbeiteten stratigraphischen und typologischen Beweise bekräftigen überzeugend die Richtigkeit dieser spätneolithischen Entwicklungsreihe, d. h. die zeitliche Einordnung und Abgrenzung der Tsangli- und Arapi-Stufen. Unter dem Gesichtspunkt der Typologie des Fundgutes bekommen wir über Arapi keine entscheidend neuen Kenntnisse. H. Hauptmann stellt selbst fest, daß die aus Tsangli stammenden Gefäßtypen reicher sind, da das Ausgrabungsmaterial der Arapi-Magula vor allem aus Scherben besteht. Grundlegend neu ist hier dagegen die Bearbeitung und Systematisierung der einzelnen Typen, sowohl was die Gefäßformen wie auch die Gefäßtechnik und die Verzierung anbelangt. All dies erhärtet die stratigraphische Beobachtung, daß der Tsangli- und der Arapi-Typus selbständig sind, auch ihr Entstehen verschiedenlich ist, dabei aber auch die fließende Wechselwirkung zwischen ihrer Entwicklung beweisbar ist. Das gleiche ist von der fortschreitenden Entwicklung in Richtung auf Otsaki I zu erwarten.

Der beschreibende und bewertende Teil wird durch einen außerordentlich gründlichen Fundkatalog, ein Bildmaterial und Beilagen ergänzt. All dies läßt sich als musterhaft bezeichnen. Nur das mehrmals erwähnte Fundmaterial der Otsaki-Magula würde man empfindlich entbehren, falls man auf das Erscheinen des nächsten Bandes vielleicht wieder Jahre lang warten sollte.

H. Hauptmann vermied absichtlich das chronologische vergleichende Nebeneinanderstellen mit dem makedonischen Spätneolithikum, gerade in Ermangelung eines ausgearbeiteten selbständigen chronologischen Systems des makedonischen Fundgutes. In Anbetracht dessen, daß die zeitgemäße Systematisierung des Fundmaterials Serbiens und des jugoslawischen Makedoniens aus dem gleichen Zeitabschnitt auch noch aussteht, (wobei die «Vinča-zentrische» Betrachtungsweise der südost-europäischen Forschung wohl auch mitspielt), ist es begreiflich, daß wir uns zum genauen Nebeneinanderstellen der einzelnen Perioden des ungarischen Neolithikums mit denjenigen der thessalischen Jungsteinzeit noch weniger entschließen können. Ohne bis ins einzelne zu gehen, läßt sich doch so viel feststellen, daß die von H. Hauptmann sehr präzise und eingehend ausgearbeiteten Keramiktypen die Datierung einzelner ungarländischer (bzw. donauländischer) Keramiktypen, ja vielleicht die Klärung ihres Ursprungs ermöglichen könnten. Auf die mit einzelnen Typen der von H. Hauptmann behandelten Tsangli- und Arapi-Kreise vergleichbaren (mittelbare oder unmittelbare Beziehungen be-

zeugenden) ungarischen Funde und Typen wurde bisher noch nicht, oder höchstens nur ganz allgemein hingewiesen (z. B. die Kategorien der sog. Donauländischen Wellen von Grundmann). Bisher wiesen wir im allgemeinen auf die engen Beziehungen des ungarischen Frühneolithikums (der Körös-Kultur) zu der Protosesklo-Keramik (dazugenommen auch die Vorsesklo-Keramik), ferner auf die zweifellose Anwesenheit der einzelnen Elemente der Szakálhát-Gruppe (einer späteren Gruppe der Linienbandkeramik der Ungarischen Tiefebene, datierbar in das Ende des mittleren Neolithikums) als Importelemente in der Otzaki-Periode hin. (Siehe ausführlicher: J. Makkay: V. Milojević, Ergebnisse der deutschen Ausgrabungen in Thessalien 1953–1958. BAM 1, Bonn 1960. Antik Tan. 1963, 1–2, 89–91, Rez.) Übrigens machte uns auch darauf Grundmann zum ersten Mal aufmerksam. Es wäre jedoch fast unbegreiflich, wenn man zu keinem einzigen Keramiktypus der ungarischen Perioden der Zwischenzeit entsprechende Parallelen auf den Gebieten südlich Ungarns, so etwa auch in Thessalien, finden würde. Da die Zwischenzeit, für die (abgesehen von dem auf dem südlichsten Landesteil befindlichen Vinča-Material) dem Wesen nach die von der mediterranisch-balkanischen Entwicklung abgesonderte örtliche (genauer: mitteleuropäische) Entwicklung kennzeichnend ist, als Ausgestaltungs- und Blütezeit der Linienbandkeramik gilt, ist es wahrscheinlich, daß im Denkmalmaterial von Tsangli und Arapi vor allem diejenigen ungarischen Typen Parallelen finden, die im ungarischen Fundgut der Linienbandkeramik als fremdartig, mit dem Schein des fremden Ursprungs auftraten. Hier dürfen wir vor allem an die bemalte Keramik von Esztár (eine östliche Gruppe der Linienbandkeramik der Ungarischen Tiefebene) denken, ferner an die auf grauen Grund graupolierten Scherben, die in der älteren und mittleren Phase der transdanubischen Linienbandkeramik vorkommen. Die eingehende Bearbeitung dieser Frage beansprucht freilich weitere gründliche Forschungen.

Das vorliegende Werk ist zweifellos die bedeutendste Arbeit des Zeitraums nach dem zweiten Weltkrieg im Bereiche des südosteuropäischen Neolithikums und wird vom dem Augenblick seines Erscheinens an als Handbuch auf diesem Gebiet betrachtet. Seinen Wert erhöht auch die vorbildliche typographische Ausstattung. Seine Bedeutung würde durch das baldige Erscheinen der weiteren Bände in der Reihe nur noch gewinnen.

J. Makkay

H. Zürn: Hallstattforschungen in Nordwürttemberg. Die Grabhügel von Asperg (Kr. Ludwigsburg), Hirschlanden (Kr. Leonberg) und Mühlacker (Kr. Vaihingen). Mit Beiträgen von Hans-Volkmar Herrmann, Josef Röder, Benno Urbon und Franz Zauner. Veröffentlichungen des Staatlichen Amtes für Denkmalpflege, Stuttgart. Reihe A. Vor- und Frühgeschichte. Heft 16. Stuttgart, Verlag Müller & Gräff. Kommissionsverlag, 1970. 122 Seiten mit 78 Textabbildungen und 23 + 112 Tafeln.

Der Band ist den Ergebnissen der vom Stuttgarter Staatlichen Amt für Denkmalpflege zwischen 1963 und 1967 vorgenommenen hallstattzeitlichen Ausgrabungen gewidmet, in deren Verlauf aus den im Titel angegebenen Fundorten ungemein bedeutsame hallstattzeitliche Funde zum Vorschein gelangten. Das einschlägige Material wird vom Verfasser im vorliegenden Band mit weitgehender Umsicht und Sorgfalt veranschaulicht, wobei er zugleich auf wichtige Einzelheiten eingeht. Er macht dem Leser nicht nur das erschlossene Fundmaterial zugänglich, sondern auch das auf die Ausgrabungen bezügliche Dokumentationsmaterial, die Karten und Lagepläne der Fundstätten sowie die einschlägigen Plan- und Rekonstruktionszeichnungen. Den Stoff gliedert der Autor in vier Hauptkapitel A–D.

Das Kapitel A beschäftigt sich mit dem Fundort Grafenbühl bei Asperg, Kreis Ludwigsburg, wo man innerhalb eines Grabhügels auf ein Zentralgrab und 34 Nebengräber stieß. In der Holzkammer des Zentralgrabes war ein ungefähr dreißigjähriger Mann bestattet. Trotz der schon vor längerer Zeit erfolgten Plünderung der Grabkammer durch Räuber führten die noch vorhandenen Überreste zu der Feststellung, daß es sich hier um eines der reichsten der bisher bekannten «Fürstengräber» handelte, das dem Fürstengrab von Vix nicht nachsteht. In künstlerischen Belangen sind die aus dem Süden importierten Grabbeigaben von geradezu überragender Bedeutung. Unter ihnen verdienen zwei Sphinxfiguren hervorgehoben zu werden, eine beinerne, deren Gesichtszüge aus Bernstein geschnitzt sind, und eine elfenbeinerne. Sie bilden selbst innerhalb der griechischen Kleinplastiken einzig dastehende Stücke, die man früher dem Kreis der dorischen Kunst zugeschrieben hatte. Laut Ansicht Hans-Volkmar Herrmanns muß man indessen die Werkstatt, in der diese Figuren angefertigt wurden, wahrscheinlich in irgendeiner dorischen Kolonie Südtaliens suchen. Weitere bemerkenswerte Beigaben des gleichen Grabes waren bronzene Löwenpranken, die vermutlich zu einem Stabdreifuß gehört hatten, ferner Bruchstücke von Bronzegefäßen, eiserne Wagenbestandteile und Elfenbeinscheiben, die offenbar aus Syrien oder Südost-Kleinasien stammen. Die lokalen Erzeugnisse unter den besagten Grabfunden lassen sich auf die HD2–HD3 Periode datie-

ren, womit zugleich die zeitliche Einreihung des Fürstengrabes gegeben ist. Die aus südlichen Importen stammenden Beigaben wurden Ende des 7. oder Anfang des 6. Jahrhunderts hergestellt, gelangten aber erst zu einem späteren Zeitpunkt in das Asperger Grab.

Im Kapitel B beschreibt der Verfasser die Ausgrabungsergebnisse des Hirschlandener Grabhügels, aus dem als einer der wichtigsten Funde der Hallstattkultur eine Stele zum Vorschein kam. Es handelt sich um das mannshohe steinerne ithyphallische Standbild eines unbekleideten Kriegers, der einen Helm und um den Hals einen dicken Reif trägt. Das Gesicht ist maskenhaft modelliert, von dem um die Taille der Statue geschlungenen Gürtel hängt ein Dolch mit Antennengriff herab. Halsreif und Dolch lassen sich frühestens auf die HD2 Periode datieren. Der Autor bringt die Stele mit dem Zentralgrab Nr. 13 in Verbindung und hält es für wahrscheinlich, daß die Statue den dort bestatteten Krieger darstellt. Unter diesem Grabhügel stieß man auf 16 Gräber.

Das Gräberfeld von Mühlacker, von dem Kapitel C handelt, enthielt 12 Grabhügel, in deren jedem sich mehrere Gräber bargen. Vermutlich waren die unter einem Grabhügel Bestatteten miteinander verwandt. In einigen Fällen waren noch Spuren der einstigen Holzkammern zu erkennen und bei zwei Gräbern schloß man aus verkohlten Tierknochen und Holzkohlenresten auf ein mit dem Totenkult zusammenhängendes Tieropfer.

Das Kapitel D enthält die in einen weitgespannten historischen Rahmen eingefügte Wertung des im vorangehenden Teil des Buches besprochenen Materials.

Die späte Hallstattzeit, vor allem aber die Gesellschaftsstruktur und -schichtung jener Zeit bildet in Südwestdeutschland seit einigen Jahren eines der zentralen Forschungsthemen, dem sich auch das vorliegende Buch anschließt. Anhand des nordwürttembergischen Fundmaterials setzt sich der Verfasser u. a. mit der Frage auseinander, welche Gesellschaftsschicht als «fürstlich» angesprochen werden kann, worin sich die Fürstengräber von den übrigen unterscheiden und welchen Burgtypus man als Fürstenburg bezeichnen kann. Man findet in dem Band eine Aufzählung jener Fundorte, die von den anderen nicht nur in ihrem außergewöhnlichen Reichtum abweichen, sondern unter letzteren auch vermöge ihrer politischen Machtstellung hervorragen. Diese Fürstenburgen bildeten die Zentren des kulturellen, kultischen, politischen und Wirtschaftslebens.

Hinsichtlich der historischen Chronologie verdient der Umstand Beachtung, daß die HD3 Periode in Nordwürttemberg zugleich der LT A Periode entspricht. Eine geschichtliche Wende läßt sich u. a. mit dem Aufhören der Fürstenburgen und Fürstengräber am Ende dieses Zeitabschnittes feststellen.

Zusammenfassend sei gesagt, daß in dem besproche-

nen Buch die Publikation eines überaus bedeutsamen Fundmaterials mit dessen auf bemerkenswert hoher Ebene erfolgten Bearbeitung Hand in Hand geht, weshalb H. Zürn's Band zu jenen verdienstvollen Abhandlungen zählt, deren sich die künftige Forschung mit wissenschaftlichem Gewinn und Nutzen bedienen wird.

E. Patek

W. Krämer—F. Schubert: Die Ausgrabungen in Manching 1955—1961. Einführung und Fundstellenübersicht. (Die Ausgrabungen in Manching I.) Wiesbaden, Franz Steiner, 1970. 156 p., 8 figs, 6 plates, 13 appendices.

The excavations in Manching started in 1955 with large-scale salvage excavations on account of the reconstruction plans of the airport situated in the eastern part of the Celtic oppidum. Although the work of the investigators was considerably influenced by necessity, the excavation was organized on the basis of scientific points of view from the very beginning. The primary object of the team working under the direction of Professor Krämer was to search the whole area marked out for building purposes systematically and with equal intensity. The large-scale work demanded the use of significant technical facilities. Thus first of all for the removal of the upper layer of earth baggers were used.

The excavation of Manching came soon into the centre of international interest. The interest was due not only to the fact that the large-scale work affects the largest closed Celtic settlement in Central Europe, but also to the pioneering character of the undertaking. In fact, the excavations could not rely upon any useful examples, because until that time no large Celtic oppidum was systematically explored in Central Europe. The latter circumstance justifies that — although the excavation is still only in its initial phase and its completion requires several generations — the results of the 5 campaigns should be published in a separate series of publications. Of course, it is another question that this method of elaboration — inasmuch as the continuation of the excavations at a high rate will be possible also later on — can render the handling and survey of the Manching series, apparently following one after the other, rather difficult. Naturally, this kind of scepticism is considerably exceeded in importance by the fact that on the works completed so far the elaborations reach the hands of the specialists quickly (besides the volume to be reviewed here also two others have already appeared). It is evident that the exemplarily organized and executed undertaking will not be without effect also on the investigation of the Celtic oppidum period.

The first volume of the series begins with a chapter on exciting history of investigation, which starting

out from a documentary datum to be dated to 1417 follows up to the chronicle of the modern exploratory work of our times. The subject of the next part is the topography of the site. The analysis of old maps, the lessons drawn from modern cartographic surveys and the thorough geological investigations (K. Brunnacker's work) give a very rich picture of the one-time geographical conditions. Otherwise, on the basis of these the exact area of the oppidum can also be reconstructed.

The most interesting results are summed up in the chapter bearing the title „Das keltische Oppidum“. The topographic works have rendered it doubtless that the Celts before the construction of the oppidum carried out a large scale adjustment of the ground. The whole area formed this way was surrounded with fortifications (unfortunately this has been destroyed completely at many places). The protective wall itself — as this was clarified by Wagner in 1938, and his observations have been confirmed also by the more recent investigations — has two construction periods. The originally „classical“ *murus Gallicus* was replaced later with a stone wall strengthened with vertical rafters. (The latter building method can be traced back to earlier, prehistoric practice and became dominant in Celtic oppidum construction east of Manching.) Of the four gates of the Manching fortification we have the best picture on the eastern gate. It has been clarified by R. Gensen's excavations that this structure belongs among the typical „Zangentor“-s. Already from the excavations made so far it is clear that the Manching oppidum — just like its Gallian relatives — was a settlement of urban character.

After the chapters on „architecture“ we get a detailed summary of the history of the site after the La-Tène period.

The typically „introductory“ chapters are followed by the apparatus. The first part of this is a register of the sites explored before 1955. The concluding part of the volume, after the description of the methodology of the works carried out between 1955 and 1961, gives a review of the areas excavated in the five excavation seasons. This list of sites and finds supplied with very practical indexes and illustrated with maps has an essentially important role in respect of the co-ordination of the whole series. With the help of this the specialist using the publications can accurately localize the certain finds and at the same time he can also get a picture of the assembles of finds starting out from this.

The short review given on the first volume of the series of publications elaborating the Manching excavations can demonstrate perhaps also without a special commentary that the elaboration does not lag behind the exemplary excavation work in any respect.

M. Szabó

F. Maier: Die bemalte Spätlatène-Keramik von Manching. Die Ausgrabungen in Manching. III. Herausgegeben von W. Krämer. Wiesbaden, Franz Steiner Verlag, 1970. 240 Seiten, 8 Textabbildungen, 2 Tabellen, 112 Tafeln, 2 Beilagen.

Die Römisch-Germanische Kommission hat die Ausgrabung des spätkeltischen Oppidums von Manching bei Ingolstadt (Bayern) im Jahre 1957 übernommen. Als Ergebnis der sich seit dieser Zeit im Gange befindlichen Ausgrabungstätigkeit erschienen die Publikationsbände nacheinander, in der Redigierung von W. Krämer. Im Band 3 bearbeitet F. Maier die bemalte Spätlatène-Keramik. Das Werk überschreitet die Grenzen der Vorführung des Materials eines einzigen Oppidums und bildet die erste moderne Monographie der Erforschung der bemalten Spätlatène-Keramik Europas. Der Bearbeitung des Materials ging nicht nur die Teilnahme Maiers in den Ausgrabungskampagnen voraus, sondern eine ganze Reihe von erfolgreichen Studienreisen in all denjenigen Gebieten, wo in der Spätlatènezeit bemalte Keramik hergestellt worden ist. In einer seiner vorangehenden Studien hielt er als eine parallele Erscheinung der hellenistischen Keramikproduktion bereits die »galatische« bemalte Keramik Kleasiens und die mitteleuropäische Ware auseinander (JDAI 78. 1963, 218ff.). Schon in seinen Vorberichten schilderte er die typologischen und chronologischen Ergebnisse der bemalten Ware von Manching, wodurch er den anderen Erforschern der Oppida — bereits im Laufe der Bearbeitung — eine große Hilfe leistete.

Manching ist ein wichtiger Produktionsmittelpunkt der bemalten Spätlatène-Ware. Die zentrale Lage des Fundortes, seine Beziehungen zu den übrigen spätlatènezeitlichen Siedlungen sind sehr wichtig. Der Verfasser untersucht zuerst die Formen, Dekorationen sowie die Machart und Zierweise des in großer Menge erhalten gebliebenen Materials. Mit seiner Systematisierung erleichtert er die in der Zukunft erfolgende typologische Einreihung des Materials anderer Fundorte. Die bisherigen Publikationen der Spätlatène-Keramik haben die eiförmigen Gefäße in eine Gruppe gereiht. Maier trennt sie auseinander: die enghalsigen werden als »Flaschen«, die weitmündigen als »weitmündige Töpfe« und die mit gedrücktem Körper in der Gruppe der »Tonnen« behandelt. Die Trennung dieser Typen ist begründet, selbst dann, wenn die sehr weitbauchigen »Flaschen« (Nr. 334) den heutigen formellen Vorstellungen nicht entsprechen. Dieser Haupttyp kommt in Manching in größter Menge zum Vorschein, im Zusammenhang mit ihnen gibt Maier die Bemalungsart, die auch bei den übrigen Typen stets zurückkehrt, bekannt. Er bezeichnet die mit Bemalung verzierte Schulter und den Bauch mit einem neuen Begriff. Über diese erstreckt sich die

Hauptschmuckregion, die von dunkleren Malstreifen umrahmt ist. Der Verfasser betont, daß dies dem wohlbekannten hellenistischen Dekorationsprinzip gut entspricht. Er führt die Art der Rot- und Weißgrundierung vor, die auch auf den weitmündigen Töpfen dieselbe ist. Es wird darauf hingewiesen, daß beide Formen in Manching Bestandteile eines gleichzeitigen Services gewesen sein durften. Bei allen drei Gefäßen großen Formats werden Gruppen je nach der Randbearbeitung abgesondert. Von den sonstigen Formen müssen die Schüsseln (Schalen) hervorgehoben werden, von denen den halbkugeligen eine zeitbestimmende Rolle zufällt. Dieser Typ gelangte unter der Bezeichnung «bol Roanne» in die Literatur und ist ein charakteristischer Typ der jüngsten bemalten Latène-Ware, der selbst in den frühen römischen Lagern und Siedlungen angetroffen werden kann. Er ist ein wichtiger Typ auch für unsere Region und bildet auf der Siedlung Gellérthegy-Tabán eine zeitbestimmende Leitform. In Manching ist die bei uns so häufig vorkommende tiefe Schüssel (Nr. 787–788), die selbst der Verfasser nur mit Bedenken «flache Schalen» nennt, in geringer Anzahl vertreten. Die sorgfältige und ausführliche Vorführung der Zierweise ist musterhaft. Verfasser erkennt zwischen der Grundbemalung, der Einzelmuster und der Musterkombinationen das System. Das Material von Manching eignet sich zur Vorführung des vollständigen geometrischen Formenschatzes und sämtlicher technischen Verfahren. Hier kommen noch verstreut vegetabile Muster älterlatènezeitlicher Traditionen (S.60) und die nicht in unser Gebiet gelangten, sog. Tupfenmuster (Taf. 85) vor, die beim Auftragen einer zweiten Farbe durch Aussparungen gefertigt worden sind. Die geometrischen Bogenmuster (Nr. 984, 988) können in Manching noch häufig angetroffen werden, doch treten sie im Karpatenbecken lediglich in Velem Szent Vid auf. Neben dem parallelen Vorkommen des Musterschatzes (Metopen, Rhomben, Gitter, Treppen, Wellenlinien) sind die im Material von Gellérthegy-Tabán so beliebten Y-förmigen Muster nur in ihren Anfängen vorzufinden (Nr. 961).

Die chronologische Einreihung der bemalten Keramik von Manching und die Bestimmung ihrer Rolle im westlichen Verbreitungsgebiet fußt auf einer weitläufigen Sammeltätigkeit und großen literarischen Bewandertheit des Verfassers. Die Tatsache, daß er die Museen Frankreichs und der Schweiz aufgesucht und das aus der zerstreuten Literatur bekannte oder in provizialen Sammlungen verborgene Material nach einheitlichen Gesichtspunkten systematisiert hat, verleiht seinem Werke einen besonderen Wert. Auch die Textabbildungen teilen reichlich neues Material mit. Seine Forschungen unterstützen die Meinung von J. Déchelette, wonach die großen frühkaiserzeitlichen Töpferzentren Montans und Lezoux die Arbeit von früheren spätlatènezeitlichen

Töpferwerkstätten fortgesetzt haben. Auf diesen Orten wurde früher bemalte LT-Ware hergestellt.

Maier hält zwei Fundhorizonte auseinander. Die in den älteren (Ensérune-) Horizont gehörenden Gefäße zeigen zur römischen Keramik der Kaiserzeit noch keinerlei Beziehungen. Ihr Zentrum bildet das Massif Central in Frankreich. Diesen Horizont schöpft vieles aus den Formen und Zierelementen der einfacheren bemalten Ware des vorangehenden älteren Mittellatènehorizontes (in der Literatur ist dieses Material unter den Namen «pseudo-ionische» bzw. «iberische Ware» bekannt). Die Herstellung der bemalten Ware verbreitete sich zu den Zeiten vor Augustus über das Rhone-Tal nach Mitteleuropa. Der jüngste in diesen Horizont gehörende Fundkomplex ist der von Pomacle (Champagne), in dem auch mit dem Material von Manching übereinstimmende Typen vorgefunden werden können.

Der Namensgeber des jüngeren (Roanne-) Horizontes ist mit seiner reichen Keramik (letztes Jahrzehnt des 1. Jhs v. u. Z. — 70 u. Z.) der Fundkomplex vom Roanne (Mittelgallien). Die dort gefundene bemalte Ware vertritt hinsichtlich der Frage des Weiterlebens in der Römerzeit eine Schlüsselstellung. Die bemalten keramischen Fundobjekte der großen Oppida Gergovia, Bibracte und Alesia gehören gleichfalls in diesen Horizont. In den Toulouser Gräbern der gallisch-römischen Übergangszeit kommt diese bemalte Ware mit frühaugusteischem Begleitmaterial vor. In diesen jüngeren (Roanne-) Horizont reiht Maier die Gruppe der bemalten Ware von Montans-Banassac-La Graufesenque, zu der bereits Krüge von ausgesprochen provinzialrömischer Form gehören. Dieses Material ähnelt sehr der frühkaiserzeitlichen bemalten Keramik von Vindonissa. Maier weist auch darauf hin, daß diese eigenartige Mischung von Latène-Traditionen und Einflüssen oberitalischer sowie süd- bzw. mittellgallischer Elemente zur Ausbildung einer eigenartigen örtlichen Keramik geführt hat, die man als «Vindonissa-Roanne-Gruppe» zusammenfassen könnte. Unter den örtlichen, bemalten Mustern weist er auch den Einfluß der Terra sigillata-Motive nach. Verfasser zieht mit der Analysierung des bemalten keramischen Materials der Schweiz den Kreis um Manching enger und reiht die keramischen Gruppen von Manching in das Material der spätlatènezeitlichen Siedlungen sowie der frühromischen Lager ein. Seine Ergebnisse faßt er in einer gut übersichtlichen typologischen und chronologischen Tabelle zusammen (Tab. 1.). Aus der in zwei Koordinaten lesbaren Tabelle ist zu ersehen, daß Manching seine Blütezeit in der Epoche der Spätrepublik bis zu den frühaugusteischen Zeiten erlebt hat. Die in Manching bekannt gewordene bemalte Keramik lebte auf den frühkaiserzeitlichen Fundorten von Zürich-Lindenhof, Basel und Augst weiter. Der bezeichnende «bol Roanne» kann in Vindonissa bis zur Zeit der Flavii angetroffen werden. In der zweiten

Tabelle vergleicht Maier die geometrische Ornamentik von Manching mit den ähnlichen Motiven der Schweizer Fundorte. Er führt vor allem auf dem Material der ältesten römischen Siedlungen der Schweiz vor, daß die spätlatènezeitliche bemalte Ware — die im Zeitalter des Augustus in höchster Blüte gestanden ist — kontinuierlich in 1. Jahrhundert weiterlebt. Vor allem sieht er auf die Forschungen von E. Ettlinger berufend, weist er darauf hin, daß das parallele Weiterleben der bemalten Keramik mit den frühitalischen Sigillaten unabhängig davon ist, ob es sich um eine militärische oder zivile Siedlung handelt.

Der chronologischen Analyse folgt eine Verbreitungsliste der bemalten Keramik. Mit den Forschungen Maiers ist die Zahl der Fundorte Frankreichs und der Schweiz auf 124 gestiegen. Mit vielen Fundorten sind Deutschland und die Tschechoslowakei vertreten. Der Verfasser führt auch die bisher publizierten Fundorte Ungarns und Jugoslawiens an. Ein eigener Wert der recht gründliche literarische Anführungen enthaltenden Liste ist noch, daß sie mit einem Sternchen die Grabfunde bezeichnet, die in diesem Zeitalter wegen ihrer verhältnismäßigen Seltenheit sehr wesentlich sind. Die Daten der Gefäße und der Fragmente enthaltenden Tafelerklärungslisten beziehen sich auf die musterhaft ausgearbeiteten gezeichneten Tafeln (Taf. 1–92). Auf diesen sondern sich die Gefäßbemalungen und die geometrischen Ornamente mit Tonunterschieden voneinander ab. Die Legende zur Gefäßbemalung wurde sorgfältig vorbereitet und auf hohem technischem Niveau ausgeführt. Schon die Zeichnungen verraten vieles von dieser edlen Keramikart, doch werden sie im Laufe der Untersuchung der Farbtafeln zum vollständigen Erlebnis (Taf. 93–111). Die Spätlatène-Keramik wird von den völlig farbtreu mitgeteilten Gefäßen und Fragmenten lebensnahe veranschaulicht. Die Verbreitung der oben erwähnten Horizonte wird auf zwei Fundortsplänen in Mehrfarbendruck (Beilage 1–2) vorgeführt. Für die weitere Forschung hätte es eine große Hilfe bedeutet, falls man neben den die Fundorte bezeichnenden Punkten zumindest auch die Nummern der Verbreitungsliste angeführt hätte.

Das Buch von F. Maier stellt nicht nur die komplette Vorführung einer hervorragenden Fundgruppe dar, sondern bildet sowohl für die Forscher der Prähistorie als auch für die der Provinzialrömischen Zeit ein wertvolles Handbuch.

É. B. Bónis

H. Kyrieleis: Throne und Klinen. Studien zur Formgeschichte altorientalischer und griechischer Sitz- und Liegemöbel vorhellenistischer Zeit. (J.d.I. 24. Ergänzungsheft) Berlin, Walter de Gruyter Verlag, 1969. 213 p., 30 figs, 24 plates.

The monography is the expanded version of a dissertation prepared in Marburg under the direction of H. Drerup. Its subjects are the two most important furniture types of the pre-Hellenistic period of the 1st millennium B. C., viz. the bed and the chair (from the latter leaving out the generally spread crossed-leg type). The history of the two basic forms are examined by K. on the basis of the monuments of the Near Eastern and Greek cultures.

In fact, the volume is divided into two parts of equal rank. In its first half the author undertook a pioneering work. He systematizes the material of the Near East from the 1st millennium B. C., very difficult to survey, on the basis of typological points of view, according to cultures and the basic forms of furniture. (Monuments earlier than the last millennium B. C. are discussed only if they furnish information really essential from the viewpoint of the historical problems of the period discussed.) In final conclusion the systematizing and analysing work has a twofold purpose. On the one hand, K. reconstructs 5 "types of furniture", viz.: Assyrian, Urartean, Achaemenid-Persian, Phoenician and North-Syrian. The other purpose is — and this is achieved by the author through the examination of the characteristic form-elements (animal- and human-shaped supports; characteristic shapes of legs; other furniture ornaments) — that the book should give a graphic picture of the interaction of the certain cultures.

The second half of the volume has been dedicated by K. to the elaboration of the Greek types. So to say as an introduction, we find a short summary on the cline forms of the geometrical period, and this is followed by a thorough analysis of the furniture legs developed in the archaic period. This way of discussion is based on the correct recognition that the differences of the certain characteristic furniture forms are determined not by functional viewpoints but by the leg forms. (This method could be followed safely by K., because the basic typology of the Greek furniture had been elaborated already by other works.) The part dealing with the three furniture leg forms marked with A, B and C is followed by a summary of the "animal-legged" Greek beds and chairs, as well as the anthropomorphic and theriomorphic supports.

In spite of the fact that the first part of the monograph is a pioneering achievement in several respects (compilation of the Near East material, its systematization, determining of groups and "regional styles", clarification of interactions), this imposing synthesis is to be regarded as the introduction of the

Greek chapters. K.'s primary purpose is to try to measure the relations of the Greeks and the Near Eastern cultures from the viewpoint of the furniture. However, in order that the final result should be more than a few statements of general character, it was necessary for the monograph to detect the furniture styles of the Near East. In fact, knowing these, the sources of the oriental influences received by the Greeks can be localized with a comparatively high accuracy. This possibility is important from the viewpoint of the concrete exploration of the relations of the certain Greek centres, even if — as this is shown by K. — the basic types of the Greek furniture legs developed in the archaic period, in spite of the undeniable eastern inspirations, are in final conclusion independent, Greek forms. On the other hand, it would be justified exactly by the basic viewpoint of the book that, similarly to the monuments of the Near Eastern cultures, we should also get a survey on the Egyptian furniture, the influence of which — and this becomes clear from the monograph — from the viewpoint of the formation of the archaic Greek types is doubtless. (This is why the author, after the basic principles mentioned in the introduction, unexpectedly is obliged to include an Egyptian chapter into the discussion of the animal-shaped furniture legs.)

Summing up the lessons in brief: K.'s monograph gives the historical elaboration of a highly complicated material, placing it into broad relationships. His results are not only convincing, but from many point, of view they mark out also the direction of further investigations. We should like to stress the economy of the book as a special merit. Disregarding the illusory principle of fullness, it does not contain anything that can be found in earlier works, handbooks, and in connection with which the author does not have anything especially new to say.

All these merits raise the monograph to the level of the best achievements of post-war German classical archaeology. The use of the text is facilitated by well selected and arranged graphic and photographic illustrations.

M. Szabó

J. S. Boersma: Athenian Building Policy from 561/0 to 405/4 B. C. Scripta Archaeologica Groningana 4. Groningen, Wolters-Noordhoff Publishing, 1970. 292, p. with many figures, and as supplement 6 plans and 9 maps.

The archaeology of our days is more and more restlessly seeking the way out from the deadlock of the obsolete working methods and forms of publication. The rate of life is becoming quicker, specialization is increasing, and the quantity of professional literature

showers upon the scientists like an avalanche. They are facing the problem, whether they should work as experts of small detail fields losing in the meantime orientation over the broad relationships, or they should make themselves informed in general, what on the other hand will prevent profound study of the details. However, the difficulties do not arise only in subjective relation, but also in the structure of knowledge itself. Those books and publications, which elaborate a subject — regardless of size and character — in the form of narrative literature, are becoming more and more meaningless and useless. Let us be frank: who has time nowadays to read books consisting of several hundred pages only to get acquainted with the standpoints of the authors or to find new data? After all, such books are appearing in the world day by day even in certain narrower fields of knowledge, while the periodicals are pouring the masses of articles by the hundreds. It is obvious that the *literary* form of publication is becoming more and more a barrier to the development of science. The practically rational way of publication has already become a natural demand in the publication of sources, in the first place in the catalogues and corpuses, and in the second place — although still not in a sufficiently definite form — in the publications of the excavations. However, we are still far from finding also for the monographs and various syntheses such a form which would facilitate their use and render it possible at all. It is easier to formulate the demand than to give a prescription for the solution. The difficulty is, of course, caused by the fact that the human occurrences are much more complicated and contradictory than to be able to be summed up in formulae and tables like the occurrences of nature and technology. Therefore the literary form, the elucidation with the help of thoughts expounded in continuous succession, will very likely never be entirely dispensable in humanities. Still it appears to be our elementary interest to confine the way of literary interpretation to the questions which can be elucidated only in this way and to record all knowledge that can be handled in the form of data so that it can be made available not through continuous reading but through item-wise and visually arranged documentation.

From this point of view B.'s book is one of the best achievements known to us. More than one half of the book is occupied by an exemplary repertory. In this all those Attic buildings are to be found, which are known to us from written or archaeological sources. In connection with the latter we can also find the ground plans confined to the most essential elements. The catalogue is clearly arranged. The buildings are grouped according to their functions. Within each item the data can be found according to questions marked with letters and satisfy all essential points of view. Besides the usual data especi-

ally important are the ancient references to the undertaking of the project. As the catalogue contains the available sources separately in a well arranged form, the discussing part of the book contains already only the concise disclosure and elucidation of the problems.

In the literature dealing with archaic and classical Greek architecture the viewpoint of art history is dominating, especially in those works which beyond the excavation or technical descriptions want to give a more comprehensive picture. B.'s book, in contrast to the worn out aesthetization, examines the history of the Athenian building works. It examines the structures according to functions and wants to discover for what purpose, on what occasions and by whom they were built. Its main question is the history of the building policy of the Athenians from 561 to 404 B. C. The reading of the book is rendered practically refreshing by the consistent carrying through of this point of view and its assertion without any detour and in a clear manner. We see the monuments discussed already a hundred times through new eyes, and forgetting the hackneyed commonplaces we see them as the products of such an activity, which was an inseparable part of the economic life, policy, strategy, representation and social life of the Athenian state.

After the review and analysis of Athenian building procedure, B. analyses the building works by dividing them into six periods, viz.: the tyranny of Peisistratos (561–527 B. C.), the age of the Peisistratids (527–510 B. C.), the first decades of democracy (510–479 B. C.), the age of reconstruction and new initiatives (479–448 B. C.), the age of Pericles (448–431 B. C.), the age of the Peloponnesian War (431–404 B. C.). In these concisely and clearly written chapters we get the historical analysis of those building works, which are known to us from the certain periods. The investigations throw light not only on the building activities of the periods of Athenian history, their volume, objectives, financial resources and the way of their execution, but they render a sufficient basis also for general conclusions. The building activity of the Athenians was divided into the entirely uncontrollable private building works and the public building projects sharply separated from the former ones. The latter had to be approved by the public meeting (*Ecclesia*), but they were always done on the proposal of individuals playing a leading role in the life of the state. Their financial basis was covered by the state Treasury, but frequently also by contributions of private persons. The place and purpose of the building works were determined by the momentary political and practical demands of the state. The location of the building works was influenced only by the function of the structures (the primary place of religious buildings were the Acropolis and Eleusis, and that of the structures of civilian public life was the Agora), but also by the political situation.

Thus for example the Acropolis had always had a character serving a certain kind of aristocratic or foreign political representation, while the characteristic meaning of the Agora was determined by the purposes of democracy and internal state life. The motives of the building works (representative, competitive, commemorative, utilitarian) were also determined by the prevailing political situation. The frequently complicated but always recognizable role of these factors releases in our eyes the archaic and classical buildings of Attica of the isolation forced upon them by the merely aesthetic or religious appraisal. B.'s book helps us in a great deal to value the achievements of classical Greece their real social significance.

If it is in place at all to raise any objection in connection with this book of excellent presentation and typography, then we can only mention that its practical usefulness would have been even more enhanced, if it had also given the texts of the building inscriptions and resolutions constituting one of the basic sources of the question.

L. Castiglione

A. Greifenhagen: Frühlukanischer Kolonettenkrater mit Darstellung der Herakliden. 123. Winkelmannsprogramm d. Arch.Ges. zu Berlin. Berlin 1969. Walter de Gruyter, 26 Seiten, 3 Tafeln.

A. Greifenhagen, der Direktor der Antikenabteilung zu Berlin-Charlottenburg widmete, sich an der Tradition der Winkelmannsprogramme festhaltend, das Heft der Auslegung eines einzelnen antiken Kunstwerkes. Ausgezeichnete Abbildungen stellen das Werk, einen frühlukanischen rotfigurigen Kolonettenkrater dar. Greifenhagens besonderes Interesse gilt vor allem der Darstellung der Hauptseite (an der Rückseite sind die gewohnten bemäntelten Jünglinge zu sehen). Er ging von dem Bild einer in Policoro jüngst geborgenen lukanischen Pelike aus, in dem Trendall die Darstellung der Eröffnungsszene der «Herakliden» von Euripides erkannte. Gr. sucht im Hauptbild der neuen Berliner Vase nach der Illustration desselben Dramas, ohne an die genaue Wiedergabe einer gewissen Szene der Tragödie zu denken. Seiner Auslegung nach ist der auf dem Altar sitzende grauhaarige Greis der auch an der Pelike von Policoro dargestellte Iolaos mit zwei Herakliden vor ihm; neben ihm rechts steht sein Diener Hyllos. Rechts von der das Heiligtum bezeichnenden ionischen Säule, die an der rechten Seite des Bildfeldes galoppierenden beiden Reiter, vermutlich Demophon und Akamas, sind die Vertreter des attischen Staates, die links sitzende Frauengestalt ist Alkmene, die auf dem Grenzstein der marathonischen Tetrapolis sitzt und in ihrer

Hand die Votivstatue des Zeus, gelobt für die siegreiche Beendigung des Kampfes gegen Eurystheus, hält.

Diese Auslegung wird durch viele Umstände unterstützt, besonders durch die Volkstümlichkeit der Dramen von Euripides an den lukanischen Vasen im letzten Viertel des 5. Jahrhunderts v. u. Z., was jüngst eine ganze Reihe der Vasen von Policoro bezeugte. Es gibt jedoch Einzelheiten in der Auslegung, die gewisse Zweifel erwecken können, obwohl Gr. unterläßt nicht, die Schwierigkeiten bei jeder Gelegenheit nachdrücklich zu betonen. Vorläufig scheint die Deutung auf den Grenzstein der marathonischen Tetrapolis nicht bewiesen und die Auslegung des in der Hand der als Alkmene interpretierten Frauenfigur gehaltenen kleinen Zeus problematisch zu sein. Diese Figur in so kleinem Ausmaß mag kaum das von Iolaos und Hyllos nach dem Sieg aufgestellte, bei Euripides erwähnte «stolze Standbild» darstellen und die Auffassung der kleinen Zeusfigur scheint intimer, unmittelbarer als ein uraltes Gottesbild wäre. Trotz der erwähnten Schwierigkeiten klingt Greifenhagens Auslegung in vieler Hinsicht wahrscheinlich und er verdient besonderes Lob darum, daß er diese hervorragende Neuerwerbung seiner Sammlung beispielhaft rasch der wissenschaftlichen Öffentlichkeit vorlegte.

Die stilistische Einreihung der Vase wurde von Trendall in seinem im Text angeführten Brief (vgl. jetzt Suppl. I. to «The Red-Figure Vases of Lucania, Campania and Sicily» 1970. p. 14, no. 421a) vorgenommen: die Meisterhand ist vorläufig kaum zu bestimmen, der Maler gehört aber der Policoro-Gruppe an und verbindet die Tradition des Amykos-Malers mit dem Werk des Brooklyn-Budapest-Malers.

Erwähnenswert ist, daß die reiche Vorzeichnung durch genaue, auf die beiden Seiten der Reproduktion der Vase darauflegbare Zeichnungen wiedergegeben ist, die den Leser in die Werkstatt des süditalischen Vasenmalers einführt.

J. Gy. Szilágyi

J. Deininger: Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland 217–86 v. Chr. Berlin–New York, Walter de Gruyter, 1971. XVIII + 279 p.

In recent times increasing interest is being shown for a so far neglected aspect of ancient history, viz. resistance against the Macedonian and Roman conquerors.¹ This interest has been brought about in all probability not only by the refinement of the viewpoints of ancient history but also by the historical experiences of our age. The resistance movements of the Second World War and the continuous struggle of

the former colonial peoples against imperialist intervention inevitably bring about attention for the similar phenomena of antiquity. Especially the history of the development of the Roman Empire abounds in problems left in obscurity regarding the other side. Reading the Roman historians it appears as if the history of the ancient world from a certain date would not be anything else than the continuous — although sometimes hardly achieved — series of victories of Rome over peoples seemingly predestined by their fate to be subjected to the imperium and to gain by this justification for their further existence. The possibility that the natural vital element of the subjugated peoples and states was and could have remained their own independent life, was practically not even raised in Roman historiography. Their struggles or revolts against the irresistible superpower appear before us as — mostly unsuccessful and hopeless — clashes with the Romans. The motives of these fights, the development, sources of energy and internal problems of the resistance, the organization, views and objects of the resistance fighters remain almost entirely in obscurity. From a period of nearly half a millennium the fights of a whole series of peoples and countries are waiting for analysis and elucidation from this point of view. In the case of most of them the state of investigation is almost hopeless. How could we obtain objective information about the resistance of the Iberians, the Gauls, the Germans, or the Africans, when these peoples have not left behind any evidence about themselves. It is more striking that the highly cultured peoples and the teachers of the Romans themselves, first of all the Greeks, have not been much better off in the eyes of posterity, because their “version” was subsequently silenced by the unlimited historical monopoly of the victors. However, the clarification of the questions connected with them is by far not so hopeless as the exploration of the problems of the “barbarian” peoples mentioned above. Taken everything into consideration, the number of the sources is not small. Naturally, the prerequisite for the preservation of these sources was the assertion of the Roman aspect, or at least such an idea which confronted the superiority of Rome and necessity of the Roman victory with the erroneousness of the standpoint of the defeated. It is obvious, therefore, that the duty of modern investigation in this field is first of all the thorough critical work purifying the traditions step by step from the distortions of partiality.

D.'s monograph is an important step ahead on this path. Although it takes the epigraphical sources not often into consideration, and does not consider at all the archaeological sources, which can give a broader and more objective basis to the discussion of the question, it analyzes much more thoroughly and in much more detail the legacy of ancient historiography, first of all that of the chief witness, Polybios.

¹ S. K. EDDY: *The King is Dead*. Lincoln 1961. H. FUCHS: *Der geistige Widerstand gegen Rom in der antiken Welt*. Berlin 1964.

Discussing the events of the period of roundabout 130 years from the 1st Macedonian War to the 1st Mithridatic War, it describes, systematizes and at the same time generalizes in a reliable way the whole history of the resistance against Rome in Greece. The essence of his results is the following historical process. The first reaction of the states of the Greek mother country upon the Roman intervention was appeal for a Panhellenic co-operation against the barbarian threat. This — in every respect — anachronistic standpoint was swept away soon by the 2nd Macedonian War. The direct and very expert intervention of Rome, first of all in the person of T. Quinctius Flamininus, set off a series of party struggles within the politically influential Greek ruling class. The necessity of taking sides in the war of the two leading powers brought about more or less three tendencies in the Greek confederations and *poleis*. Among the extremes of the pro-Macedonian and anti-Roman and the, at this time, still rather isolated pro-Roman parties, the most characteristic standpoint of this period (198–180 B. C.) was represented by the peaceful resistance of the Achaean Confederation, the leading figure of which was Philopoimen. The essence of his policy was the preservation of political independence side by side with the maintenance of friendship with Rome, but at the same time the fight with full exploitation of the peaceful and legal means against the dictatorship of Rome. This was the most complicated period of the relations between Rome and the Greek states. It was characterized by the great variety and for the time being rather free possibility of the party struggles becoming acute in the question of the foreign political attitude. At this time the Greek states played still a significant role in the struggle of the great powers, and in the diplomatic and military fields could score temporary results, although in the case of open armed opposition against Rome they were, of course, always defeated.

Between the 2nd and 3rd Macedonian Wars and during the war against Perseus, side by side with the utmost exasperation of the party struggles, the strengthening and radicalization of the pro-Roman tendency took place. This period of the history of resistance was closed down by the annihilation of the Macedonian Kingdom. After Pydna the fate of the leading layer of the Greek states was sealed. The pro-Roman politicians gained unlimited power. They ruthlessly settled accounts with their opponents and carried through with the victorious Rome the deportation to Italy or condemnation of all their rivals, against whose loyalty towards Rome the slightest doubt could be raised. By this the anti-Roman fight of the Greek ruling layer (the «*principes*») came to an end with one stroke. During the half a century under review the wealthy layer directing the fate of the Greek states, after the almost general

initial opposition, in the course of the internal fights was gradually forced to the side of Rome and by this assumed the only possible position for it, which made its privileged state possible in the centuries of the direct Roman regime and even consolidated it. One of the most important elements of this process was that the leading layer representing the anti-Roman standpoint could always be sure that the mass of the poorer citizens (the *πολλοί*) stood behind it. It is obvious that in the direction of the Greek states and in the determination of their relationship to Rome — as a result of its wealth and influence — the main role was played by the politically only possible leading layer. For this reason the Romans concentrated their attention on the prominent Greeks and did their best to ensure the power for those sympathizing with them. When this policy — by not at all bloodless methods — gained full victory, the situation in Greece, as compared with the earlier conditions, became very much simplified. Following the great purification after Pydna, in the Greek states already only the common people — just like up to now — remained consistently enemy of Rome. The last phase of the history of resistance (147–86) is, therefore, characterized by D. as the resistance of the lower layers of society. Although the political and military possibilities of the layers excluded from power was obviously very limited, their resistance was still very significant and its consequences serious. It seems that the increasing aggressivity and ruthlessness of Rome made the bitterness of the masses the more glowing, the more the fronts of the internal social standpoints and the foreign political standpoints were united, viz.: the distinguished stood on the side of Rome, while the masses lined up against them and Rome. The power relations were now even more unequal than earlier. After all, Rome had no longer any significant opponent in the Hellenistic world. But the ruthless superiority of the one side only increased the exasperation of the other. And as soon as the critical situation gave political leaders to the masses, more vehement resistance flared up than the earlier one. This led to the tragical Achaean War and finally to the uprising during the 1st Mithridatic War in Greece, and first of all in Athens. The defeat of this gave a final blow on the whole Greek resistance, the history of which is closed down by D. with justification with the year 86 B. C.

The picture, given to us in D.'s book on one of the most interesting but at the same time most sorrowful series of events of ancient history, is clear and accurate. We can accept with full agreement the elucidation of the political connections as well as the criticism of the sources, first of all the — not quite radical but at any rate sober — correction of the subjective evaluations of Polybios. If the author has omitted something at all, then this is the elucidation

of the depths under the political surface, first of all that of the social foundations. It is true that D. did not regard the deeper disclosure of the social relationships of the Greek resistance, and therefore he was not inconsistent towards himself. This, however, does not decrease the weight of the fact that without this the whole process cannot be fully understood. If the political movement of the social layers of the Greek states takes shape before us in the relationship of the Roman conquest, then it cannot be doubted at all that this political movement can be explained only by the social and economic position of these layers. D. rejects with justification the modern theories and terminology regarding the contrasts of the pro-Romans and anti-Romans as the contrasting standpoints of the oligarchs and the democrats. Here we have really not to do with the form of government. However, the problem cannot be solved on the terminological basis. In final conclusion, it happened that Rome fought with the actual ruling layer of the Greek states as long as she could make it the ally and exponent of her regime. For the masses this alternative was not given. They unanimously stood on the standpoint of independence, because this still meant for them the smaller evil. With other words, the key of the whole political process is lying in the social polarization, which took place at the time of Hellenism in the Greek states between the constantly narrowing layer of the wealthiest and the more and more impoverished citizens. The raising of this question would have definitely belonged to the theme of the excellent and indispensable monograph.

L. Castiglione

N. Himmelmann: Sarkophage in Antakya. Abh. Ak. Wiss. Mainz, Geist.-u. Sozwiss. Kl. 1970. Nr. 9. Wiesbaden, F. Steiner Verl., 1971. 24 p., 24 plates, 15 figs.

The author has rendered an excellent service to the study of Roman sarcophagi by publishing the sarcophagi discovered in the territory of Antioch on the Orontes and kept at present in the courtyard of the Antakya Museum. The small collection published is divided into three groups. The first group consists of pieces made of local lime-stone. These are partly quite simple pieces adorned with *tabula ansata* or with garland hanged on pilasters, and partly follow one of the dominant types of the sarcophagi of Asia Minor, viz. their garland ornaments are held by *Erotes* standing on consoles and the gaps above the garlands are filled in with masks and rosettes. Different from these is an especially large-size and richly decorated garland sarcophagus, with a rare master signature. While the dating of the local pieces with simple deco-

ration is rather uncertain, but at any rate they can be dated to the early Imperial Age, the group with garland decoration is dated by H. between 140 and 180 A. D. To the second group belong sarcophagi made of marble from Asia Minor. As it can be expected, these represent different variations of the garland sarcophagi. The front part of one of them is adorned by a rather crudely cut Eros frieze. The model of this can be found in Attica, but it came to Antioch through Asia Minor. The pieces of the third group, the Athenian sarcophagi cut from Pentelic marble, originate from direct Attican import. One of them is a chest with *kline* roof (the roof is Attican, but very likely does not belong to the chest.) On its front side are Amor and Psyche offering a sacrifice, as well as bull slaughtering Nikes, while on the back side lions lacerating bulls and on the narrow sides Attis-Cybele and the deceased couple can be seen. On the front side of another sarcophagus with ridge roof we find the lion-bull scenes, while the other sides are filled in with beautifully carved garland decoration, with putto, boucranions and Medusa masks. In connection with the *kline* roof, H. makes a short survey of the Attican *kline* sarcophagi and to this he publishes good photographs from the Attican Amazon sarcophagus of the Louvre.

In the Appendix H. mentions those Attican sarcophagi and fragments of sarcophagi which were recorded by him in Greece, Asia Minor and Cyprus, as well as his supplementary data on pieces already mentioned in literature.

L. Castiglione

G. Ulbert—S. Schiek: Das römische Donau-Kastell Rißtissen, Teil 1, Die Funde aus Metall, Horn und Knochen (Urkunden zur Vor- und Frühgeschichte aus Südwürttemberg-Hohenzollern Heft 4), Stuttgart, Verlag Müller und Gräff Kommissionsverlag, 1970. 65 Seiten, 40 Tafeln.

Dem Entwurfe nach ist die Publikation sämtlicher Ausgrabungen und die komplette Auswertung des Fundmaterials auf drei Hefte geplant. Der vorliegende erste Teil enthält bloß die Metall-, Knochen- und Hornfunde der Ausgrabungen der Jahre 1959/60 und 1967.

Die Erforschung des im 1. Jh. u. Z. erbauten Lagers wurde bereits im 19. Jh. im Gang gesetzt, war noch zu Beginn des 20. Jhs im Laufe, konnte jedoch erst später in den Jahren 1959/60 fortgesetzt werden. Die letzte Ausgrabung im Jahre 1967 wurde von S. Schiek geleitet. Als Ergebnis der Forschungen ließ sich feststellen, daß es sich um zwei übereinander erbaute Lager handelt. Ihre Holzgebäude gelang es schichtenweise voneinander abzusondern. Im zuletzt freigelegten Gebiete kamen neuzeitliche Gruben,

menschliche Skelettreste und Gegenstände aus der Merowingerzeit ans Tageslicht und es wurde auch klar ersichtlich, daß das aufgrund der Funde erfolgende stratigraphische Auseinanderhalten nur im Zentrum des Lagers möglich ist.

Aus dem Lager und Vicus kamen insgesamt 237, aus den Gräbern 83 Münzen zum Vorschein. Zu all diesen gesellten sich noch 28 neulich gefundene Münzen. Unter ihnen sind die Gepräge eines jeden Kaisers von Augustus an bis Valentinianus I vertreten, am öftesten kommt aber Tiberius vor. Die Zahl der Fibeln beträgt 61, die in 11 verschiedene Gruppen eingereiht werden können. Zahlenmäßig an erster Stelle stehen die Scharnierfibeln, Aucissa- und Scheibelfibeln. Verfasser zählt bei der Erwähnung der einzelnen Fibeltypen auch diejenigen Fundorte auf, von denen der betreffende Fibeltyp bekannt ist. Es sind auch die Stücke eines fast komplett in die Erde gelegten Schienenpanzers, dessen fachgemäße Bergung leider nicht gelungen ist, zum Vorschein gekommen. Verfasser behauptet trotz aller bisherigen Meinungen, daß dieser Panzertyp bereits in der Frühkaiserzeit existiert hat. Sich mit der Rekonstruktion des Panzers befassend, erörtert und bewertet er die Rekonstruktion von M. v. Groller und G. Webster, legt außerdem seine eigenen Vorstellungen bei der Beschreibung des Panzers von Rißtissen aus und zählt zugleich die Lagerstätten auf, von welchen uns ähnliche Funde zur Verfügung stehen. Unter den Funden von Rißtissen sind auch die Beschläge von zwei Dolchscheiden sehr beachtenswert. Auf dem einen ist die Darstellung einer hasta, auf dem anderen ein senkrechtes Muster zu sehen. Ihre Verzierung ist unvergleichbar. Verfasser bemerkt noch zum Schluß, daß die nach chronologischem und historischem Zusammenhang vorzunehmende Bearbeitung der Dolchscheidenbeschläge noch fehlt. Der Auswertung der Funde legt er die Liste sämtlicher bisher gekannter verzierter Dolchscheiden bei.

Zuletzt folgt ein Fundkatalog, in dem die Aufzählung der Gegenstände laut Inventarnummer (Württembergisches Landesmuseum Stuttgart) durchgeführt ist sowie eine solche Tabelle, die die Funde laut der Fundschichten aufzählt. Dementsprechend erfolgte die Datierung der Funde bloß nebst Beachtung der Stratigraphie.

Das Werk ist eine Musterpublikation, es enthält nämlich sowohl die Beschreibung eines jeden Einzelstückes samt ihren Zeichnungen, mit der Angabe der Parallelen und des einschlägigen Schrifttums wie auch die kurze, auf das Wesentliche konzentrierte Bearbeitung des Fundkomplexes.

Eine Zeichnung wurde — mit Ausnahme der Münzen — fast von einem jeden Stück hergestellt, Fototafeln wurden jedoch bloß von den hervorragenden seltenen Funden und von den Münzen gefertigt. S. Schiek hat die Einleitung sowie die schichtenweise

erfolgte Beschreibung der Funde, und G. Ulbert die übrigen Abschnitte verfaßt.

D. Gáspár

R. Salditt-Trappmann: Tempel der ägyptischen Götter in Griechenland und an der Westküste Kleinasien. Études préliminaires aux Religions Orientales. dans l'Empire Romain T. 15. Leiden, Brill, 1970, 68 Seiten mit 30 Tafeln und 6 Plänen.

Die 15. EPRO-Nummer mit der Studie der Autorin deckt sich mit dem 10. Jahrgang der Reihe. Der Erfolg, der den bisher erschienenen Abhandlungen beschieden war, deren Gesamtheit gleichsam eine neue Synthese innerhalb eines an seinem Umfang gemessen noch ziemlich vernachlässigten Forschungsgebietes bildet, zeugt vom besonderen wissenschaftlichen Sinn des Redakteurs M. J. Vermaseren. Es handelt sich nicht nur um ein geographisch weitgespanntes Gebiet, sondern um ein in kult- und gesellschaftsgeschichtlichen Belangen hochbedeutsames Material, zumal das siegreiche Fußfassen und Vordringen der orientalischen Götterkulte innerhalb des Römischen Reiches in den Jahrhunderten vor und nach Beginn unserer Zeitrechnung einen überaus bezeichnenden Faktor bildete. Die für die nächste Zukunft vorgesehenen Arbeiten dieser Reihen haben noch einen sehr erheblichen Stoff zu bewältigen und werden sich dem eingeplanten Pensum entsprechend mit zahlreichen bislang nur unzulänglich geklärten Fragen zu beschäftigen haben. So viel steht immerhin schon heute fest, daß wir es entgegen den bisherigen vorsichtigen Schätzungen, wenn nicht gar den ziemlich allgemein verbreiteten negativen Ansichten, mit einem weit umfangreicheren Stoff und dementsprechend mit einem ausgeprägteren Auftreten der orientalischen Kulte zu tun haben. Zu den interessantesten einschlägigen Fragen zählt jene nach dem Verhältnis dieser auf römischem Reichsgebiet verbreiteten Kulte zum Jahrtausende alten Glauben des pharaonenzeitlichen Ägypten. Mit Recht kann man annehmen, daß es sich bei der Übernahme des Isiskultes der ägyptischen Spätzeit auch unter dem Deckmantel der Interpretatio Graeca oder Latina keinesfalls nur um eine auf die Oberfläche beschränkte Auswirkung handeln kann. Schon die bisherigen Forschungsergebnisse lassen unseres Erachtens darauf schließen, daß der ein neues Leben verkündende und Hoffnungen auf ein Weiterleben nach dem Tod weckende Glaube über die zweifellos vorhandene Modeströmung hinaus weit tiefer in das Bewußtsein der Menschen gedrungen war. Deshalb bedarf es im Zuge der künftigen Forschungen außer einer fortgesetzten emsigen lokalen Sammlertätigkeit und umsichtigen Wertung unter Beachtung der geographischen Ausdehnung einer möglichst weitgehenden Erforschung der einstigen

Kultzentren und der verschiedenen, z. T. nur noch in Spuren nachweisbaren oder ganz in Vergessenheit geratenen Heiligtümer.

Indem sich die Verfasserin diesen Grundsatz zu eigen machte, unterzog sie sich einer hochbedeutsamen Aufgabe. Die Beschreibung der ägyptischen Heiligtümer auf griechischem und kleinasiatischem Gebiet bildet in mancherlei Hinsicht ein lückenfüllendes Unternehmen, selbst wenn der Studie, wie es im Vorwort heißt, nur vorläufiger Charakter zugeordnet ist und sie «durch gründlichere Publikationen über diese Tempel abgelöst werden soll». In diesem Sinne wollen wir mithin auch das vorliegende Buch werten, das sich in sieben Kapitel gliedert: I. Die «Rote Halle» von Pergamon, II. das Serapeion von Ephesos, III. das Serapeion von Milet, IV. die übrigen Heiligtümer der ägyptischen Götter, V. die ägyptischen Heiligtümer in Saloniki und Philippi, VI. der ägyptische Tempel zu Gortyn, VII. die Heiligtümer der ägyptischen Gottheiten auf den griechischen Inseln. Die sachgemäße Schilderung der Roten Halle von Pergamon bestätigt anhand der sorgfältigen Untersuchung der christlichen Basilika, der Säulenhalle, der Wasserspeicher, der unterirdischen Räumlichkeiten sowie der verhältnismäßig spärlichen, aber wichtigen archäologischen Funde und Inschriften die bereits früher geäußerte Vermutung, daß es sich bei der Roten Halle um ein ursprünglich ägyptisches Heiligtum handelt. Die Bedeutung des Tempels von Ephesos kannten wir bereits aus den vom Österreichischen Archäologischen Institut noch vor dem ersten Weltkrieg in Angriff genommenen Ausgrabungen. Daß wir es auch dort mit einem einstigen ägyptischen Tempel zu tun haben, hob bereits Keil hervor und bewies seine Feststellung durch einschlägige Inschriften. Die erhalten gebliebenen Überreste des einstigen Tempels gestatten bezüglich der funktionellen Bestimmung der einzelnen Räumlichkeiten mehr oder weniger nur Schlußfolgerungen, und mit richtigem Gefühl für Maßhalten richtet sich die Autorin danach. Ein gleiches gilt auch für das von der Deutschen Archäologischen Gesellschaft gleichfalls schon vor dem ersten Weltkrieg erschlossene Serapeion von Milet, wo das an ähnlichen Zwecken dienende Bauwerke in Ostia und Pompeii erinnernde Podium mit Recht an die Möglichkeit szenisch dargestellter Kulthandlungen denken läßt. Leider verhelfen uns nur einige knappe Vermerke zur Kenntnis der einstigen Größe der gegenwärtig nur ungeordnete Trümmerhaufen bildenden, zu einem späteren Zeitpunkt zu rekonstruierenden ägyptischen Heiligtümer von Kyme und Priene, sowie des 1921 entdeckten, aber auf einem inzwischen wieder bebauten Areal liegenden Tempels von Saloniki, bei dem zwar 1939 neuere Ausgrabungen vorgenommen wurden, über die aber bisher nur ein kurzer Bericht erschien, obwohl es sich hier mit den Standbildern des Serapis, der Isis und des Harpokrates um

ein recht bedeutendes Fundmaterial handelt. Auch von dem 1920/21 in Philippi ausgegrabenen ägyptischen Heiligtum blieb kaum etwas übrig. 1913–1914 erforschten italienische Archäologen dort, wo das antike Gortyn stand, jene Ruinen, die von früheren ägyptischen Heiligtum noch erhalten geblieben waren. Vor dem Podium stießen sie neben den Statuen des Serapis und der Isis auf ein Hermes-Standbild, das hinsichtlich der Identifizierung eines griechischen Gottes mit einem ägyptischen ein interessantes Problem aufwirft, kann doch außer einer Gleichstellung mit Anubis auch eine solche mit Thot in Betracht gezogen werden. Sowohl was Gortyn anbelangt, als auch in Verbindung mit den zuvor behandelten Ausgrabungsergebnissen verdient die Feststellung der Autorin erhöhte Beachtung, laut der die verschiedenen Wasserspeicher mit den einen unabdingbaren Teil der ägyptischen Glaubensriten bildenden kultischen Handlungen in Zusammenhang stehen, bei denen das Wasser eine maßgebliche Rolle spielte. Wir denken hier weniger an das Unterwassertauchen des Osiris-kultes, als an Reinigungsbräuche und die Bedeutung des lebenspendenden Nilwassers am Neujahrsfest.

Salditt-Trappmans Werk beleuchtet sein Thema von verschiedenen Seiten her, lenkt die Aufmerksamkeit auf eine Reihe bisher weniger beachteter Gesichtspunkte und regt zu neueren Ausgrabungen und Nachforschungen an. Wir erblicken in ihm keine abschließende Zusammenfassung, dazu bedürfte es einer erheblichen Zahl literarischer Hinweise. Dennoch bedauern wir, daß die Verfasserin L. Vidmanns zur gleichen Zeit erschienenen Buch «Isis und Serapis bei den Griechen und Römern» noch nicht kennen konnte, in dem sie Berufungen auf mehrere Parallelen und Analogien begegnet wäre. Ebenso bedauerlich ist unseres Erachtens der Umstand, daß sie jenen bedeutsamen griechischen Tempel nicht mehr in ihre Untersuchungen mit einbeziehen konnte, der schon im Laufe seiner Erschließung im Einklang zwischen dem schriftlichen Quellenmaterial und den archäologischen Funden als entscheidender Faktor auftrat: das griechische Heiligtum von Cenchræ.

V. Wessetzky

O. von Hessen: Primo contributo alla archeologia longobarda in Toscana. Le necropoli. Accademia di Scienze e Lettere «La Colombaria». Studi XVIII. Firenze, Leo S. Olschki Editore, 1971. 80 Seiten, 10 Abb., 49 Tafeln.

Der Verfasser, — dem wir für die methodische Veröffentlichung der langobardischen Funde Italiens bereits viel zu danken haben, und von dem wir in der nahen Zukunft noch bedeutende Publikationen erwarten dürfen, — veröffentlichte diesmal die wenig

bekannten langobardischen Gräberfelder der Toscana, meistens Jahrzehnte vorher ausgegrabene, verkommene oder verkannte Funde.

In Areisa, in der Nähe von Chiusi, wurden noch vor dem ersten Weltkrieg 10 Gräber, aus der Planskizze folgend einige Bestattungen eines größeren Gräberfeldes freigelegt. Ihre Funde sind kennzeichnend «italisch»; unter ihnen zeigt sich bloß nebelhaft die pannonische Hinterlassenschaft (S-förmige Fibel, Schwert mit Bronzeknauf). Die Keramik vom Typus «Nocera Umbra» (Henkelkrüge), die Goldblattkreuze die mit Tierköpfen des II. Stils und mit Maskenköpfen verzierten Fibeln, sowie der Schildbuckel, die Schildfessel und die Lanzen sind schon Erzeugnisse der italischen Weiterentwicklung. Der universalen spätantiken Kultur gehören die Stylusnadeln, die Bronzeschnallen und die Perlen an. Für die Awarenforschung ist die «orientale» (awarisch-byzantinische) Preßblech- und gegossene Gürtelgarnitur aus dem Grab 2 bedeutsam. Zur Konstruktion des Gürtels teilt der Verfasser die Rekonstruktion von Gy. László (Grab 9 des Gräberfeldes von Kiskőrös-Városalatt) mit. Eine ähnliche, jedoch gewiß byzantinische Gürtelgarnitur kam aus dem Grab 5 zum Vorschein, vielleicht wieder nicht zufälligerweise, samt einer Knebeltrense des awarischen Typus.

Die Besonderheit des Gräberfeldes von Areisa besteht darin, daß seine Bestattungen des heidnischen Ritus mit Waffenbeigaben aus Ziegelgräbern vom römischen Typus zum Vorschein kamen, und zwar der christlichen Sitte nach mit gefalteten Händen; ein im Kreise der pannonischen Langobarden bisher beispielloser Fall.

Die Beigaben der in Fiesole, Via Riorbico, freigelegten 27 Gräber, sowie die der ebendort, Piazza Umberto I, 1879 zum Vorschein gebrachten Gräber sind uns aus der deutschsprachigen Publikation des Verfassers (Die langobardenzeitlichen Grabfunde aus Fiesole bei Florenz. München 1966), deren — zum Teil erweiterte — italienische Variante wir hier erhalten, schon bekannt. Unter dem Blickpunkt der pannonischen völkerwanderungszeitlichen Verhältnisse betrachtet ist es Interesse erregend, daß die Mehrzahl der Gräber aus der Via Riorbico (21 Bestattungen) in die Cella eines römischen Tempels eingegraben lagen und nur 6 Bestattungen fanden sich außerhalb des Gebäudes. Wir vermuten nämlich in den prälangobardischen Gräbern der Villa I Tàc (Gorsium-Hereulia) in einem vielleicht für arianische kirchliche Zwecke umgestalteten römischen Gebäude bzw. in einer seiner Räumlichkeiten stattgefundenen Bestattungen. Die Gräber von Fiesole wurden *more romano* aus Bausteinen gefertigt; dafür haben wir wieder ein Beispiel aus Pannonien (Szentendre, Grab 7). Die Grabfunde haben zweifellos italische Prägung: spätantikes Kreuz usw., und sind nur zum kleinen Teil «langobardisch», wie der Verfasser es richtig feststellt.

Die den Gräbern aus Piazza Umberto I entstammenden wellenbandverzierten Flaschen zu besprechen hatte ich im Zusammenhang mit der früheren Tätigkeit des Verfassers schon Gelegenheit (ArchÉrt. 95/1968/ 278). Diese wellenbandverzierten rötlichen oder grauen Halsflaschen sind genau von gleichem Aussehen, wie die Gefäße des spätantik-byzantinischen Typus aus den gleichzeitigen awarischen Gräberfeldern. Das «byzantinische» Stengelglas des Gräberfeldes verbindet der Verfasser richtig mit den Werkstätten von Torcello. Der in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts ausgestaltete Typus wurde auch im Laufe des 7. Jahrhunderts allgemein hergestellt und gebraucht, wie es der Glasbecher ähnlicher Form aus dem 6–7. Jahrhundert, gefunden im Grab 15 von Keszthely-Fenékpuszta, bezeugt (L. Barkóczi, ActaArchHung. 20 (1968) 58, Taf. 6).

Die in Grancia, in der Nähe von Grosseto freigelegten 80 Gräber scheinen den 42 Jahre lang benützten Gräberfelder der pannonischen *Fara* genau zu entsprechen, jedoch aus einer viel späteren Zeit. Insgesamt enthielten 29 Gräber Beigaben. Aus den wieder in römischer Art aus Steinplatten hergestellten und mit Steinplatten bedeckten Gräbern kamen typische «italisch-byzantinische» Funde zum Vorschein: bronzene Scheibenfibeln, Gürtelbeschläge aus Bronze mit Nietköpfen, gegossenes Bronzekreuz. Der Verfasser vermutet in der Völkerschaft des Gräberfeldes eine unter langobardischer Herrschaft und langobardischen Einwirkungen lebende Bevölkerung, wir möchten eher an eine romanisierte langobardische Gemeinschaft denken. Von den 14 Gräbern in Casetta di Mota waren zwei mit Beilagen ausgestattet, übrigens stimmen sie mit dem vorigen Gräberfeld überein.

Otto von Hessens neues Buch bereicherte uns mit der Kenntnis der italisch-langobardischen oder langobardenzeitlichen Funde des von dem späten 6. Jahrhundert bis zum mittleren Drittel des 7. Jahrhunderts dauernden Zeitraums.

I. Bóna

R. Hachmann: Die Goten und Skandinavien. Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte der germanischen Völker NF 34 (158). Berlin, Walter de Gruyter and Co. 1970. 584 Seiten, 82 Textbilder und Pläne.

Ein aufregendes Buch. Mit einer auf die kleinsten Einzelheiten eingehenden Beweisführung erschüttert es den 75 Jahre für felsenfest geltenden «historischen» Glauben; wenn es aber gar nichts «Positives» gebracht hätte, würde es doch infolge seines klugen Skeptizismus zu den epochemachenden Werken zählen. Es hatte den verknöcherten Irrglauben eines Dreivierteljahrhunderts zu bekämpfen, von daher rührt sein Maximalis-

mus, beinahe alle Thesen sind «überbewiesen», -- halb so viel hätte eine mehr durchschlangende Wirkung erzielt.

Das Grundproblem des Buches bildet der Ursprung der Goten. Die früheste antike geographische Literatur setzt sie bereits auf den Kontinent. Die skandinavischen *Gautones* erscheinen im 2. Jahrhundert in der antiken Literatur und auch diesmal zugleich mit den kontinentalen Goten. Wo ist der Beweis dafür, daß es sich um das gleiche Volk handelt?

Wir stimmen mit seiner (sich auf Sybel stützenden) Grundthese überein, daß die Völker -- unter ihnen auch die germanischen Stämme -- keine glaubwürdige Überlieferung von ihrem Ursprung bewahrten; ihre Urgeschichte verliert sich immer im Nebel der Sagen. Ihre herrschende Klasse hat ihre «Urgeschichte» schreiben lassen. Im 5–7. Jahrhundert waren drei Ursprungssagen in Mode: 1. der Troja-Topos, nach dem die Führer der herrschenden Völker ihren Ursprung «more romano» auf die trojanischen Helden zurückleiteten; 2. der Bibel- (richtiger Pentateuchus)-Topos in dem der Ursprung der Völker im Sinne des naiven Glaubens der frühmittelalterlichen Kirche «gelöst» wurde; 3. der Scandza-Topos.

Der Scandza- (Scandia-) Topos erscheint für uns ergreifbar zum ersten Mal in «Getica» von Jordanes, er stammt aber -- darin stimmen wir völlig dem Verfasser bei -- offensichtlich nicht von dem Kompilator. Von seinen Quellen kann Cassiodor kaum in Betracht kommen; der Senator «rekonstruierte» eingestandenermaßen nur die Amalergenealogie; Hachmanns Ansicht klingt überzeugend, daß Cassiodor sich in dieser Arbeit auch an irgendeinen ulfilanisch-gotischen Text lehnte. Würden wir die Authentizität des 17 Generationen umfassenden «alliterierenden» Namensverzeichnis des Cassiodor nicht bezweifeln, kämen wir selbst in diesem Fall zum mythischen Ausgangspunkt: Skandinavien nicht zurück. Die Glaubwürdigkeit dieser Genealogie lassen wir übrigens lieber ruhen.

Es bleibt uns also die andere genannte Quelle des Jordanes: die Gotengeschichte des Ablabius von zweifelhafter (vielleicht gallischer) Herkunft. H. leitet der die von Jordanes vertretene Variante der gotischen Ursprungssage auf die Feder des seiner Annahme nach im westgotischen Hof schreibenden Ablabius zurück. Seiner Ansicht nach bildete Ablabius aus dem ursprünglichen **Gothilanda* die irrtümlich *Gothiscandza* genannte Urheimat und er verbindet auch zum ersten Mal, aus der antiken geographischen Literatur kompiliert, die kontinentalen Goten mit den skandinavischen Völkern **Gauthigothae* und **Vagothae*, ohne dafür den geringsten Grund zu haben.

Der Kern der ursprünglichen gotischen Ursprungssage dürfte nicht mehr gewesen sein, als daß die Goten «im Land der Goten» gelebt hatten. Derjenige Teil der Ursprungssage, daß sie diese ihre Heimat mit drei Schiffen erreicht hätten, gehört also wahrscheinlich

zu einem immer zurückkehrenden Topos. Nach H. ist diese Einzelheit zum Teil eine Projektion der britischen Ursprungssage des Tacitus, zum Teil geht sie aber auf die mehr realistische anglo-sächsische Ursprungssage zurück. Die Insel, genannt Scandza, als «Fabrik der Völker» gehört also samt und sonders zur Legendenwelt, bzw. ist sie eine Erfindung des römischen Ablabius. Hachmanns Ergebnissen nach rührt der Scandza-Topos, wohl gemerkt, von Ablabius her.

In seinen weiteren Erörterungen beweist H. überzeugend, daß das später erneute Erscheinen des Scandza-Topos bzw. seiner Varianten sich auf Jordanes zurückführen lassen. Es ist wohl bekannt, daß sich der Scandza-Topos in den frühmittelalterlichen Ursprungssagen der Franken, der Burgunden und der Langobarden beinahe gleichzeitig zeigt (bei den Franken gesellt sie sich friedlich zu einem Troja-Topos). Es kann sich hier allein darum handeln, daß sie ihren eigenen vermeinten (in der Tat lang vergessenen) Ursprung aus Jordanes «abschreiben».

Was die Langobarden anbelangt, ist der Schreiber dieser Zeilen mit dem Verfasser in vollem Maße einig. Laut Velleius Paterculus, der sich im Jahre 5. u. Z. in ihrem Land aufhielt, lebten sie genau dort, wohin ihre andere von dem Scandza-Topos ausnahmsweise unabhängige Ursprungssage aus der Pippinzeit die Urheimat setzt: in die Mündungsgegend des Flusses Albis-Elbe. Es könnte vielleicht für eine «vermischte Argumentation» dünken, ist es in unserem Fall doch nicht nebensächlich, daß die römische archäologische Kultur des «Bardengaus» der vorrömischen eisenzeitlichen Kultur desselben Gebiets entwächst. Auf eine frühere Zeit wäre es schwierig -- und das können wir dem Verfasser getrost glauben -- das Entstehen der einzelnen historischen germanischen Stämme zurückzuleiten, ihre archäologischen Spuren zu erfassen. Ohne Widerspruch können wir H. darin beistimmen, daß der unbekannte Verfasser der «*Origogentis langobardum*» den auf die «Volksfabrik» auf der Scandza-Insel (Scadanan) hinweisenden Prolog, der sich dann auf die langobardische Geschichte des Paulus Diaconus vererbt, von Jordanes übernahm.

Eine besonders köstliche Lektüre bietet die Geschichte des Nachlebens des Scandza-Topos. Wir erfahren, daß er nach jahrhundertlangem Dornröschenschlaf in der romantischen skandinavischen Geschichtsschreibung des 17. Jahrhunderts zu einem neuen Leben erwachte, vorläufig ohne auf dem Kontinent irgendeine Wirkung ausgelöst zu haben. Nicht einmal in der Heimat erzielte er viel Erfolg. Der größte skandinavische Archäolog aller Zeiten, Oscar Montelius, bevölkerte noch in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts folgerichtig von Süden her die rauen skandinavischen Landschaften. Und die kontinentale sprachwissenschaftliche und historische Literatur schenkte der skandinavischen Romantik gar keine Beachtung.

Die entschiedene Wende ist Gustav Kossina und seiner Berliner Schule zu danken. Der «Großmeister» bildete den frühmittelalterlichen Scandza-Topos durch «unwiderlegbare» archäologische Argumentation in kurzer Zeit in einen «Skandinavien-Topos» des 20. Jahrhunderts um. Nicht nur der skandinavische Ursprung der Goten, Gepiden und Burgunden wurde eine «Grundtheorie», sondern mit R. Much's Hilfe auch derjenige jedes «ostgermanischen» Stammes. Den keinen Widerspruch duldenden archäologischen Weg der Kossina-Schule einschlagend, bearbeitete R. Much Ursprung der Wandalen von Wendsysael, den der Haruden von Harthsysael, den der Kimbern von Himbersysael, den der Teutonen von Thytaesysael und leitete die gemeinsame jütische «Urheimat» der welthistorischen Völker auf die spätmittelalterlich-neuzeitlichen Ortsnamen eines einzigen Kreises zurück.

Kossina, seine Schule und seine Anhängerschaft verkündeten als eine vollendete, mehrfach nachgewiesene Tatsache den neuzeitlichen Skandinavien-Topos, aus dem nach einer Lavine von Büchern und Beiträgen rasch eine wissenschaftliche Wahrheit wurde. Ihre archäologischen «Tatsachen» wurden den Historikern weisgemacht: R. Much, L. Schmidt, später E. Schwarz glaubten nicht nur an die «entscheidenden» Beweise der Archäologen, sondern bei ihren Schreibtisch sitzend überboten sie sie. Die selbständige Forschung (im Sinne des früheren ostgermanischen Ursprungs) wäre die Pflicht der Sprachwissenschaftler gewesen, doch gaben sie ihre selbständigen Wege auf und schlossen sich Kossina an.

Die bedauerliche — doch bis heute gültige — Lehre der Forschungsgeschichte ist: die Historiker kannten die Arbeitsmethode der Archäologen und die Archäologen diejenige der Historiker nicht. Und beide nicht diejenige der Sprachwissenschaftler. Alle stellten sich auf die »vermischte Argumentation« um: sie trachteten die schwachen oder gerade die schwächsten Punkte durch die «feste, unwiderlegbare» Wahrheit der beiden anderen Wissenschaftszweige (doch vor allem der Archäologie) zu ersetzen. — Der Verfasser hat vollkommen recht, als er erklärt: Aus archäologischen Quellen lassen sich nur archäologische, aus sprachwissenschaftlichen nur sprachwissenschaftliche Ergebnisse usw. ableiten.

Zurück zu den Goten! Das irrtümlich geschriebene oder umgeschriebene Wort «Gothiscandza» des Ablabius—Jordanes wurde in Anlehnung an die Beweisführung von Kossina noch irrtümlicher als **gutisc andeis* = gotische Küste ausgelegt und dadurch wurden die Goten in ein Seevolk der Küste verzaubert. All das befindet sich indessen im diametralen Gegensatz zu den zeitgenössischen historischen und geographischen Quellen (Plinius, Ptolemaios, Tacitus) und gebärte eine Reihe neuer, falscher archäologischer Annahmen, die alle früheren überbot (R. Schindler, E. Oxenstierna, B. Nerman).

Aus den antiken Quellen geht hervor, — wie darauf H. zweifellos richtig schließt, — daß die Goten nicht an der Küste, sondern schon im 1–2. Jahrhundert zwischen den küstenbewohnenden Rugiern und den binnenländischen Wandalen gelebt hatten. Sie waren den Quellen nach kein großes Volk, sie standen jedoch schon unter der Herrschaft von «Königen».

Die Analyse der Archäologie der Gebiete östlich der Oder führt H. zu der großen Przeworsker-Kultur. Aufgrund der antiken historischen Quellen trachtet er die Goten mit der Mazówschen-Gruppe dieser weitausgedehnten archäologischen Kultur zu verbinden. Und hier wollen wir haltmachen. Es steht fest: so wie es H. mit seinem gewaltigen Apparat nachweist, Skandinavien war infolge des nach der Bronzezeit eingetretenen kühleren Klimas zur Übervölkerung ungeeignet; seine Kultur, seine politische Entwicklung trat weit hinter derjenigen der kontinentalen Germanen zurück; unzutreffend ist auch das, daß dort «gesündere» Menschen geboren worden wären, die länger als ihre südlichen Verwandten gelebt hätten. Im Gegensatz zu diesen romantischen archäologischen und historischen Beweisen scheint es gerade, als ob sich die riesigen nördlichen Landschaften durch eine langsame südliche Kolonisation bevölkerten. An dieser Kolonisation dürften auch die kontinentalen Goten teilgenommen haben. Es wirkt auch, überzeugend daß die Bewegungen der Wikinger von Grund auf unter abweichenden wirtschaftlichen und historischen Umständen entstanden, — das späte Beispiel gehört also zu den hinkenden Gleichnissen und eignet sich nicht zur Bestätigung angeblicher früher Völkerbewegungen.

Gegenwärtig ist aber die Identität der kontinentalen Goten und der Mazówschen-Gruppe, wie es scheint, nicht nachweisbar; höchstens hypothetisch annehmbar. Man sollte unserer Meinung nach erst den Ursprung der Przeworsker-Kultur, ihr Ethnikum (wenn man überhaupt in einer einheitlichen Form darüber sprechen darf) und ihr weiteres Schicksal erklären, bevor man für die Genesis des Ethnikums einer einzigen Gruppe einer weitausgedehnten Kultur einen Vorschlag macht. Die Mazówsche-Gruppe, deren Ursprung, innere Gruppierung und Chronologie innerhalb der in den gleichen Punkten ungeklärten Przeworsker-Kultur auch laut dem Verfasser ungelöst ist, kann augenblicklich kaum die Rolle in der Frage des Ursprungs der Goten spielen, die H. ihr zuschreibt. Und wenn wir so weit gekommen sind, wollen wir eine methodologische Frage anschnitten: beinahe die Hälfte des Buches von H. ist auf die «Identität» der Mazówschen-Gruppe und des binnenländischen gotischen Volkes gebaut. Inwieweit bestimmt diese Hypothese seinen früheren — an und für sich in vollem Maße für berechtigt gehaltenen — Skeptizismus?

Den archäologischen Teil finden wir am mindesten geläutert; er erinnert uns an eine Gleichung mit zwei

Unbekannten, in der sind die eine — und höchstens die eine — Unbekannte wohl oder übel nur mit Hilfe der berechtigt verworfenen «vermischten Argumentation» (*antike geographie*) substituieren läßt. Zugleich teile ich den Optimismus des Verfassers: die Archäologie wird einmal den Ursprung der Przeworsker-Kultur, und innerhalb dieser den der Mazówschen-Gruppe und das Problem ihres Verschwindens lösen. Wir wollen ihm auch glauben, daß diese Lösung eine entscheidend neue Grundlage für die Ethnogenese der osteuropäischen römischen Stämme bieten wird. Aber was sollen wir bis dahin glauben?

Der Schreibende dieser Zeilen begeistert sich für die skeptischen, ja für die etwas ironisch kritischen Werke. Deshalb las er die Einleitung (I), den die Problematik der historischen Quellen erörternden Abschnitt (II) und vor allem die Geschichte der Forschung (III) mit ungeteilter Begeisterung. Beim die archäologischen Quellen behandelnden IV. Abschnitt war seine Aufmerksamkeit schon geteilt. Die kritischen Teile riefen weiterhin Anerkennung hervor (hier erwähne ich die verdiente Kritik der von Gy. Acsádi—J. Nemeskéri aufgestellten Halimba-Theorie, S. 331—339; gleichzeitig bedauere ich, daß sich der Verfasser in der Frage der «Sterblichkeit» des Römischen Reiches auf die «positiven» Ergebnisse von J. Szilágyi stützte und die «hachmannsche» Kritik von A. Mócsy über diese Arbeit nicht kannte); die positiven Lösungen kann ich aber nicht mehr so sehr begrüßen. Als ob in diesen die vom Verfasser verworfene «vermischte» Argumentation wiederkehrte, doch ist es auch möglich, daß es nur eine Übertreibung des Lesers ist.

Das Buch von H. wird, wie ich meine, von der Kritik wegen seines größten Vorzuges, des Skeptizismus, getadelt werden. Meinerseits begrüße ich es gerade deswegen. In der Ursprungsfrage der ostgermanischen Stämme ist die Epoche der Mythen und der Ammenmärchen mit dem Buch von H. endgültig vorüber, — für das Übrige gilt etwa das, was der Verfasser selbst mit den Namen «Wahrscheinlichkeiten, Vermutungen, Annahmen, und — wohl Irrtümer» nennt.

Seinem Programm stimmen wir bei: den Historikern und Philologen setzt er die Getica-Forschung als Ziel (— ist es also nicht zu kühn, daß der Archäolog-Verfasser selbst unternahm, die Getica «wolfisch» zu zergliedern?—). Die Germanisten müssen sich wahrlich von den archäologischen Irrlehren befreien und auf die Sprachwissenschaft wartet wahrlich die dringende Aufgabe, die skandinavischen Dialekte und die Sprache Ulfilas wissenschaftlich — ohne archäologische Beweisführung — zu vergleichen.

Ohne diese Aufgaben zu lösen, können wir kaum weitere Schritte machen. Die Forschung des Ursprungs der Goten schlug einen neuen Weg ein, was unbedingt das Verdienst Hachmanns ist. Zur Lösung der Frage führt aber ein weiterer Weg als je zuvor. I. Bóna

H. Ament: Fränkische Adelsgräber von Flonheim. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit. Serie B. Bd. 5. Berlin Gebr. Mann Verlag. 1970. 199 Seiten mit 21 Textabbildungen, 3 Tabellen, 1 farbigen und 43 schwarz-weißen Tafeln und 2 Beilagen.

Die 1883 und 1885 beim Neubau der Flonheimer Kirche entdeckten, mit reichen Beigaben versehenen zehn fränkischen Gräber fanden, wie das bei den archäologischen Forschungen öfters vorkommt, zwei Generationen hindurch keine gebührende Beachtung. Während der Wechselfälle der inzwischen verstrichenen acht Jahrzehnte ging ein Großteil des Fundmaterials verloren, fiel der Vernichtung anheim, geriet durch irrtümliche Inventaraufnahmen durcheinander bzw. wurde unter anderen Fundorten verzeichnet, ganz zu schweigen von jenen goldenen Stücken des ursprünglich geborgenen Bestandes, die Einbrechern in die Hände fielen. Von allen Beigaben des sog. Fürstengrabes Nr. 5 gelangte bisher eine größere oder geringere Auswahl zur Veröffentlichung, aber eine vollständige, authentische Publikation fehlt bisher auch von diesem Grab. (Den ungarischen Fachkreisen ist der Flonheimer «Fürstengrab» recht gut bekannt, seitdem er von Nándor Fettich anlässlich der neueren Publikation der Funde von Szeged-Nagyszéksós aufgrund des im Museum zu Worms geführten Inventarbuches und seiner eigenen technischen Untersuchungen Stück für Stück beschrieben und von den sehenswertesten Stücken auch Lichtbildwiedergaben veröffentlicht wurden (Arch. Hung. Bd. XXXIII (Budapest 1953) 53—56 und 157—161, Taf. 32), allerdings, ohne daß der Autor die übrigen neun Flonheimer Gräber erwähnt hätte. Auch ist es vom Standpunkt der Brauchbarkeit der Monographienfolge keineswegs belanglos, daß Fettich, irregeleitet von den im Wormser Inventarbuch enthaltenen fehlerhaften Angaben und seinem eigenen Versehen, das Fundmaterial des Grabes 5 durch andere Beigaben ergänzte, namentlich durch die aus dem Grab 9 stammende Schnalle Nr. 3 (Taf. XXXII, 4), durch die Schwertverzierung Nr. 5 aus dem Grab 1 (Taf. XXXII, 6), durch den Sax Nr. 25 des Grabes 3 und durch Erhöhung der Zahl der unter dem 15. Posten beschriebenen Lanzen spitzen um ein weiteres Stück.) Daß Ament nunmehr die für die wissenschaftliche Forschung beinahe schon unwiderruflich verlorengegangenen Fundzusammenhänge anhand der zeitgenössischen schriftlichen Dokumente, der noch erhalten gebliebenen Stücke, ferner mit Hilfe alter Lichtbildaufnahmen, Zeichnungen und von einem Teil der Funde angefertigter Kopien mit viel Mühe, Sorgfalt und Umsicht rekonstruierte und in einer allen Ansprüchen gerecht werdenden Art und Weise veröffentlichte, dafür boten meines Erachtens gerade die Forschungen der letzten Jahre die geeigneten Voraussetzungen. Die im Innern der merowingerzeitlichen

Kirchen von Arlon und Morken erschlossenen Familiengräber von Adelsgeschlechtern und die an der Randzone der Gräberfelder von Niederstotzingen, Basel und Beerlegem freigelegten Adeligengräber lenkten die Aufmerksamkeit von neuem auf die vergessenen Flonheimer Gräber, die im Innern der im vorigen Jahrhundert ausgebrannten alten Kirche zum Vorschein gelangt waren. Das erwähnte «Fürstengrab» Nr. 5 fand sich nachgerade in der vermutlich präromanischen Krypta unterhalb des romanischen Kirchenturmes. Aus den reichhaltigen Streufunden, die bei Erdarbeiten in der weiteren Umgebung der Kirche und im Zuge kleinerer Ausgrabungen geborgen und ins Museum eingeliefert wurden, geht deutlich hervor, daß die Mitglieder des Adelsgeschlechtes (unter ihnen 3 reich ausgestattete Männer und 4 ebensolche Frauen) am Rand oder auf dem Gebiet eines größeren öffentlich benützten Gräberfelds von der Wende des 5. zum 6. bis zum Anfang des 7. Jahrhunderts bestattet worden waren.

Die ziemlich lückenhaft bekannten Fundumstände der Flonheimer Gräber ersetzt der Verfasser durch eine auf die authentischen Ausgrabungsergebnisse der Jüngstvergangenheit gegründete Reihe durchwegs überzeugender Hypothesen. In Verbindung mit den vermutlichen Adelsfamiliengräbern von Flonheim gibt er eine vorzügliche zusammenfassende Übersicht über die frühmerowingischen *intra ecclesiam* Grabstätten (bei denen zweifellos die unlängst publizierten des belgischen Arlon die entscheidende Grundlage bilden), die selbständigen Gräbergruppen von Adligen, bei denen Gebäudereste fehlen (Niederstotzingen usw., zu denen er offenbar zutreffenderweise auch die im Gräberfeld San Stefano von Cividale erschlossenen, sehr reich ausgestatteten Langobardengräber zählt) sowie über die am Rand oder an gewissen Punkten öffentlich benützter Gräberfelder abgesonderten Adelsgräber. (Zu letzteren können auch wir einen äußerst aufschlußreichen Beitrag von der Mitte des 6. Jahrhunderts liefern. Innerhalb des großen Langobardenfriedhofs von Szentendre kam von einem frei gelassenen Gebietsstreifen unfriedet je eine auffallend große und nahezu 5 m tiefe Grabkammer eines *Adaling* und einer *Adalinga* zum Vorschein. Leider waren beide Gräber geplündert. Alleinstehende, überaus reiche langobardische Adeligengräber kennen wir aus Mosonszentjános). Ament verfolgt seine Hypothese über die fränkischen Adelsgräber und die spät-römische Siedlung, über eine Untersuchung der Adelsgeschlechter und der Kirchen hinaus bis zur eingehenden Analyse der frühesten schriftlichen Quellen über Flonheim.

Seine Untersuchungsergebnisse lassen sich wie folgt kurz zusammenfassen: Nach Verdrängung der Alamannen (496) ließ sich auf pfälzischem Gebiet eine fränkische Adelschicht nieder, die vornehmlich die noch von den Überresten der einstigen römischen

Bevölkerung bewohnten Gegenden bevorzugte. Diese fränkischen Edelleute ahmten sowohl in ihrer Kleidung und Rüstung (Schwerter mit goldenen Griffen, goldenen Beschlägen und Zellschmelzverzierung) (Childerich-Grab), als auch in ihren Bestattungsriten (s. die Gräber der Merowingerkönige in den von ihnen gegründeten Pariser Kirchen) die merowingischen Könige nach. Der Gründer und erste Herr von Flonheim dürfte der (um 500) im Grab Nr. 5 beigesetzte Edelmann gewesen sein, den man entweder gleich in einer Kirche oder Kapelle bestattet hatte oder über dessen Grab man etwas später eine Familiengrabkirche errichtet hat. Da die Kirche schon 764 urkundlich erwähnt wird, kann sie kein längerer zeitlicher Abstand von den in ihr erfolgten Bestattungen der Angehörigen des Adelsgeschlechtes trennen.

Abschließend möchte ich nochmals eigens betonen, daß die von Ament entwickelte These vom Anfang bis zum Ende logisch aufgebaut und durchaus überzeugend ist. Eben deshalb stellt sich zwangsläufig die Frage: Wenn in Verbindung mit den Flonheimer Grabfunden so viele und so wichtige, für die gegenwärtige und künftige Forschung geradezu grundlegende Probleme auftauchen und ihrer Lösung harren, weshalb kann man deren endgültige Entscheidung nicht dem Spaten anvertrauen, dem zweckdienlichsten und zuverlässigsten Mittel, das restlosen Aufschluß zu bieten vermag? Bei den rings um (oder im Innern?) der Flonheimer Kirche vorzunehmenden systematischen Ausgrabungen müßte man zweifellos auf irgendwelche Grundmauern der dort vermuteten präromanischen Bauten und höchstwahrscheinlich auf weitere Gräber stoßen. Ohne solche künftige Ausgrabungen bleiben Aments Thesen auch weiterhin — wenn auch noch so plausibel — Hypothesen, auf die kein unbedingter Verlaß ist.

I. Bóna

F. Garscha: Die Alamannen in Südbaden. Katalog der Grabfunde. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit Ser. A, Bd. XI. Berlin, Walter de Gruyter Verlag 1970. (Ein Textband mit 308 Seiten, 20 Abbildungen und 2 Beilagen. Ein Tafelband mit 15 Typentafeln und 116 Tafeln)

In der Reihe «Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit», veröffentlicht durch die Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts zu Frankfurt am Main, erschien wieder eine Monographie, die für sich mit der Völkerwanderungszeit befassende Archäologen einen unschätzbaren Wert hat. Seit dem Erscheinen der wohlbekannten und grundlegenden Topographie, E. Wagner: Fundstätte und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischen Zeit im Großherzogtum Baden 1 (1908), 2 (1911) häufte sich das

von Ausgrabungen und Sammeln herrührende Fundmaterial in dem Maße an, daß sich bereits vor dem ersten Weltkrieg der Anspruch auf eine neue Zusammenfassung erhob. Im Vorwort zum Buch stellt der Verfasser treu die jedem Archäologen wohlbekannten, bis ins kleinste eingehende, genaue und kaum enden wollende Arbeit dar, die eine so großangelegte Materialveröffentlichung dem Verfasser auferlegt; und noch dazu, wenn man eine solche Arbeit nach einem schweren Krieg verrichten muß (S. Vorwort, S. VII, VIII). In diesem Werk zusammenballend all die Erfahrungen und Gewandtheit, die der Verfasser im Zuge seiner früheren Forschungen in diesem Themenkreis und in diesem Bereich erwarb und die aus seinen Veröffentlichungen bereits bekannt sind, kam er seiner Aufgabe restlos an.

Die Struktur der groß angelegten Publikation ist recht einfach und übersichtlich. Im *Textband* veröffentlicht er die Fundorte nach dem ABC geordnet; neben den alten amtlichen, in der Literatur bereits benützten Formen der Ortsnamen gibt er auch die heutigen an. Unter dem titelgebenden Namen ist die im ersten schriftlichen Quellenmaterial erscheinende Namensform des Ortes angebracht. Innerhalb einer Verwaltungseinheit sind die Fundorte, und innerhalb dieser das in verschiedenen Zeiten und in verschiedenlicher Weise (Streufund, Kauf, Ausgrabung) zum Vorschein gebrachte archäologische Material gesondert nummeriert. In jedem Fall werden die Weise des Erscheinens, der gegenwärtige Aufbewahrungsort (die Inventarnummer) und die einschlägigen Veröffentlichungen angemerkt. Ist das Material nicht mehr vorhanden — vermisst oder vernichtet, — wird es doch angeführt, und sollte es bezügliche schriftliche Aufzeichnungen geben, werden sie auch angegeben. Die Grabbeschreibungen sind katalogartig mit Abkürzungen bis zur Leserlichkeit vorgetragen. Nach den Grabbeschreibungen folgt — im Falle einer Freilegung von größerem Belang — eine bewertende Zusammenfassung, mehr denn einmal aufgrund früherer Veröffentlichungen. Die Abbildungen stellen meistens kleinere Gräberfeldpläne bzw. als wesentlich erachtete Erläuterungszeichnungen dar.

Zwei Kartenbeilagen ergänzen den Textband. Die erste legt den Plan des Gräberfeldes von *Herten* vor. Das Fundgut des reichbelegten Gräberfeldes ist gut qualifizierbar und abwechslungsreich. Die Anzahl der freigelegten Gräber und die vorteilhafte Dokumentation ermöglichten dem Verfasser aus den einzelnen Fundgruppen bewertende Folgerungen zu ziehen. Das bildet etwa den zentralen Teil des Werkes. Aus dem Gräberfeldplan geht hervor, daß die Bevölkerung der dem Gräberfeld angehörenden Siedlung sich vom Ende des 5. bis zum Ende des 8. Jahrhunderts hier kontinuierlich bestatten ließ. Im Ostflügel des vom Verfasser als «Hauptfriedhof» erklärten Gräberfeldes befinden sich die frühesten Bestattungen. Hier

wurden auch die Gräber anders als in dem mittleren Teil des Gräberfeldes (Mittel- und Westgruppe) angelegt. Die Gräber liegen hier weit genug voneinander und innerhalb der kleineren Gruppen sind die Spuren von Reihenbestattungen auch erkennbar. Gräber ähnlichen Charakters sind jedoch am Südrand des zentralen Teils gleichfalls zu finden. In diesen frühesten Gräbergruppen befinden sich Glasgefäßbeigaben und diese Gräber enthielten auch Tongefäße. Die Sonderung der beiden «Nebenfriedhöfe» (A und B) ist bemerkenswert, sie deuten nämlich an, daß die Gräberfelder der vermutlich miteinander «verwandten» Bevölkerungen mehrerer zueinander naheliegenden Siedlungen auch nahe zueinander angelegt wurden. — Durch die zweite Kartenbeilage mit dem Titel «Die alamannischen Funde des 3–8. Jahrhunderts in Südbaden» legt der Verfasser die archäologischen Fundorte fest. Ihrer Legende nach stellt die Karte die Fundorte in zwei großen chronologischen Gruppen geteilt dar. Die erste Gruppe umfaßt die Fundorte des 3–5., die zweite diejenige des 5–8. Jahrhunderts. Während aus der früheren Periode bloß das aus 10–16 Verwaltungseinheiten stammende Fundmaterial vorgelegt ist, bewegt sich die Zahl der der zweiten chronologischen Gruppe angehörenden Funde um 300. Diese Anzahl ist jedoch viel größer, da innerhalb einer Verwaltungseinheit meistens auch mehrere Fundorte vorkommen. Dies ist unter siedlungsgeschichtlichem Blickpunkt betrachtet recht interessant und hier möchten wir erneut darauf hinweisen, was hinsichtlich des Gräberfeldes von *Herten* bereits erwähnt wurde. Die Funde zeigten sich auf der Karte am dichtesten südwestlich von Freiburg, wie auch auf dem Gebiet zwischen den Rhein- und Donautälern, was in Kenntnis der Höhenverhältnisse der Landschaft für natürlich gilt.

Das Textbuch ergänzt ein Verzeichnis der bibliographischen Abkürzungen, wie auch der Fundortregister der Typentafeln (A–P). Obwohl die alphabetisch geordnete Struktur in der Suche nach Fundorten keine all zu große Schwierigkeiten bereitet, hätten wir einen Fundortregister zum ganzen Band mit Freude begrüßt.

Zum Vorführen des Materials dient der *Tafelband*, der das umfangreiche Fundgut sinnvoll veranschaulicht. Vor allem wurden die einzelnen Gegenstandstypen in Typentafeln gesammelt, danach die wichtigsten Grabkomplexe eigenartigen oder datierenden Wertes ausgewählt; die Untersuchung des Materials ermöglichen die aus dem gesamten Material nach Gegenstandstypen zusammengestellten Lichtbildtafeln. Bei der Zusammenstellung der Typentafeln hielt der Verfasser die auch bisher benützten und praktisch angenommenen Gegenstandstypen vor Augen, die deshalb für die Fachleute dieses Zeitalters keiner besonderen Erklärung bedürfen.

Wir danken dem Verfasser für seine jahrzehnte-

lange Mühe, der Römisch-Germanischen Kommission für das Erscheinen des Werkes und dem Verlag für die gewohnte schöne Ausstattung.

A. Salamon

Actes du VII^e Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques. Prague, 21—27 Août 1966. Bd. II. Red.: Jan Filip. Prag 1971. S. 759—1439; Taf. XXIX—L.

Der Band enthält den Stoff der in der V.—VIII. Sektion des 1966er Prager Kongresses für Urgeschichtsforschung gehaltenen Vorträge.

Die V. Sektion beschäftigte sich mit verschiedenen Themen der Eisenzeit (Hallstatt- und La-Tène-Zeit). Ein Teil der Referate hatte die Eisenzeit des Mittelmeerraumes zum Gegenstand, ein anderer handelte über das neuestens in Südwestdeutschland erschlossene, hochbedeutsame einschlägige Fundmaterial. Wieder andere Vorträge trugen zahlreiche neue Angaben über die Eisenzeit Galliens und Britanniens bei. Einige Gelehrte beleuchteten die Rolle der im Karpatenbecken und in Südosteuropa nachweisbaren östlichen Elemente, andere berichteten über die neueren Funde der gemischten Kulturen, die sich aus dem Norden und Osten der Hallstattkultur angeschlossen hatten. Den Schwerpunkt verlegten mehrere Vorträge auf die wirtschafts- und siedlungsgeschichtlichen Belange, während sich andere eingehender mit der geschichtlichen Rolle und den Volksbewegungen der auch aus schriftlichen Quellen bekannten Völker befaßten. Die von der V. Sektion geleistete Arbeit fand in 54 Vorlesungen ihren Niederschlag.

Gegenstand der 53 Referate der VI. Sektion bildete die über einen äußerst weitgespannten Zeitraum reichende archäologische Hinterlassenschaft der römischen Eroberungen und der Völkerwanderungszeit. Erklärlicherweise standen hier wiederholt die Handelsbeziehungen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Römerzeit im Mittelpunkt des Interesses, während andere Teilnehmer ihr Augenmerk den keltisch-römischen Beziehungen und einer eingehenden Besprechung der römischen Kontinuität zuwandten. Andere berichteten über die historisch-chronologischen Ergebnisse der neueren Ausgrabungen. Zahlreiche neue Erkenntnisse der letzten Jahre traten in jenen Vorträgen zutage, die mit der getisch-dakischen Kontinuität und mit der archäologischen Chronologie der Gepiden des 4.—5. Jahrhunderts und der Merowingerzeit zusammenhängende Probleme behandelten.

Die VII. Sektion setzte sich mit Fragen der mittelalterlichen archäologischen Forschung auseinander. Sehr vielseitig wurde dabei die historische und archäologische Hinterlassenschaft der slawischen Völker beleuchtet und diskutiert. Mehrere Referate waren dem archäologischen Material der Awarenzeit, der

Wikinger und des mittelalterlichen England gewidmet, andere erörterten die getisch-dakische Kontinuität. Einige Vorträge enthielten bemerkenswerte Zusammenfassungen über die mittelalterliche Siedlungs- und Städtegeschichte sowie über damalige Befestigungsanlagen. Manche der insgesamt 58 Referate, die in dieser Sektion gehalten wurden, verlegten sich innerhalb der archäologischen Hinterlassenschaft bestimmter Zeitabschnitte oder einzelner geographischer Gebiete auf die eingehendere Besprechung gewisser Spezialgebiete, wie etwa der Keramik, der Architektur, der Schmuckgegenstände, Waffen u. dgl. m.

Thematisch gliederte sich das Programm der VIII. Sektion in 19 anthropologische, 14 paläontologische und 8 numismatische Vorträge. Die auf diesen Gebieten in neuester Zeit gewonnenen Erkenntnisse boten eine aufschlußreiche Übersicht über die in verschiedenen Naturwissenschaftszweigen erzielten, an Zahl und Umfang in ständiger Zunahme begriffenen Ergebnisse, die sich für die archäologische Forschung mit Nutzen verwenden lassen.

Der Publikation der Vorträge folgt im vorliegenden zweiten Band ein Namenregister der Kongreßteilnehmer, das allein 34 Seiten füllt (S. 1379—1412) und den überzeugenden Beweis erbringt, welche wahrhaft überwältigende Zahl von Gelehrten und Fachleuten der 1966er Prager Kongreß zu mobilisieren vermochte, das untrüglichste Zeichen für das lebhafteste Interesse, das er allenthalben weckte. Der Teilnehmerliste folgt eine Übersicht über die Organisation der Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques und die Aufzählung der ständigen Mitglieder des Comité exécutif und des Conseil permanent.

Den Abschluß bildet ein dem Andenken Sigfried J. De Laets gewidmeter Artikel, in dem der Verfasser kurz auf die wichtigsten Ergebnisse eines Jahrhunderts wissenschaftlicher Zusammenarbeit eingeht.

E. Patek

Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen

5. Hrsg. H. Jankuhn. Hildesheim, A. Lax Verlag, 1970. 388 Seiten.

W. Nowothnig beschreibt die bei Stöckse freigelegte spätpaläolithische steinbearbeitende Werkstatt und ihre Funde. Diese ist die erste authentische Werkstatt aus dieser Periode, die eventuell auch noch weitere Fundplätze authentisieren wird. Die Fundstelle gehört der späten Phase der Hamburger Gruppe an. *H.-G. Steffens* berichtet über ein mittelpaläolithisches Grab, das ein den Megalithgräbern ähnliches, reiches Fundmaterial enthielt. Er stellte fest, daß die Keramik verschiedener Werkstätten in ein gemeinsames Grab eingelegt wurde.

G. Haseloff untersucht Goldbrakteaten und Blechkreuze, die im Jahre 1960 in Cividale, in langobardischen Gräbern gefunden wurden. Mit außerordentlich gründlicher typologischer Analyse und Untersuchung der Analogien kam er zu dem Schluß, daß die Darstellungen und Motive der goldenen Blechkreuze sich bei den italischen christlichen Langobarden aus der Übernahme von nördlichen heidnischen schützenden und heilenden Zeichen ausgestaltet haben.

P. Schmid berichtet über ein mit Skelett- und Brandgräbern belegtes frühmittelalterliches Gräberfeld. Die ältesten Gräber stammen aus dem 7–8. Jh. und enthalten ein reiches Beigabenmaterial. Die abweichend orientierten und beigabenlosen Bestattungen sind auf das 9. Jh. zu datieren, doch konnten einzelne Gräber auch noch Bestattungen des 10. Jhs gewesen sein. Die im Gräberfeld zum Vorschein gekommenen christlichen Symbole (zweite Hälfte des 8. Jhs) bezeichnen die Verbreitung des Christentums aus der Richtung der Küstenlandschaft der Nordsee dem Küstengebiet der Ostsee zu.

H.-G. Peters gibt in seiner Dissertation ein gutes Beispiel der Komplexforschung. Er untersuchte mit Hilfe naturwissenschaftlicher, archäologischer, sprachwissenschaftlicher und historischer Daten die prähistorischen und mittelalterlichen Burgwälle zwischen der Oberweser und der Leuna. Der überwiegende Teil der Burgwälle, wo der Verfasser Probeausgrabungen durchgeführt hat, stammt zuweilen mit eisenzeitlicher Vorgeschichte aus dem Mittelalter. Ein Teil der Burgwälle hat kaum welche Funde enthalten, diese wurden wahrscheinlich als provisorische Asyle erbaut. Ein anderer Teil ihrer gehörte zu der Königspfalz. Ihre wegkontrollierende Rolle fällt klar ins Auge. In ihrer Gründung dürften selbst die Kriegszüge der Ungarn eine Rolle gespielt haben. Es soll noch in dieser außerordentlich gründlichen Arbeit die weitgehende und nützliche Anwendung der Ergebnisse verschiedener verwandter Wissenschaften eigens hervorgehoben werden.

K. Raddatz berichtet im Laufe der topographischen Arbeiten über eisenzeitliches und frühmittelalterliches Fundmaterial, das im Geröll der Leuna gefunden wurde. Die außergewöhnlichen Fundumstände machen auch mehrere Erklärungen begründet. Es tauchte auch die Möglichkeit einer saisonmäßigen Ansiedlung auf dem Überschwemmungsgebiet auf.

A. v. Driesch beschreibt aus der Fröhenkaiserzeit und dem Zeitalter der Karolinger stammende Tierknochen. Aufgrund der Menge der Tierknochen stellt er folgende Reihenfolge der Haustiere auf: Schwein, Rind, Kleinsäugetiere.

U. Thieme teilt die vor mehr als drei Jahrzehnten durch ihn ausgearbeiteten methodologischen und Forschungsergebnisse anhand der Untersuchung der Knochenreste der Brandgräber mit. Die außerordentlich wichtigen Forschungen ermöglichen die Bestimmung

der Zahl, des Geschlechtes und des Alters der Individuen sowie der eventuellen Tierknochenbeigaben und auf diese Weise all derjenigen historischen, wirtschaftlichen, gesellschaftlichen usw. Schlüsse, die wir bei den Skelettgräbern machen können. Solche Forschungen wurden im letzteren Jahrzehnt auch in Ungarn eingeleitet. Der Verfasser untermauert seine Feststellungen mit einer sehr ausführlichen methodologischen Analyse und mit konkreten prähistorischen Untersuchungsergebnissen.

U. Willerding bietet eine klare, durchsichtige, methodologische Auslegung der Schematisierung, Auswertbarkeit und Repräsentation der prähistorischen und frühmittelalterlichen Kulturpflanzen Mitteleuropas. Er schlägt den Gebrauch des Begriffes der Paläo-Ethnobotanik vor. Die Studie zeigt außerordentlich nützliche Perspektiven für die archäologische Forschung, da außer den zoologischen Angaben von den verwandten Wissenschaften die Botanik bezüglich des frühzeitigen Ackerbaues und der Wirtschaftsgeschichte die meisten Daten zeigt. Der Hüttenlehm und die neolithischen Scherben können in außerordentlichem Reichtum und an jeder Stelle die Pflanzenreste liefern. Es wäre wichtig solche Untersuchungen in einer Serie zu verrichten und so würden die vom Verfasser in so sorgfältigem System zusammengefaßten Methoden für die historische Auswertung die Erstellung einer statistisch untermauerten Repräsentation ermöglichen.

H. Hayen berichtet über die Erforschung des aus der Bronzezeit stammenden (1200 v.u.Z.), im Moorland gelegenen Stapfweges. Dieser aus reihenmäßig gelegten Steinen bestehende Weg verband zwei, durch ein Moor getrennte Landzungen zu einer Zeit, als zufolge der Zunahme des Niederschlages, also wegen der Veränderung des Klimas die natürliche Landzunge unter Wasser gestanden hat.

Der Band ist zufolge seiner Studien, die zahlreiche methodologische Probleme erörtern und die Ergebnisse der Komplexforschung anwenden, beachtenswert.

N. Kalicz

D. Zoller gibt seinen 2. Vorbericht über die Ausgrabung der «Motte» in Burg Elmendorf. In diesem stand bereits das Erkennen der beiden Haupthügel als Ziel. Die zwei Hügel wurden über das Siedlungsniveau des 11. Jhs aufgetragen, die «Motte» stand von der Mitte des 12. Jhs bis Ende des 13. Jhs in Gebrauch. Auf dem ersten Hügel wurden die Spuren eines großen Holzturmes von fast rundem Grundriß gefunden, daneben stand ein kleineres, unterkellertes Fachwerkhaus. Auf dem anderen Hügel kann mit einem größeren Fachwerkhaus gerechnet werden. Im Fundmaterial befindet sich rheinische Importkera-

mik (Pingsdorfware, frühe Steinzeugware, Siegburger Keramik) sowie ein wenig Metallmaterial (Waffen, Steigbügel, Bronzegrapen). Die Zusammenfassung wirft die Hauptfragen der Siedlungsgeschichte aus dem 9–12. Jh. auf: Herrenhof, sodann Herrenburg — das Wirtschafts- und Schutzbereich der letzteren ist bereits abgesondert. Möglicherweise gehört vom Gesichtspunkt der Entwicklung zwischen diese beiden Stufen noch eine dritte (Ringwall in der Nähe).

K. H. Marschallack berichtet über die Ausgrabung der Kirche von Blexen. Die kleine Kirche des 11–12. Jhs wird im 13. Jh. mit einem neuen Schiff erweitert und zum Schluß mit dem Westturm. An einer Stelle wurden die Spuren einer Bleigußgrube (Dach?) und in der Ecke der ersten Kirche die Reste einer Bronzegußgrube (Glocke oder Taufbecken) gefunden. Letztere gehört zu der noch vor der kleinen Kirche dort gestandenen Holzkirche, deren Grundrisse nicht zu eruieren waren.

A. Tode gibt die Rettungsgrabung der «Kansteinburg» bekannt. Ihre einzige Periode kann auf das 9–10. Jh. gesetzt werden. Ihre beiden Tore ähneln dem Grundrisse nach dem östlichen Tor der Oberburg von «König Heinrichs Vogelherd» sowie den Toren der Pfalz von Werla. Dem Inneren der Burgmauer gehörte ein einziges, mit Graben und Schanzen geschütztes Hauptgebäude an. Aus dem geringen Fundmaterial können die Knochengegenstände (Kreuze, Spielsteine, Kämme) und die Abfälle der Beinschnitzerei hervorgehoben werden.

I. Holl

Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen 6.
Hrsg. H. Jankuhn. Hildesheim, A. Lax Verlag, 1970. 271 Seiten.

Der Band wurde anlässlich des 65. Geburtstages des Professors Jankuhn von seinen jüngeren Schülern zusammengestellt.

E. Cosack beschreibt die neueren Fundorte und Funde der vom unteren Lauf der Elbe bis Holland bzw. sogar bis SO-England sich erstreckenden spätpaläolithischen Hamburger Gruppe.

H. Schirrnig gibt einen kurzen Aufschluß über zwei Hügelgräber der bronzezeitlichen Hügelgräberkultur. Die beiden Hügel waren von kreisförmigen Steinsetzungen umgeben und die Bestattungen in der Mitte durch einen Steinhäufen bedeckt. Die Gefäß- und verhältnismäßig reichen Metallbeigaben sind Fundobjekte der Lüneburger Gruppe. B. Heinemann ergänzt die Studie mit bodenkundlichen Untersuchungen.

R. Busch untersucht einige Gesichtspunkte der Gliederung und Interpretierung der Depotfunde aus der jüngeren Bronzezeit Mitteldeutschlands (Ring-

funde, Schmuckfunde, Gerätfunde, letztere stellten vor allem: Sicheln und Äxte dar, und schließlich aus zerbrochenen Gegenständen bestehende Funde). Er ist der Meinung, daß die Verbergung der Depotfunde zufolge der in ihnen beobachteten verschiedenen Fundkombinationen auch auf mehrere Gründe zurückgeführt werden kann.

Über die Symbolik der Schöpfungen der bronzezeitlichen Kleinkunst berichtet T. Capelle. Er untersucht vor allem die Metallgegenstände und kommt nebst Benutzung der ägäischen Analogien zu dem Schluß, daß man die Waffen und Geräte viel früher als die Erscheinung der Schrift mit einer solchen magischen Kraft bekleidet hat, die später mit den schriftlichen Texten erreicht wurde.

F. W. v. Hase findet die Parallele der auf zwei, aus Siena stammenden etruskischen bronzernen Gürtelschnallen sichtbaren Darstellung von Faustkämpfern in Griechenland vor. Die angeführten Funde sind die frühesten italischen Denkmäler (6. Jh v. u. Z.) solcher Darstellungen.

R. Rolle untersucht die Problematik des Menschenopfers und des Kannibalismus in der Eisenzeit. Aufgrund zahlreicher bedeutender Beweise lenkt er die Aufmerksamkeit darauf, daß wir auch im Laufe der Untersuchung des Materials der Ausgrabungen solchen Angaben begegnen können. Die kultische Zerstückelung und der Kannibalismus sind voneinander noch nicht in genügendem Maße getrennt.

H. Zimmermann untersucht in seiner weitläufigen Studie die Problematik der in Südwestdeutschland in Flüssen, Mooren, Quellen und Brunnen gefundenen prähistorischen Opferfunde und analysiert kritisch die Angaben des nach Vollständigkeit strebenden, beigelegten Katalogs. Die Opferfunde werden in bestimmten Perioden häufiger. Der Verfasser stellt das Problem, daß auch die einzelnen Streufunde im Dienste der Opfer gestanden haben dürften und keine zerstreuten Funde sind.

N. Kalicz

M. Gebühr, W. Schlüter und H. Steuer führen in ihren Abhandlungen die Analyse der kaiserzeitlichen und frühgeschichtlichen Gräberfelder durch, bei der sie die Statistik der neulich mehr und mehr in Mode kommenden Beigabenvergesellschaftungen, die tabellarisch-graphische Darstellung bzw. die graphische Analyse des Gräberfeldplans als Grundlage annehmen. Diese Methoden können im Falle fundreicher und völlig erschlossener Gräberfelder zu der mit analogischer Methode nicht durchführbaren Datierung und Gliederung einen Anhaltspunkt liefern, lassen sich also nur im Falle moderner Ausgrabungsmethoden nutzvoll anwenden. (Es muß jedoch erwähnt werden, daß sich bei modernen Freilegungen auch anderartige Untersuchungsmöglichkeiten anbieten (archäologi-

sche Beobachtung, anthropologische, demographische, biochemische Möglichkeiten), die wegen ihres vom Fundmaterial unabhängigen Charakters uns methodologisch zu einer vertvolleren Auswertung verhelfen können!)

M. Last—K. Brandt haben die frühzeitige Geschichte von Göttingen bearbeitet. Sie werten zuerst die Reihengräberfelder der Umgebung aus, deren Schwerpunkt auf das 7.—8. Jh. fällt. Die Gräberfelder mit wenigen Gräbern weisen höchstens auf Einzelhofsiedlungen hin, deren Bewohnerschaft jedoch von auffallend einheitlichem Charakter gewesen sein dürfte. Die Gräberfelder liegen in der unmittelbaren Nähe der mittelalterlichen Siedlungen (200—700 m von der späteren Kirche entfernt), im allgemeinen auf einer höher gelegenen Stelle, auf den Terrassen der Bäche; andererseits liegen auch die Dörfer im Mittelpunkt der Gemarkung; d. h. neben der Stabilität der mittelalterlichen Siedlungen sind die frühzeitigen Gräberfelder weitere Beweise der unmittelbaren Kontinuität. Demgegenüber weist die Ortsnamenforschung in diesem Bereich die verschiedensten Namentypen nach, die daher verschiedenaltige Siedlungen beweisen würden: so widerlegt die archäologische Forschung die absoluten Zeitangaben der Ortsnamenforschung! Die Patrozinien der Kirchen verknüpfen den Großteil der Siedlungen schon enger. — Die frühe Phase der Siedlungsgeschichte von Göttingen wird noch von keinen archäologischen Beobachtungen beleuchtet und auch die schriftlichen Daten sind ärmlich. So kann aus der Untersuchung des Stadtplanes auf die Entwicklung der Siedlung geschlossen werden. (Leider wurden auf dem beigelegten Stadtplan die Klöster oder die erörterten Kirchspielgrenzen noch nicht eingezeichnet.) Die älteste Siedlung ist im Bereich der Albani-Kirche zu suchen, die periphere Lage dieser hat sich erst später ausgebildet. Ein selbstständiges frühes Bereich ist die Gegend der Jakobskirche (fürstliches Eigentum, Burg 13. Jh.).

W. D. Tempel erörtert die Bedeutung der Knochenkämme erzeugenden Werkstätten von Haithabu (ausführliche Bearbeitung im Erscheinen). Die mächtige Menge der Hirschgeweihe (in den Jahren 1963—64 kann etwa auf 3400 Geweihe geschlossen werden, woraus etwa 12 tausend Kämme gefertigt werden können) weist auf ein bedeutendes Handwerk hin. Die Schlußfolgerung auf die Menge der jährlich hergestellten Kämme (in 200 Jahren jährlich 62 Stücke) kann jedoch nicht für reell angesehen werden, da hierzu zuerst aufgrund der Fertigware und der Fundzusammenhänge zu beweisen wäre, daß das Handwerk hier 200 Jahre hindurch *ununterbrochen* nachweisbar ist. Gegenüber der überall zum Vorschein kommenden Geweihfunden weist das Erscheinen der Absplißreste der Beinschnitzereien auf die Stelle der einzelnen Werkstätten hin. Demnach kann in den verschiedenen Stadtteilen bisher die topographi-

sche Stelle von 3 Werkstätten nachgewiesen werden.

W. Janssen hat in Brühl-Eckdorf — zwischen den bekannten Töpferwerkstätten von Badorf und Walberberg — 3 Töpferöfen ausgegraben. Es handelt sich um liegende Öfen mit etwa 3 m-Durchmesser; ihre Herstellungstechnik konnte gut untersucht werden. Trotz ihrer relativen Nacheinanderfolge ist das eingefüllte Fundmaterial von einheitlichem Alter, d. h. es zeigt sich zwischen ihrem Gebrauch kein Periodenwechsel. In der Zusammensetzung der Keramik werden zuerst in mannigfaltiger Formbildung, mit vielerlei Verzierungen die Varianten des Badorfer Typs gezeigt. Wegen ihrer Merkmale kann diese Ware auch an entfernt liegenden Fundorten genau erkannt werden, jedoch läßt sich das Material den einzelnen Töpferwerkstätten nach innerhalb dieses Bereiches nicht mehr auseinanderhalten. Die Datierung ist aufgrund der Funde von Haithabu in die erste Hälfte des 9. Jhs zu setzen. Als Anhang werden die geomagnetischen Untersuchungsergebnisse von E. Thellier mitgeteilt. Aufgrund der vielen Stichproben kann jedoch festgestellt werden, daß sich zwischen den einzelnen Messungen so große Abweichungen befinden, daß aufgrund der gegenwärtigen Methode die Bestimmung der absoluten Chronologie illusorisch ist.

H. Seemann hat 6 Bronzegriffel des Klosters in Brunshausen bearbeitet und die charakteristischen Formen der früher publizierten mittelalterlichen Griffel zusammengefaßt. Wegen der Unsicherheit der Fundumstände und des Fehlens der genau datierten Analogien ist ihre Zeitbestimmung unsicher; wahrscheinlich sind sie auf die zweite Hälfte des 15. Jhs zu datieren, als man zufolge des allgemeineren Gebrauches des Papiers mit dem der Wachstafeln aufläuft: diese Exemplare dürften zu dieser Zeit in den Abfall gekommen sein.

H. G. Peters untersucht das archäologische Denkmalmaterial der Gegend von Osnabrück-Bersenbrück in chronologischer und kultureller Aufschlüsselung, wobei er die Fundorte auf sechs Karten von Maßstab 1 : 500 000 angibt. Die Erforschung dieser Gegend ist stark zurückgeblieben. Der Verfasser hebt hervor, daß mit der Sammlungs- und Anmeldungsmethode der herkömmlichen Bodendenkmalpflege nur mit dem Hervorkommen gewisser Funde und Kulturen zu rechnen ist; die auftauchenden anderen Begleiterscheinungen sagen selbst dem gutwilligen Anmelder nichts. Dies hat zur Folge, daß das Denkmalmaterial und die Fundorte des Frühneolithikums und der Spätbronze- bzw. Früheisenzeit stets zunehmen, die übrigen Epochen hingegen als relativ siedlungsarm erscheinen.

Der Band schließt mit der Bibliographie der literarischen und schriftführerischen Tätigkeit des Prof. H. Jankuhn, die in eklatanter Weise seine 35-jährige Forschungstätigkeit beweist. I. Holl

Fontes Archaeologici Posnanienses — Annales Musei Archaeologici Posnanienses, Poznań, 20 (1969)

Der Band 1969 der Fontes Archaeologici Posnanienses beginnt mit traurigen Seiten, einem Nachruf, gewidmet dem Professor *J. Kostrzewski* (1885–1969), dem hervorragenden Archäologen, Direktor des Museums zu Poznań und Herausgeber der Fontes.

W. Błaszczak, gibt von der 25jährigen Entwicklung des Museums zu Poznań eine Zusammenfassung unter dem Titel Das Archäologische Museum in Poznań am 25. Jahrestag der Volksrepublik Polen.

Der Teil *Berichte und Fundstoffe* besteht aus den folgenden Beiträgen:

D. Durczewski–*W. Śmigieński*: Materialien der Lausitzer Kultur in Großpolen (III. Teil). Der vorige II. Beitrag erschien im Band vom Jahre 1966.

E. Kihl-Byczkova: Das Gräberfeld der Lausitzer Kultur von Przemęt, Kreis Wolsztyn.

M. Zeylandowa: Der Fundstoff vom Gräberfeld der Lausitzer Kultur in Dubinek, Kreis Rawicz.

B. Zielonka: Das Gebiet um den Gopło-See in der Spätlatène- und römischen Kaiserzeit.

S. Jasnosz: Eine frühmittelalterliche Kultstätte im Nord-Westen Großpolens.

K. Dębska-Lutłowa–*M. Grzegorzczak*: Petrographische Untersuchung eines frühmittelalterlichen Gefäßes aus dem Burgwall in Łąd, Kreis Słupca — einer der interessantesten Beiträge des Bandes.

J. K. Fogel: Aus der Geschichte der Archäologie in Großpolen im XIX. Jhrh. (Die Tätigkeit des Tytus und Jan Działyński). Der Verfasser bereichert die Geschichte des polnischen archäologischen Sammelns mit neuen Dokumenten von der berühmten Działyński-Sammlung.

Der Abschnitt *Grabungsberichte* enthält vier Mitteilungen:

Z. Pieczyński: Grabungen auf der frühbronzezeitlichen Siedlung in Bruszczewo, Kreis Koscián, Fundstelle 5.
D. Durczewski: Grabungen auf dem Burgwall und auf der offenen Siedlung in Smuszewo, Kreis Wągrowiec, Fundstelle 1.

D. Durczewski: Grabungen auf dem Gräberfeld der Lausitzer Kultur in Kaliszany, Kreis Wągrowiec.

E. Kihl-Byczkova: Grabungen auf dem Gräberfeld der Lausitzer Kultur in Słupia Kapitulna, Kreis Rawiez, in Jahren 1967–1968.

Unter dem Titel *Ausstellungen und Tätigkeit des Museums* berichtet man von der neuen archäologischen Ausstellung des Museums zu Poznań, von anderen periodischen Schausstellungen, sowie von der Tätigkeit des Museums in den Jahren 1967–1968. Hier findet wie gewöhnlich auch der kurze Bericht über die Arbeit der Filiale von Gniezno und des Reservats in Giecz im Jahr 1968 Platz.

Unter dem Titel *Kritische Bearbeitung und Polemiken* wurde in den Fontes ein neuer Abschnitt eröffnet. *J. Ostojka-Zagórski* bespricht hier zwei Werke: *J. Dąbrowski*: Metallfunde der Bronzezeit zwischen der unteren Weichsel und dem Niemen und *V. B. Trbuhović*: Probleme und Zeitstellung der Bronzezeit in Serbien. — *R. Grenz* befaßte sich in der Zeitschrift für Ostforschung, 15/1966, mit der Arbeit von *T. Malinowski*: Obrządek pogrzebowy ludności kultury łużyckiej w Polsce, *Przegląd Archeologiczny* 14 (1962) 5–135. Die Redaktion gibt Raum zu Malinowskis Antwort mit dem Titel «Betrifft den Bestattungsbrauch der Bevölkerung der Lausitzer Kultur in Polen». Der Band schließt mit einem *Alfonz Wierchowicki* gewidmeten Nachruf.

Der reichillustrierte Band bietet besonders den Archäologen, die sich mit der Lausitz-Kultur befassen, wertvolles Material.

Á. Salamon

INDEX

<i>J. Fitz</i> : The Excavations in Gorsium	3
<i>V. Lányi</i> : Die spätantiken Gräberfelder von Pannonien	53
<i>I. Valter</i> : La croix processionnelle romane de Balatonfüred	215
<i>K. Zimmer</i> : Identification des différentes parties d'une trouvaille archéologique par analyse spectrale d'émission	233
<i>I. Lengyel</i> : Analyses chimiques des os mis au jour dans l'église médiévale en ruine de Balatonfüred	237
<i>G. Vastagh</i> : Metallurgische Folgerungen aus den Ausgrabungsfunden der Eisenverhüttung des XI—XII. Jhs	241

COMMUNICATIONES

<i>L. Várady</i> : Pannonica (Notizen zum letzten Jahrhundert Pannoniens)	261
<i>F. Csépai</i> : Turkish Wooden Spoons from the Occupation Period in the Museum at Szolnok	277

CHRONICA

<i>N. Kalicz</i> : János Banner (1888—1971)	285
<i>I. Jakabffy</i> : Archäologisch-literarische Tätigkeit von Prof. János Banner	292
<i>Gy. László</i> : Nándor Fettich (1900—1971)	299
<i>I. Jakabffy</i> : Literarische Tätigkeit von Nándor Fettich	301
<i>L. Török</i> : On the state of Nubiology (On the occasion of: Kunst und Geschichte Nubiens in christlicher Zeit. Hgg. von <i>E. Dinkler</i>)	305

RECENSIONES

Editiones Hungaricae

<i>K. Bakay</i> — <i>N. Kalicz</i> — <i>K. Sági</i> : Archäologische Topographie des Komitats Veszprém. Archäologische Topographie Ungarns III. Budapest 1970. (<i>I. Erdélyi</i>)	321
<i>J. Makkay</i> : Die Steinzeit und Kupferzeit im Komitat Fejér. (Geschichte des Komitats Fejér) Székesfehérvár 1970. (<i>I. Ecsedy</i>)	322
<i>K. Bakay</i> : Scythian Rattles in the Carpathian Basin and their Eastern Connections. Budapest 1971. (<i>M. Párducz</i>)	323

Editiones Externae

<i>G. Frumkin</i> : Archaeology in Soviet Central Asia. Leiden—Köln 1970. (<i>I. Erdélyi</i>) ..	325
<i>J. Murray</i> : The First European Agriculture, a Study of the Osteological and Botanical Evidence until 2000 B. C. Edinburgh 1970. (<i>N. Kalicz</i>)	325
<i>H. Hauptmann</i> — <i>V. Milojević</i> : Die Funde der frühen Diminizeit aus der Arapi-Magula Thessalien. Bonn 1969. (<i>J. Makkay</i>)	327
<i>H. Zürn</i> : Hallstattforschungen in Nordwürttemberg. Die Grabhügel von Asperg (Kr. Ludwigsburg), Hirschlanden (Kr. Leonberg) und Mühlacker (Kr. Vaihingen). Stuttgart 1970. (<i>E. Patek</i>)	328
<i>W. Krämer</i> — <i>F. Schubert</i> : Die Ausgrabungen in Manching 1955—1961. (Die Ausgrabungen in Manching I.) Wiesbaden 1970. (<i>M. Szabó</i>)	329

<i>F. Maier</i> : Die bemalte Spätlatène-Keramik von Manching. (Die Ausgrabungen in Manching III) Wiesbaden 1970. (<i>É. Bónis</i>)	330
<i>H. Kyrieleis</i> : Throne und Klinen. Berlin 1969. (<i>M. Szabó</i>)	332
<i>J. S. Boersma</i> : Athenian Building Policy from 561/0 to 405/4 B. C. Groningen 1970. (<i>L. Castiglione</i>)	333
<i>A. Greifenhagen</i> : Frühlukanischer Kolonettenkrater mit Darstellung der Herakliden. Berlin 1969. (<i>J. Gy. Szilágyi</i>)	334
<i>J. Deininger</i> : Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland. 217–86 v. Chr. Berlin—New York 1971. (<i>L. Castiglione</i>)	335
<i>N. Himmelmann</i> : Sarkophage in Antakya. Wiesbaden 1971. (<i>L. Castiglione</i>)	337
<i>G. Ulbert—S. Schiek</i> : Das römische Donau-Kastell Ríftissen, Teil 1. Die Funde aus Metall, Horn und Knochen. Stuttgart 1970. (<i>D. Gáspár</i>)	337
<i>R. Salditt-Trappmann</i> : Tempel der ägyptischen Götter in Griechenland und an der Westküste Kleinasien. Leiden 1970. (<i>V. Wessetzky</i>)	338
<i>O. von Hessen</i> : Primo contributo alla archeologia longobarda in Toscana. Le necropoli. Firenze 1971. (<i>I. Bóna</i>)	339
<i>R. Hachmann</i> : Die Goten und Skandinavier. Berlin 1970. (<i>I. Bóna</i>)	340
<i>H. Ament</i> : Fränkische Adelsgräber von Flonheim. (Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit) Berlin 1970. (<i>I. Bóna</i>)	343
<i>F. Garscha</i> : Die Alamannen in Südbaden. Katalog der Grabfunde. (Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit 11.) Berlin 1970. (<i>Á. Salamon</i>)	344
<i>J. Filip</i> (Red.): Actes du VII ^e Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques. Prague, 21–27 Août 1966. II. Prag 1971. (<i>E. Patek</i>)	346
Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen 5. Hildesheim 1970. (<i>N. Kalicz—I. Holl</i>)	346
Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen 6. Hildesheim 1970. (<i>N. Kalicz—I. Holl</i>)	348
Fontes Archaeologici Posnanienses 20 (1969) Poznań (<i>Á. Salamon</i>)	350

Printed in Hungary

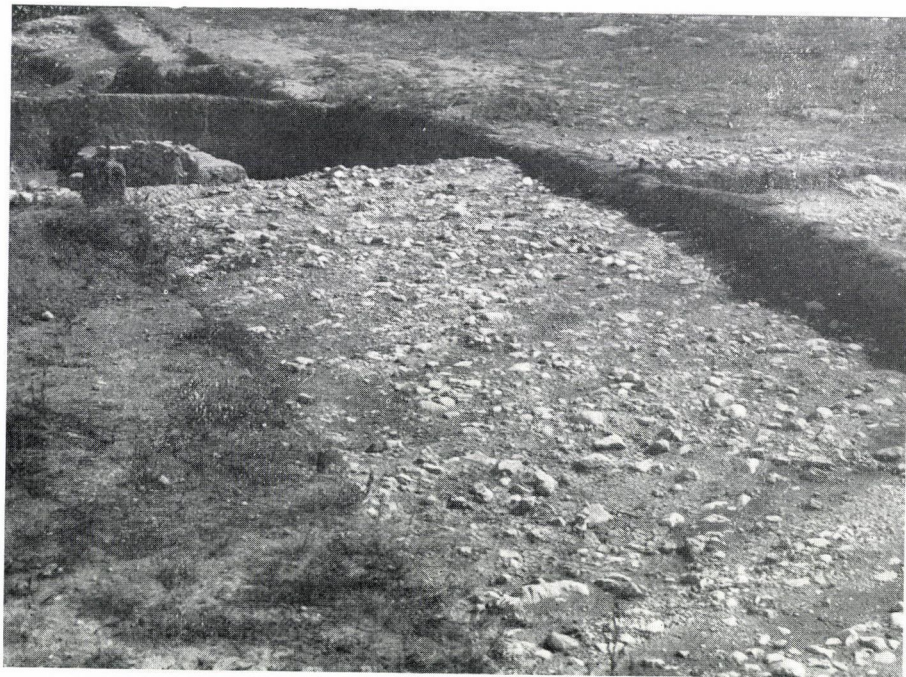
A kiadásért felel az Akadémiai Kiadó igazgatója

Műszaki szerkesztő: Várhelyi Tamás

A kézirat nyomdába érkezett: 1971. XII. 1. — Terjedelem: 44 (A/5) ív, 175 ábra, 32 melléklet

72.72775 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

PLATES I.—XXIX.



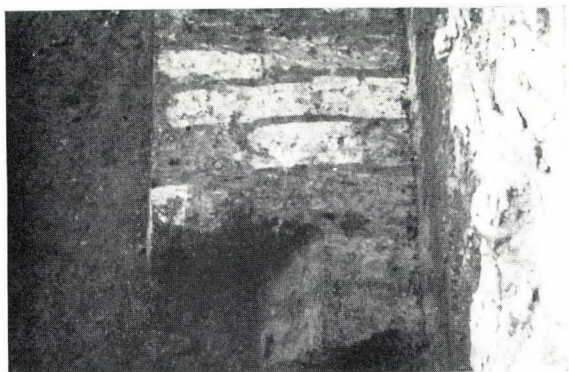
Pl. I. 1. The palatium from the north — 2. The cardo maximus



1



2



3



4



5



6

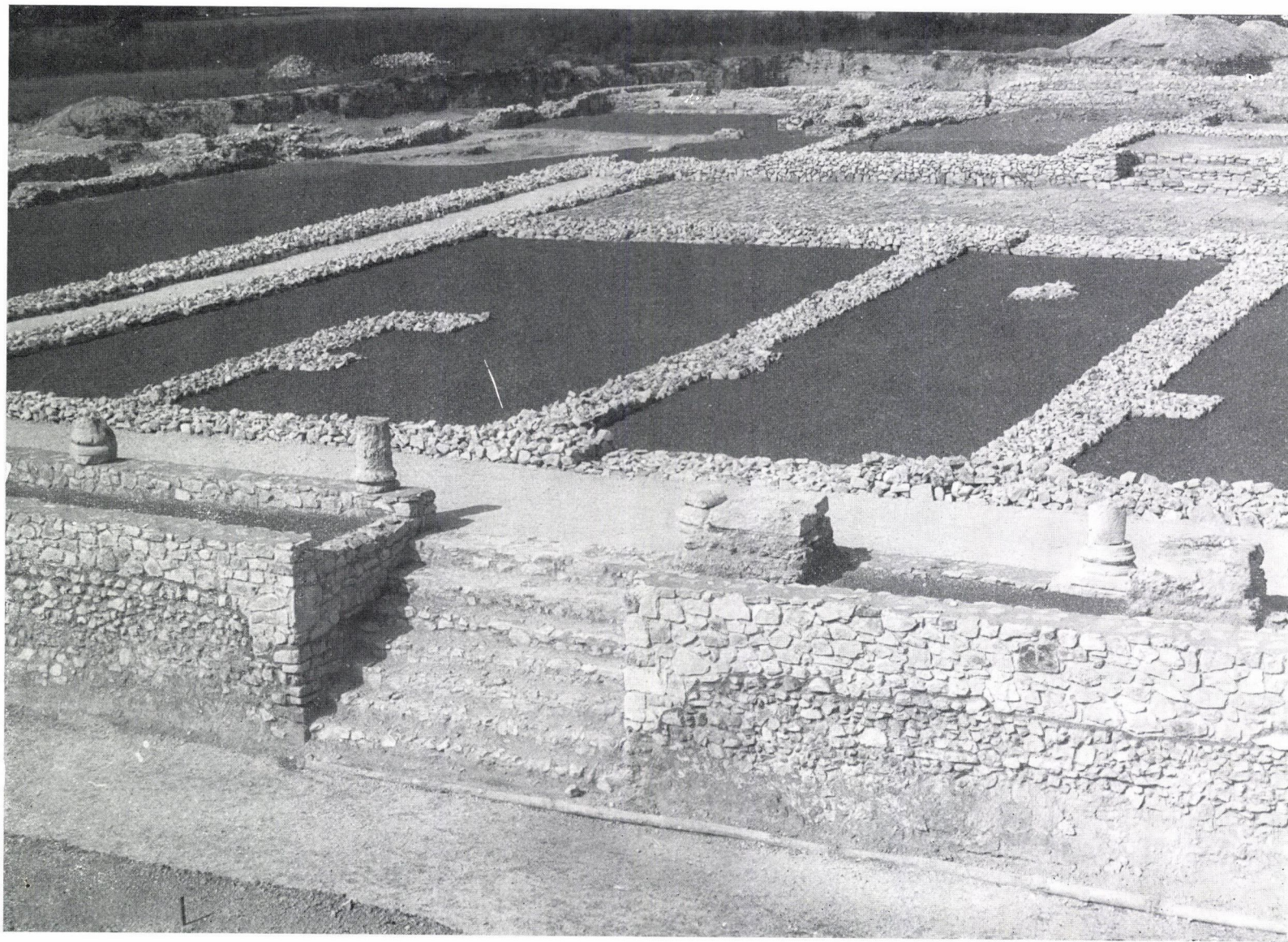
Pl. II. 1. Palatium, profile K/7 b—d — 2. Brick tub in the palatium — 3. Sun-burnt brick floor from the end of the 3rd century in the area of the palatium — 4. Mud wall from the end of the 3rd century in the area of the palatium — 5. Floor of the horreum — 6. Place of the taken up wall of the horreum beside the floor



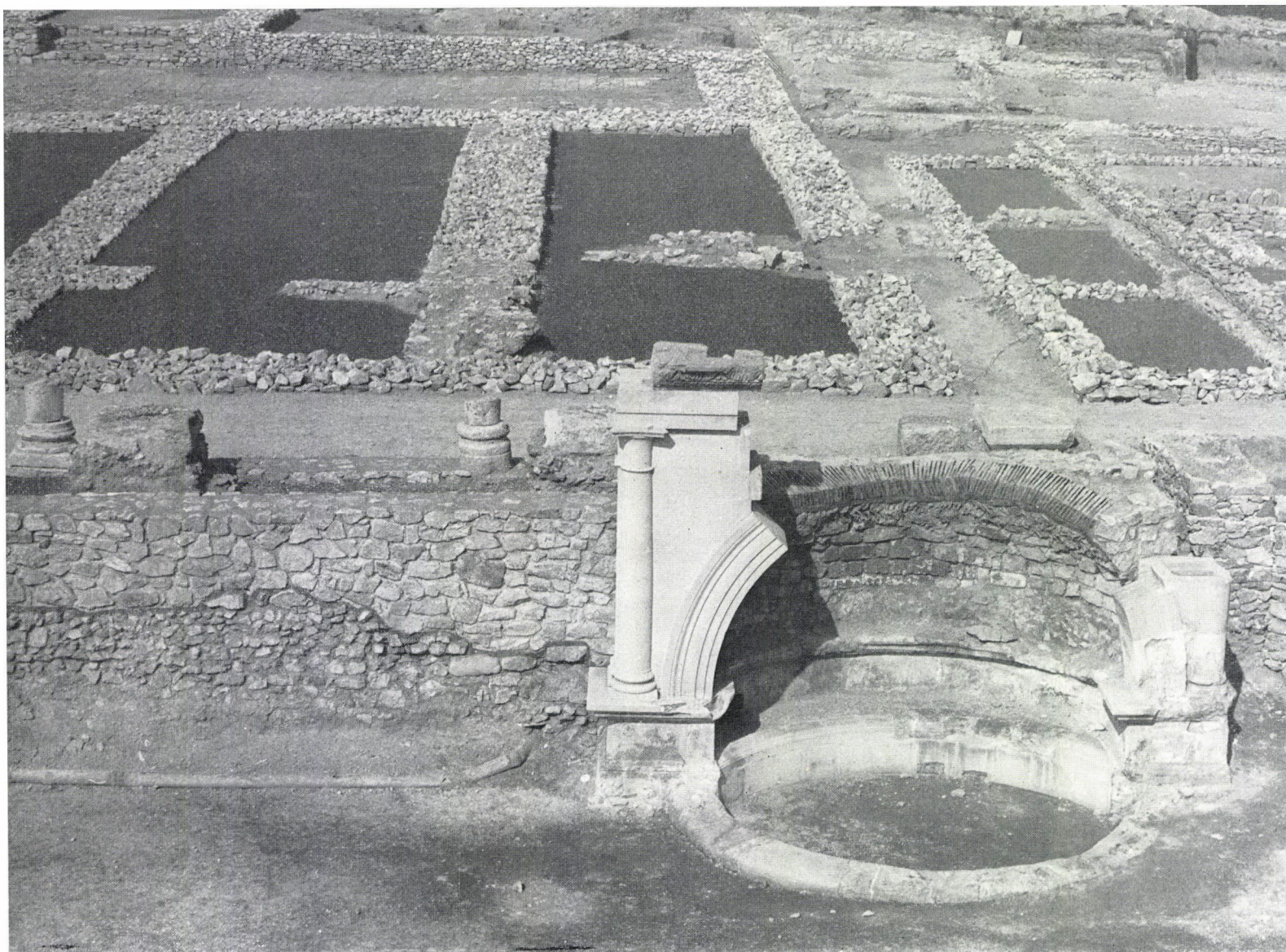
Pl. III. 1. The 4th/5th century cemetery — 2. Sarcophagus



Pl. IV. Decumanus maximus between the tabernae and the palatium



Pl. V. Northern wall of the forum with the main staircase leading to the area sacra



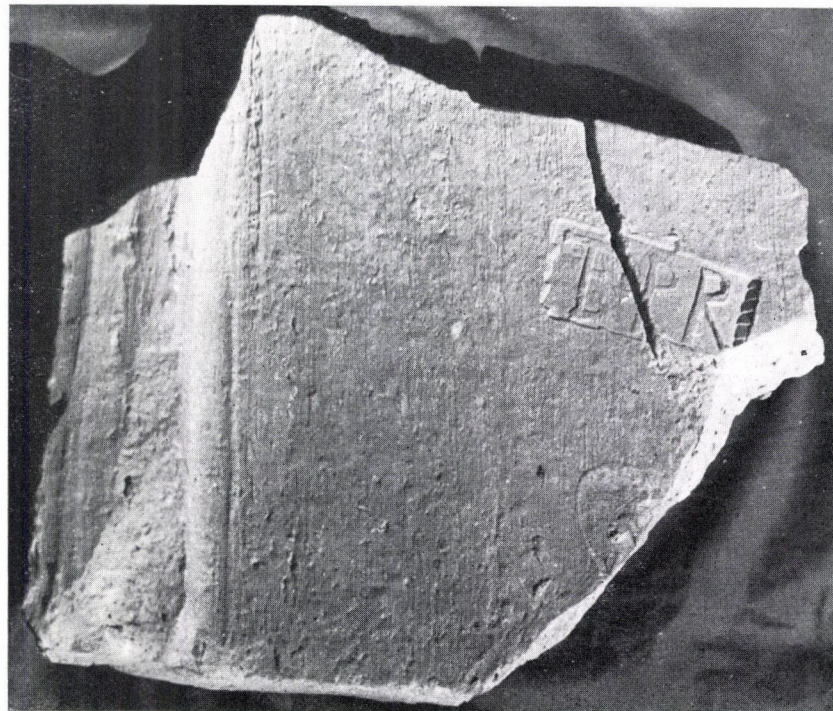
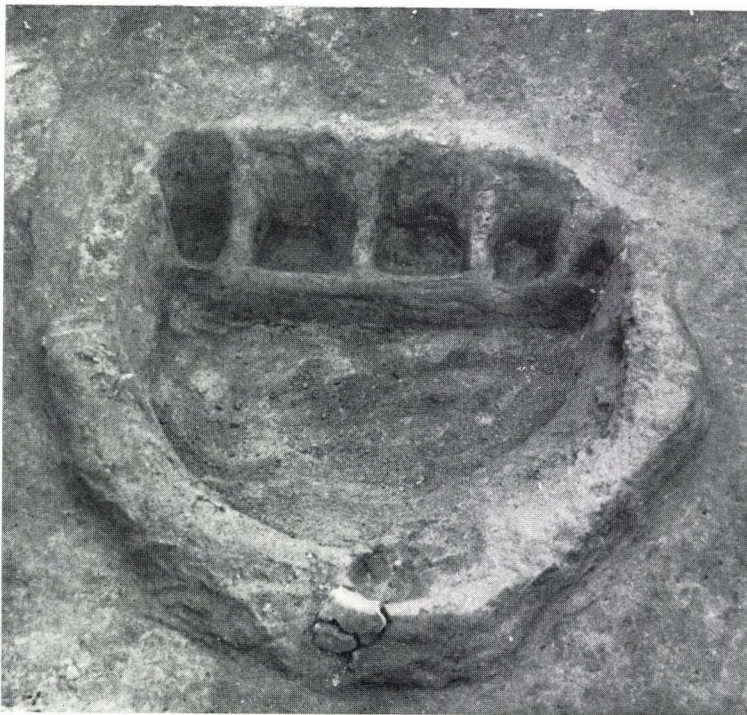
Pl VI. The eastern nymphaeum in the forum



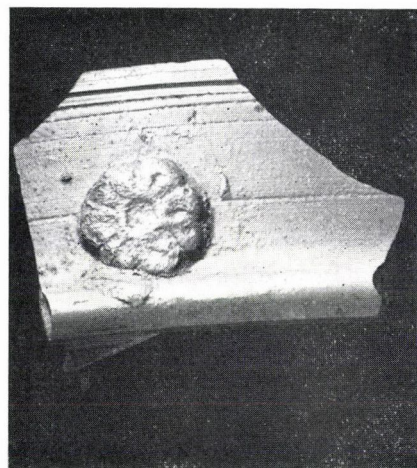
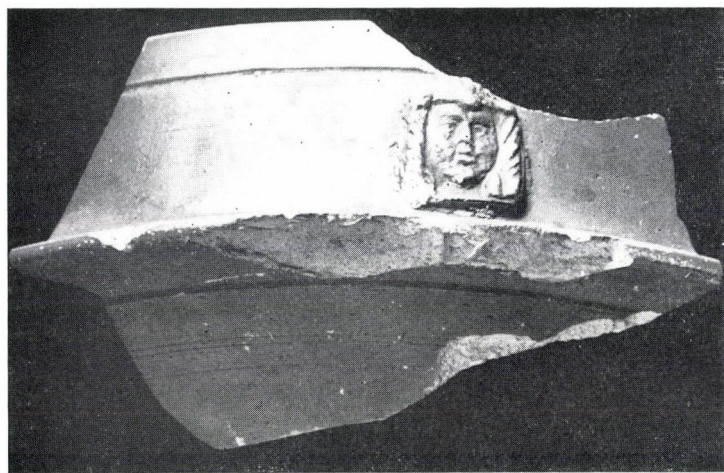
Pl. VII. The hall with brick floor of the area sacra



Pl. VIII. The templum provinciae from the north, with walls of the temple



Pl. IX. 1. Sacrificial pit in the western hall — 2. The brick stamp *Te(mplum) pr(vinciae)*



Pl. X. 1. Stamped bowl from the area sacra — 2—3. Po-region terrae sigillatae in the area of the military encampment



Pl. XI. Fragments of stamped ceramics



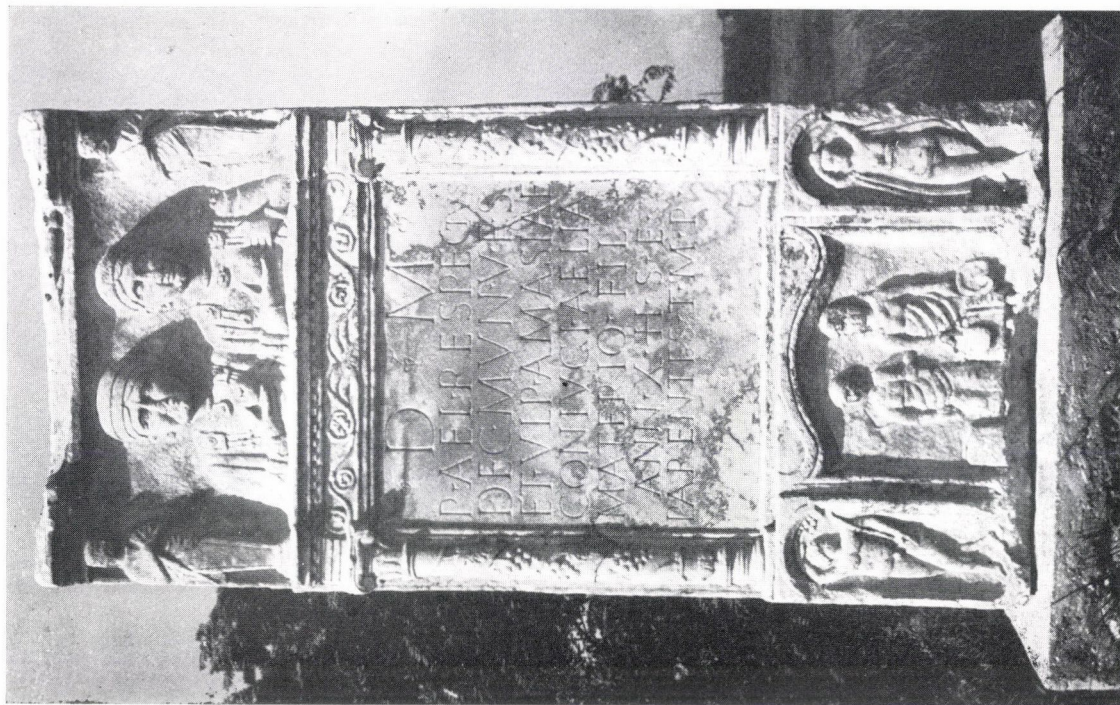
Pl. XII. Products of the potter's workshops



Pl. XIII. Part of a fresco from the building under basilica maior



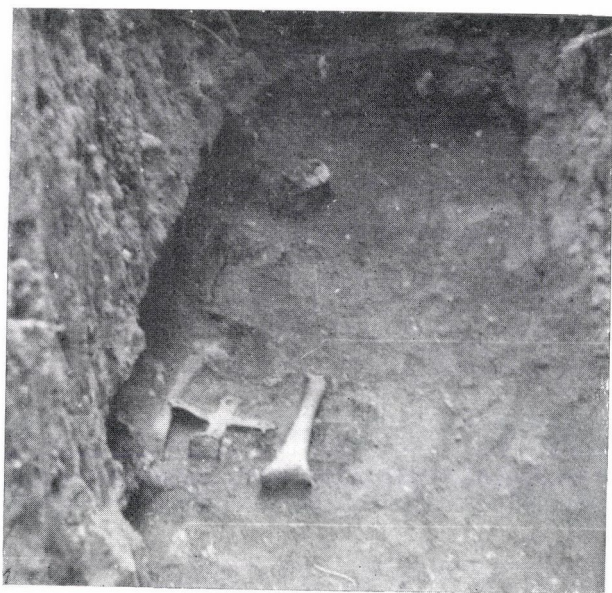
Pl. XIV. Bronze statues from the templum provinciae. 1. Venus — 2. Luna



Pl. XV. 1. Grave-stone of a cavalry man — 2. Grave-stone of P. Aelius Respectus and his family



Pl. XVI. Grave-stone of Flavia Usaiu



Pl. XVII. 1—2. Disposition de la croix dans la tombe no. 6. 3. Empreinte de la croix et du corps dans le sol de la tombe



Pl. XVIII. 1 - 2. La croix avant la restauration



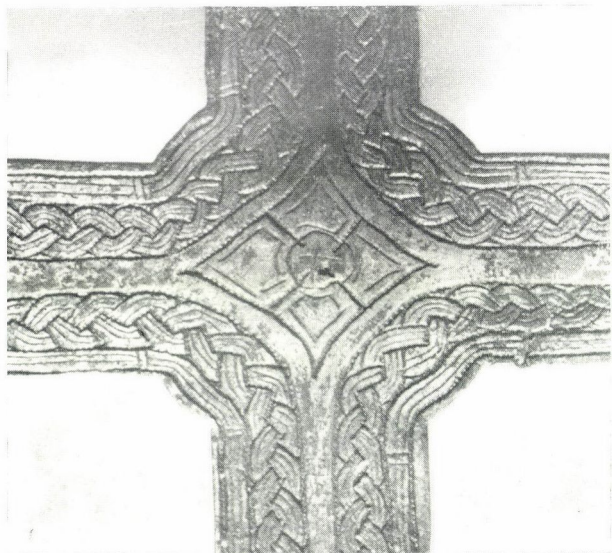
Pl. XIX. L'avvers de la croix après la restauration



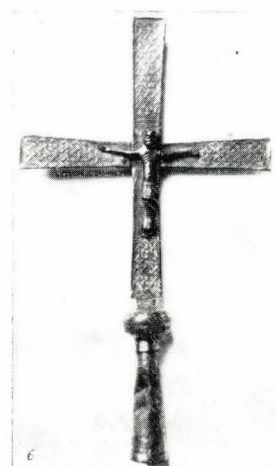
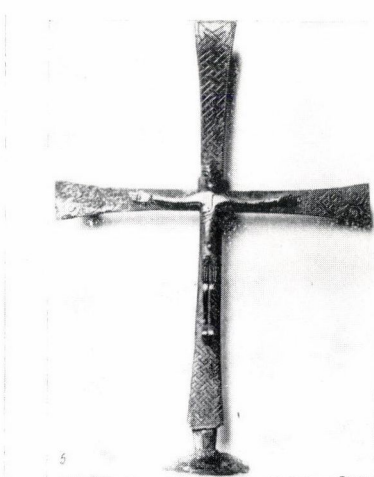
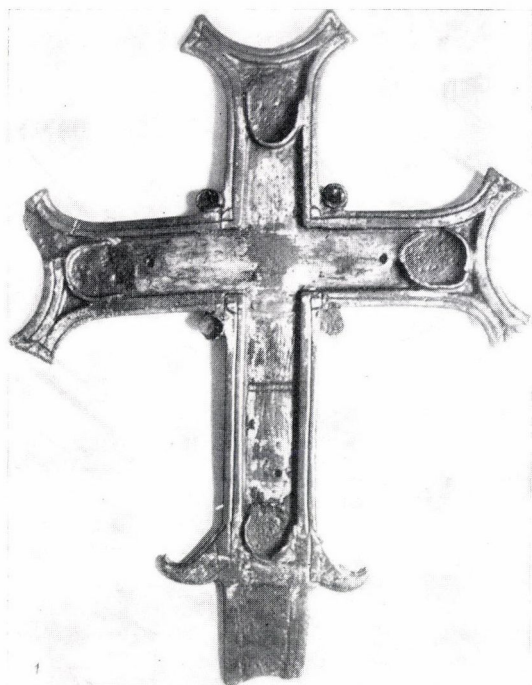
Pl. XX. Le corps après la restauration



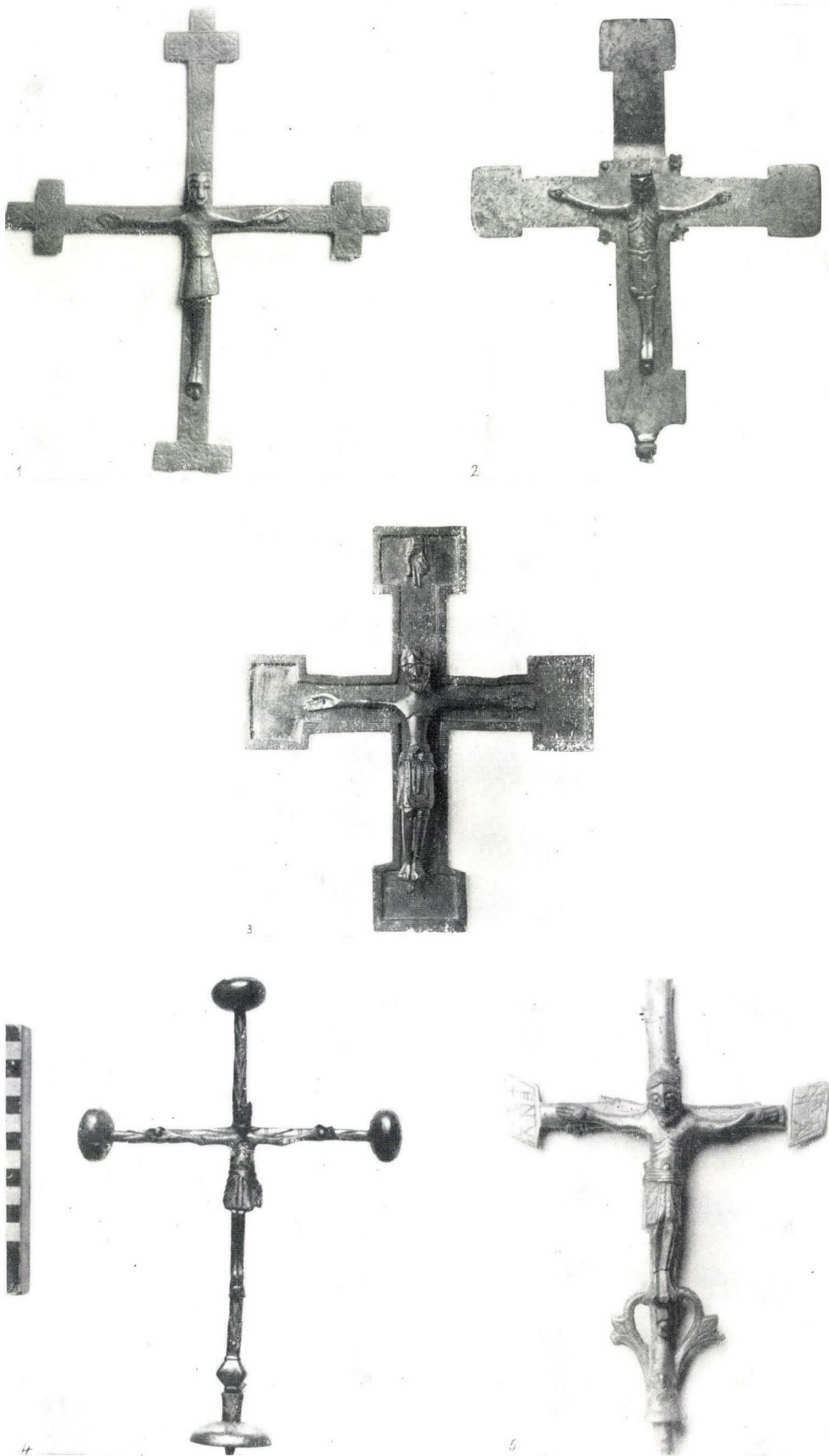
Pl. XXI. Le revers de la croix après la restauration



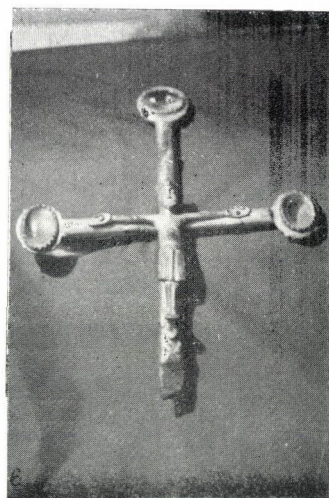
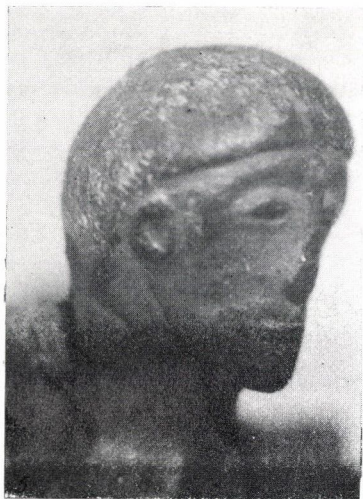
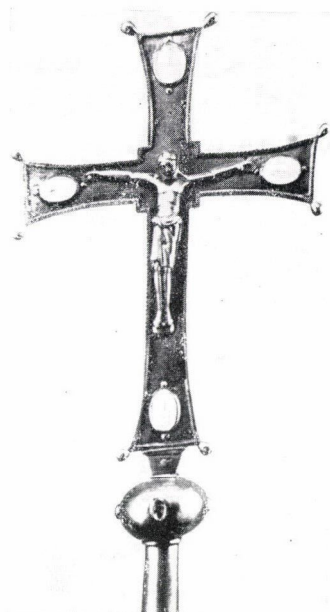
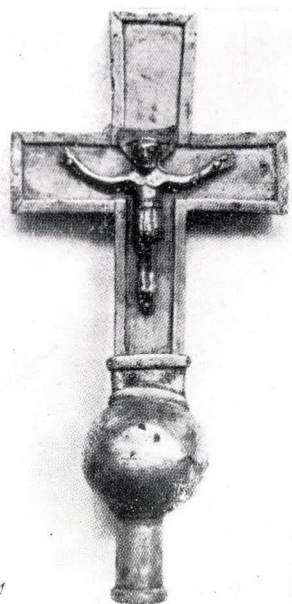
Pl. XXII. 1. Milieu du revers de la croix. 2. Ornaments de l'hémisphère. 3. Dcs du corps. 4. Tête du Christ agrandie



Pl. XXIII. 1—6. Croix processionnelles hongroises au Musée National



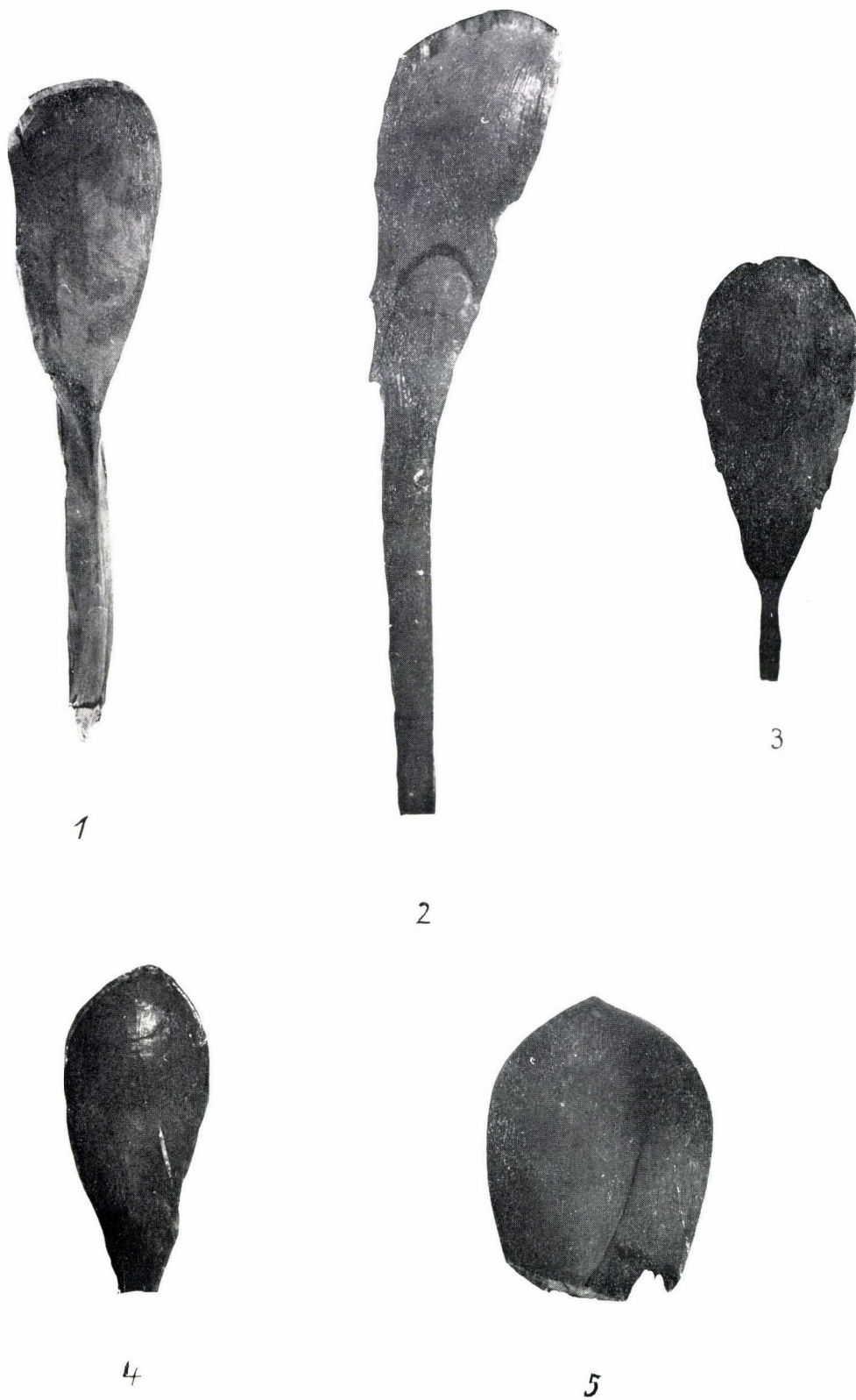
Pl. XXIV. 1—5. Croix processionnelles hongroises au Musée National



Pl. XXV. 1. Croix de Székesfehérvár. 2. Croix trouvée dans la tombe de Béla III. 3. Croix processionnelle du XI^e siècle de Saint-Mars-Sous-La-Futaye. 4—5. La croix de Zsana. 6—7. Croix processionnelle conservée au Musée Móra Ferenc de Szeged



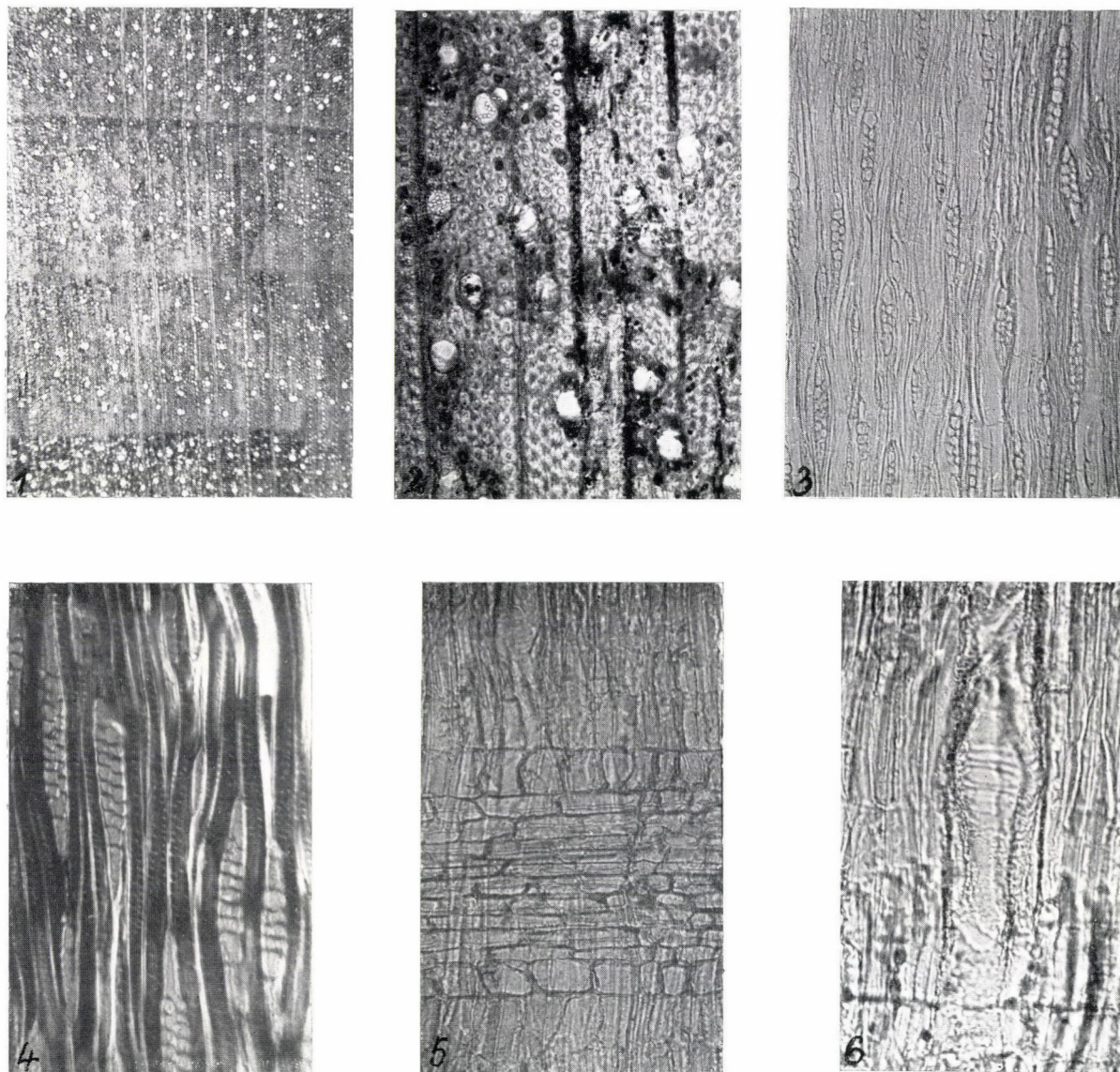
Pl. XXVI. 1. Monnaies d'André I^{er} et de Ladislav I^{er}. 2. Milieu du revers de la croix inv. 71/1897. 3. Ornement des extrémités de la croix inv. 71/1897.



Pl. XXVII. 1—5. Wooden spoons of the Turkish Occupation period at Szolnok



Pl. XXVIII. 1-8. Wooden spoons of the Turkish Occupation period at Szolnok



Pl. XXIX. Histological configuration of the wooden spoons deriving from the Turkish Occupation period at Szolnok. (*Buxus sempervirens* L.) (microphotographs) 1. Cross-section of Fig. 2, 6 ($\times 30$). 2. Cross-section of Fig. 2, 5 ($\times 100$). 3. Tangential longitudinal section of Fig. 2, 8 ($\times 100$). 4. Tangential longitudinal section of Fig. 2, 12 ($\times 200$) (photograph made by polar. filter). 5. Radial longitudinal section of Fig. 2, 11 ($\times 200$). 6. Scalate perforation in the radial longitudinal section of Fig. 2, 9 ($\times 360$)

The *Acta Archaeologica* publish papers on archaeology in English, German, French and Russian.

The *Acta Archaeologica* appear in parts of varying size, making up one volume. Manuscript should be addressed to:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49

Correspondence with the editors and publisher should be sent to the same address. The rate of subscription is \$ 20.00 a volume.

Orders may be placed with "Kultura" Foreign Trade Company for Books and Newspapers (Budapest I., Fő utca 32. Account No. 43-790-057-181) or with representatives abroad.

Les *Acta Archaeologica* paraissent en français, allemand, anglais et russe et publient des travaux du domaine des recherches archéologiques.

Les *Acta Archaeologica* sont publiés sous forme de fascicules qui seront réunis en un volume.

On est prié d'envoyer les manuscrits destinés à la rédaction à l'adresse suivante:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

Toute correspondance doit être envoyée à cette même adresse.

Le prix de l'abonnement est de \$ 20.00 par volume.

On peut s'abonner à l'Enterprise pour le Commerce Extérieur de Livres et Journaux «Kultura» (Budapest I., Fő utca 32. Compte-courant No. 43-790-057-181) ou à l'étranger chez tous les représentants ou dépositaires.

«*Acta Archaeologica*» публикуют трактаты из области археологии на русском, немецком, английском и французском языках.

«*Acta Archaeologica*» выходят отдельными выпусками разного объема. Несколько выпусков составляют один том.

Предназначенные для публикации рукописи следует направлять по адресу:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

По этому же адресу направлять всякую корреспонденцию для редакции и администрации. Подписная цена — \$ 20.00 за том.

Заказы принимает предприятие по внешней торговле книг и газет «Kultura» Budapest I., Fő utca 32. Текущий счет № 43-790-057-181) или его заграничные представительства и уполномоченные.

Reviews of the Hungarian Academy of Sciences are obtainable
at the following addresses:

ALBANIA

Drejtoria Qëndrore e Përhapjes
dhe Propagandimit të Librit
Kruja Konferenca e Pëzës
Tirana

AUSTRALIA

A. Keesing
Box 4886, GPO
Sydney

AUSTRIA

GLOBUS
Höchstädtplatz 3
A-1200 Wien XX

BELGIUM

Office International de Librairie
30, Avenue Marnix
Bruxelles 5
Du Monde Entier
5, Place St.-Jean
Bruxelles

BULGARIA

HEMUS
11 pl Slaveikov
Sofia

CANADA

Pannonia Books
2, Spadina Road
Toronto 4, Ont.

CHINA

Waiwen Shudian
Peking
P. O. B. 88

CZECHOSLOVAKIA

Artia
Ve Směčkách 30
Praha 2
Poštovní Novinová Služba
Dovoz tisku
Vinohradská 46
Praha 2
Ma'darská Kultura
Václavské nám. 2
Praha 1
SLOVART A. G.
Gorkého
Bratislava

DENMARK

Ejnar Munksgaard
Nørregade 6
Copenhagen

FINLAND

Akateeminen Kirjakauppa
Keskuskatu 2
Helsinki

FRANCE

Office International de Documentation
et Librairie
48, rue Gay-Lussac
Paris 5

GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC

Deutscher Buch-Export und Import
Leninstraße 16
Leipzig 701
Zeitungsvertriebsamt
Fruchtstraße 3-4
1004 Berlin

GERMAN FEDERAL REPUBLIC

Kunst und Wissen
Erich Bieber
Postfach 46
7 Stuttgart 5.

GREAT BRITAIN

Blackwell's Periodicals
Oxford House
Magdalen Street
Oxford
Collet's Subscription Import Depart-
ment
Denington Estate
Wellingborough, Northants.
Robert Maxwell and Co. Ltd.
4-5 Fitzroy Square
London W. 1

HOLLAND

Swetz and Zeitlinger
Keizersgracht 471-487
Amsterdam C.
Martinus Nijhof
Lange Voorhout 9
The Hague

INDIA

Hind Book House
66 Babar Road
New Delhi 1

ITALY

Santo Vanasia
Via M. Macchi 71
Milano
Libreria Commissionaria Sansoni
Via La Marmora 45
Firenze
Techna
Via Cesi 16.
40135 Bologna

JAPAN

Kinokuniya Book-Store Co. Ltd.
826 Tsunohazu 1-chome
Shinjuku-ku
Tokyo
Maruzen and Co. Ltd.
P. O. Box 605
Tokyo-Central

KOREA

Chulpanmul
Phenjan

NORWAY

Tanum-Cammermeyer
Karl Johansgt 41-43
Oslo 1

POLAND

RUCH
ul. Wronia 23
Warszawa

ROUMANIA

Cartimex
Str. Aristide Briand 14-18
București

SOVIET UNION

Mezhdunarodnaya Kniga
Moscow G-200

SWEDEN

Almqvist and Wiksell
Gamla Brogatan 26
S-101 20 Stockholm

USA

F. W. Faxon Co. Inc.
15 Southwest Park
Westwood Mass. 02090
Stechert Hafner Inc.
31. East 10th Street
New York, N. Y. 10003

VIETNAM

Xunhasaba
19, Tran Quoc Toan
Hanoi

YUGOSLAVIA

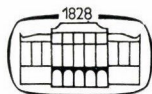
Forum
Vojvode Mišića broj 1
Novi Sad
Jugoslovenska Knjiga
Terazije 27
Beograd

ACTA ARCHAEOLOGICA

Academiae Scientiarum Hungaricae



TOMUS XXIV 1972 FASCICULUS 4



ACTA ARCHEOLOGICA
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
RÉGÉSZETI KÖZLEMÉNYEI

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL: BUDAPEST V., ALKOTMÁNY UTCA 21.

Az *Acta Archaeologica* német, angol, francia és orosz nyelven közöl értekezéseket a régészet köréből.

Az *Acta Archaeologica* változó terjedelmű füzetekben jelenik meg, több füzet alkot egy kötetet.

A közlésre szánt kéziratok, géppel írva, a következő címre küldendők:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

Ugyanerre a címre küldendő minden szerkesztőségi és kiadóhivatali levelezés.

Megrendelhető a belföld számára az „Akadémiai Kiadó”-nál (Budapest V., Alkotmány utca 21. Bankszámla: 05-915-111-46), a külföld számára pedig a „Kultúra” Könyv és Hírlap Külkereskedelmi Vállalatnál (Budapest I., Fő utca 32. Bankszámla: 43-790-057-181) vagy külföldi képviselőinél, bizományosainál.

Die *Acta Archaeologica* veröffentlichen Abhandlungen aus dem Bereiche der Archäologie in deutscher, englischer, französischer und russischer Sprache.

Die *Acta Archaeologica* erscheinen in Heften wechselnden Umfanges, mehrere Hefte bilden einen Band.

Die zur Veröffentlichung bestimmten Manuskripte sind an folgende Adresse zu senden:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

An die gleiche Anschrift ist auch jede für die Redaktion und den Verlag bestimmte Korrespondenz zu richten. Abonnementspreis pro Band: \$ 20.00.

Bestellbar bei dem Buch- und Zeitungs-Aussenhandels-Unternehmen »Kultura« (Budapest I., Fő utca 32. Bankkonto Nr. 43-790-057-181) oder bei seinen Auslandsvertretungen und Kommissionären.

RECENT RESULTS OF CELTIC INVESTIGATIONS IN HUNGARY

CONFERENCE OF THE HUNGARIAN SOCIETY FOR
ARCHAEOLOGY AND HISTORY OF ART

November 15, 1971

INTRODUCTION

With the session arranged for today the leaders of the Archaeological Society have directed our attention to a field of investigation which, as compared to its significance, has not been studied thoroughly enough by Hungarian archaeologists. In the territories of Europe inhabited once by Celts there are powerful centres cultivating studies in Celtic history and archeology. To say nothing about England, France and Switzerland, and mentioning only the research work conducted in territories situated nearer to us, we can see that, for example, among the research programmes of the University of Tübingen, Marburg a. L., the Römisch—Germanische Kommission of Frankfurt, the Academic Institutes of Prague and Nyitra, etc. Celtic investigations are given top priority. In Hungary we cannot speak of systematic Celtic investigations apart from salvage excavations, and minor excavations, and the few chapters of comprehensive works dealing with the problems of the Celts in Hungary (the most recent investigations see in a summarized form: M. Szabó, *Acta ArchHung* 22, 1970, 429). The Celtic age is a period spanning the time between prehistory and the Imperial Age. Resting with one pillar on the Greek culture complex, it extends to the initial years of the Roman Imperial Age. Therefore, the methods of investigation must necessarily be combined. The gaps between the footholds supplied by ancient sources and the better definable Greek—Etruscan—Roman monuments must be filled in with the methods of prehistoric archaeology (e.g. fibula chronology). The purpose of the present session is the appraisal of present-day investigations in the hope, in the future, the Celtic age in Hungary will be the subject of organized and systematic research.

CELTIC FINDS IN THE MOUNTAINOUS REGION OF NORTHERN HUNGARY

(PLATES XXX—XXXI)

From the viewpoint of the investigation of the Late Iron Age in Hungary, the cemetery excavated by us in Mátraszöllös, on Királydomb situated in the valley of the Zagyva is very significant.¹

Analysing the cemetery,² it strikes the eye immediately that in spite of the comparatively high number of graves, both the rite of burial and the grave furniture give a very uniform picture. There was only one inhumation (No. 34), and even this was situated in the middle of the cemetery, on the highest point of the hill. Although in graves No. 40 and No. 63, no ashes were found by us (perhaps these were symbolic burials) still, on the basis of the shape and dimensions of the grave pit and the arrangement of the grave furniture, these must also be included in the group of the burials by cremation. The ashes were found, in general, in small heaps on the bottom of the graves. Thus, these are burials with strewn ashes. Only in grave No. 50 were the ashes found in urns, viz. in two urns. The ground plan of the grave pits was always quadrangular. They were approximately square, or only slightly elongated oblongs.

The number of graves furnished with armament was comparatively high. Even the number of those graves, in which swords, spears or battle (cutting) knives were found, ran up to nearly one third of the registered graves. It was conspicuous that the weapons of attack were only exceptionally put into the grave bent together or broken into two. No spear and only three swords were found in bent or broken condition.

In spite of the bad condition of preservation, we can state about the swords that, in most of the cases, their scabbards had V-shaped (Hunyady 6 type) chapes. These swords appear

¹The excavation was made by me in 1957–58 with the cooperation of J. KOREK, in the framework of salvage excavations. Altogether 63 graves had been registered by us. Of these 58 were explored by us entirely or almost entirely authentically, through excavation. Besides these we collected finds from 5 graves, disturbed previous to the time of the excavations. However, the place of the latter could be ascertained by us approximately. At the most 10 graves of the cemetery could have been destroyed entirely as a result of gravel-digging and road construction, and at the most 5 or 6 graves in the course of measuring out sites for house building in the southern side of the cemetery. Thus, the original number of graves could be estimated at a little less than 80. This means that the Mátraszöllös cemetery is one of the largest Late Iron Age cemeteries known so far not only from Hungary but from the whole Carpathian Basin. As far as we know, up to now only the cemeteries from the following places comprised more graves: Nagymánya (Vel'ka Maňa), BENADIK (1963) 351; Basahare, Rég. Füz. I. 13 (Budapest, 1960) 20, I. 18 (Budapest, 1965) 16, I. 19 (Budapest 1966)

14, I. 21 (Budapest 1968) 12–13; Kosd, N. FETICH: Prehisztórikus temető nyomai Kosdon, Nógrád megyében (Traces of a Prehistoric Cemetery in Kosd, County Nógrád). Arch. Ért. 60 (1923–26) 235–241, HUNYADI (1957) 162–173; the former finds of KUND have not been described, MNM. In addition to these, presumably, the cemetery of Szob — J. ÉRDY: Kelenföldi pogánysírok (Heathen Graves in Kelenföld). AK 2 (1861) 35, Képatlasz Pls. IV–V; A. J. HORVÁTH: A szobi La-Tène temető (The La Tène Cemetery of Szob). FA 5 (1945) 60–65; HUNYADI (1957) 154–161 — was also larger. At the same time it is one of the most completely explored cemeteries; we know at least 80 per cent of the graves and 70 per cent of them can, partly or fully, be analysed.

²The thorough description of the cemetery and its finds is in progress. In fact, instead of its detailed description, it is sufficient here to enumerate its main characteristics. However, it must be noted that the data published now may have to be modified, but not significantly.

in the late phase of the La Tène period. Hunyady dates them to the LT-D period (following the original chronology of Reinecke). There is only one specimen, which definitely does not belong to this type, the scabbard chape of which is rounded off (Hunyady 3 type), but this is also a characteristic form of the LT-C period.³ Among the spears those with a sharp ridge and laurel leaf-shaped point are dominant, but we also find specimens with triangular wings. The former type definitely belong to the younger forms of the La Tène, but the latter ones also have to be ranged here.⁴ The shiled-bosses belong to the later type, since they have wings. Even among them only one has a triangular small wing — similar to the piece from Piliny — while the other ten have big, trapezoid wings. Hunyady dates these to the LT-C₂—LT-D periods.⁵ The iron “sword chains”⁶ in themselves represent the later period. In the Mátraszöllös cemetery the specimens consisting of doubly “plaited” 8-shaped loops and those consisting of simple but flattened, punched loops occurred more or less in equal proportion.⁷ The latter ones are regarded as the younger type.

Nearly half of the jewels, very suitable also for the determination of the age, viz. the fibulae, belong to the group of the long-bodied specimens made of iron (Pl. XXXI, 7). There are also short-bodied iron wire fibulae (Pl. XXXI, 5), although the short, flatbodied bronze wire fibulae (Pl. XXXI, 8—9) are more frequent than these. We range with them also two pairs of the so-called “lace frog” fibulae (Pl. XXXI, 10—11). Specimens with semicircular bow occur only sporadically. But even these do not belong to the characteristic Dux type of the LT-B period, but are its further developed forms, characteristic of the LT-C period. Such is, for example, the iron fibula (Pl. XXXI, 3) found in grave No. 50, the knobbed foot of which snuggles up to the bow, or the bronze fibula fragment (Pl. XXXI, 4) with a decorated knob originating from grave No. 58. However, the foot of the latter which is attached to the bow, points already to the end of the LT-C period.

In Mátraszöllös, among the bracelets and anklets the hollow-cast sphere types dominate, although they were found only in 7 graves. There are specimens consisting of small parts, as well as specimens consisting of big parts. Especially the latter can be dated to the late period.⁸ The closed, hollow iron bracelet⁹ of grave No. 45, the closed bronze wire bracelet¹⁰ with 3 plastical decorations of grave No. 9, as well as the thin glass bracelets (Pl. XXXI, 9)¹¹ point to a similar age.

Among the potteries no early types were found either. Thus, the majority of bowls are represented by forms, in which the biggest diameter of the body is found high and the neck is comparatively short (Hunyady types 6—8). These are dated to a late period also by Hunyady, just like those with drawn-in rim (type 9),¹² of which comparatively many were found in Mátraszöllös (Pl. XXX, 2, 4, Pl. XXXI, 2).

The urn of graves No. 1, with its oval body, neckless form and swollen rim, differs from the usual forms (Pl. XXX, 1). This is already the forerunner of the characteristic oval vessels of the late LT-D pottery. At the same time, however, it does not appear as something unique in Mátraszöllös. The urn of grave No. 56 is of identical shape, but one specimen, each of grave No. 23 and grave No. 54 is also similar (Pl. XXXI, 13), with the difference that the upper part of the bodies of the latter two are rather conic than bulging. Thus, the latter ones form a connecting link — together with some further specimens of nearly oval form — between the forms with turned out rim and the forms with drawn in rim of the late LT-D period. Otherwise, the comparatively late

³ HUNYADI (1944) 114—115, fig. 12, C.

⁴ HUNYADI (1942) Pl. L, 3, 11. and Pl. L, 8.

⁵ HUNYADI (1944) 121—122; HUNYADI (1942) Pl. XLIX, 5, and Pl. XLIX, 1—2.

⁶ Almost half of these chains — 8 out of 18 — originate from graves, in which no swords were found. On the other hand, 3 graves were also found by us, in which in spite of the presence of swords, the chains were missing. Thus, it is questionable, whether they

really served to fix swords.

⁷ HUNYADI (1942) Pl. XV, 15, and Pl. XV, 1.

⁸ HUNYADI (1944) 99; HUNYADI (1942) Pl. XXXI, 1—6.

⁹ HUNYADI (1944) 96; HUNYADI (1942) Pl. XXVIII, 4.

¹⁰ HUNYADI (1942) Pl. XXIX, 4, 9.

¹¹ HUNYADI (1944) 100.

¹² *Ibidem* 129—131.

period of the above-mentioned graves seems to be proved also by the fact that they are situated at the edge of the cemetery, on the side of Királydomb.

The character, differing from the usual forms, of the urn of grave No. 1 of Mátraszöllős, is enhanced also by the circumstance that its body is decorated with vertical, graphitic, surface-coated stripes. The decoration¹³ of the urns and bowls divided into stripes of equal thickness, horizontally running around and alternating with coated and uncoated surfaces, is not unknown in late La Thène pottery. On the other hand, the application of graphitic stripes only a few cm. wide and running down vertically, arranged singly or in bundles, is not a usual phenomenon, and it points definitely to a later age. However, this ornamentation occurs only on one vessel in the Mátraszöllős cemetery. Similarly, in grave No. 1 a further urn and a bowl with drawn in rim (Pl. XXX, 2), and in the near by grave No. 26a pot were decorated in a similar way (Pl. XXX, 5).

The one-handled mugs are rather frequent in the Mátraszöllős cemetery. Hunyady considered them a Scythian heritage.¹⁴ Also here specimens with crescent decoration can be found; this type of ornamentation occurs east of the Danube. In grave No. 6 there was also an originally two-handled, stemmed mug, on which even surface-coated linear decoration can be seen (Pl. XXXI, 6). There occurred surprisingly few — only 3 — combed or graphitic vessels in the cemetery.

From the uniformness of the finds it can be inferred that the cemetery could not have been in use for a long time. No more than one or two generations of a smaller community might have buried their dead here. Otherwise, a longer period than this cannot be presumed, unless the whole community living together and using the same burial ground consisted of 1 or 2 families only.

When defining the beginning of the burials it should be borne in mind that at that time, not only the Dux type fibulae but even their further developed forms, as well as the swords with rounded off chapes had nearly entirely been out of use. The few specimens occurring here can by no means be regarded as products made at the time of the burial. This could even less be the case as, for example, in grave No. 50 the fibula with semicircular bow and knobbed foot (Pl. XXXI, 3) was found together with a bowl with drawn in rim, that is, with a later type (Pl. XXXI, 2). On the basis of the above the end of the 2nd century B. C. can be presumed as the lower time limit of the cemetery.

At the same time when trying to define the upper time limit, first of all, we must take into consideration the neckless urns with oval body, having only a swollen rim, differing greatly from the real LT-C types. As we have said, these are forerunners of the characteristic forms of the late LT-D period and their appearance means that the youngest graves of the Mátraszöllős cemetery can be dated to the transition of the early and late phases of the LT-D period, or with absolute figures to the middle of the 1st century B. C. Thus the use of the cemetery can be estimated to have lasted for half a century or a time not much longer than that.

It is generally known that the earliest Celtic graves in Hungary, *viz.* those belonging to the LT-B period, had been inhumation graves. Later on, however — just like elsewhere —, the burial rite of cremation appeared. Still, we cannot say that custom had become general, since in most of the cemeteries of the LT-C period both rites can be found. Moreover, the tradition of "extended skeleton" burial continues to be in the majority.¹⁵ Thus, it is the more surprising that in Mátraszöllős, with one exception, only graves with strewn ashes were found.

But Mátraszöllős is not the only cemetery, which consists exclusively (or almost exclu-

¹³ HUNYADY (1942) Pl. LXXXVII.

¹⁴ HUNYADY (1944) 51–54.

¹⁵ This can be observed well for example in the cemeteries of Southwestern Slovakia. See BENADIK—VLČEK—AMBROS. — But this phenomenon can also

be seen in several cemeteries of Hungary. E. g. Apáti puszta, see M. WOSINSKY: Tolna vármegye az őskortól a honfoglalásig (County Tolna from Prehistoric Times to the Hungarian Conquest). II. Budapest 1896. 563–573, or Pilismarót-Basaharc, see note 1.

sively) of burials by cremation. The few graves excavated by B. Posta in Szirák were uniformly of similar rite.¹⁶

Most of the graves of the Szob cemetery, known for a long time were destroyed without the circumstances their unearthing having ever been registered. Of those known to us in more detail, the first grave was described by J. Érdy as an inhumation, but on the basis of the drawing presented by him it could also have been a grave with strewn ashes. The 17 graves excavated by A. J. Horváth were without exception cremations.¹⁷ It is very likely that the cemetery, or the major part of it had also been similar, because the collected finds correspond to those of Mátraszöllös.

A few graves of a cemetery with strewn ashes were also found opposite to Drégelypalánk, on the right bank of the Ipoly in Ipolyhidvég (Ipel'ske Predmostie).¹⁸

More to the east, a little farther from the former ones, from Radostyán near Miskolc, we know a cemetery of burials by cremation. Besides the graves also described already by Hunyady, in 1959 one was excavated also by me there. Both the rite of burial and the grave furniture were identical with those of Mátraszöllös.¹⁹

Similarly in the vicinity of Miskolc, in Arnót, part of cemetery consisting of 10 cremation graves was excavated also by K. Végh.²⁰

In the opposite direction, that is towards the west, also somewhat further, in Gellér (Holiare), Csallóköz, there is also a cremation cemetery. Already Benadik²¹ has referred to the difference in character of that cemetery as compared to the other cemeteries in Southwestern Slovakia.

On the basis of their finds all these cemeteries²² can be regarded as ones belonging to a similar age as that of Mátraszöllös. Their use may span the time from the end of the 2nd century B. C. to the middle of the 1st century. According to the chronological system of Filip, this is the golden age of the oppida.²³ According to Reinecke, it is the first half of the LT-D period,²⁴ which however, in respect of the finds in relation to Hungary, can perhaps be connected rather to the end of the LT-C period preceding it, than to the late phase of the LT-D period (Tabán, Gellérthegey).²⁵

When on the basis of the rite we separate the above-mentioned cemeteries from the burial ones, the circumstance that in Mátraszöllös one, and in Gellér two inhumation graves were found should not be allowed to confuse the issue. In Mátraszöllös the mentioned grave (No. 34) was situated on the top of the hill, in the middle of the cemetery, viz. at a place where, most probably, the burial was started. Thus it could definitely be one of the oldest graves of the cemetery, still originating in all likelihood from the time, when the change of the rite had taken place. In view of the above, the cemetery seems to have covered the full period of the use of the rite.

¹⁶ B. POSTA: Sziráki ásatások (Excavations in Szirák) AK 19 (1896) 55–59.

¹⁷ See note 1. — According to Érdy the grave of the year 1847 was underwashed by the Ipoly "and the skeleton fell almost entirely into decay". On the drawing presented by him there was no trace of a skeleton. Thus it is easily possible that the ashes lying in a small heap on the bottom of the grave were thought by him to be the decayed remains of the skeleton. Otherwise, the fact that the "pile of weapons" was not in the lower part of the grave, points also to a burial with strewn ashes. The remainders of the armament placed on the pyre could be strewn into the grave pit only in the course of inhumation, together with the ashes of the pyre, for which we can find examples also in Mátraszöllös.

¹⁸ BENADIK. (1963) 352.

¹⁹ HUNYADI (1957) 178–180. — Rég. Füz. I. 13. Budapest 1960. 24.

²⁰ Rég. Füz. I. 23. Budapest 1970. 3.

²¹ BENADIK—VLČEK—AMBROS 143. — It must be noted that HUNYADI also mentioned 2 skeleton graves. HUNYADI (1957) 188.

²² Presumably a cemetery of similar character could also have been in Pásztó-Mucsidomb, the same as in the valley of the Zagyva, only 3 kilometres south of Mátraszöllös. Although only one grave is known to us from there, the absolutely identical funeral rite and the grave furniture of absolutely identical character justify this assumption. — Rég. Füz. I. 13. Budapest 1960. 34.

²³ J. FILIP: Keltové v střední Evropě. Praha 1956. 222, 541.

²⁴ P. REINECKE: Chronologische Übersicht der vor- und frühgeschichtlichen Zeiten... Der Bayerische Vorgeschichtsfreund. 1/2 (1921/22) 22.

²⁵ É. B. BÓNIS: Die spätkeltische Siedlung Gellérthegey—Tabán in Budapest. AH 47. Budapest 1969.

It appears, however, that the cremation cemeteries mentioned above, can be limited not only in time, but also with regard to territory. The localities mentioned above are all situated in the mountainous, or hilly regions north of the Great Hungarian Plain and north of the Danube. Similar cemeteries have not come to light — at least so far — either from Transdanubia, or from the Great Hungarian Plain.²⁶ Thus it is not unjustified to presume that the burial rite of cremation had extended only to the area of the Carpathian Basin as described above.

It would be still too early to draw final conclusions from these phenomena. The data available so far, are too scanty for that purpose, however, on the basis of the burial rite the possibility of delimiting a group (tribe?) of the Celts who had settled in the Carpathian Basin, occupying the mountainous region north of the Great Hungarian Plain, in particular largely the territory between the Ipoly and Sajó rivers, can perhaps be raised. Naturally, further investigations have to decide, whether the grave furnitures of the cemeteries belonging to the Mátraszöllös circle do not show features, which enable the discrimination also on those grounds.

It should be noted that also Benadik strived to explain the difference in character between the Gellér cremation cemetery and the other cemeteries known to us from Southwestern Slovakia with ethnic reasons.²⁷ The position of this cemetery is the more interesting, since in his opinion, in the territory between the Csallóköz and the Ipoly, more exactly in the regions of the Zsitva and the Nyitra, biritual cemeteries²⁸ were in use even in the first half of the 1st century B. C., viz. in this territory such a population had lived, which differed ethnically from the one in question. In case we accept his opinion, the singular character of the Celtic population between the Ipoly and the Sajó, a smaller group of which might have penetrated also to the Csallóköz, becomes even more conspicuous. They were regarded as an immigrant ethnic group also by Benadik himself.²⁹

In the eastern direction the group in question can be followed up to the lower course of the Sajó, however, it might well have spread even farther (Balsa, Gáva?).³⁰ We wish to note here that the tribal territory of the Cotini is suspected to have been in that region, were the group using the rite of cremation burial was found.

Thus on the basis of our present — although rather scanty — knowledge, we can state the following in connection with the population of the northern mountainous region in the Late Iron Age.

The first wave of the Celts, which according to Hunyady had reached the Carpathian Basin early in the 4th century B. C. and which was still characterized by a findmaterial of LT-B culture, advanced in to the part of the plain in North-western Hungary situated along the right bank of the Danube, according to the Slovakian specialists, avoiding the left bank of the Danube,³¹ but after crossing the Danube at Vác, it only approached (Püspökhatvan)³² but did not occupy the territory in question. The mountainous region of Northern Hungary was to come into the

²⁶ When appraising this question the sites from which only 1 or 2 graves are known to us cannot be taken into consideration. As a matter of fact, in these cases we cannot be sure, whether the cemetery had not been a biritual one, only the grave discovered was by chance a cremation grave.

However, it must be mentioned that from Transylvania we also know about a cemetery which consists exclusively of cremation graves, viz. from Apahida. See I. Kovács: Az apahidai őskori telep és La-Tène temető (The Prehistoric Settlement and La Tène Cemetery in Apahida). *Dolg.* 2 (1911) 1–69. — HUNYADY (1957) 215–222. At any rate, from the point of the rite the latter seems to differ from the cemeteries mentioned above, as, according to the

description, the grave pits were not quadrangular but round.

²⁷ BENADIK—VLČEK—AMBROS 143.

²⁸ BENADIK (1962) 396.

²⁹ See note 27.

³⁰ M. ROSKA: Kelta sírok s egyéb emlékek Balsáról (Celtic Graves and Other Monuments from Balsa). *Dolg.* 6 (1915) 18–45. — A. JÓSA: Ásatások a gávai Katóhalmon és környékén (Excavations on Katóhalom in Gáva and its Environs). *Arch. Ért.* 33 (1915) 197–210. — HUNYADI (1957) 145–147, 148–150.

³¹ BENADIK (1963) 372.

³² L. MÁRTON: A korai La Tène-kultúra Magyarországon (Early La Tène Culture in Hungary). *AH XI.* Budapest 1933. Pl. VIII, 1–13. — HUNYADI (1957) 116–117.

possession of the Celts only with the second wave, along with the major part of the Carpathian Basin about the year 300 B. C. or thereafter. The archaeological finds of the 3rd and 2nd centuries B. C., together with their biritual cemeteries, can already be found in this region (Kosd,³³ Vác,³⁴ Csővár,³⁵ etc.). At the end of the 2nd century B. C. or about the turn of the century this is followed by the circle of the Mátraszöllös cemetery. It cannot be ascertained yet, whether this phenomenon was the result of local development or that of migration in the Celtic world. However, on the basis of the fact that in Mátraszöllös one of the graves to be regarded as the oldest is still an inhumation grave, we are inclined to accept the idea of the local transformation of the rite. Should it be ascertained that cremation burials had spread exclusively in a confinable area, then this would mean that the rite had only been adopted by a group (a tribe) of the Celts.

ABBREVIATIONS

- BENADIK (1962) = B. BENADIK: Chronologické vzťahy keltických pohrebísk na Slovensku. — Chronologische Beziehungen der keltischen Gräberfelder in der Slowakei. SA X (1962).
 BENADIK (1963) = B. BENADIK: Zur Frage von chronologischen Beziehungen der keltischen Gräberfelder in der Slowakei. SA XI (1963).
 BENADIK—VLČEK—AMBROS = B. BENADIK—E. VLČEK—C. AMBROS: Keltské pohrebiské na juhozápadnom Slovensku. — Keltische Gräberfelder der Südwestslowakei. Bratislava 1957.
 HUNYADY (1942) = I. HUNYADY: *Kelták a Kárpát-medencében. Táblakötet* (Celts in the Carpathian Basin. Volume of Plates). DissPann II. 18. Budapest 1942.
 HUNYADY (1944) = I. HUNYADY: *Kelták a Kárpát-medencében. Szövegkötet* (Celts in the Carpathian Basin. Volume of Texts). DissPann II. 18. Budapest 1944.
 HUNYADY (1957) = I. HUNYADY: *Kelták a Kárpát-medencében. Leletanyag* (Celts in the Carpathian Basin. Finds). Rég. Füz. I. 2. Budapest 1957.
 AH = Archaeologia Hungarica, Acta Archaeologica Musei Nationalis Budapest
 AK = Archaeologiai Közlemények
 DOLG. = Dolgozatok az Erdélyi Nemzeti Múzeum Érem- és Régiségtárából, Kolozsvár (Travaux de la Section Numismatique et Archéologique du Musée National de Transilvanie à Kolozsvár)
 MNM = Magyar Nemzeti Múzeum (Hungarian National Museum)
 RÉG. FÜZ. = Régészeti füzetek
 SA = Slovenská Archeológia

³³ See note 1.³⁴ Rég. Füz. I. 13. Budapest 1960. 79; I. 23.

Budapest 1970. 21.

³⁵ Rég. Füz. I. 10. Budapest 1958. 19.

THE QUESTION OF THE CHRONOLOGY OF THE TRANSDANUBIAN
CELTIC BRONZE COINS

Now we wish to pick out only a small group from the broad problem of Celtic coin minting. This is the minting of bronze coins in Southern Transdanubia. We shall deal with silver pieces only inasmuch as they are antecedents of this group of bronze coins.

It is a generally known fact that during the nearly 2 centuries of Celtic coin minting in Transdanubia the coins were made almost always of silver. They were minted only seldom from other material, thus in the course of the last century B. C. in certain territories bronze coins were minted.

There were two territories in the Carpathian Basin, where the bronze coins used to be generally current for a certain time, or were to be met with frequently. These territories are Transylvania and Southern Transdanubia.¹

The Southern Transdanubian bronze coins have two main hoards according to which we distinguish two groups. One of them is the Regöly² group and the other is the Dunaszekcső³ group or type.

Of both types several hundred pieces are kept in the Hungarian National Museum, and we can find a considerable quantity of them also in the Balogh Ádám Museum of Szekszárd.

The main provenances of the coins of the Regöly type are County Tolna and County Somogy. More closely the village of Regöly, the Regöly earthwork and its environs, as well as Szalacska, where a minting or goldsmith's workshop was brought to light in the beginning of this century. But as sporadic finds they can be shown in the whole territory of Transdanubia. The stray finds become more frequent in the south-eastern part of Transdanubia, as this can be seen on the map⁴ (Fig. 1).

¹ KERÉNYI 7.

² Ö. GOHL: *A szalacscai kelta pénzverő és bronzöntő műhely* (The Celtic Coin Minting and Bronze Casting Workshop in Szalacska). NK (1907) 47–64.

³ GOHL 2–10.

⁴ Indication of coins with known sites shown on the map in literature and in collections, viz.: Bába MNM — Dombóvár, B. HAUGH: *A Tolna vármegyei múzeum éremgyűjteménye* (Coin Collection of the Museum of County Tolna). NK 2 (1903) 76. — Dunaszekcső, Gohl 2. — Ebed, Miske 103. — Esztergom, Pink 104. — Gerjen, Pink 104. — Győr, O. SZABÓ: *A zirczi apátság pénzgyűjteménye* (Coin Collection of the Zircz Abbey). NK 12 (1913) 61, fig. 2. — Hetes, Desseffy figs. 1210–1212. — Illmic, Pink 104. — Kaposvár, Desseffy figs. 1208–1209. — Kercseliget, Mérey 24. — Keszőhidégút, Pink 106. — Kiskőszeg, Pink 106. — Koppányszántó MNM — Kurd, Mérey 24. — Mogyorós (County Komárom) MNM. — Mohács MNM. — Nagybodolya, Pink 106. — Nagyláng, A. MAROSI: article without title. NK 12 (1913) 67. — Óskü, Rhé 10. — Páhi, G—n: article without title. NK 17 (1918) 110. — Pécs, Pink 104. — Pécsvárad

MNM. — Porva, Rhé 10. — Regöly, G.: Various items. NK 7 (1908) 177., and Mérey 24. — Simontornya, Pink 104. — Sopron, Desseffy fig. 1213. — Szalacska, Ö. GOHL: as note No. 2, 51–52, and K. DARNAY: *Újabb leletek a szalacscai barbár kelta pénzverő és öntőműhely területén* (New Finds in the Area of the Szalacska Barbarian Celtic Coin Minting and Casting Workshop). Arch. Ért. 31 (1911) 311–328, and K. DARNAY: *Kelta pénzverő és öntőműhely Szalacsán* (Celtic Coin Minting and Casting Workshop in Szalacska). Arch. Ért. 30 (1910) 130–140, and K. DARNAY: *Kelta pénzverő és öntőműhely Szalacsán* (Celtic Coin Minting and Casting Workshop in Szalacska). Arch. Ért. 29 (1909) 334–342, and K. DARNAY: *Kelta pénzverő és öntőműhely Szalacsán (Somogy megye)* (Celtic Coin Minting and Casting Workshop in Szalacska (County Somogy)). Arch. Ért. 28 (1908) 137–148, and K. DARNAY: *Kelta pénzverő és öntőműhely Szalacsán (Somogy m.)* (Celtic Coin Minting and Casting Workshop in Szalacska (County Somogy)). Arch. Ért. 26 (1906) 416–433. — Szekszárd, Pink 104. — Tamási, Pink 104. — Velem, Miske 100.

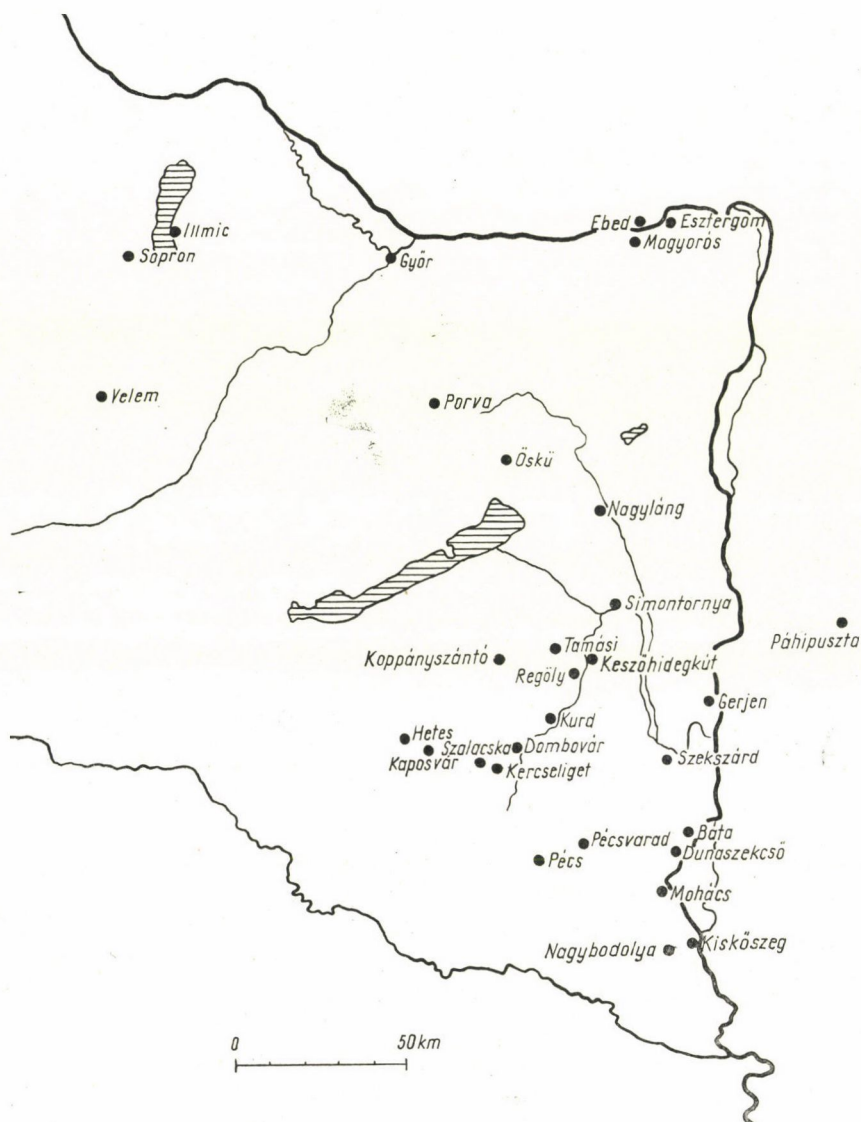


Fig. 1. Map of the sites of the Regöly and Dunaszekeső type coins

The coins of the Regöly type were minted first of silver, in two sizes. The bigger variant was a tetradrachma weighing 12 to 13 grams (Pl. I, 1). The smaller variant weighed 2.5 to 3.00 grams (Pl. I, 2). These lighter coins were minted in the same style as the tetradrachmae.

The same types occur also in bronze, similarly in two sizes (Pl. I, 3–4). However, their weights are smaller than those of the silver pieces. The weight of the bigger bronzes varies between 8 and 10 grams, and that of the smaller ones between 1.5 and 2.5 grams. In the case of the bronzes we can give only the average weight between broad ranges of variation, because in the earth they blistered and very often several scaled off from their surfaces. Their original weight had been reduced to a higher or lower degree. (Fig. 2)

The silvers and bronzes of the Regöly type belong to the circle of the Philippean imitations. On the obverse a highly stylized Zeus head looking right, and on the reverse, a horseman galloping left. I do not propose to deal with the change and deterioration of the style within the type, because this would help us to make only minor, relative chronological statements.

The use of the two metals was not changed directly. There are "transitional" specimens. These silvers mixed with significant quantities of bronze — billon coins — are known only in a comparatively small number.

In the material of the Szalacska mint or goldsmith's workshop discovered early in this century, there were also minting dies. Together with them also coins have come to light. However, these were not manufactured with the dies in question, but they showed a close stylistic affinity with them. The majority of the 12 coins discovered are silver pieces. Unfortunately, the material was destroyed during the War. Today we know about only from the descriptions of Gohl and



Fig. 2. 1. Obverse and reverse of big silver coin of the Regöly type. 2. Obverse and reverse of small silver coin of the Regöly type. 3. Obverse and reverse of big bronze coin of the Regöly type. 4. Obverse and reverse of small bronze coin of the Regöly type. 5. Obverse and reverse of bigger bronze coin of the Dunaszekeső type. 6. Obverse and reverse of smaller bronze coin of the Dunaszekeső type. 7. Obverse and reverse of smallest bronze coin of the Dunaszekeső type.

Darnay. Among the coins of the workshop there was also such a piece which had been made of bronze, but did not belong to the stylistic circle of Regöly. This type was in circulation in the territory between the Drave and the Save, in the environs of Eszék (Osiek).⁵ In respect of style, it does not show any affinity with the Regöly coins. A common feature of the two groups is that they were started to be minted in silver, but then, by preservation of the style, their minting was continued in bronze.⁶

The second group of Transdanubian bronze coins is connected with the guiding hoard of Dunaszekeső discovered in the beginning of this century. The main characteristic of this type is that it has no antecedent in silver. In regard to its style it is connected with the Regöly coins, but it represents a more distant, degenerated variant of the same (Pl. I, 5).

In the Dunaszekeső hoard, according to weight and size, two or three groups can be distinguished. The sizes and weights of these are rather overlapping.

⁵ Kerényi 8.

⁶ Kerényi, *ibidem*, and A. KERÉNYI: Gruppierung

der Barbarenmünzen Transdanubiens. FA 11 (1959) 58—59.

The diameter of the coins of the first group is 17 to 20 mm. The diameter of the second group is 13 to 17 mm (Pl. I, 6). To the third group belong coins with a diameter of 12—12,5 mm (Pl. I, 7). The latter are rather rare. The limits of the groups in weight are even more overlapping, *viz.* between 1.5 and 7 gramms practically every variation of weight can be found.

The coins of the Dunaszekcső find are specimens of inferior minting and smaller and larger parts of the field are minted flat. The pieces are frequently unshapely and deformed. No special dies are manufactured for the smaller tablets, but they are prepared with the dies of the coins with long diameters. Thus the even otherwise confused coin picture becomes defective and even more baffling.

Summing up the aforesaid, several chronological stages can be observed within the two groups of coins from Southern Transdanubia. Most frequent are the big and small silver coins of the Regöly type. These are followed by the bronzes, in the same style and similarly in two sizes. Finally, the Dunaszekcső coins can be regarded to be the latest.

In the case of the coins of the Regöly and Dunaszekcső types, two important points of view have to be underlined again, which differ from the coinage practice of the Celts used up to that time. One of them is that the material of the coins had become bronze, and the other that the same type was made prepared also in smaller and bigger sizes.

Pink, in his relativ chronology, includes the County Tolna bronze coins in the last group.⁷ In his absolute chronology he dates their minting to the 5th decade B. C.⁸

In the Regöly earthwork also this year's excavations of E. Jerem have shown that the territory had its golden age in the course of the 1st century B. C. Mostly late La Tène D pottery and metal find have come to light and also some native pottery, already characteristic of the early Imperial Age. The case is similar with the pottery and metal objects discovered in Dunaszekcső. Especially the ornamentation of the belts shows a close relationship between the two groups, *viz.* Regöly and Dunaszekcső.⁹

Unfortunately, the coins of the Regöly type never come to light from authentic excavations, together with archaeological material, but always as stray finds. However, their majority originates from this territory. Thus the archaeological and numismatic materials can be linked up only loosely.

On the basis of the Hungarian archaeological investigations, as well as of parallels from Noricum and Gaul it seems that it is worth while to examine the question, why the population of Southern Transdanubia switched over from the minting of the tested silver coins accepted for many decades to the minting of bronze coins. We feel that this case cannot be explained satisfactorily with inflation.

In the course of the most recent excavations in Aguntum, a Celtic coin find came to light, the hiding place of which, as well as the relationship of the walls of the Roman buildings and their fortunate dating by an Augustus coin from the year 12 A. D., prove beyond doubt that the circulation of the Celtic coins did not discontinue in this territory even after the Roman conquest. The local coins continued to be in circulation for some time. This was proved also by the excavations in Magdalensberg.¹⁰

In Gaul certain tribes minted coins even after the Roman conquest. Of course, these were not manufactured of precious metals but of bronze. These were minted only for local use, for the purpose of more important transactions Roman coins were used.¹¹

⁷ Pink 121—123.

⁸ Pink 123—125.

⁹ I wish to extend my gratitude to É. BÓNIS, E. JEREM and L. BARKÓCZI, who have made the archaeological material of the field available for me.

¹⁰ G. DEMBSKI: Die keltischen Fundmünzen von Aguntum. NZ 86 (1971) 43—50.

¹¹ S. SCHEERS: Les monnaies de la Gaule inspirées de celles de la République Romaine. Leuven 1969. 181.

Later on, in a more organized form, the same was done also in the case of the Greek colonies. Under the Roman rule they minted bronze coins on the basis of official permits.¹²

On the basis of these parallels and the Regöly and Dunaszekcső late La Tène and early Imperial Age archaeological material we presume that a similar phenomenon (?) also in the province of Pannonia.

This assumption is supported also by the fact that in Southern Transdanubia small coins were also minted. This marks the approach of the denarius weight and definitely points to the nearness of the Romans.¹³

On the basis of such an explanation it becomes partly comprehensible, why in certain territories there was a sudden swich over to bronze coins. Naturally these bronzes could only be made there too, for local use, just like in Gaul. With their weight they are not related to the Roman bronze money rates. As a matter of fact, on account of their corrosion — this applies especially to the Dunaszekcső coins — their original minting weights cannot be ascertained correctly any more.

On the other hand, if we accept this assumption supported by archaeological material and analogies, then these bronzes were minted much later than it was supposed hitherto.

The Regöly silvers could have been made at the end of the La Tène D, not much before the Roman conquest, after which this type was minted already in bronze without almost any stylistic change. A further, Dunaszekcső variant of that could have been manufactured even later. Thus, the minting of the Southern Transdanubian bronzes can definitely be dated to the Imperial Age. It is difficult to say, how long they were in circulation. We can only say that the collection of the stray finds of Roman coins with known sites shows that up to the age of Claudius there are very few Roman Imperial bronzes found in the province.¹⁴ This also goes to support the circulation of the local bronzes.

ABBREVIATIONS

DESSEWFFY	= Gróf Dessewffy Miklós barbár pénzei (Barbarian Coins of Count M. Dessewffy). Budapest I—III 1910, IV 1915.
GOHL	= Ö. GOHL: <i>A dunaszekcsői barbár pénzlelet</i> . (Barbarian Coin Hoard of Dunaszekcső). NK 14 (1915)
KERÉNYI	= A. KERÉNYI: <i>A regölyi típusú barbár bronzpénzek kronológiájához</i> (To the Chronology of the Regöly Bronze Coins of Barbarian Type). NK 56—57 (1957—58).
MÉREY	= A. MÉREY: <i>Szórványos kelta éremleletek</i> (Sporadical Celtic Coin Finds). Arch. Ért. 54 (1941).
MISKE	= K. MISKE: <i>Velemszentvid kelta típusú pénzeinek lelkörülményei</i> (Circumstances of Discovery of the Celtic Type Coins from Velemszentvid). NK 9 (1910).
PINK	= K. PINK: <i>Die Münzprägung der Ostkelten und ihrer Nachbarn</i> . Budapest 1939.
RHÉ	= Gy. RHÉ: <i>Veszprém megyei éremlelő-helyek</i> (Sites of Coins in County Veszprém). NK 7 (1908).
FA	= <i>Folia Archeologica</i>
MNM	= Hungarian National Museum, Collection of Coins
NK	= Numizmatikai Közlöny
NZ	= Numismatische Zeitschrift

¹² H. MATTINGLY: *Roman Coins*. London 1962. 191—193.

¹³ I. HUNYADI: *Kelták a Kárpátmedencében* (Celts in the Carpathian Basin). Budapest 1944. I—II. 12. — We should like to say a few words about the Eraviscan minting of coins, which according to the recent investigations (A. MÓCSY: *A római pénz forgalmáról a római uralom előtti Pannóniában* (On the Circulation of Roman Currency in Pannonia Preceding the Roman Rule). NK 60—61 (1961—62) 18) can be dated to the 20es B.C. The Eraviscans must have started the minting of coins after the Roman pattern as a result of the shortage of Roman denarii at that time, as this is shown by the Budapest—

Lágymányos coin hoard (Ö. GOHL: *A budapesti eravizskus éremlelet* (The Budapest Eraviscan Hoard). NK 1 (1902) 17. The coin hoard was hidden about the years 11—9 B.C., viz. about the times of the Roman occupation, or on account of this.

¹⁴ The collection of material to the repertory of coin finds in Transdanubia from the Roman Age has been in progress already for several years. Several large provincial museums, the Hungarian National Museum, as well as the sporadical coin finds collected from literature show that up to the period of Claudius the occurrence of Roman coins in Transdanubia is very scanty.

ON CELTIC ANIMAL AND HUMAN SACRIFICES

(PLATES XXXII—XXXV)

On the basis of investigations, excavations and surface collections in recent years, it seems that one of the main centres of settlement of the Celts in the La Tène period could have been in Northeastern Transdanubia, in the environment of Lake Velence. Besides the settlements following the course of the Danube and the sites to be found in a broad belt along the course of the Sárvíz, the outlines of a definite settlement concentration can be discerned around Lake Velence. The northern point of the territory is Lovasberény, while in the south its farthest boundary is marked by Aba-Felsőszentiván, Aba and Sárosd. It is most densely inhabited in the direct vicinity of the lake. This is marked by the sites of Dinnyés, Velence, Nadap, and Pákozd.¹ Thus it is not accidental that a site to be defined as a sacrificial place was discovered in this very territory. The site is situated at a distance of about 300 metres from the lake, at a streamlet, about 20 metres from the spring. The construction of the M7 motor road in 1968 made rescue excavations necessary which were carried out by us in 1969 and 1971.²

In the first two years of the excavation three ditches, running parallelly with each other in NE—SW direction, were discovered (Pl. XXXIII, 1—2), which could be followed by us in a length of 42 metres. Their SW end is closed by a transversal ditch, running at right angles in N—S direction, while their NE end was in all probability partly destroyed by the road construction. On the NW, presumed "inner" side of the system of ditches, situated nearer to the spring, we could register the existence of a system consisting of three pits connected by a 40 cm wide and 40—50 cm deep, comparatively regular semicircular ditch. In addition, SE of this, an interconnected threefold pit, as well as several separate pits could be observed (Fig. 1).

In NE—SW direction — that is in a perfectly identical direction with the long outer ditches — a ditch passed through the threefold pit system connected with the arched ditch. This ditch started out shallowly in a depth of about 40—50 cm under the present surface, cutting through a smaller, round fireplace and getting deeper at the pits and thereafter again shallower, it went on and may have reached the surface again and ended not much after the present most northerly excavation profile. The phenomenon of the third type is the system of post-holes, which appeared, on the one hand, on the clay ridges separating the outer ditches and, on the other hand, in the area of the system of pits. The post-holes seem to be the oldest among the three phenomena (post-holes, pits, ditches) observed. Their relationships, their possible division into ground-plans of houses have not been established by us yet in the present phase of the excavation, but the LT-C finds which have come to light as the majority of finds in this excavation area are being brought into connection with the latter by us. On this occasion we should like to deal first of all with the system of pits, and with the other phenomena only to the extent rendered necessary by the subject (Pl. XXXII., 1—2).

¹ É. F. PETRES: A kelták Fejér megyében. Fejér megye története (The Celts in County Fejér. History of County Fejér) I. 3. Székesfehérvár 1971. Fig. 1.

² É. F. PETRES: Pákozd. Archaeologische Forschungen im Jahre 1969. Arch. Ért. 97 (1970) 307.

Co-worker: J. MAKKAY, in the first two years É. KOZTÜR also participated. The finding of the site is due to the systematic surface ranging of the ground by I. GONDA.

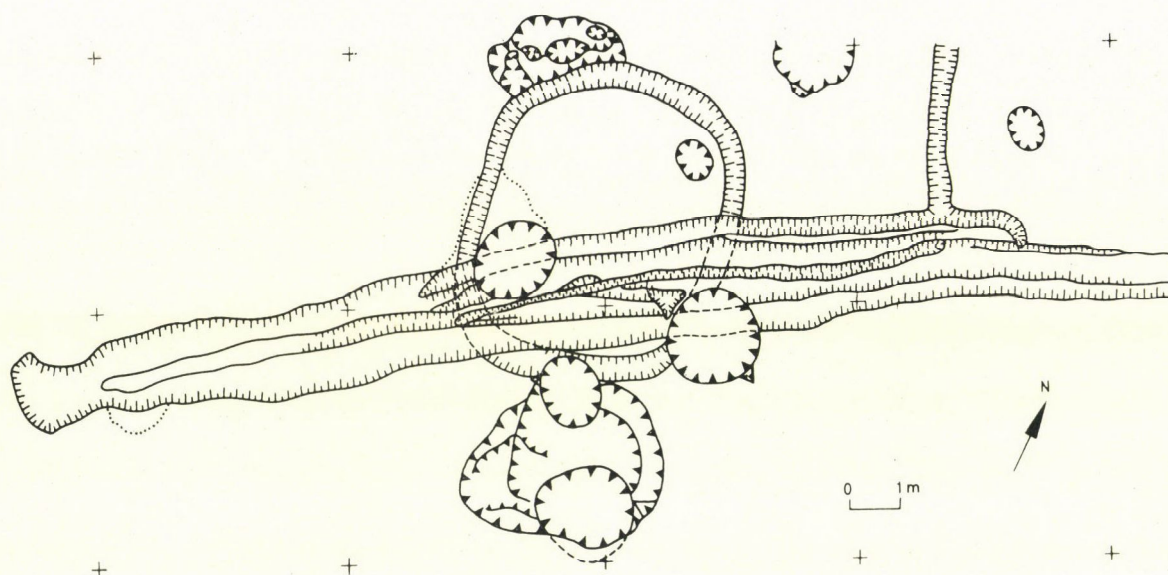


Fig. 1. Ground-plan of the excavation in 1971: system of pits, ditches

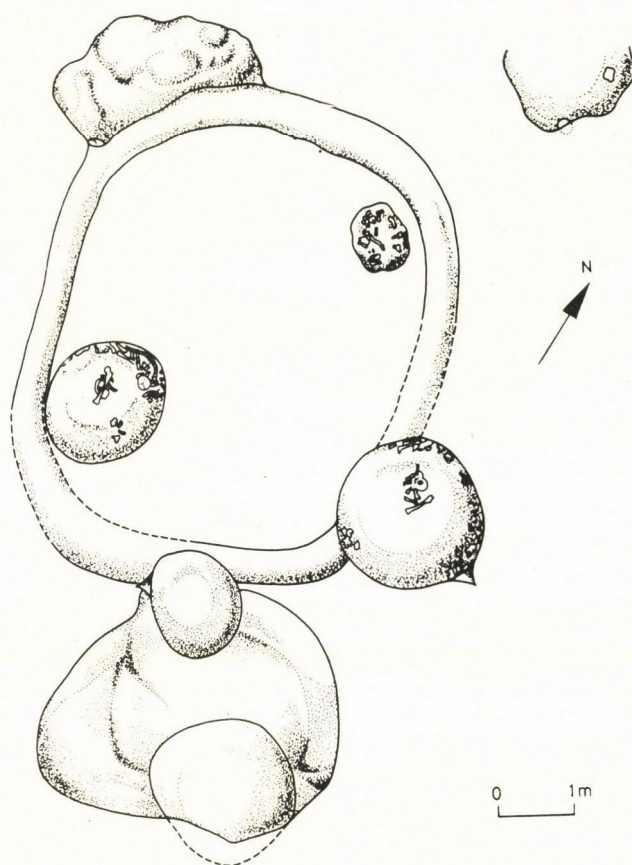


Fig. 2. The system of pits No. 4, 5, 6, 7

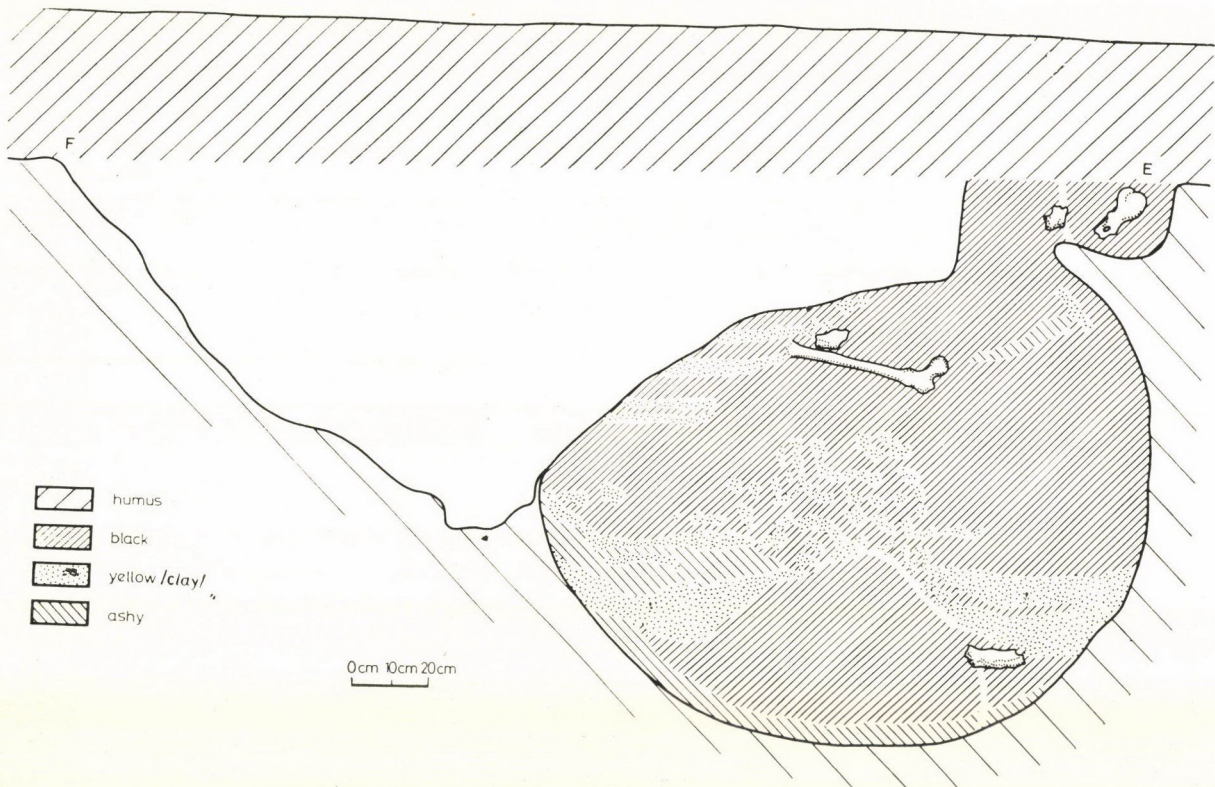


Fig. 3. Profile of pit No. 5 and the ditch cutting it through

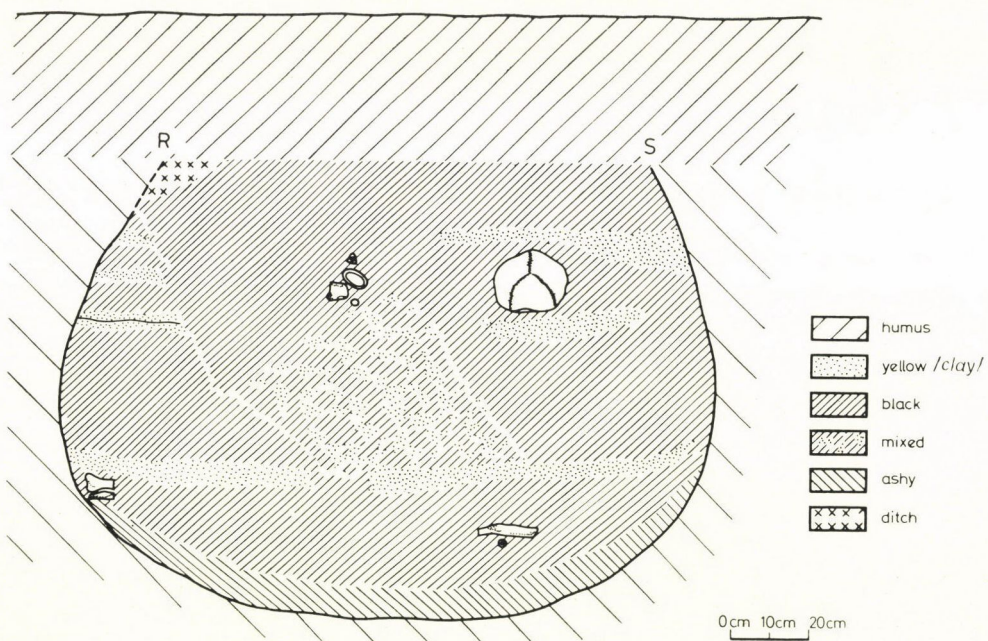


Fig. 4. Profile of pit No. 5

Out of the three pits connected with a curved ditch, two had a round opening, and a pyriform shape, while the third one was connected into the round arch in an irregular shape (Fig. 2). In the first two (according to the excavation numbering No. 5, and No. 4) partial human and animal remainders were found. In the one with irregular shape (pit No. 6) there were a few animal bones. So of this, in the similarly threefold pits, structurally dug into each other, there were various animal bones. The small round pit dug within the arch (No. 7) had the shape of a flat trough. This too, contained only animal bones, but in a large number. Outside the round system, a small part of another pit fell into the area of the excavation (No. 8). On southern half of the pit a child's skull was lying: it also contained fragments of pottery, a few stones and a bone.

In pit No. 5, in its northeastern part, the skull of a young, 21 to 25-years-old, man and parts of his trunk (vertebrae, ribs; but no arms) were placed (Fig. 8.). On the same level in a distance of about 40 cm to the E, put together with stones, a femur belonging to another individual, to the 50—60 years old woman put into pit No. 4, and parts of her hip-bone were found, together with a humerus (the latter presumably belonged to a third individual, *viz.* to an elderly man).³ Under, and above the remainders there were layers of yellow clay. In the lower part of the pit, similarly between two thick layers of clay plaster, we found various animal bones lying on unsculptured stones (Pl. XXXIV., 1—4). The opening up of pit No. 5 furnished the answer to the relationship of the straight ditch and the pit. On the wall of the profile it can be clearly seen that the side of the ditch cut the yellow layers of the pit (Pl. XXXV 1; Fig. 3). Opening the other half of the pit, behind this profile wall, we could observe that from the straight ditch a small, widening shaft was running into the pit, and reaching the upper level of the lower yellow layer we could see a quadrangular black spot, in all probability the trace of the digging-in through the shaft (Fig. 4, Pl. XXXII., 2).

Between the two yellow layers of clay on the lower level of the pit there were three kinds of animals, *viz.* from left to right, going from E to W, on the northern side there were three cattle bones belonging to different animals mixed with stones, a few sheep bones, the shed antler of a stag, and finally an almost entirely whole dog skeleton together with a leg fragment belonging to another dog (Fig. 5, Pl. XXXV., 3). The animal bones and the head of the dog were lying on the lower yellow layer. There was a layer of clay also above them, but the body of the dog was placed already into black earth. When we lifted the skull lying on a higher level, we found a Roman brick under it (Fig. 6). From among the stones a coarse, graphitic pottery fragment came to light and two further pieces were found in the upper filling earth, one of which is definitely a piece from the Roman age.

The structure, arrangement and function of pit No. 4 is the same as those of pit No. 5, *viz.* black layers and layers of plastered yellow clay alternate. The partial human remainders were found between the upper layers and underneath, mixed with stones, were the animal bones (Fig. 7). In the bottom, especially in the southern half of the pit there was a thick, ashy gray layer. In this, No. 4 pit the skull of the 50—60 year-old woman, mentioned earlier in connection with pit No. 5, a comparatively large number of bones belonging to the trunk (neck and dorsal vertebrae, ribs together with a few humeri) and the bones of the left leg were found. In the lower level, almost on the bottom of the pit in a yellow layer, especially on the northern side of the pit stretching from E to W, mixed with stones, various animal bones were arranged (Pl. XXXV, 4). Besides the animal species enumerated there pig and horse remnants were found, while those of stags were missing from the material of the pit. The straight ditch cut the upper part of the pit here too, and from the lower part of the ditch a shaft starting out narrowly and widening towards the pit connected with it, was found, similarly with a brick fragment in the filling earth.

³ I wish to extend my gratitude also from here of the anthropological material to K. K. ÉRY for the definition and short summary

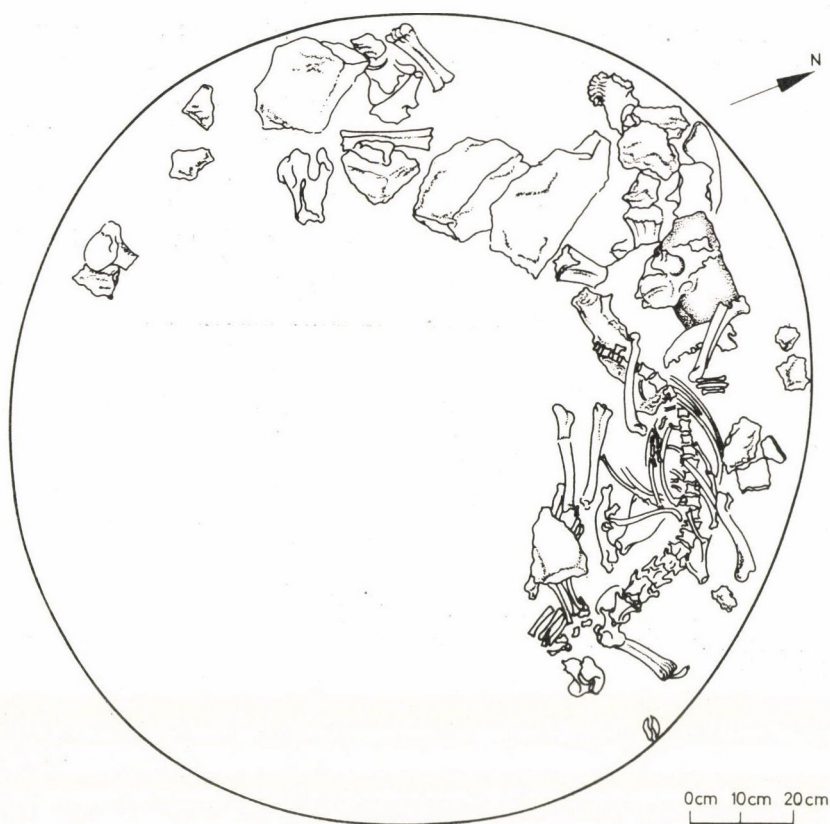


Fig. 5. The skeleton of the dog and animal bones in pit No. 5

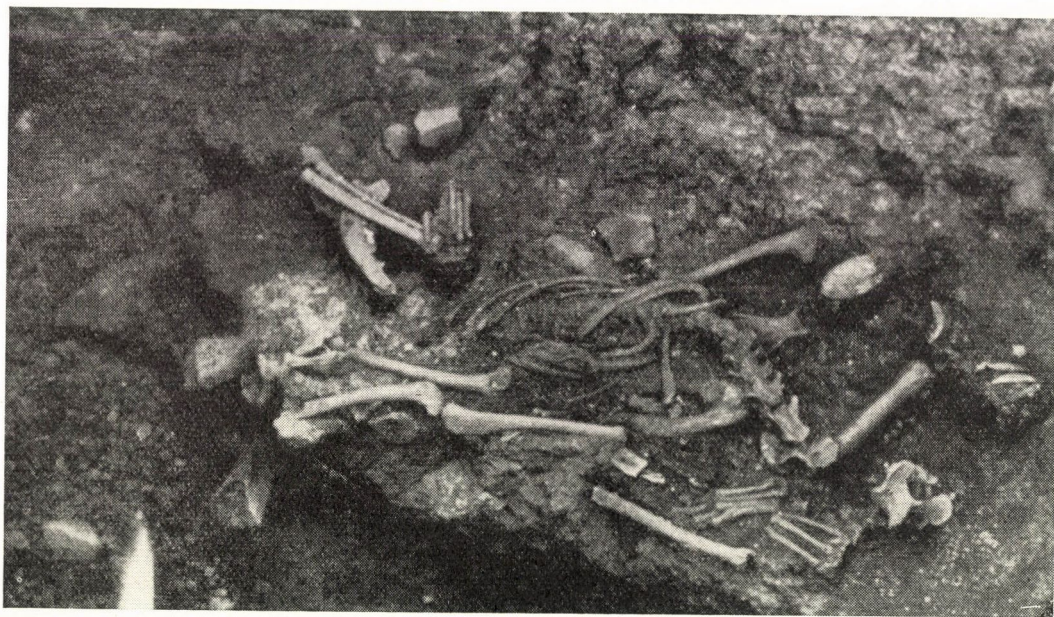


Fig. 6. The skeleton of the dog in pit No. 5 after the removal of the skull, with the Roman brick

The structure of pit No. 8, excavated only partly, is the same, *viz.* in the middle the shaft or digging in cutting the yellow layer was clearly distinguishable from the mixed earth. In the part of the pit excavated so far we found only a few fragments of pottery and stones and in the lowest part, near the southern wall, in the yellow layer the skull of an about 4-year-old child was lying. The only animal bone can be defined as that of a sheep.

Pit No. 7 inside the arc, about 70 cm in diameter and 20 cm deep, was filled with cattle bones (altogether 66 pieces). We found also four skulls and a whole leg among them. The bones were placed into the pit covered with yellow clay, layerwise (Fig. 9).⁴

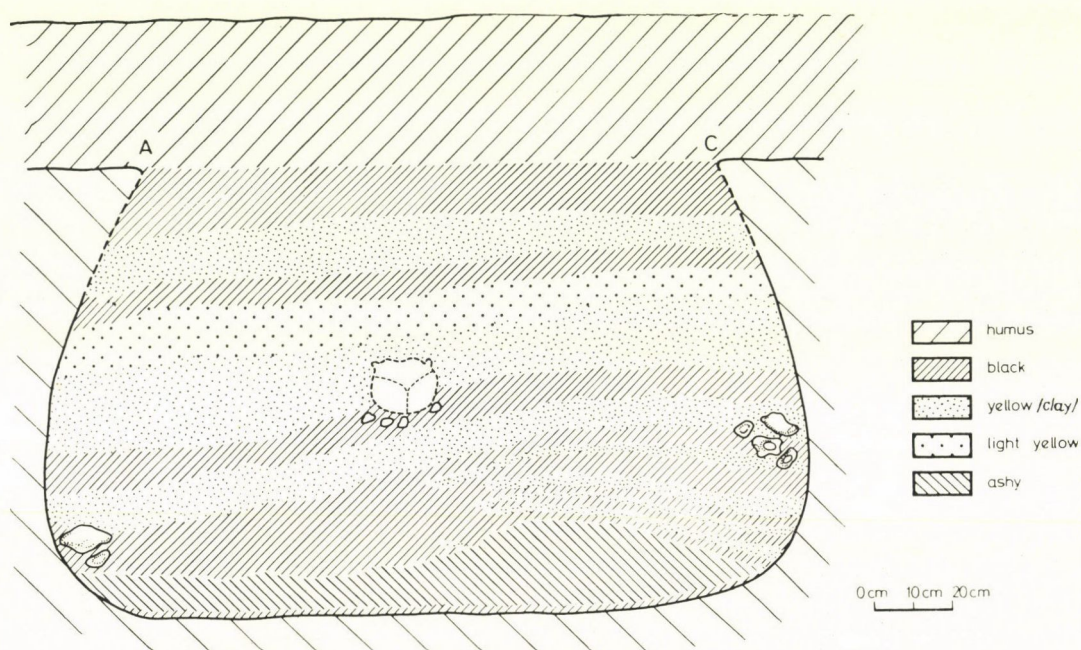


Fig. 7. Profile of pit No. 4

Summing up the finds discovered so far, we can state that the animal and human remainders put into the round pits No. 4 and No. 5, are dated by the Roman brick to the first part of the 1st century A. C. at the latest. Pits No. 8, No. 6, and No. 7 can be dated to the same time. The ditch cutting through the pits must have been dug a little later. It goes parallelly and in a perfectly identical direction with the more distant threefold ditches, and consequently it could have been made at the same time. In our opinion, the long "outer" threefold ditch, with transversal closing at one end, may have surround the area; however, this has still to be proved.

Similar pits were excavated by *N. Fettich* at the Danube, in *Pilismarót—Basaharc*. At the site, situated at a distance of 200 metres from the Danube, in 1960 53 pits and in 1969 further 9 pits were excavated. Unfortunately, the graves of the Avar cemetery situated in the same place did not permit the undisturbed observation of the pits and, thus for the time being, no system could be ascertained from the arrangement of the pits. According to the excavator *Fettich* the cemetery from the La Tène C period and the pits were not situated in the same place. According to other experts, however, the Celtic cemetery and the pits had been lying in the same place, above each other (grave, and below it pit).⁵

⁴ I extend my thanks to S. BÖKÖNYI for the definition and elaboration of the animal bones.

⁵ On the kind verbal communication of É. B. BÓNIS.

On the basis of the laconic summary of the Avar cemetery and from the excavation reports we concluded that they could well be the nearest parallels of the Pákozd pits (Fig. 10). They are bell-shaped, in one of them, paved with bricks, the skeleton of a child was lying. In two cases whole skeletons, while in several cases only skulls could be observed. In the pits there were many animal bones. Most of them were bones of dogs, *viz.* 26 whole skeletons, and in four cases only skulls. The excavator also mentions a trough-shaped funeral party pit. Among the animal

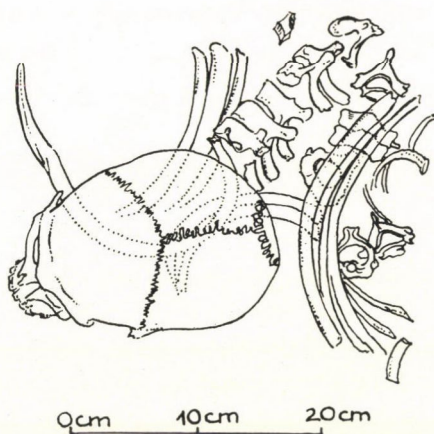


Fig. 8, a—b. The parts of the skeleton of the young man in pit No. 5

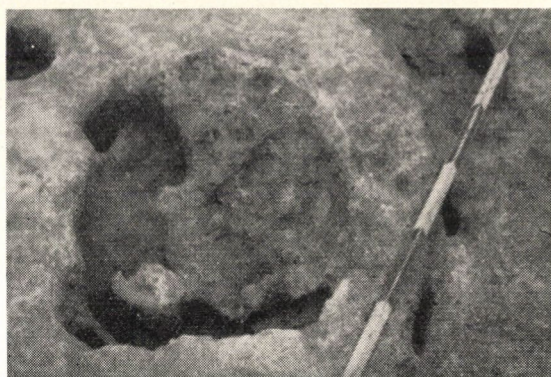


Fig. 9, a—b. Two phase in opening pit No. 7

bones also the bones of wild cats and of pigs were placed into the pits. On the basis of the pottery and the sporadic bronzes we have to deal with a phenomenon from the La Tène C period, but a few pieces from the Imperial Period also occurred in the territory.⁶ According to the statement of É. Bónis, the graves can be dated with LT-C pottery and the pits with LT-D pottery.

The key to the solution of the two identical archaeological phenomena is rendered by the *Libenice* sanctuary excavated in Bohemia.⁷ The features similar or related to those of the

⁶ N. FETICH: Das awarzeitliche Gräberfeld von Pilismarót-Basaharc. *Studia Archaeologica* III. Budapest 1965. 7—8. N. FETICH: Pilismarót-Basaharc. *Arch. Ért.* 93 (1966) 293. I. TORMA: Pilismarót-Basaharc. *Arch. Ért.* 97 (1970) 307.

⁷ RYBOVÁ-SOUDSKÝ, FILIP (1970) 63—71. PIGOTT (1968) 73—74., Fig. 21. R. LANTIER: Le sanctuaire celtique de Libenice. *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* (1963) 272—280.

finds discussed hitherto are as follows: *A. Rybová* and *B. Soudský* excavated an area 80 metres by 20 metres in size surrounded by a ditch, at the SE end of which there was a deeper part consisting of a double semicircle. The excavators called the bigger semicircle, a sanctuary and the smaller one an apsis (Figs 11–12). In this area 12 different pits were excavated, in which there were generally two layers, but exceptionally also more layers or only one. In them, as well as in the area of the sanctuary and in the surrounding ditch bones of different animals (dogs, horses, oxen) had been placed. Besides these, two partial animal burials (bulls) and the partial remainders of three children are known from here. In one of the pits there was a fireplace which had been in use during the whole period of the sanctuary itself. On the basis of pottery found in the ditch,

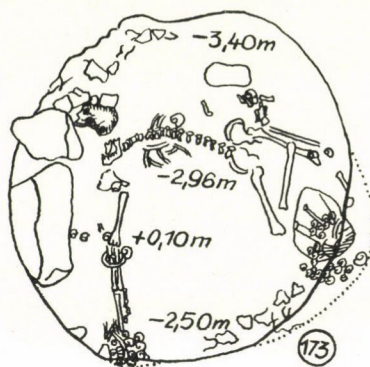


Fig. 10. Pilismarót-Basaharc, pit No. 173 (after Fettich)

the time of use of the sanctuary was dated between the late, retarded Hallstatt and the La Tène period, and the absolute time of its functioning was established to have been from 300 to about 250 B. C. The inner pits of the double oval sanctuary were defined by their excavators as sacrificial pits. The animal bones covered with a yellow layer, each mark sacrifices offered on the occasion of certain feasts which were then placed into the pits.⁸

The sanctuary of the Libenice type (sacrificial pits, in enclosure surrounded by a ditch) does not stand without antecedents. Sacrificial pits and an enclosure surrounded by a ditch of similar character were excavated in Eastern France, in *Aulnay-aux-Planches* (Marne). However, the sacred area was set in an earlier cemetery used in a period lasting from the Urnfield culture B to Hallstatt D. The features similar to those described up to now are as follows: enclosure (85 m by 15 m) surrounded by a ditch, a fireplace, two pits with the skeletons of a child and a grown up individual, big oval pit with animal bones, cattle skull and black earth filling. It is defined by its excavators *A. Brisson* and *J. J. Hatt* as a sacrificial pit. Besides the difference in time, the latter place is a sanctuary devoted to funeral cult⁹ (Fig. 13).

⁸ Besides the similar phenomena, the differences are as follows. At the entrance of the sanctuary there was a wooden portico to be defined with two post-holes. With the help of these two and a stone stele certain astronomic observation and the accurate registration of the rising of the sun were possible on a certain day of the year. The place of the sanctuary paved with stones can be defined as a sacrificial place, the double pillar besides it — big post-holes — with the torques found under them, as a possibly doublefaced symbol representing the deity, a wooden column. Outside the sanctuary part, in the middle of the ditched enclosure the grave of an elderly woman with extended skeleton was excavated. The composition constructed with

accurate measurements made it also possible to fix the time of the feast *viz.* the angle of the stele — portico was set on the sunrise on the 1st November. Among the Celtic feasts that of Samon falls on the 1st November. Its character was associated with the funeral cult and, on the other hand, it also had certain fertility aspects, *viz.* the god of the tribe united with the goddess symbolizing mother earth. The beginning of the year was the beginning of winter. At the feast the fire and the offering of the sacrifice played an important role. *RYBOVÁ-SOUDSKÝ*; *P. M. DUVAL*: *Les Gaulois et le calendrier*. Mél. Carcopino Paris (1966) 308. *DE VRIES* 237–238. *KENDRICK* 129.

The *Normée* (Marne) site, similarly excavated in Gallian territory, is nearer in time. Here a cult site functioning in La Tène II and Late La Tène, and even in the Imperial Period was excavated by A. Brisson. Here, too, we have to deal with a place of cult connected with a cemetery, where, among the graves there were also sacrificial pits. They were pyriform, their depth varied between 1.45 and 3 metres, and they were filled by light and dark humus layers. In the bottom of two pits skeletons lying with twisted limbs were discovered. The excavator believes them to have been human sacrifices, but inhumations of living men.

The ditches of the later La Tène III period, forming a new enclosure in the same place, cut the pits.¹⁰ (Fig. 14) just like in Pákozd where the later ditch also cuts through ditches No. 4 and No. 5.

If we presume that in Pákozd the threefold ditch excavated so far in a length of 42 metres, and the area terminating towards the streamlet on the southwestern side also in a ditch, mark a so-called enclosure, then we have also to discuss the types of sanctuaries surrounded by ditches.

If we link up the concept of the sacrificial pit and that of the surrounded, entrenched enclosure, we cannot avoid the question of the so called *square enclosures*. The use of that kind of sanctuary is concentrated mainly in two territories, viz. in Southern Germany and in North-eastern France, in the region of the Marne, in the first place.¹¹ In Bohemia, on the basis of the investigations of the last few years and the re-examination of the old data, the number of the sites of similar character has increased, even if it does not attain the density of the South German square enclosures.¹² From England we know only of two similar data all in all.¹³

From the territory discussed by us here we know only one monument belonging to that circle, viz. from Bozsók-“Pusztá” (County Vas) near Velem observed during the archaeological survey by Gy. Nováki. He fixed an area of the size of 80 metres by 110 metres, surrounded on two sides by entrenchments and with a small mound in the middle¹⁴ (Fig. 15).

⁹ A. BRISSEON—J. J. HATT: Les nécropoles hall-stattiennes d'Aulnay-aux-Planches. Rev. Arch. de l'Est et du Centre-Est 4 (1953) 193—; SCHWARZ (1962) 53.

¹⁰ *Ibidem* 54—55. Simultaneously with the pits, a little farther off, in a round, ditched enclosure a big post, a fireplace and a grave could be observed.

¹¹ *Ibidem* 70, 74, Fig. 36, Appendix 5, 1 — German, French territory; G. BÜCHSENSCHÜTZ: État de la recherche sur les oppida en France. AR 23 (1971) 413—, Fig. 4. — In the most recent summary of the French territory the types enumerated in the 3rd category of the author are associated first of all with the question discussed here. They are dated most frequently to LT III and the age of Augustus.

¹² L. JANSOVÁ: Msecké Zehrovice und die Frage der Viereckschanzen in Böhmen. AR 20 (1968) 470—489. J. WALDHAUSER: Problém tzv. Viereckschanzen (keltských čtyrhelníkových valu) a nove zjištěné oppidum v severních Čechách. AR 22 (1970) 372—374. FILIP (1970) 74—76. P. DRDA—J. WALDHAUSER—M. CÍZMÁR: Oppida und Viereckschanzen. AR 23 (1971) 288—293. — Here the authors examined the question from the point of the relationship to the oppidum. J. WALDHAUSER: Vyzkum čtyrhelníkových valu a laténského sídliste u Markvartic (O. Jicin) v roce 1969. Sborník CSSA 4 (1970—71) 61—68.

¹³ Colchester (Essex), in the district of the later Roman Camulodonum temple — M. R. HULL: Roman Colchester (1958) 236, 259, Figs. 110 and 113. Heath Row (Middlesex), the wooden temple from the period preceding the period of the Roman conquest had

probably been surrounded by a wall and ditch ca. 130 metres in diameter. — W. F. GRIMES: Some smaller settlements: A symposium. Problems o. t. Iron Age in Southern Britain. 1958. — For both see SCHWARZ (1962) 44—, notes 23, 25, 31. — Enclosures, not in such a regular form, and in different dimensions, in several cases surrounding graves, and sometimes pits, are known to us from several places in England — PIGOTT (1966) 74—78. Figs. 22—28.

¹⁴ The above information was received by me from Gy. Nováki after my lecture. As at present, to our knowledge, this is the only similar monument in Hungary, its description seems to be justified, as recorded by Nováki. “In the middle of the village, behind the church, there is a flat meadow, from this a small, approximately oval mound rises, which is surrounded by a square enclosure. The area in-between is watery. The entrance gap existing today, according to the inhabitants there, originates from modern times. The northern part of the enclosure was destroyed due to houses having been built there. On the east there is no entrenchment, because the territory is somewhat higher there bordered by an embankment. Outside the enclosure, in western direction, the ruins of a square medieval tower can be seen in the vicinity of which there is a streamlet. There is no trace overground regarding the relationship between the tower and the enclosure». Although Nováki remarks that without excavation there was no possibility for defining the age of the above finds, and although a relationship between the medieval tower and the enclosure could be presumed, the function of the mound in the middle

The problem of square enclosures was brought to the fore by the investigations in Southern Germany.¹⁵ The excavation of a sanctuary of this character in *Holzhausen a.d. Isar* (Lkr. Wolf-ratshausen) offered an opportunity for the closing down of the long disputed question. *Viz.* the different, but generally large (about the size of 100 metres) enclosures surrounded by ditches from the Late La Tène period had been places of cult.¹⁶ K. Schwarz excavated here at the place mentioned above an enclosure to be divided into two or three construction phases. The earliest was an enclosure surrounded by a fence, with a peripteral temple to be defined by posts, and with a deep sacrificial shaft. Later on the same area was surrounded with a vallum (wall, ditch) and the number of shafts was also increased. Naturally, in their proportions and dimensions they were different from the previous ones. The shafts were 5 to 6 metres in diameter and 18 to 20 metres deep, but there was also a 35 metres-deep shaft among them. However, the rite, the presence of human sacrifice is similar. In a certain depth, after ashy layers, between levels of clay, in shaft No. 2 the chemical analysis showed organic materials, albumen, materials originating from blood and flesh.¹⁷

The other territory is Northeastern France, where the enclosures, although smaller in size are not unfrequent. On the other hand, in the whole territory of Gaul various kinds of *sacrificial pits*, differing from those described by us up so far are known.¹⁸ In England the spreading of sacrificial pits, shafts and wells can be observed especially along the coast opposite to Belgium. In the Roman period, also the Roman—British temples become more frequent in this area, usually with earlier antecedents in the same place.¹⁹

Proximate both in time and space is the nearby *Liptovská Mara* (Liptószentmária) in Slovakia, which is again different in type from Pákozd, but is similar in as much as it is a site to be defined by sacrificial pits, where on a terrace along the Vág the existence of a cult site was established by K. Pieta. He excavated a thick layer of ashes winding in slight curves, with two sacrificial pits in its inner bend and with animal and human bones in them. In one of the pits, he found broken pieces of a beam and beside the other he observed a 1 metre-deep post-hole with stone packing. In the western pit there were single bones of 5 individuals and adults. On the bones no trace of cutting could be seen. In the layer of ashes there were many votive objects, *viz.* instruments, jewels, cereals, seeds of leguminous plants strewn and arranged in small groups. On most of the objects traces of burning can be seen, but W of the pits the rock was also burnt

would still remain unexplained in that case. The plain elevation on the eastern side excludes the defence (see note 16). NOVÁKI, who has surveyed more than 100 earthworks, especially in Northern Transdanubia, claims it to be without parallel. On our part, we believe it to be about the size of the French square enclosures (e.g. Blois (Loire-et-Cher) Forêt de Blois enclosure 2 — SCHWARZ (1962) Fig. 19. The enclosure of Condé-sur-Risle (Euse) Le Camp des Grand Parquets is of different form and larger in size, but with ditching (mound ?) in the middle — *Ibidem* Fig. 20. Naturally, the question can be decided by excavation. I am indebted to Gy. NOVÁKI for having obliged me with submitting the above information and permitting its use in this publication.

¹⁵ K. SCHWARZ: Spätlatènezeitliche Viereckschanzen — keltische Kultplätze. Neue Ausgrabungen in Deutschland (1958) 203–214. SCHWARZ (1960), SCHWARZ (1962).

¹⁶ The different standpoints regarding their function are examined in detail by SCHWARZ (1960) 7–14.

¹⁷ SCHWARZ (1962) 27.

¹⁸ In the last century, in Western Gaul, in the territory of *Bretignolles* and *Le Bernard* (both in Vendée) 33 large-size sacrificial shafts were excavated. They are 10 to 14 metres deep. The most varied animal bones, frequently also skulls, were found in them (besides the species known so far, also rabbit bones appeared, which is a novel feature: while horses were missing), in several cases the shafts were closed down with rows of stones on different levels. In the shafts various objects were found, among them a bigger branch of tree, sculptures; in one shaft there was also a roof-tile (see brick in Pákozd). On the basis of the coins found in them, their use extends to the Imperial period *Ibidem* 64, Fig. 31. — A special type in the territory of Gaul is that of the *amphora layer pits*. They occur only in the environs *Toulouse*. They contain animal bones, human bones and amphora fragments, they are on an average 2.5 to 5.5 metres deep. Their use was customary in the 1st century B. C. *Ibidem* 63, Fig. 30.

¹⁹ Ross (1967) 24, map V.

through on an extensive area. The place dated to the Late La Tène period, up to the Imperial Period, is ranged by the author to the "Puchov" group.²⁰

Not with archaeological excavation, but in an indirect way, by inference we can define a few sanctuaries conditionally in Transdanubia. The double head discovered in *Badacsony-Lábdí*, as a sculpture of cult, could have been the accessory of a sanctuary.²¹ Some monuments of the Roman period furnish data on the survival of the Celtic cults, on the one hand, and data to be projected back to the earlier periods, on the other.²²

Approaching the question of the sanctuaries and adjoining pits with the means of archaeology from the other side, from that of the antique sources, we shall attempt to select the most characteristic, well-known data, which may further the interpretation of the archaeological phenomena. The selection does not wish to strive for completeness and we shall quote only sources, which can be paralleled with the Pákozd and related types of archaeological observations.²³

Enclosure, sanctuary, sacred place

We know from Poseidonios, through the mediation of Athenaios that Loverios (Lovernios), king of the Avernii famous of his wealth, caused a square enclosure to be surrounded in his land, where food and drinks were kept by him for everybody. This is the only datum, which can be brought into connection with square enclosures.²⁴

The most important sanctuaries are generally situated outside the settlements.²⁵ It should be noted that archaeological examples exist also to the contrary. The latter were sanctuaries in the oppida of Bibracte (wooden sanctuary), Alesia, Donnersberg and Závist, while at Manching and Enge bei Bern the sanctuaries were near to them.²⁶

Julius Caesar did not mention explicitly temples, but he wrote about "loci consecrati",

²⁰ K. PIETA: Die Höhensiedlung der Puchover Gruppe bei Liptovská Mara. AR 23 (1971) 326—, Pls. I—II. To the question of dating, see the material of the debate.

²¹ M. SZABÓ: A Celtic double head from Badacsony-Lábdí. Acta Arch. Hung. (1965) 233. — We do not deal with the *Sárosd* sanctuary, similarly mentioned only conditionally in literature, because it definitely seems to be a phenomenon belonging only to the funeral cult, associated with the cemetery. F. TOMPA: Budapest az ókorban (Budapest in Ancient Times) 1 (1942), Budapest története (History of Budapest) 1. 129. — A similar phenomenon could be observed also in several cemeteries (Mór—Vajal puszta, Cece, Sárbogárd—Szecsődi homokos, Aba-Felsőbáránd, etc.)

²² Several scholars dealing with the Roman Age presume a local sanctuary on Gellért Hill, on the basis of the inscription of the altar, which came to light there. The inscription from the 3rd century A. D. was set by the augur Titianus, high priest of the Eraviscan civitas, in honour of the local supreme deity, according to the Roman interpretation Iuppiter Optimus Maximus T(eutates), for the benefit of the ruler and the civitas. Although on the occasion of the excavations no sanctuary was found, it is presumed that the settlement had had the role of a cult site up to the 3rd century. — T. NAGY: Buda régészeti emlékei. Magyarország műemléki topográfiája 1 (Archaeological Monuments of Buda, Topography of Monuments of Hungary 1). Bp. Műeml. 1 (1955) 28. — ALFÖLDY 155. — T. NAGY: Buda régészeti emlékei. Magyarország műemléki topográfiája 6 (Archaeological Monuments of Buda, Topography

of Monuments of Hungary 6). Bp. Műeml. 2 (1962) 34. — The altar devoted to Iuppiter Teutates, similarly found in the environs of Aquincum, is an evidence of the survival of the local cults in the Roman Age. *Ibidem* 216 (also with enumeration of the earlier literature). — The stone from Savaria with the inscription Dii Augurales, a proof of local prophesying gods and indirectly about the existence of rites corresponding to auguration of the 3rd century A. D. ALFÖLDY 156. — A sanctuary area and in this a separate temple devoted to Apollo Grannus was established in Brigetio. The temple was situated not far from the Fons Salutis, hot spring of Tata, its cult was of healing character. L. BARKÓCZI: Brigetio. Diss. Pann. II. 22 Budapest (1951) 8, 21, 31, 47. The sanctuary inscription see: CIL III. 10972. *Ibidem* 62.

²³ We get a complete material from the work of J. ZWICKER: Fontes Historiae Religionis Celticae I—III. Berlin 1934—1936, in the forthcoming the sources are quoted from this. We get selections linked up with an analysis of source criticism in the work of T. D. KENDRICK 73—103, 212—221, and especially in the work of N. CHADWICK. Naturally, the selection is confined in both works to the circle determined by the subject, but in many respects it is linked up with the question discussed by us. (The guiding thread to our selection was rendered by these two works.)

²⁴ J. ZWICKER: *op. cit.*

²⁵ Caes. bell. Gall. VI. 13.

²⁶ DEHN 400. — In regard to Závist: L. JANSOVÁ: AR 18 (1966) 249—263. FILIP 76.

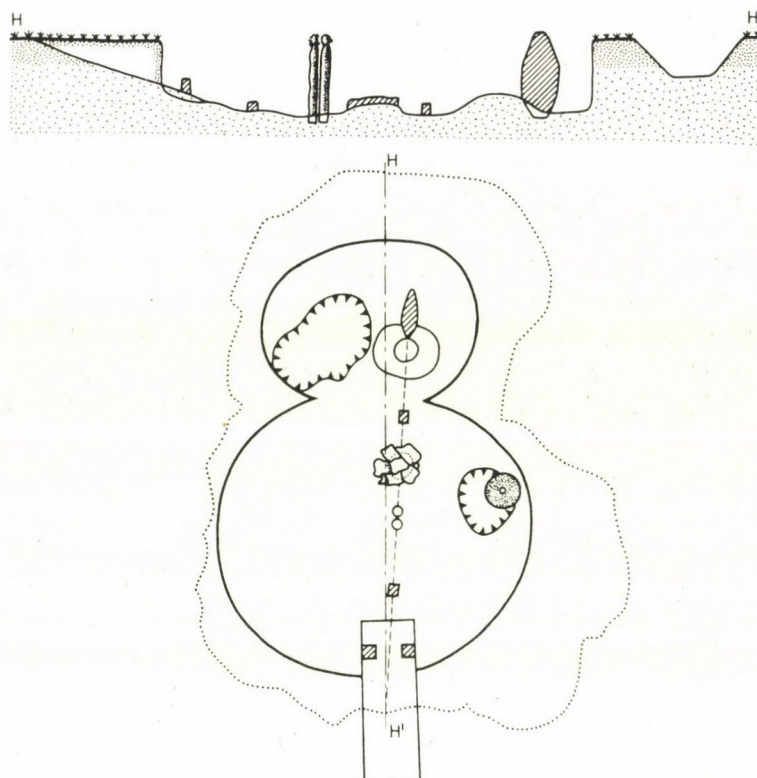


Fig. 11. The sanctuary of Libenice, plan and section (after Rybová — Soudský)

sacred places.²⁷ Diodorus Siculus wrote both about sacred places and temples.²⁸ Suetonius accused Julius Caesar of carrying off the treasures of the Gallic “fana templaque”, thus he knew of both types.²⁹

It can be established archaeologically that a considerable part of the sacred places³⁰ can be connected to springs, streamlets or bigger rivers, just as was the case with Pákozd, among those mentioned, or with Pilismarót and Liptovská Mara among the others.³¹ In the case of Pákozd, besides the spring and the streamlet the nearness of Lake Velence is also there. On the relationship between lakes and sacred places we receive data from Poseidonius with the mediation of Strabon; viz. the gold and silver treasures of the sacred lake near Toulouse — the votive objects thrown in — were carried off by the Romans. Following this an epidemic broke out.³² The cults connected with the water are generally linked up with fertility. The idea of water is frequently linked up with the figure of the Celtic Mother God, who is frequently associated also with the functions of war and prediction.³³

²⁷ Caes.: *op. cit.* VI. 13, 16. (ed. A. Klotz) — ZWICKER 23, 24.

²⁸ Diodorus Siculus: *Histories*. V. 27.

²⁹ Suet. Caes. 54. — ZWICKER 63.

³⁰ Ross (1967) 20.

³¹ We have mentioned only one of the most important sites, viz.: *Séquana*, headspring of the Seine, 35 kilometres NE of Dijon. There, during the last few years 180 wooden sculptures were discovered in the spring. Among them many pieces to be defined as *ex voto*: legs, arms, internal organs, eventually fruits, animal sculpture, mark the presence of the cult site, of a certain form of sacrifice. The pieces

defined as the youngest ones must have been thrown into the spring about 100 A. D. — R. MARTIN: *Sculptures en bois découvertes aux Sources de la Seine*. RAE 14 (1964) 1–35. S. DEYTS: *Les différents “styles” de sculptures en bois des Sources de la Seine*. RAE 17 (1966) 198–211. — R. LANTIER: *Le bois dans l’industrie et l’art des celts*. RAC 5 (1966) 289–301.

³² Strabon: *Geographica* IV, 1, 13 (Jacoby F GR Hist. II. 242, 17) — ZWICKER 15, Ross (1967) 22. note 2. TIERNEY 262. PIGOTT (1965) 231.

³³ Ross (1967) 20.

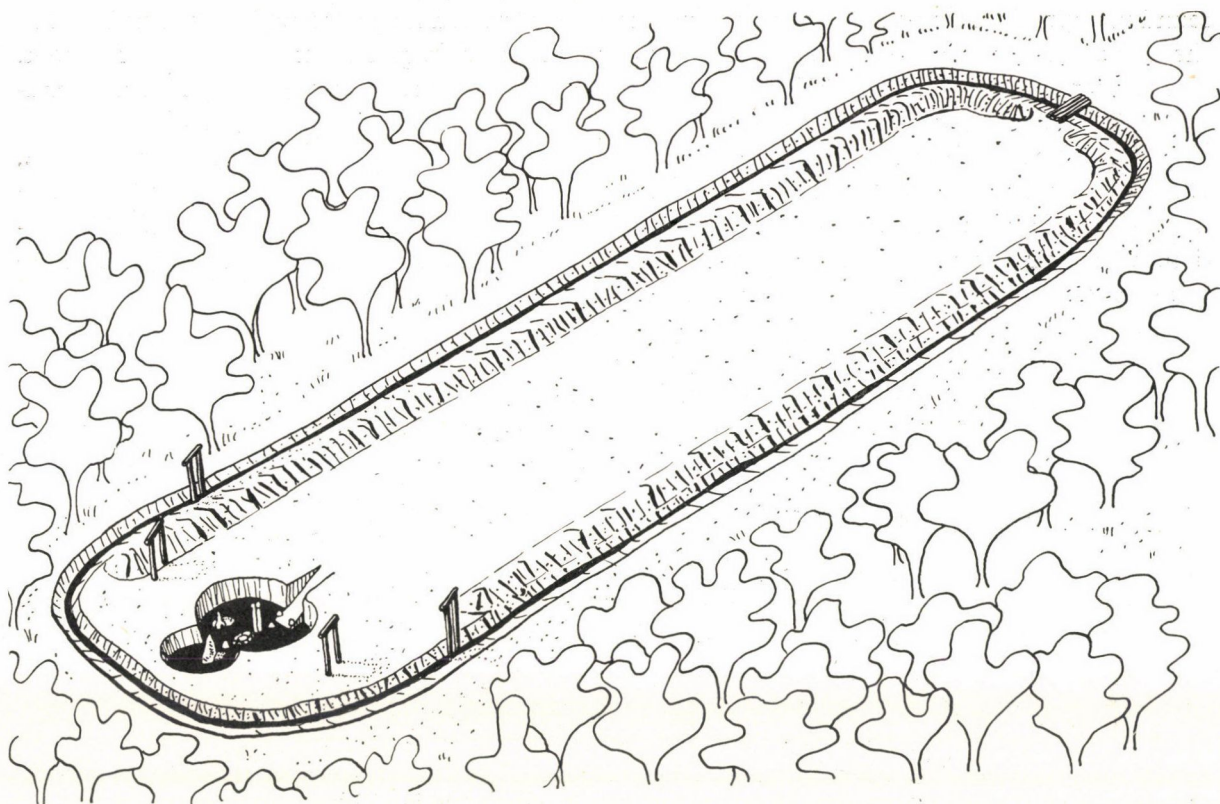


Fig. 12. Tentative reconstruction of the sanctuary of Libenice (after Rybová-Soudský)

The question of human sacrifice

In the question of the human sacrifices as a live practice,³⁴ the opinions of almost every author of the 1st century B. C. agree.³⁵

Several ways of human sacrifice are known to us.³⁶ Of these, on the basis of the Pákozd and the related finds in general, the sacrificial method mentioned by Lucanus seems to be most likely in the case discussed by us. On the human sacrifices in connection with the worship of the god Esus, we find a passage written by the antique interpreter of Lucanus, preserved by the *Comenta Bernensia* as follows: "Hesus Mars sic placatur: homo in arbore suspenditur usque donec per cruorem membra digesserit", — that is the man is hanged on a tree as long as his blood flows out.³⁷

The archaeological data described so far deal in general with partial burial. Very often only a portion is placed in the pit, while on other occasions parts of one man are inhumed in several places. Bones belonging to different individuals were found together. If a whole skeleton was

³⁴ Cicero, in his oration beginning with the words "Pro M. Fonteio", mentions the frequent occurrence of human sacrifice among the Gauls as a well-known fact in his own days (*ad hanc diem*) — Cic. Font. 13, 30 (IV. p. 37b, Schoell) — ZWICKER 26.

³⁵ According to these, if the tribe is in danger, human sacrifice, or the vow of making a human sacrifice had been offered. The individuals sacrificed were criminals, but non-criminals could also be sacrificed. The sacrificing of the defeated enemy also

occurred. *Caes. bell. Gall. VI. 16* (ed. A. Klotz) — ZWICKER 23, 24.

³⁶ Stabbing from the back and cutting into pieces, killing with arrows; staking in the temple; or building of a so-called colossus from branches, with living men which then was set on fire, etc. (Strabon, *Iul. Caesar, op. cit.*).

³⁷ *Lucani Comenta Bernensia* ed. Usener (ad. I. 445. p. 32, 9 sqq) — K. ZWICKER: 50.

found in a pit, then it was in a contracted position, with twisted limbs and with hands tied behind the back. Among the single, sporadic bones the skulls or fragments of skulls were frequent. Where there was a chemical analysis (Holzhausen), there the presence of albumen, organic materials (blood, flesh) was pointed out.³⁸

The examination of the Pákozd bones, similarly to that of Libenice or Liptovská Mara, did not show any traces of artificial cuts. The parts came to light in different places, but there were also among them (trunk of young man), which were lying in a comparatively intact condition, with their parts in anatomic order. Skulls were found in all the three pits, in the case of the child only the defective skull was discovered.

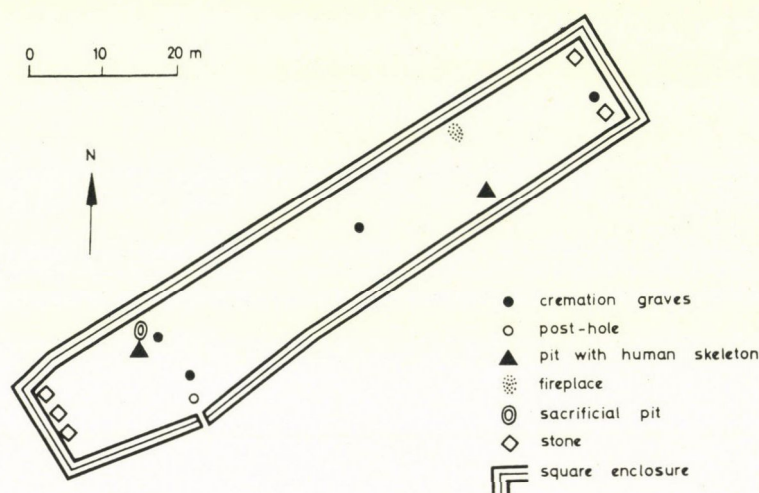


Fig. 13. The Plan of the sacred precinct of Aulnay-aux-Planches (Marne) after Brisson and Hatt

Examining the anthropological material, a sacrificial custom according to a certain rite can definitely be established, also on the basis of the data known so far.³⁹

Head cult

Although, as we have mentioned above, no traces of cutting could be observed, the fact that in pit No. 8 there was only one skull and also in Pilismarót in many cases only skulls were found, makes it necessary for us to discuss the custom connected with cutting off of the head ("tête coupée") briefly.

³⁸ In Libenice, according to the excavators, the skeleton of the 2nd child (Inf. II.) was cut into two pieces by the falling down of the wall, although one of its legs is missing even so. A ritual burial, is not definitely established, it is stated that soon after the death the body was cut up forcibly into part. The remains of the 3rd child (Inf. II.) consisted only of the lower part of the body and came to light from three places (beside pit D, and in pits D and G). In pit D there was also a tibia belonging to another child. On the bones the traces of cutting were not shown by the anthropological examination. A piece of an adult skull was found together with one of the bones of the 2nd child, other parts of it did not come to light. RYBOVÁ-SOUDESKÝ 327–329. In Aulnay-aux-Planches the whole skeleton of a child and the contracted skeleton of an adult were found. In Normée whole skeletons with twisted limbs were

brought to light. SCHWARZ (1962) 59, note 63. In Pilismarót—Basaharc, in spite of the partial report, the existence of skeletons in abnormal positions, as well as a very large number of separate skulls could be ascertained. FETTICH *ibidem*. In shafts 1 and 2 of Holzhausen the presence of nitrite and nitrate could be shown. In shaft No. 2, in a depth of 1.5 metres, under a strong layer of charcoal and wood-ashes, in a length of 8.5 metres, in four layers downwards humus and yellowish brown clay alternated with each other. High albumen content was always found exclusively in the layer of clay. SCHWARZ (1960) 35. SCHWARZ (1962) 27.

³⁹ The accurate definition of the way of sacrificing requires further excavations, and a closer cooperation of anthropologists and the chemical analysis of the finds.

The worship of the head, its characteristic cult, belongs to the facts which can be most definitely established according to both, source material and archaeological data in the whole Celtic territory.⁴⁰ The essence of the cult of the head is that it symbolizes the whole man and embodies everything desired. The powers of fertility, prediction, wisdom and healing are all vested in it, therefore it is perhaps one of the most general cults of the Celtic religion.⁴¹ The datum nearest to the area discussed by us originates from Orosius, who describes the following practice as the custom of the Scordisci: having cut off the skull of the enemy they used it as a cup.⁴²

The archaeological explorations verify the data of the classical authors, *viz.* at the excavation of sanctuaries in Gaul pillars, columns were found which were decorated with carved cut

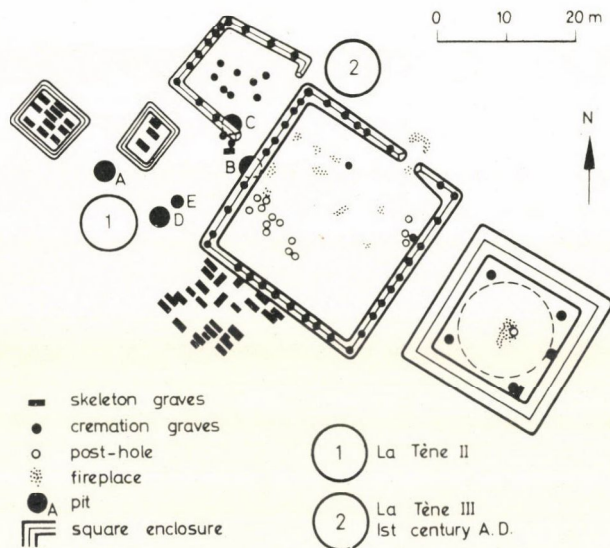


Fig. 14. Plan of the sacred precinct of Normée (Marne) after Schwarz

off heads ("tête coupée"), on which niches were formed for skulls. In Roquepertuse even the nails intended for the hanging of the skulls have been preserved, and also part of the skulls in the portico of the sanctuary. Their examination showed that they all had been men under forty years of age. The custom of the head cult lived even in the Roman Age.⁴³

Besides the strictly taken archaeological data, on the head cult⁴⁴ a rich material is furnished also by Celtic art, esp. plastic art.

On the relationship of the head cult and the sacred springs references from Gaul and

⁴⁰ It was a Celtic war custom to cut off the head of the enemy and to take it home as a sign of victory, hanged on the neck of horse or set on a spear. It was fastened on a post, or it was nailed to the timber of the house, or eventually it was exhibited in the sanctuary.

The head of an eminent adversary was mummified and proudly shown to the guests, as a sign of military bravery.

In a concrete form it is written by Livy on the Boii that in 216 B. C. they placed the head of the captured leader of the enemy in their temple. He also wrote about their custom, according to which they used skulls plated with gold as drinking vessels.

⁴¹ P. LAMBRECHTS: *L'exaltation de la tête dans la pensée et dans l'art des celtes*. Bruges 1954. FILIP (1960) 131. — ROSS (1967) 126.

⁴² Oros. Hist. V. 23, 18 (Zangenmeister) ZWICKER: 126. ROSS (1967) 64 — FILIP (1960) 131 — É. F. PETRES: *Zum Problem der gestempelten La Tène-zeitlichen Schwerter*. Alba Regia 8–9 (1968) 39.

⁴³ Mouries (Bouches-du-Rhône), Saint Blaise (Alpes Maritimes), Roquepertuse (Bouche-du-Rhône), Glanum (St. Rémy en Provence), Entremont (Aix-en-Provence). — F. BENOIT: *L'art primitif méditerranéen de la vallée du Rhône*. Publ. des Annales de la Faculté des Lettres, Aix en Provence 9 (1955) 16—. — F. BENOIT: *Entremont. Capitale celto-ligure des Salyens de Provence*. La Pensée Universitaire Aix en Provence (1959). H. ROLLAND: *Fouilles de Glanum 1947–56*. Gallia Suppl. 11 (1958). P. LAMBRECHTS: *op. cit.* Pl. I, Fig. 1. FILIP (1960) 192—. — In Apt, Gaul 8–9 skulls were discovered under the altar set in honour of Mars. The persons, who set the altar,

England are equally known to us. In the springs skulls, votive head representations and pottery were found. In the case of the specimens from England the custom can almost always be traced up to the British—Roman times and even earlier, linked up with fertility cult, healing and rejuvenating magic. Its rich mythic material is preserved by Irish and Scottish folklore.⁴⁵

Animal sacrifices

In case of animal sacrifices we have to distinguish two large groups, sacrificial animals, i.e. animal to be sacrificed, and animals consumed at the sacrificial feast. The latter group can be divided even further, into remainders of the feast and pieces already originally inhumed.⁴⁶ Now

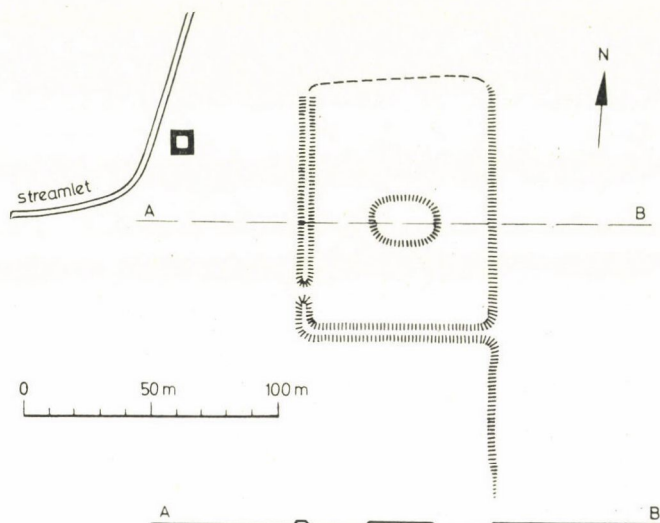


Fig. 15. Bozsok-„Pusztá” (County Vas), square enclosure, sketch plan of Gy. Nováki, 1960

we wish to deal with only three most characteristic specimens of animal found at Pákozd which, in our opinion, appear to belong as sacrifices to the first group.

Dogs were found most frequently and in a most complete condition. In Celtic mythology dogs are frequently connected with the idea of death.⁴⁷

The horse can be linked up with Celtic cults, in the Roman world there is no example for horse sacrifice. In the world of Celtic gods it is linked with the figure of Epona.⁴⁸

The stag plays a significant role among the Celtic cults. Its antler was worn as a talisman, as the symbol of strength, plenty and fertility. The figure of the stag is frequently linked with water

had Celtic names (CIL XII. 1077). Ross (1967) 66. J. LINDSAY: *Our Celtic Heritage* London 1962. 35. PIGGOT (1968) 56—.

⁴⁴ Only a few examples of the best known cases, viz. from the circle of the “tête coupée” representations — the so-called “Tarasque” monster-shaped sculpture (Noves). P. LAMBRECHTS: *op. cit.* Pl. V, Fig. 18. J. J. HATT: *Sculptures gauloises*. Paris 1966.

⁴⁵ Ross (1967) 104—, Ross (1962) 31—.

⁴⁶ JANHKUHN 143.

⁴⁷ With the Greeks dog sacrifices had a preventive, apothropaic role, and they were always associated with the goddesses of the Underworld (Hekate, Enodi).

With the Romans it had a role in the oldest cults, in the Lupercalia, it had a fertility and chthonic character. RYBOVÁ—SOUDSKÝ 353. DE VRIES 190. In connection with dog sacrifices, frequent with the Germans, and even earlier in their territories, which occurred always together with human sacrifices, the idea was also raised that dogs appear in the sacrifices as animals accompanying man, together with the horse. JANHKUHN 144.

⁴⁸ RYBOVÁ—SOUDSKÝ *ibidem*. DE VRIES 189. In German territory it appears frequently also earlier, see note 47.

and springs. This is also connected with the character of fertility.⁴⁹ Its dead accompanying character is also known,⁵⁰ especially in the late traces of its cult.⁵¹

The figure of the stag-god Cernunnos, in its earliest representation, on the rocky wall of Val Camonica in Italy, appears in a fertility scene,⁵² later it is frequently represented with the signs of wealth and plenty.⁵³ In England several types of the stag-god can be distinguished.⁵⁴

Summing up the enumerated archaeological data and the literary data of the antique sources, it appears that the places of Celtic cult and sacrifice are periodically and territorially changing. Taking the chronological changes into consideration, we can also attempt the separation according to function, *viz.*: the sacrificial pits occur in cemeteries in connection with funeral cult, but more frequently in sacred enclosures. We have examples also for joint occurrence (Normée).

The sacrificial pits of different age and character are always connected with chthonic and fertility cults. The differences arise also from the local and localized cults of the certain tribes, in fact it is not a mere chance that the number of gods not to be identified with the world of Graeco-Roman gods is very high.

The fact that the use of the quadrangular enclosures and sacrificial pits of various types, or the use of the head cult goes up to the Imperial period, shows that the Celtic religion of the Imperial period equally comprised retarding prehistoric elements, Celtic, Graeco-Roman and oriental influences, and — although in a less provable form than in the case of the enumerated cults — also the official Imperial cult.

Regarding the character of Pákozd having been a place of cult we can state the following: This supposition is supported by its situation — the nearness of springs, streamlets and lakes; sacrificial pits, placing of animal and human sacrifices according to certain rites (in connection with which the hanging and decay for some time in the open air seem to be most likely); eventual subsequent surrounding with ditches. In this phase we cannot give a final chronological definition regarding the use yet. At any rate, the placing of the brick in the pit and the few pieces of Roman pottery indicate a late date. The major part of the finds belong to the La Tène C period, besides a few earlier, prehistoric pieces.

The entire excavation of the site and the subsequent elaboration of the chronological problems calls for further investigation.

⁴⁹ W. DEONNA: Talismans en bois de Cerfs. Ogam 8 (1956) 4. 8.

⁵⁰ W. DEONNA: Cervides et chevaux. Ogam 9 (1957) 7.

⁵¹ LOSCH: Der Hirsch als Totenführer. (AfRel.

f. Religionswissenschaft) 2 (1899) 261—.

⁵² ROSS (1967) Fig. 90. DE VRIES 112—.

⁵³ W. DEONNA: Talismans en bois de Cerfs. Ogam 8 (1956) 12.

⁵⁴ ROSS (1967).

ANIMAL BONES

From the site, bones of the following species have come to light (specified according to units of site)

	Horned cattle	Sheep	Sheep goat	Pig	Horse	Dog	Stag	Total
Pit 4	20	1	1	2	4	1	—	29
Pit 5	21	1	1	—	—	3+1 skeleton	1	27+1 skeleton
Ditch between pit 4 and pit 5	2	—	2	—	5	—	—	9
Pit 6	1	—	—	—	2	1	—	4
Pit 7	66	—	—	—	—	—	—	66
Pit 8	—	1	—	—	—	—	—	1
Profile I	8	1	—	—	6	—	—	15
Profile V	8	—	4	1	6	2	—	21
Profile 12, pit	7	—	—	12	—	—	2	21
Total	133	4	8	15	23	7+1 skeleton	3	193+1 skeleton

The bones generally originated from the parts of the body containing a high proportion of meat. The high frequency of certain regions of the body (e.g. the foreleg) is conspicuous. Besides these the dog skeleton of pit. No. 5 and the defective skeleton of a pig in profile No. 12 are undoubtedly finds of a different type.

S. BÖKÖNYI

RESULTS OF THE EXAMINATION OF HUMAN BONES FROM PÁKOZD — KELTAFORRÁS

From the system of pits and ditches from the Celtic period excavated in the site of Pákozd—Keltaforrás, also various human bones have come to light. Taking into consideration the kind verbal statements of the excavators, as well as the excavation records about the results of the examination we can state:

We could establish the bone remains of altogether five individuals. They are as follows.

1. Remains of a 52 to 61 years old woman. The fragmentary skull, the mandible, the 1st cervical vertebra, a few dorsal vertebrae, a few ribs, the left radius and ulna, the left femur, tibia and fibula were lying in pit No. 4. Part of the facial skeleton, the left humerus, the right radius and ulna, the 2nd cervical vertebra, a few ribs, a metacarpal bone, as well as the right fibula came to light from the ditch in the vicinity of pit No. 4. Finally, the right femur, as well as the two ilia were found in the upper part of pit No. 5. From the fact that almost the whole skeleton has come to light, even if from different places, and that the bones are highly fragmentary, and the different parts of the skeleton originally belonging together came to light separated from each other, we can conclude that the skeleton was disturbed much after the decay of the soft parts.

2. Remains of a 21 to 25 year-old man. From the skeleton discovered in pit No. 5, the skull, the mandible, the right clavicle, 10—11 fragmentary right-side ribs, 6—7 fragmentary left-side ribs, the 2nd, 4th, 5th, 6th and 7th cervical vertebrae, as well as the 1st, 2nd, 3rd, 4th and 5th dorsal vertebrae came to light from an undisturbed layer. The other parts of the skeleton are missing. The fact that 10 vertebrae of the spinal column (5 cervical vertebrae and 5 dorsal vertebrae) were lying in a coherent position, indicates that the part of skeleton was placed here, when the vertebrae were still held together by the ligaments. However, the circumstance that the whole thoracic part was placed in the pit already in a considerably advanced state of decay, can be concluded from the fact that the two scapula, the left clavicle, the sternum, as well as a few left-side ribs are completely missing, and that the 1st cervical vertebra came to light from another part of the pit, from among the animal bones, and also that on the bones there is no trace pointing to the skeleton having perhaps been cut into pieces.

3. Skull fragment with remainder of tooth of a 4.5 to 5 year-old (?) child. Its finding place is the undisturbed layer of pit No. 8. Neither the mandible of the child, nor other bones of its skeleton have come to light.

4. Fragmentary right humerus, radius and ulna of an adult man. Its finding place is the upper, disturbed layer of pit No. 5. It is presumably part of a different skeleton, which was brought here as a result of a later disturbance, because it can by no means belong to the skeleton of individual No. 2 brought to light from this pit.

5. Small femur fragment of an adult individual (perhaps a woman?). Its finding place is the remnant wall before pit No. 4. It can similarly be regarded as a bone originating from elsewhere, because it does not belong to individual No. 1 found in this pit.

K. K. ÉRY

ABBREVIATIONS

- ALFÖLDY = G. ALFÖLDY: Pannoniciani augures. *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*. 8 (1960).
- BÓNIS = É. B. BÓNIS: Die spätkeltische Siedlung Gellérthegey-Tabán. *Archaeologica Hungarica* 48 (1969) Budapest.
- CHADWICK = N. CHADWICK: *The Druids*. Cardiff 1966.
- DEHN = W. DEHN: Einige Bemerkungen zur Erforschung gallischer Oppida in Frankreich. *Archeologické rozhledy* 23 (1971) 393–405.
- FILIP (1960) = J. FILIP: *Die keltische Zivilisation und ihre Erbe*. Praga 1960.
- FILIP (1970) = J. FILIP: Keltische Kultplätze und Heiligtümer in Böhmen. *Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologische-Historische Klasse* 74 (1970) 63–71.
- JAHNKUHN = H. JAHNKUHN: Archeologische Beobachtungen zu Tier- und Menschenopfern bei den Germanen in der römischen Kaiserzeit. *Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. I. Phil.-Hist. Klasse* 6 (1967) 143.
- KENDRICK = T. D. KENDRICK: *The Druids. A Study in Celtic Prehistory*. London and Edinburgh 1928. Reprint 1966.
- PIGOTT (1965) = S. PIGOTT: *Ancient Europe from the beginnings of Agriculture to Classical Antiquity*. Edinburgh 1965.
- PIGOTT (1968) = S. PIGOTT: *The Druids*. London 1968.
- ROSS (1962) = A. ROSS: Severed Heads in Wells: an Aspect of the Well-Cult. *Scottish Studies* 6 (1962) I. 31–48.
- ROSS (1967) = A. ROSS: *Pagan Celtic Britain*. London–New York 1967.
- RYBOVÁ–SOUDSKÝ = A. RYBOVÁ–B. SOUDSKÝ: Libenice, Keltská svatyně ve středních Čechách. *Sanctuaire celtique en Bohême centrale*. Praha 1962.
- SCHWARZ (1960) = K. SCHWARZ: Spätkeltische Viereckschanzen. *Ergebnisse der topografischen Vermessung und der Ausgrabungen 1957 bis 1959. Jahresber. d. Bayer. Bodendenkmalpflege* 1960. 7–11.
- SCHWARZ (1962) = K. SCHWARZ: Zum Stand der Ausgrabungen der spätkeltischen Viereckschanze von Holzhausen. *Jahresber. d. Bayer. Bodendenkmalpflege* 1962. 22–75.
- TIERNEY = J. J. TIERNEY: *The Celtic Ethnography of Posidonius*. *Proceeding of the Royal Irish Academy* 60 (100) 1960. 189–275.
- DE VRIES = J. DE VRIES: *La religion des celtes*. Paris 1963.

CELTIC ART AND HISTORY IN THE CARPATHIAN BASIN

(PLATES XXXVI–XXXVII)

To the memory of my grandfather

Analysing the Celtic art of the Carpathian Basin, those finds deserve special attention, which cannot be included “automatically” in the framework of the La Tène style, but are, in regard to their types, their peculiar forms, or their decorative system characteristic only of this territory. These local elements determine the distinguishing traits of the Carpathian Basin within Celtic art, in a way which cannot be disregarded even though they may not appear to be strong, dominant and, especially, homogeneous enough, to permit us to speak of an Eastern Celtic style.

The exploration of the local symptoms has a significance not only from the point of art history. The majority of the “apocryphal” features differing from the La Tène style can be explained with the mingling of the art of the immigrant Celts and the indigenous peoples, or the neighbouring civilisations. Thus, art historical research may lead quite frequently to historical conclusions.¹

Now we are going to deal with pieces, which, as compared with the whole Celtic material, belong to the group of monuments showing local features, but cannot be explained either with the influence of the local (retarding Hallstatt) art, or with that of the neighbouring (Balkan “Illyrian” or steppe “Scythian”) art.

From among the Celtic finds of the Carpathian Basin the clay vessels the handle of which is formed by a human figure bending backward² constitute an interesting group.

1. *Kakasd amphora*.³ (Pl. XXXVI, 1, 3)

One of the handles of the vessel is anthropomorphic. The figure is bent in an arch from the shoulder to the rim of the vase. Its legs, under the knees, merge with the bulging swell of the vessel and it joins the mouth of the vessel with its nape and its hands. The body of the figure of undefinable sex is decorated under the neck and on both sides of the chest with oblique lines. The clothing consists of characteristic “pinfore-pants” — marked with vertical rows of grooves — and of a transversal band decorating the breast, similarly marked by grooves.

¹ A short survey of Celtic art in Hungary: SZABÓ 48—. To the question of the local elements see M. SZABÓ: *Éléments locaux dans l'art des Celtes orientaux* (Lecture delivered at the 4^{ème} Congrès des Études Celtiques, in Rennes in the summer of 1971. To be published in the “Actes” of the Congress.)

² Only that type of handles will be discussed which is anthropomorphic or a derivation of same. Otherwise human heads also occur separately as ornamentations of handles. To this see: a) *Balatonederics vessel* (Keszthely, Balatoni Museum. For the restoration and identification of the piece we are indebted to L. HORVÁTH, restorer of the Museum.) The picture of the handle see SÁGI 46, Fig. 25; SZABÓ 92, Fig. 28. (In both works only the handle is indicated as piece of unknown provenance.) The restored vessel belongs to the group of the stemless amphorae and the arrangement of the human head also corresponds to the variants of this type with handles decorated with animal heads. (To the type see HUNYADY 33—; SZABÓ 61, Figs. 10–13.) b) *Gáva mug with handle* (Nyíregyháza, Józsa A. Museum) = HUNYADY Pl.

LXXIV, 9–9a. The button decorating the handle is formed into the shape of a human head. On the type see: *ibidem* 53—. (Thus, the head appears in both cases as a decorative motive and is not a derivation of the type to be discussed by us.) c) Otherwise the head or mask motive can be a decorative element on any part of the vessel. See e.g. the *Novo Mesto* amphora, the neck of which is decorated by a human mask: T. KNEZ: *Novo Mesto in der Vorgeschichte*. *Novo Mesto* 1971. 62, Figs. 81–3. d) The *Delta* clay head of uncertain purpose (= MÁRTON 79, Fig. 20) could, in principle, belong to any handle type. The piece, as regards its style, is close to the head to be seen on the handle of the Kósd vessel, item 2 of the list. (The whereabouts of the piece published as part of the collection of the Hungarian National Museum is unknown.)

³ Szekszárd, Balogh Á. Museum. Inventory No.: 20.1933.1. Height: 14.3 cm. = KOVÁCH 34–5, Figs. 2–3; MÁRTON 106, Pl. XXIII, 3 a–b; HUNYADY 35, Pl. LXV, 6; SZABÓ 93, figs 31–2.

The Kakasd vessel belongs to the group of the so-called stemless amphorae or pseudocanthari, which are presumably of Balkan origin. Unfortunately, of the grave furniture itself we have no accurate knowledge, but even so, we can accept the opinion according to which the piece can be dated to the 2nd century B. C.⁴

2. *Vase from Kósd*, with handle representing a female figure (Pl. XXXVI, 3; Pl. XXXVII, 1).

The vessel has come to light from grave No. 42 of the cemetery. The anthropomorphic handle, in respect of the basic scheme, agrees more or less with the solution of the Kakasd amphora. The difference is, on the one hand, that in this case the figure forming the handle is female, and, on the other hand, that its legs are not modelled at all. The arms joining with the rim of the vessel are broken off from their root.

On the basis of the other finds of the grave, the Kósd vase can be dated to the 2nd century B. C.⁵

3. *Handle from Rozvány (?)*⁶ (Pl. XXXVII, 2).

On the human figure, simplified into a band handle and thus represented in a relief form, the upper part has been preserved. The breast is decorated by a "transversal band" indicated with incised lines, the mamillae are marked by double concentric circles.

We have no external indication for the dating of the fragment, but from stylistic point, the head of the Rozvány figure is closely related to the two specimens described.

4. *Jug with masked handle from Kód*⁷ (Pl. XXXVII, 3–4).

The upper part of the handle is attached to the rim of the vessel with a mask motive, framed by a "mane" formed by "crescents". This solution represents the last phase of the degeneration of the Kakasd handle type. On the typological basis, the Kósd vessel can also be dated to the 2nd century B. C.⁸

The four pieces indicated in the list, as regards the handle form, visualize different variations of the same basic idea, arranged in typological order, viz. from the "complete" form through different variations, up to the extremely abstracted figure. According to our present knowledge, this highly characteristic anthropomorphic type occurs in Celtic environment only among the finds of the Carpathian Basin. The explanation of its origin was attempted first by A. Kovách on the basis of Etruscan finds. The systematizers of the Celtic finds from Hungary, L. Márton and I. Hunyady did not accept that solution and endeavoured to deduce the origin of the vessels from local traditions.⁹ However, it is a fact that the handle type, appearing in the fullest form on the Kakasd vessel, is of Mediterranean origin. Its exact equivalent can be found already on the Peloponnesian bronze vessels made about the middle of the 6th century B. C. The type appears in the same century also in Southern Italy, and for the last time, at the beginning of the 5th century B. C. in Etruria.¹⁰

The vessels with anthropomorphic handle originating from sites in Hungary, can be dated without exception to the 2nd century B. C. Thus, the question is, where could the Celts get acquainted with this form in this period and how did that type reach the Carpathian Basin? This formulation of the question is justified by the fact that among the Etruscan bronze "Schnabel-

⁴ To the dating see: HUNYADY 35; cp. Régészeti Füzetek 2. Budapest 1957. (I. HUNYADY: Kelták a Kárpátmedencében. Leletanyag (Celts in the Carpathian Basin. Finds) 92–3; to the origin of the vessel type see: HUNYADY 33–; cp. TODOROVIC Pl. XIII, 4, 6; Pl. XXII, 1; Pl. XXX, 4, 6; Pl. XXXII, 4, 5; Pl. XXXV, 6; Pl. XXXVIII, 2, 8; Pl. XXXIX, 3, 5; Pl. LVIII, 2. As well as point c) of note 2.

⁵ Budapest, Hungarian National Museum. Inventory No.: 46.1951.446. Height: 12.5 cm = MÁRTON 106, Pl. XX, 2; JACOBSTAHL 205, No. 415, Pl. 214; SZABÓ 93, Figs. 29–30. — For the time being the complete grave find is as yet unpublished.

⁶ Budapest, Hungarian National Museum. Inventory No.: 23.1931. (In the inventory the provenance "Rozvány" is indicated with an interrogation mark.) Height: 7.6 cm. = MÁRTON 106, Fig. 19; JACOBSTAHL 205, No. 416, Pl. 214; SZABÓ 92, Fig. 27. It is a well-known phenomenon that the clay imitations of bronze figures, similarly to the Rozvány band-handle solution, frequently avoid the true rendering of the openworked parts. See for example among the Apulian terracotta phiale handles: SCHNEIDER-HERRMANN 47, Fig. 9.

⁷ Budapest, National Museum. Inventory No.:

46.1951.740. Height: 18.5 cm = SZABÓ 93, Figs. 33–5. The piece is a stray find from the Celtic cemetery of Kósd.

⁸ Cp. HUNYADY 53.

⁹ KOVÁCH 34–5. — He held the piece an Etruscan product. Otherwise see the works quoted in note 3.

¹⁰ HILL 193–. To the South Italian clay imitations of anthropomorphic handles of bronze vessels see: G. SCHNEIDER-HERRMANN: Some South Italian Terracotta Reliefs. BABesch 45 (1970) 38–, Figs. 1–4. To the phiale and mirror handles related to the former type see: P. AMANDRY: Manches de patère et de miroir grecs. Mon. Piot 47 (1953) 47. — Greek bronze mirror see: P. OBERLÄNDER: Griechische Handspiegel. Hamburg 1967. 206–; Celtic bronze mirror with anthropomorphic handle: JACOBSTAHL 199, No. 373, Pl. 176 (Hochheim); Greek bronze phiales see: U. JANTZEN: Griechische Griff-Phialen. 114. Winckelmannsprogramm zu Berlin. Berlin 1958. Their Apulian clay imitations from the 4th/3rd centuries B. C., see: SCHNEIDER-HERRMANN 47–. List on page 51; Zwei Studien zur apulischen Vasenkunst. BABesch 38 (1963) 92–; F. BROMMER: CVA Deutschland 16. Schloss Fasanerie (Adolphseck) Band 2. München 1958. 53–4, Pl. 93, 7.

kanne" type from the 5th century B. C. there are specimens with a handle formed by anthropomorphic figure bending backwards. It is generally known that the basic type itself, as a result of the Etruscan commerce directed to the north, was brought in great numbers to territories inhabited by Celts.¹¹ Thus we can count also with the possibility that the Celtic workshops got acquainted with the anthropomorphic handle form already very early in the La Tène period. Although it would not be a surprise, if once a Celtic imitation of a "Schnabelkanne" with anthropomorphic handle came to light, still this can hardly bring us nearer to the solution of the problem of local pottery in the Carpathian Basin, as the missing links of at least two more centuries should be found in order to be able to trace the Kakas vessel and its companions from this source.

In our opinion, as regards the question of origin, the Apulian terracotta phiales with anthropomorphic handle can be disregarded upon similar, chronological considerations. Items of this interesting archaizing group were made in the 4th century B. C. and in the first half of the 3rd century B. C. The Celts reaching Apulia at this time could undoubtedly get acquainted with the type, but when, at the end of the 3rd century the Celts, together with Hannibal appeared again in Southern Italy, that class had already long been out of fashion. On the other hand, in this case it should be noted that these terracottas are not imitating a bent back figure vessel handle, but are straight phiale handles.¹²

The obvious solution of the problem is to be sought in the Italian material of that period when the Etruscan goods were no longer circulating in the north, but part of Italy was in the possession of the Celts. In the so-called late Etruscan art the anthropomorphic form survived as handle of bronze vessel (cistae, jugs).¹³ It is shown by several finds that pieces of such type were in fashion among the Celts living in Italy. In Filottrano the anthropomorphic handle of a wooden cista also came to light from a Celtic grave.¹⁴ In a Celtic grave excavated in Benacci (Bologna) an Etruscan bronze vessel the handle of which is decorated with human figure was also found.¹⁵ A Celtic burial from Ceretolo (Bologna) is even more important than the former two for us. The main find here is an Etruscan bronze jug from the 3rd century B. C., the handle of which is formed by a male figure lifting up both hands in a pose imitating a dance-step.¹⁶ On the basis of the dating value of this master-piece of Italian Hellenistic art and the Celtic fibula of "plastic" style from the grave furniture, the burial can be dated approximately to the years about 200 B. C., that is to the period, when Rome systematically started the re-occupation of the valley of the Po, to close down the series of wars with the defeat of the Boii in 192, B. C.¹⁷

¹¹ To the Etruscan "Schnabelkanne" type with anthropomorphic handle see: HILL 196—, Pl. 53. — To the Etruscan commerce directed to the north see: J. Gy. SZILÁGYI: Zur Frage des etruskischen Handels nach dem Norden. *Acta Ant. Hung.* 1 (1951—2) 419—; O.-H. FREY: Eine etruskische Bronzeschnabelkanne. Besançon-Paris 1955; Die Zeitstellung des Fürstengraves von Hatten in Elsass. *Germania* 35 (1957) 229—; Der Ostalpenraum und die antike Welt in der Früheisenzeit. *Germania* 44 (1966) 49—; Mostra dell'Etruria padana e della città di Spina, II. Repertori. Bologna 1960. 147—. — To the Celtic imitations of the "Schnabelkanne" type see: JACOBSTAHN 200—, Nos. 381—94, Pls. 178—97.

¹² A supporter of this solution is J. Gy. SZILÁGYI, who has drawn my attention to this problem. For the most important literature on the archaizing Apulian terracotta phiales see note 10. — On the historical role played by the Celts in Apulia, see most recently, in connection with the problem of the Celtic helmet of Canosa, A. OLIVER JR.: The reconstruction of two Apulian tomb Groups. Bern 1968. 3—, especially 15—6.

¹³ In default of a new synthesis the following work is competent even today: K. SCHUMACHER: Eine pränestinische Ciste im Museum zu Karlsruhe. Heidelberg 1891. 32—.

¹⁴ D. K. HILL: Praenestine Cist Covers of Wood. *St. Etr.* 11 (1937) 125. (I was not able to obtain the work of DALL'OSSO: Guida illustrata del Museo Nazionale di Ancona (1915).) This is not the handle type with the bending back figure we are interested in, but in general, this is also an additional evidence of the assumption that the Celts of Italy were familiar with the cist art.

¹⁵ DUCATI 336, Fig. 149.

¹⁶ DUCATI 334—5, Fig. 148; O. KLINDT-JENSEN: Bronzekedelen fra Brå. Aarhus 1953. 20, Pl. X, d—e.

¹⁷ The monographic elaboration of the Celtic finds in Italy is the fundamental task of research. On the problem in general, see: G. A. MANSUELLI: Problemi storici della civiltà gallica in Italia. In: *Homm. A. Grenier III.* Bruxelles 1962. 1067—; R. CHEVALLIER: La Celtique du Pô. Position des problèmes. *Latomus* 21 (1962) 356—.

By the above we have essentially answered the first half of the question, *viz.*: in the period at issue the Celts could definitely have become acquainted with the anthropomorphic handle type in question in Italy. This can be borne out also archaeologically. However, before dealing with the second half of the question, we must examine what relations can be pointed out between Italy and the Carpathian Basin in the La Tène period.

From historical tradition it can be concluded — and the archaeological finds do not contradict this either — that the Celtic invasions of Pannonia and Rome were concurrent.¹⁸ According to our present knowledge, after the Celtic settlement following the invasions, no relations were established between the Celts of the Po region and those of the Carpathian Basin.

As a result of earlier research the following finds came to light regarding this question:

1. The Etruscan bronze oenochoe presumably found in Mitrovica was brought into connection with this problem by *L. Márton*. He presumed that the piece dated by him to the 5th century B. C. could have an influence on the development of the La Tène style in the Danube region.¹⁹ *J. Gy. Szilágyi* — to whom we owe the detailed new elaboration of the piece has, by pointing out the erroneous character of the tradition regarding the provenance, ruled out *Márton's* idea in advance.²⁰

2. The Pusztá-Orond "find" (Fig. 1) was published by *Márton* as a document of the Hallstatt-phase, directly preceding the La Tène period.²¹ On the basis of his publication *P. Jacobstahl* arrived at the conclusion that the Samnite type belt occurring in the find — we stress that we have to do with 1 belt only! — was presumably brought by a Celt from Italy.²² This interpretation is based on the fact that, in contrast to *Márton* who defined the fragments of belt as Italic work from the 5th century B. C., — The Pusztá-Orond Samnite "belt" was correctly dated by *Jacobstahl* to the 4th century B. C., that is, considering the archaeological chronology of Hungary, to the La Tène period.²³ This statement of the great expert of Celtic archaeology brought about the misinterpretation in the literature, to be pointed out up to the present day, according to which the belts of the Pusztá-Orond type originate from a Celtic workshop.²⁴

Now as regards the essential point itself, *viz.* the problem of the Pusztá-Orond "find", in this connection we can state:

a) Among the Pusztá-Orond finds — unfortunately, the fibulae are lost — there is not a single object of Celtic origin.

b) The belt fragment and the two belt clasps belong to three different belts.

c) The objects came to the Hungarian National Museum from the collection of the Countess Meràn, and it cannot be satisfactorily verified that the objects are related to the Pusztá-Orond grave finds.

Even if these objections are serious enough to render the authenticity and documentary value of the Pusztá-Orond "find" doubtful, the possibility can still not be excluded automatically that belts of Samnite type could have come to Transdanubia in the 4th century B. C.²⁵ This assump-

¹⁸ MÓCSY (RE) 527; HUNYADY 3—.

¹⁹ MÁRTON 68, Figs. 27—9.

²⁰ SZILÁGYI (1968) 117—.

²¹ L. MÁRTON: A magyarhoni fibulák osztályozása. Hallstattkori fibula típusai (Classification of Fibulae from Hungary. Types of Hallstatt-Fibulae) Arch. Ért. (1913) 206, Figs. 18—20, and *op. cit.* 83—4, Pl. IV below. — The remaining three fragments have been given by the Hungarian National Museum to the Museum of Fine Arts. 1. Fragment of belt with a clasp. Inventory No.: 68.23. A. Length: 13 cm. 2. Belt clasp. Inventory No.: 68.24. A. Length: 8.72 cm. 3. Belt clasp. Inventory No.: 68.25. A. Length: 8.34 cm.

²² JACOBSTAHL 141 and 148. — Cp. SZILÁGYI (1962) 1473.

²³ To that type see D. REBUFFAT-EMMANUEL: Ceinturons italiques. MEFR 74 (1962) 335—; Agrafes de ceinturons samnites au Musée de Saint-Germain. MEFR 78 (1966) 49—.

²⁴ See for example D. G. MITTEN—S. F. DOERING: Master Bronzes from the Classical World. Mainz 1967. 197. To No. 202.

²⁵ The diffusion of Samnite belts outside Italy seems to be shown by numerous finds, the authenticity of which is frequently doubtful. Besides the articles referred to in note 23 see: JACOBSTAHL 148. (Germany); S. KAROUZOU: Χάλκινος ἀρχαϊκός ζωστήρ. Arch. Delt. 16 (1960). 60. — (Greece); St. BOUCHER: Bronzes ... des musées de Lyon. Lyon 1970. 112—.

Nos. 110—120 (France).

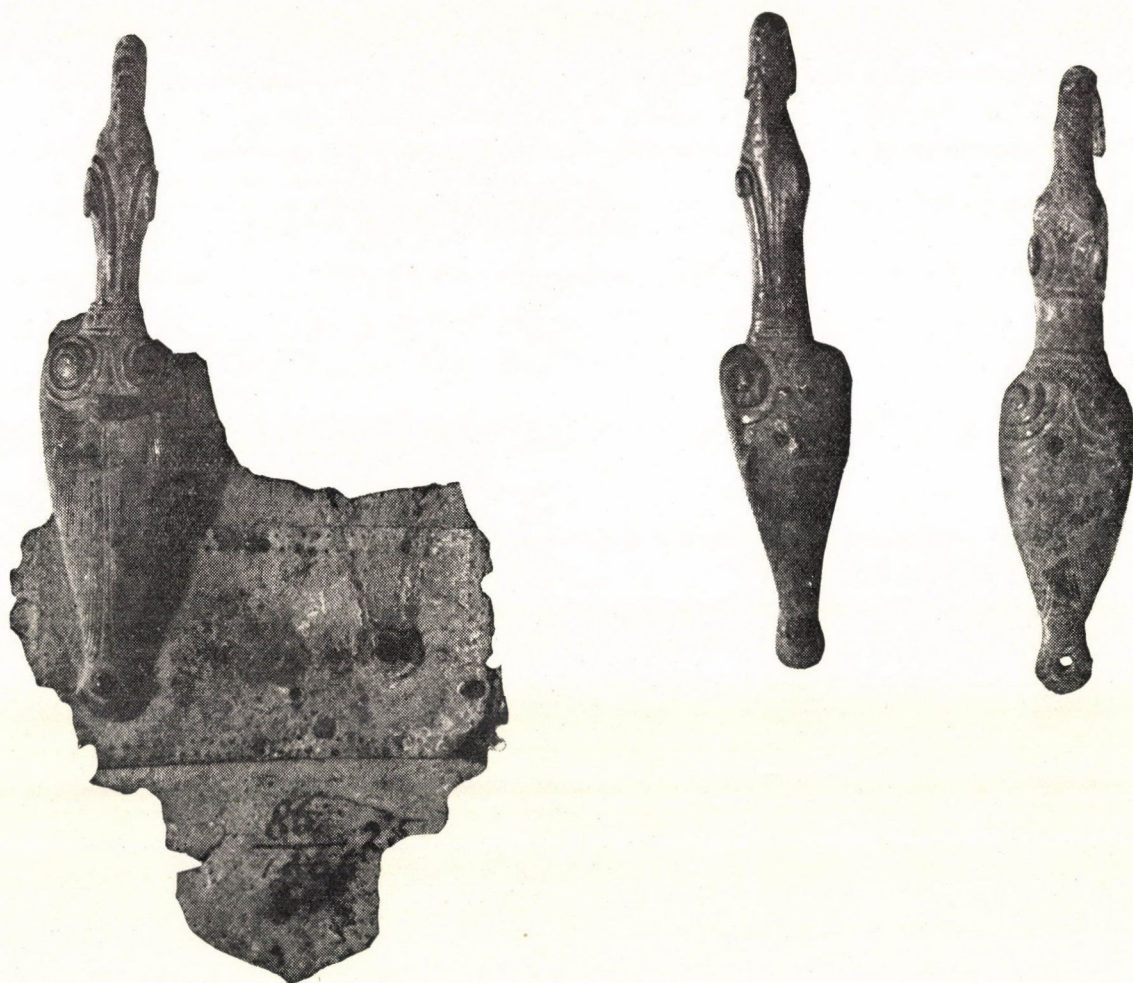


Fig. 1. Samnite belt fragments from "Pusztá-Orond"

tion is supported by the Keszthely—Dobogó statuette find and the Somlóhegy bronze figurine. On the basis of the monograph of *G. Colonna*, the elaborator of the Umbro-Sabellic small bronze sculpture, both pieces can be defined as representatives of the Southern Umbrian schematic type brought to Transdanubia.²⁶ By the publication of the material of the Szentlőrinc (County Baranya) cemetery a significant support was given to the assumption, based on the territorial division of the earliest Celtic finds of Transdanubia, according to which in the 4th century B. C. only the territories north of the Balaton—Velence line came under Celtic rule.²⁷ Thus the Italian objects to be dated to the 4th century B. C. can be looked upon as the last documents of the relations devel-

²⁶ On the figurines see for the time being: SÁGI 44–5, Fig. 23 (Keszthely-Dobogó); and K. BAKAY—N. KALICZ—K. SÁGI: Magyarország régészeti topográfiája. 3. A devecseri és sümegi járás (Archaeological Topography of Hungary. 3. Districts of Devecser and Sümeg). Budapest 1970. 213, Fig. 61, 1 (Somlóhegy). Since, according to the observation of L. HORVÁTH, the two bronzes can be associated with the same workshop, it is possible that the two pieces of different provenances were "imported" simultaneously. To the type see: *G. COLONNA: Bronzi votivi*

umbro-sabellici a figura umana. I. Periodo "arcaico" Firenze 1970. 104. No. 319, Pl. LXXIII, 103. No. 307, Pl. LXXIV.

²⁷ The Szentlőrinc cemetery see: E. JEREM: The Late Iron Age Cemetery of Szentlőrinc. *Acta Arch. Hung.* 20 (1968) 159–; to the problem of the Celtization of Transdanubia in the 4th century B. C. see: T. NAGY: Ein La Tène-zeitlicher Grabfund von skytischen Charakter aus Budapest-Rákospalota. *Acta Arch. Hung.* 9 (1958) 335–.

oped in the Hallstatt period. About the character of these, we only want to say that, as it has been shown by *J. Gy. Szilágyi*, archaeologically provable relations had developed between the "Italic" cultures of Northern and Central Italy and the population of Transdanubia in the Early Iron Age. The irradiation of the Etruscan culture did not reach the territory of Hungary.²⁸

Now reverting to the period under discussion, first of all the following have to be established. It is a well-known fact that the sources of Celtic history relating to the 2nd century B. C., that is to the period following the defeat of the Boii in Italy, are rather contradictory. Among the data concerning the events in the Carpathian Basin, one of the passages of *Strabo*, which clearly states that the Boii after decisive defeat emigrated from Italy and settled down along the Danube, is most significant.²⁹ No doubt, the presence of the Boii can be proved in the Carpathian Basin only as from the 2nd century B. C. The migration itself — at least for the time being — cannot be proved archaeologically, and the other sources to be brought into connection with it are rather confused. It can hardly be hoped that the route of the Boii can once be drawn up with the help of finds. After all, even more significant events than this — as for example the invasions of the Celts to the Balkans³⁰ — have left behind only a few material relics. And even the observation deserves attention that the complete Celtization of the Austrian territories adjacent to Italy may not have taken place from this direction, — this assumption would go to support the quick transmigration of the Boii — but might be brought into connection with the western advance of a branch of the Celts defeated and forced to retreat from Delphoi.³¹ On the other hand, in Transdanubia and in Southwestern Slovakia the concentration of the Celtic population increased considerably in the 2nd century B. C. It becomes clear from the general picture to be drawn on the material of finds that this phenomenon cannot be explained with the southern migration of the Celts of Bohemia ("Boii"), as the character of the Celtic finds from Bohemia and that of the Carpathian Basin differ from each other considerably.³²

Thus, this is the situation, when the anthropomorphic vessel handles to be traced back to Late Etruscan or Italic archetypes appear in the Carpathian Basin. Moreover, besides these, we should also like to refer to a few phenomena which can also be considered as an echo of Mediterranean art, although undoubtedly more indefinite and more distant than the former one.

1. In connection with the "lion's mane" of the already mentioned Kósd jug with masked handle, the possibility of the following contamination can be raised. On the one hand — as we have noted already earlier — the anthropomorphic handle form, and on the other hand, the distant "memory" of the Etruscan bronze jugs with handle decorated by lion's head can explain this unique form.³³

²⁸ SZILÁGYI (1962) 1467—.

²⁹ To the ancient sources see: IHM: RE III. 630—; cp. MÓCSY (RE) 529; V. KRUTA: Les Celts en Tchécoslovaquie. Ann. E. P. H. Ét. (IV^e Section) 1968—69. 221—2. See especially *Strabo*: V. 1, 6.

³⁰ To the Celtic finds from Greece see recently: M. SZABÓ: Une fibule celtique à Délos. BCH (1971) 503—.

³¹ H. MÜLLER-KARPE: Zeugnisse der Tauriskier in Kärnten. Carinthia 141 (1951) 594—.

³² In the final analysis this problem is independent of the question, whether Boii lived in the territory of present-day Bohemia, and if they did, when and how they had settled here. (Cp. note 29). In our opinion, the archaeological finds contradict the assumption according to which in the 2nd century B. C. the Boii transmigrated from Bohemia to the Carpathian Basin, or the Boii, emigrating from Italy, reached the Danube region through the territory of Bohemia. The possibility of Celtic migration from

Bohemia to the Carpathian Basin in the 2nd century B. C. was raised by J. FILIP: Böhmen und der Karpatenkessel am Ende des letzten Jahrtausends v. u. Z. Acta Arch. Hung. 9 (1958) 355, but it is just the "horizons" compared by him which show clearly the different character of the finds taken from the two territories. The chronological solution of the contradiction offered by Filip, is not convincing.

³³ To the distant Etruscan prototypes see: H.-O. FREY: Zu den "rhodischen" Bronzekannen aus Hallstattgräbern. Marburger Winckelmannsprogramm (1963) 18—; SZILÁGYI (1968). — The complicated character of the problem is well visualized by the mugs decorated with "bull's head" or with crescents from the Celtic finds in Hungary, traced back by I. HUNYADY to Scythian origin. This conception, especially in the case of the handle type with "bull's head", calls for a revision today. (HUNYADY 52 and 53.)

2. On the reverse of the coins of the Boii bearing the inscription "MACCIUS" a panther can be seen, from the mouth of which human legs are hanging out. This motive does not originate either from Hellenistic prototypes, or from the steppeland animal style — as it was thought by V. Ondrouch —, but spread from Etruscan art to Northern Italy and over the Alps.³⁴

It also deserves attention in this connection that the beginnings of Latin written records in the Carpathian Basin can be documented just with the coins of the Boii,³⁵ and also that the social organization of the Boii in the times preceding the Roman occupation was much more developed and refined than that of the other Celtic tribes in Pannonia, thus first of all, than that of the Eravisci. To characterize the social conditions it is sufficient to refer to the Pre-Roman roots of the system of large estates and slave holding of the Boii.³⁶

Summing up the lessons, we should like to draw the final conclusion that — in case we have correctly interpreted the direction of "the straw in the wind" in archaeology — the Celtic vases with anthropomorphic handle appeared in the Carpathian Basin under the influence of Italic prototypes, together with the Boii driven out of Northern Italy.³⁷

APPENDIX

1. To the question of the "transversal pectoral band" motive

The transversal band to be seen on the Kakasd anthropomorphic handle and on the Rozvány fragment cannot be interpreted on the basis of Italian prototypes, and it appears that this motive can be appraised as a local addition. The contamination of this type does not count as an extraordinary phenomenon. Celtic art — as the arts of the so-called peripheral cultures in general — did not react upon the external influences as servile imitators, but used the alien elements in an independent way.³⁸

The special "pinafore-pants" with transversal bands of the Kakasd handle figure do not occur either in Italian environment, or to the best of our knowledge — in Celtic environment, either. Thus the question can be raised, where had this "costume" come from and to what prototypes can it be traced back? In principle the interpretation that the grooved ornamentation was a decorative improvisation cannot be excluded either.³⁹

If in the interpretation we adhere to Celtic iconographic conventions it cannot be unmentioned that the representations on the Gundestrup cauldron show men with close fitting trousers.⁴⁰ On the other hand, however, this "dress" may suggest the decorative marking of plaited armour: an unambiguously characteristic

³⁴ ONDROUCH 182—. Pl. 3. — To the history of the motive see: JACOBSTAHL 33—; J. Gy. SZILÁGYI: Italo—Corinthia. St. Etr. 26 (1958) 276—.

³⁵ Cp. ONDROUCH 187—.

³⁶ MÓCSY (1959) 47—. This picture is confirmed also by the results of the examination of Boian and Eraviscan personal names, viz.: M. SZABÓ: A pannóniai kelta személynévanyag vizsgálata — Recherche sur l'anthroponymie celtique de Pannonie. Arch. Ért. 91 (1964) 165.—

³⁷ The provenances of the four clay vessels with anthropomorphic handle from Hungary are situated rather far from each other (Kakasd: Southeastern Transdanubia, Kósd: eastern side of the Danube Bend, Rozvány: North-eastern Hungary.) This distribution does not seem to coincide with the tribal territory of the Boii. The position is, however, that only the Roman age *Civitas Boiorum* can be localized more accurately (cp. MÓCSY (1959) 46—), but that was only an insignificant part of the sphere of power of the tribe in the La Tène period. According to *Strabo* the Boian «empire» extended up to the Tisza (Parisos) (VII. 5, 2), and in the southern part of Transdanubia obviously up to the power sphere of the Scordisci (Cp. MÓCSY (RE) 528—9; G. ALFÖLDY: Des territoires occupés par les Scordisques. Acta Ant. Hung. 12 (1964) 107—.) In this perspective the provenances

do not contradict at all to the Boian origin of the type. (It is also worth mentioning from the point of the migration of the motive that the whole history of the tribe of the Boii is characterized by a tendency of disruption (cp. note 29). It can be quoted as a pregnant example that, in all probability, a fraction of the Boii participated also in the migration of the Cimbri. One of the leaders of the Cimbri bore the name Boiorix. (To this see e.g. *Florus*: III. 3, 18). However, the problem of the anthropomorphic handles of vessels is not only — and perhaps not even in the first place — a historical problem. With the type a new artistic motive appeared in the Eastern Celtic environment, and became very soon part of the "super-tribal" vocabulary of art. (This "process" is characteristically demonstrated by the history of motives of foreign origin in the art of the Eastern Celts, which were discussed by us in our Rennes lecture quoted in note 1.)

³⁸ Actually, this has become a commonplace since the ingenious analyses of JACOBSTAHL. (To the Eastern Celtic environment see note 1.)

³⁹ Decoration of similar character on Celtic clay vessels from the Carpathian Basin see: HUNYADY 53.

⁴⁰ O. KLINDT-JENSEN: Gundestrup Kedelen. København 1961. 16, Fig. 12. etc.

representation of which is shown on the Kladovo bronze figurine of the Belgrade National Museum.⁴¹ (It should be noted that the use of the plaited armour in the eastern Celtic territory is borne out today not only by the famous weapon frieze of the Pergamon Athena sanctuary, but also by grave finds⁴²). These "interpretations" are rendered highly doubtful by the fact that on the Kakasd figure, as well as on the Rozvány fragment the breast is decorated by a clearly recognizable transversal band. If we start out this motive and look for analogies without Celtic "prejudices", then we arrive at the ancient transversal pectoral attribute of oriental origin, appearing in the territory of Hungary for the first time in the period of the so-called Pécel culture. Since, however, in this case we cannot speak at all about the continuity of the motive, the question should be formulated in a way to seek whether there was a possibility for the peoples living in the Carpathian Basin to relearn this motive in the 1st millennium B. C. For the time being, only as a very distant possibility — we wish to refer, in quest of an answer, to the fact that figures of gods represented on Luristan bronze reliefs wear "skirts" with transversal pectoral bands very similar to the costume to be seen on the handle of the Kakasd amphora. Today it is still almost impossible to decide, whether we have to do with an accidental agreement or with a real relationship. The latter possibility can be supported by the fact that certain specialists of Celtic art believe to have discovered recently also elements of Luristan origin among the components of the La Tène style.⁴³

2. The Mšecké Žehrovice head and the Hellenistic Etrusco-Italic art

In our opinion, the famous piece regarded as one of the main works of the stone plastic art of the La Tène style can hardly be imagined without the influence of the Etrusco-Roman or Etrusco-Italic terracotta portraits of the 2nd/1st centuries B. C. On the Mšecké Žehrovice head the hair is spreading in a narrow stripe above the forehead from ear to ear, while the rest of the skull is bald. This method of representation can obviously be explained on the basis of the technique by which the Italian clay portraits were made. The heads were moulded from a negative consisting of two parts. The front mould gave the face with the hair above the forehead, while the back mould was generally smooth, viz. this way the skull of the portrait in the back came out "bald". (In certain cases the hair was marked on this part by engraving before the baking.) But the basic scheme of hair of the Mšecké Žehrovice head, the way of stylizing the locks, and the archaizing frame of the eyes (naturally, the characteristically Celtic spiral of the brows is quite another affair) can also be traced back in all probability to Etrusco-Italic portrait prototypes.⁴⁴

These phenomena draw our attention again to the circumstance discussed already above, viz. that, as from the 2nd century B. C. the Italic influences played a noteworthy role in the history of art of the Celts living in and around the Carpathian Basin. The complete charting and detailed analysis of these symptoms will be the exciting task of further investigations.

ABBREVIATIONS

Acta Ant. Hung.	= Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae
AJA	= American Journal of Archaeology
Ann. E. P. H. Ét.	= École Pratique des Hautes Études. Annuaire
Arch. Delt.	= Αρχαιολογικὸν Δελτίον
Arch. Ért.	= Archaeologiai Értesítő

⁴¹ D. GARAŠANIN: Katalog metala — Katalog der vorgeschichtlichen Metalle. Beograd 1954. 80, Pl. L. 1; TODORVIČ Pl. LVI.

⁴² The weapon frieze decorating the stoa of the Pergamon Athena sanctuary: H. DROYSSEN: in: R. BOHN: Altertümer von Pergamon II. Das Heiligtum der Athena Polias Nikephoros. Berlin 1885. 104–5. (Armour) — Remnants of plaited armour from the Carpathian Basin, see: B. BENADIK — E. VLČEK — C. AMBROS: Keltische Gräberfelder der Südwestslowakei. Bratislava 1957. 125, Pl. X, 4–5 (Horný Jatov-Trnovec nad Váhom); M. RUSU: Das keltische Fürstengrab von Ciamești in Rumänien. 50. BRGK (1969) 276–8, Pls. 143–6 (Ciamești).

⁴³ On the problem in general see: R. DU MESNIL — DU BUISSON: Le sautoir d'Atargatis et la chaîne d'amulettes. Leiden 1947. 22 —. The idols with transversal pectoral band of the Pécel culture see: J. MAKKAY: Adatok a pécel (badeni) kultúra népe vallásos elképzeléseihez (Data to the Religious Conceptions of the People of the Pécel (Baden) Culture.) Arch. Ért. 90 (1963) 6–12; to Luristan bronzes with transversal decoration see for example: R. GHIRSHMAN: Perse.

Paris 1963. 41, Fig. 50. Figures of gods wearing grooved transversal pectoral bands and "skirts", on quiver ornament from Luristan: *ibidem* 70, Fig. 91. — Luristan elements in Celtic art, see: M. E. MARIËN: Masques celtiques et bronzes luristanais. *Analecta Archaeologica: Festschrift Fritz Fremersdorf* (1960) 265 —; T. G. E. POWELL: The Winged Beasts of Stupava. Sb. N. M. Praha 20 (1966) 133 —.

⁴⁴ We get a good view on the hair of the sculpture in J. FILIP: Keltové ve střední Evropě. Praha 1956. Pl. LXX.; J. BORKOVSKÝ: Keltská tvář z Čech. *Obzor prehistorický* 13 (1946) 16 —, Figs. 1–2. Relating to the problem of dating, see: *ibidem* Fig. 3. (ceramic finds associated with the head). — To the characteristics of the Etrusco-Italic terracotta portraits described above see: G. KASCHNITZ — WEINBERG: *Ritratti fittili etruschi e romani*. *Rend. Pont. Acc.* 3 (1925) 325 —. Especially: Figs. 6–7 (to the use of the negative mould); Pl. XXII, left (hair, eye framing); *Studien zur etruskischen und frühromischen Porträtkunst*. RM 41 (1926) 133 —, Figs. 27–8, and *Bemerkungen zur Struktur der altitalischen Plastik*. *St. Etr.* 7 (1933) 135 —.

- BABesch = Bulletin van de vereeniging tot bevordering der kennis van de antieke beschaving te's-Gravenhage
- BCH = Bulletin de Correspondance Hellénique
- BRGK = Bericht der Römisch-Germanischen Kommission
- DUCATI = P. DUCATI: Storia di Bologna I. I tempi antichi. Bologna 1928.
- HILL = D. K. HILL: A Class of Bronze Handles of the Archaic and Classical Periods. AJA 62 (1958) 193 —.
- Homm. A. Grenier = Hommages à Albert Grenier. I—III. Collection Latomus LVIII. Bruxelles 1962.
- HUNYADY = I. HUNYADY: *Kelták a Kárpát-medencében*. Die Kelten im Karpatenbecken. Dissertationes Pannonicae II. 18. Budapest 1942—44.
- JACOBSTAHL = P. JACOBSTAHL: Early Celtic Art. Oxford 1969.²
- KOVÁCH = A. KOVÁCH: *Tolna vármegye múzeuma régiségtárának újabb szerzeményei* (New Acquisitions of the Archaeological Collection of the Museum of County Tolna). MKÉ 6 (1912) 34 —.
- MÁRTON = L. MÁRTON: A korai La Tène-kultúra Magyarországon — Die Frühlatènezeit in Ungarn. Archaeologia Hungarica XI. Budapest 1933.
- MEFR = Mélanges d'Archéologie et d'Histoire
- MKÉ = Múzeumi és Könyvtári Értesítő
- MÓCSY (RE) = A. MÓCSY: Pannonia. RE Suppl. IX.
- MÓCSY (1959) = A. MÓCSY: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Budapest 1959.
- Mon. Piot. = Fondation Eugène Piot. Monuments et Mémoires
- ONDROUCH = V. ONDROUCH: *Keltské mince typu Biatec z Bratislavy*. Bratislava 1958.
- RE = Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft
- Rend. Pont. Acc. = Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia. Rendiconti
- RM = Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung
- SÁGI = M. FÜZES—N. KALICZ—K. SÁGI: *Vezető a keszthelyi Balatoni Múzeum állandó... kiállításaihoz*. (Guide to the Permanent... Exhibitions of the Keszthely Balatoni Museum.) Keszthely 1969.
- Sb. N. M. Praha = Sbornik Národního Musea v Praze
- SCHNEIDER-HERRMANN = G. SCHNEIDER-HERRMANN: Apulische Schalengriffe verschiedener Formen. BABesch 37 (1962) 40 —.
- St. Etr. = Studi Etruschi
- SZILÁGYI (1962) = J. GY. SZILÁGYI: Etruskische Funde in Ungarn? Homm. A. Grenier. III. 1467 —.
- SZILÁGYI (1968) = J. GY. SZILÁGYI: L' "oenochóe de Mitrovica". Acta Ant. Hung. 16 (1968) 117 —.
- SZABÓ = M. SZABÓ: Sur les traces des Celtes en Hongrie. Budapest 1971.
- TODOROVIČ = J. TODOROVIČ: Kelti u jugoistočnoj Evropi. Beograd 1968.

E. JEREM

TRANSDANUBIA BEFORE THE CELTIC OCCUPATION
AND THE EARLIEST CELTIC IMMIGRATION

(SUMMARY)

1. Territorial and chronological distribution of the Late Hallstatt sites in Transdanubia.
 - a) Fortified settlements and Hallstatt tumuli NNW of Lake Balaton. Penetration of the classical Hallstatt Culture.
 - b) Flat cemeteries in Western and Southern Transdanubia.
 2. Typological and chronological characterization of the finds of the aboriginal population before the Celtic occupation.
(On the basis of finds from Balf, Sopron, Velemszentvid, Szárazd, Regöly, Lengyel, Szentlőrinc and Beremend)
 3. Comparison with the corresponding periods of the territories adjoining Transdanubia. Question of the so-called Hallstatt retardation in the eastern and southeastern-Alpine territories.
(Late Hallstatt sites of Slovakia, Austria, South Germany, Northern Italy and Yugoslavia before the appearance of the Celts.)
 4. Traces of the earliest Celtic immigration.
 - a) geographical situation of the cemeteries,
 - b) the ensembles of finds of the La Tène B period and their chronological position.
- The results summed up in the lecture see also in the following publications: E.JEREM: *Acta Arch Hung* 20 (1968) 159—, and the study appearing in the present volume. (*With regard to the comprehensive character of the subject of the lecture, owing to lack of space, the paper will be published in one of our subsequent volumes.*) The Editor.

DISCUSSION*

L. HORVÁTH

I should like to make a few remarks to the lecture of *M. Szabó* relating to two points. One of them is the Keszthely anthropomorphic handle, and the other the Keszthely-Dobogó figurine. According to the old inventory of the Balatoni Museum, in 1943 in Balatonederics, in the area of the Carbonic Bisulphide Factory a vessel with anthropomorphic decoration came to light from a male grave. Among the grave-goods also a sword and a spear-head was found. After the 2nd World War only the vessel was preserved in fragmentary condition from the ensemble of finds. When the vessel was reconstructed the handle was mislaid and thus it was later exhibited separately in the Balatoni Museum. I am now elaborating the Celtic finds of the Balaton region. In connection with this I could establish that the handle belonged to the vessel still kept in store. The fractures completely tally, and the shape of the vessel is similar to that of Nagyhörsög; in fact it is the stemless and broader variant of the same. On the basis of the vessel the grave can be placed in the La Tène C period.

In connection with the Keszthely-Dobogó figurine I should like to say that not only its form is similar to that of the Somlóhegy figurine with crested helmet, but on the basis of microscopic examination it could also be ascertained that the two figurines were worked with identical tools.

J. FITZ

I should like to make a few remarks in connection with the minting of Celtic coins and their circulation during the time of the Roman age. Besides the bronze coins mentioned, it is known that part of the Eraviscan coins was also minted in the first decade of the Empire, during the time of the reign of Tiberius and Claudius. Now the question can be raised, whether under Roman sovereignty the Celtic tribes could mint coins independently? On my part, I do not think it was possible. I believe that the already existing coins were used for some time. I do not think the conquered tribes, which stood under strict Roman military control, would have had such sovereignty after the occupation. On my part, I do not consider this a problem to be raised in connection with Pannonia, since the earlier, generally accepted opinion, according to which the occupation of Pannonia — including also the territory of Transdanubia — would have coincided with the occupation of the whole of Illyria between 12 and 9 B. C., does not hold ground. This part of Pannonia, *viz.* the territory of Transdanubia, was occupied by Romans only under Claudius. At that time the first troops appeared and before the appearance of the troops, the position could well be that the peoples or tribes living there, which were "vassals" of the neighbouring kingdom of Noricum, continued a similar relationship with Rome. The Eravisci and also the other tribes living south of them, preserved their independence more or less up to the time of Claudius, and they could also continue minting their coins independent by up to that time.

K. BÍRÓ-SEY

I do not claim that the Romans would have shut their eyes to the minting of bronze coins. However, on the basis of the blossoming of Greek colonial coin minting for several centuries — *viz.* the minting of local coinage was permitted to be continued — I do presume the survival of Celtic coin minting. I believe that the

*The remarks made in the debate have been taken into consideration by the authors when they gave final shape to their studies.

bronze variants of the Regöly silvers continued up to the age of Claudius. I do not want to remark upon the Eraviscan coin minting, that is an entirely different subject.

In connection with the lecture of *P. Patay* I should like to add the following.

Not long ago in Egyházasdengeleg, County Nógrád, a hoard of Celtic tetradrachmae came to light. The find consists of 60 pieces of Audoleon and imitations of coins of the Audoleon type, respectively. In connection with the elaboration of the find I have collected similar coin hoards and stray pieces. These finds came to light exactly in the territory delimited by *P. Patay*, *viz.* between the Sajó and the Ipoly. Coin hoards similar to that of Egyházasdengeleg are known from Vác and Vámosgyörk. These two finds consist of about thirty-odd pieces. As all the three ensembles of finds are being kept in the Hungarian National Museum, it was possible for me to study the three finds more thoroughly. It can be stated that in all the three finds there are specimens minted with identical die. The sphere of diffusion of this Audoleon type is not large. A few pieces came to light

in Munkács and in Disznós, County Hont, while the rest of the sites are all to be found in the territory between the Ipoly and the Sajó. On the basis of the relative chronology of *Pink* these coins can be dated to the turn of the 2nd and 1st centuries B. C. It appears that the Mátraszöllös cemetery and the other similar finds, as well as these Audoleon types tally with each other. Unfortunately, up to now no coins have come to light from graves or settlements, and thus their relationship to each other can be ascertained only indirectly.

K. HEGEDŰS

I wish to comment on the lecture of *É. F. Petres*. During the summer I had an opportunity to see the Liptovská Mara excavations on the site. *K. Pieta*, archaeologist of the Nyitra institute, in charge of the excavations, has been doing the explorations for the last two years. In his opinion the finds cannot be associated with the Puchov Culture, but with the Celts. In his preliminary report he also stated that the finds are of Celtic origin. The confusion arose from the fact in the site finds from different periods — including the Puchov Culture — have come to light. In the course of the excavation it has been proved without any doubt that the twin pit is of Celtic origin. Two paved roads lead to the twin pit. About 5 metres from the pit the collapsed remnants of two stone pylons, a gate, can be seen, which will be conserved on the site.

É. F. PETRES

The find was defined by *K. Pieta* in his article still as of Puchov origin, with certain Celtic influence.

E. JEREM

I should like to complete the lecture of *M. Szabó* with one fact. I do not know whether the author has knowledge about the two-handled vessel from Novo Mesto, which has come to light recently and which shows the same form as the Kakasd vessel, only its size is much larger. On the Novo Mesto vessel we can also find anthropomorphic and mask representation. As all the local finds are known from ensembles of finds originating from the late phase of La Tène C, I feel it would be worth while to examine the spreading of the two-handled vessels and the direction to immigration of the La Tène C culture. It would be worth while to examine the southern and local finds first from this point of view, more exactly to examine those Italian and Mediterranean influences, to which *M. Szabó* has drawn our attention.

K. SZ. PÓCZY

I should like to make a few remarks on the lecture of *É. F. Petres* from the point of research work done on the Imperial Age. In one of my lectures I have already reported on the investigations carried on by me in Aquincum in connection with the reconstruction of the 'Erdei Strand' swimming pool. Around the present spring sockettings I succeeded in finding the Roman Age well sockettings, above which a wooden spring house was built still in the Roman Age. As around the spring sockettings altar stones were also found by us, it is sure that these source sockettings also served as a sanctuary. From the sockettings also finds (coins, vessels, bottles) have come to light, which had been thrown into them still in those times. In a few pits we also found animal bones. The spring cult was general all over the Roman Empire. Still at the end of the 40-es *T. Nagy* discovered an Epona sanctuary in Albertfalva, which was of oblong form. In the course of the later excavations around the sanctuary a large farm-yard came to light, surrounded in circular form by a ditch. In the surrounded part, besides the dwelling pits, there were also other pits, from which colt and dog skeletons came to light. The sacrificial phenomena of the Aquincum spring cult originating from about 50 years later were linked by me with the Albertfalva finds. The Eraviscan cults has been preserved best in the Albertfalva settlement. The Albertfalva find, mentioned above, was presumably a similarly large sanctuary complex, where also sacrifices were offered, and the colt burial could, perhaps, also be connected with the cult of Epona. Since in Pákozd such a characteristic monument is known from the Eraviscan territory, which can be connected with the spring cult, we consider it possible that the phenomena observed in the area of the "Erdei Strand" were also related to the well cult.

É. B. BÓNIS

In the lecture of *M. Szabó* I heard that the Celts of Bohemia were not Boii.

M. SZABÓ

I did not say that. The problem discussed by me is in the final analysis, independent from the circumstance, whether in ancient times Boii were living in the territory of present-day Bohemia. It was not my intention either to confirm, or to refute this. I only asserted that I do not believe that in the 2nd century B. C. Celts migrated from Bohemia to the Carpathian Basin, or expressing it even more clearly, that the Boii of Italy would have reached the territory of Hungary or the neighbouring regions so that in the course of their migration they also touched Bohemia. In fact the Celtic finds from the Carpathian Basin show a considerably different character, and this can hardly be brought together in the way it was done by *J. Filip* in his significant article published in *Acta Arch. Hung.*

E. B. BÓNIS

This really is one of the disputed questions. The other means a certain clash not with the conclusions of *J. Filip*, but with those of numismatists, because the problem of vessels with amphora-handles brought into connection with the migration of the Boii do not belong to the 2nd century. On the other hand, numismatists speak about the minting of coins of the Biatec type in the 80-s and 70-s in the environment of Pozsony. How can this chronological difference be explained?

M. SZABÓ

In my opinion the Boii in question were Boii not only in the 2nd century B. C. but even at the time of the Roman conquest, quite independently from the fact when they started to mint coins. On the other hand, in my opinion the above mentioned starting date of their coin minting is fictitious. It is based on the conception that as a result of the victory of Scipio Asiagenus the minting of the Scordisci was discontinued and on account of this a shortage of coins took place in the Carpathian Basin. In order to eliminate the shortage of coins, thereafter the minting was started in several places more or less simultaneously. In connection with these "barbarian" coins, in the final conclusion, there are serious chronological difficulties. We cannot get on with the presumable prototypes from this point of view. The position is the same also in respect of the relationship between the coins of the Boii and the Roman prototypes. Thus, the prototypes do not give fixed footholds for dating. It can easily turn out that the coins are considerably earlier than they are now thought to be, but there are also opinions according to which the barbarian minting of coins in the Carpathian Basin could take place in a period considerably nearer to the beginning of our Era.

É. B. BÓNIS

We can perhaps raise also another possibility. Some of the anthropomorphic vessels may be of later date. Just in connection with the Mátraszöllös finds, we have arrived, at a point of great nicety, viz. how far do the La Tène C cemeteries continue? The question of the La Tène cemeteries — similarly to the question of coin minting — definitely belongs to the problems of the first half of the 1st century B. C. As a matter of fact, in Hungary we feel badly the absence of Filip's so called "origin and golden age of the oppida" period. In Hungary the oppida are flourishing only in Filip's "decline of the oppida" period. The first half of the 1st century means a rather unknown and unsolved problem for our investigation. The La Tène C cemeteries are placed by us to the 2nd century, while the first half of the 1st century remained vacant. Patay's conception, on the other hand, indicates that this type of burial would extend to the first half of the 1st century. Even recently, at the Libenice conference, Filip rendered the assumption according to which these biritual and cremation burial extend over the first half of the 1st century very doubtful. Perhaps, the collection and evaluation of similar ensembles of finds will help to solve the problems of the first half of the 1st century.

J. GY. SZILÁGYI

I should like to make some remarks on the problems of the origin of the anthropomorphic vessels, recommending a solution which renders M. Szabó's assumption on the Italian origin even more likely. The Etruscan parallels were not convincing. However, from the second half of the 4th century to the middle of the 3rd century there is a kind of pottery, the sculptural handles of which are of definitely archaizing character, so much so that it can be presumed that they were moulded after the one-and-a-half or two centuries earlier bronze vessels. These phiales, painted yellow to imitate the bronze vessels, were manufactured in Canossa, that is in Apulia. The openworked method of decoration, also appears with the same material being removal of the clay between the head and the hands, also found on the Celtic vessel handles from Hungary. The Apulian late archaizing series of vessels stand not only chronologically much nearer to the Celtic finds described here, but besides this it was manufactured in such a territory from where very rich Celtic graves and finds are known to us. Thus the Celts could get acquainted with these vessels here and the idea of imitating them could also arise here. This is more or less, how I imagine the development of this Celtic type of vessel and this is why I consider the idea of the Italian origin convincing. (On the phiales see: G. SCHNEIDER-HERRMANN: BABesch 37 (1962) 47—; 38 (1963) 92.)

É. B. BÓNIS

My question was intended to help clarify how the appearance of the Boii in two different directions is explained by M. Szabó, since the question of the Boii, as such, is very important for us.

I wish to express my thanks for the interest shown by the audience and also to those who were kind enough to read their lectures and report on the latest results of their investigations at the debating session of our Society.

I hope that the present session will give fresh impetus to the further elaboration and publication of the Celtic finds preserved in the stores of the museums, and will promote the Celtic investigations in Hungary.

Announcement of É. F. PETRES

In connection with the conference I should like to inform the members of the Society about the following. When the Archaeological Department started to plan today's session, together with my colleague T. Kovács, we encountered several problems. The necessity of a new synthesis of the Celtic Age and the large quantity of new unpublished material gave us the idea that the unpublished finds of considerable quantity lying in the stores of museums should be published as soon as possible. Discussing this question with the interested colleagues in agreement with P. Patay, we believed that the compilation of a Celtic corpus for the publication of materials would be desirable. In connection with this question the Department turned to the Academy. From the Academy we have received the reply that the Archaeological Committee of the Academy is ready to give priority to the publication of the Celtic corpus as privileged subject. We should like to submit the unpublished find in a publication compiled and arranged according to uniform principles. In its reply the Academy proposed at the same time that the corpus should be included in the publications plan of the Academy. Thus, the possibility of publishing the corpus has been ensured by the Academy. We suggest the following for the compilation of the corpus in practice. We shall call on all museums where Celtic material is preserved, and on all investigators who have unpublished excavation material, to participate in this work as co-authors.

COMMUNICATIONES

FRÜHEISENZEITLICHER BRONZE-DEPOTFUND VON NÁDUDVAR

Im Frühjahr 1971 ist in Nádudvar (Komitat Hajdú-Bihar) vom inneren Gebiet der Ortschaft 3,5 km südwestlich, entlang des Erdweges nach Karcag, im Halomzug bei Bauarbeiten aus 90 cm Tiefe ein verborgener Bronze-Depotfund zum Vorschein gekommen. In der Gemarkung von Nádudvar stellt dies nicht den einzigen Fund solchen Charakters dar. Die von früher bekannten und in die Literatur unter der Benennung Bojár—Hollós registrierten Bronzefunde wurden etwa 6 km südöstlich von dem Fund von Halomzug zutage gefördert¹ (Abb. 1).

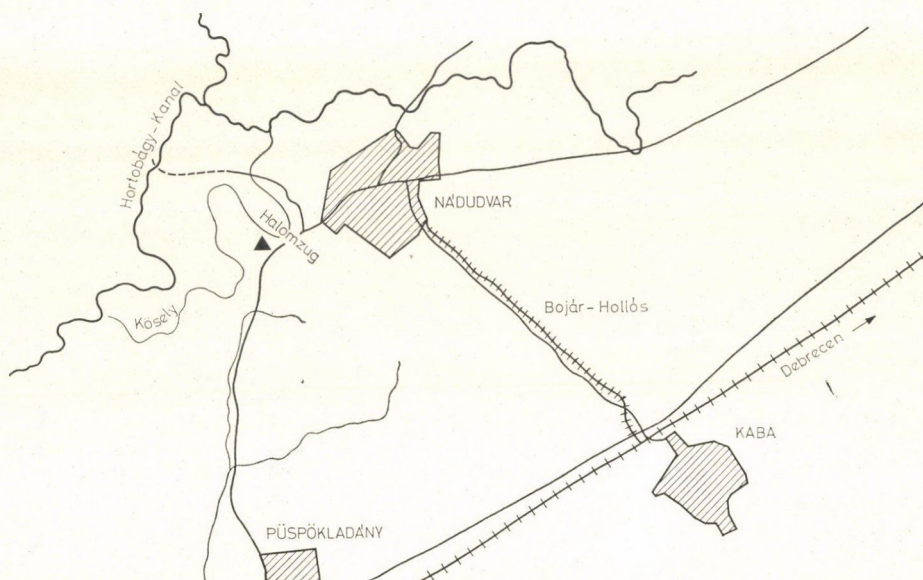


Abb. 1. Der Fundort

Der Fund von Nádudvar—Halomzug enthält Tüllenbeile, Sichel, Tüllenmeißel, Schwertklingen, Lanzen, Sägen, Bronzedrähte und Armbänder, Messer, Gußkuchen, ein genietetes Bronzeblechstück, ein Lappenbeil, eine Lanzenschaftscheide, Anhängerglieder und das Bruchstück eines solchen gegossenen Bronzegegenstandes, der in den ansonsten typischen Bronzehortfunden fremd und unbekannt ist. Mit Ausnahme einiger Sichel sind sämtliche Bronzegegenstände (112 St.) fragmentiert oder schlecht gegossen, sie waren also zum Zeitpunkt der Verbergung nicht mehr in Gebrauch, sondern wurden zwecks Einschmelzung zusammengetragen.

¹ A. MOZSOLICS: Inventaria (2. U. 17.).

Wir haben es zweifelsohne mit einem geschlossenen Fundkomplex zu tun; die Fundumstände wurden unmittelbar bei der Freilegung an Ort und Stelle kontrolliert und der Fund in das Déri-Museum zu Debrecen eingeliefert. Wir haben festgestellt, daß die mit den Bronzefunden gemeinsam zutage geförderten Gefäßscherben, deren Großteil mit der ausgegrabenen Erde ausgehoben wurde, nicht zu ein und demselben Gefäß gehören. Zum größten Teil sind sie die außen mattschwarzen, innen gelblichrot gebrannten Fragmente eines größeren Gefäßes vom Charakter Gáva. Die übrigen Scherben sind mit Besenstrichen verzierte, grobe Hauskeramikfragmente aus der Früh-Gáva-Kultur. Es befand sich unter ihnen auch ein dünnes, schwarzes Schalenfragment.^{1a} Es wird angenommen, daß der Verberger des Schatzes diesen in die Abfallgrube einer Siedlung der Gáva-Kultur hineingegraben hat. Die Fragmente des größeren Gefäßes, die leider nicht zusammengestellt werden konnten, dürften das Gefäß des Schatzes gewesen sein. (Abb. 7)

Die Stücke des Fundes sind die folgenden:

1. *Tüllenbeil mit Öse*. Von ovalem Querschnitt und wulstigem, geradem Rand. Unter dem Rand umlaufende vier feine Rippen, aus denen an beiden Seiten eine Rippe von dreifacher Y-Form abwärtsragt. Die eine Seite ist gesprungen.
L: 12,2 cm, Randbr: 4,7 cm. Inv.-Nr.: 71.65.1. (Abb. 2, 2)
2. *Tüllenbeil mit Öse*. Dem vorangehenden ähnlich, bloß in der Verzierung abweichend. Unterhalb des Randes laufen zwei Rippen ringsum, unter diesen laufen geschweift dreifache Rippenbündel in einer Spitze aus. An der einen Seite ein T-förmiger Sprung.
L: 13,7 cm, Randbr: 4,7 cm. Inv.-Nr.: 71.65.2. (Abb. 2, 1)
3. *Tüllenbeil mit Öse*. Von ovalem Querschnitt, mit wulstigem, geradem Rand, unter dem Rand umlaufende vier feine Rippen, die fünfte ist in der Mitte unterbrochen und führt parallel abwärts. Aus der Schneide fehlt ein Stückchen.
L: 11,5 cm, Randbr: 4,8 cm. Inv.-Nr.: 71.65.3. (Abb. 2, 3)
4. *Fragment eines Tüllenbeils mit Öse*. Den vorangehenden ähnlich. Unter dem Rand mit drei umlaufenden Rippen von dreifacher Y-Form. Die Schneide fehlt.
L: 6,4 cm, Randbr: 4,9 cm. Inv.-Nr.: 71.65.4. (Abb. 2, 4)
5. *Fragment eines Tüllenbeils*. Mit einem waagrecht bzw. bogenförmig spitz auslaufenden Rippenbündel verziertes Viertelstück einer Tülle von facettiertem Rand.
L: 5,2 cm, Inv.-Nr.: 71.65.5. (Abb. 2, 5)
6. *Fragment eines Tüllenbeils*. Ein halbes Tüllenstück mit wulstigem, geradem Rand und dicht geripptem Hals.
L: 2,9 cm. Inv.-Nr.: 71.65.6. (Abb. 2, 6)
7. *Tüllenbeil mit Öse*. Von stark hochgezogenem und schräg abgeschnittenem Rand, darunter mit drei starken Rippen verziert. Das Tüllenende ist abgeflacht, die Schneide fehlt.
L: 8,7 cm, Spannweite des Randes: 5,1 cm. Inv.-Nr.: 71.65.12. (Abb. 2, 15)
8. *Tüllenbeil mit Öse*. Mit spitzovalem Querschnitt, facettiertem Rand, einer sich stark verbreiternden, an der Seite eine doppelbogenförmige Rippenverzierung tragenden Schneide, deren eine Ecke fehlt.
L: 11,1 cm, Spannweite des Randes: 4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.17. (Abb. 2, 12)
- 9.–19. *Tüllenbeilfragmente*. Rand- bzw. Schneidenstücke von Tüllenbeilen.
L: 2,8–8,8 cm. Inv.-Nr.: 71.65.7, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19. (Abb. 2, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19)
20. *Fragment eines Tüllenmeißels*. Fragment einer Tülle wahrscheinlich eines Meißels von spitzovalem Querschnitt.
L: 3,7 cm, Dm. des Randes: 2,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.20. (Abb. 2, 20)
21. *Tüllenmeißel*. Das Tüllenende eines Miniaturmeißels von rundem Querschnitt, mit einer vom oberen Drittel facettierten Seite. Auf dem Rand eine abgebrochene Gußnaht. Schneide fehlt.
L: 4,7 cm, Dm. der Tülle: 1,6 cm. Inv.-Nr.: 71.65.21. (Abb. 2, 21)
22. *Knopsichel*. Leicht gebogen, mit doppelter Randrippe und drei abgenutzten, kurzen Rippenverzierungen.
Durchschnittliche Br: 2,4 cm, Spannweite: 13,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.22. (Abb. 3, 1)
23. *Fragment einer Knopsichel*. Fragment des in Knopfform auslaufenden Endes, neben dem Knopf mit Gußzapfen und drei abgenutzten, kurzen Rippenverzierungen.
L: 4,7 cm, Br: 3 cm. Inv.-Nr.: 71.65.23. (Abb. 3, 2)
24. *Zungensichel*. An beiden Rändern der Griffangel gekerbte Rippenverzierungen, die sich an der glatten Randrippe treffen. Das Ende der Griffangel ist C-förmig ausgeschnitten, an ihrer Außenseite befindet sich eine viereckige Zunge.
Durchschnittliche Br. der Klinge: 2,8 cm, Spannweite: 16 cm. Inv.-Nr.: 71.65.24. (Abb. 3, 3)
25. *Zungensichel*. Rechteckig gebogen, der innere Rand der Griffangel läuft bis zur Spitze der Sichel. Der äußere Rand ist gegliedert, die Schneide wellig abgenutzt, das Ende des Griffes abgebrochen, "schwalbenschwanzförmig". Außen an der Seite eine längliche Zunge.

^{1a} Bei der Bestimmung der Keramik bot uns G. I. an dieser Stelle meinen Dank aussprechen. Szmirnova eine wertvolle Hilfe, wofür ich ihr auch

- Durchschnittliche Br: 7,7 cm, Spannweite: 12,6 cm. Inv.-Nr.: 71.65.25. (Abb. 3, 4)
- 26.—32. *Sichelklingenfragmente*. Gebogene, dünne Sichelspitzen mit ein-zwei Randrippen.
Klingenbr: 1,6—3,4 cm, Spannweite: 6,3—12,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.26, 40, 41, 42, 43, 45, 46. (Abb. 3, 5, 6, 7, 16, 18, 19; Abb. 4, 5)
- 33.—37. *Sichelklingenfragmente*. Gebogene Klingenmittelstücke mit Randrippe.
Klingenbr: 2—4,3 cm, Spannweite: 3,9—11 cm. Inv.-Nr.: 71.65.27, 38, 39, 44, 47. (Abb. 3, 8, 9, 11, 14, 15)
38. *Zungensichel*. Im Rechteck gebogen, der Innenrand der abgebrochenen "schwalbenschwanzförmigen" Griffangel läuft bis zur Spitze. Ihre Schneide ist wellig abgenutzt, außen am Griff befindet sich eine schräg abgeschnittene Zunge. Entzweigebrochen.
Klingenbr: 2,6 cm, Spannweite: 13,9 cm. Inv.-Nr.: 71.65.28. (Abb. 3, 10)
39. *Zungensichel*. Leicht gekrümmt, in Rechteck gebogene Klinge. Die gegliederte Innenrippe der Griffangel läuft in die kräftige Randrippe, die stellenweise gleichfalls gegliedert ist. Der Klinge entlang zieht sich eine Doppelrippe, das Ende der Griffangel ist C-förmig ausgeschnitten, die Zunge gerippt und eckig.
Klingenbr: 2,8 cm, Spannweite: 14,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.29. (Abb. 3, 12)
40. *Zungensichel*. Leicht gekrümmt, in Rechteck gebogene Klinge. Am Innenrand der Griffangel läuft eine Rippe bis zur Spitze der Klinge. Ihre Schneide ist wellig abgenutzt, an der Griffangel eine tropfenförmige Öffnung, mit einem C-förmigen Ausschnitt am Ende. Die Zunge ist trapezförmig.
Klingenbr: 2,8 cm, Spannweite: 15,7 cm. Inv.-Nr.: 71.65.30. (Abb. 3, 13)
41. *Zungensichel*. Der Innenrand der Griffangel erreicht die äußere Randrippe an deren mittlerem Teil. Ihre Klinge ist facettiert, auf der Griffangel befindet sich ein rundes Loch, das Ende ist C-förmig ausgeschnitten, die Zunge trapezförmig. In der Mitte der Randrippe ein abgebrochener Gußzapfen.
Klingenbr: 2,9 cm, Spannweite: 13,7 cm. Inv.-Nr.: 71.65.31. (Abb. 3, 17)
42. *Zungensichel*. In U-Form gebogene, breite Klinge. Die Griffangel ist mit drei gekerbten Rippen verziert, die Rippen erreichen nicht die äußere breite Randrippe. Das Ende der Griffangel ist doppelt C-förmig ausgeschnitten, die Zunge klein, abgenutzt.
Klingenbr: 4,1 cm, Spannweite: 13,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.32. (Abb. 3, 21)
43. *Fragment einer Zungensichel*. Stück von der Griffangel her. Die Randrippe ist mit schrägen, gruppenweise angebrachten Kerbschnitten verziert, in der Mitte befindet sich ein regelrechtes Loch. Am unteren Rand ist der Griff mit geschweifter, dreieckförmiger, an der anderen Seite des Loches mit in Viereck gefaßter, X-förmiger, dünner Rippenverzierung versehen. Die Zunge ist viereckförmig, mit schräg geschnittenem Rand.
L: 8,2 cm, untere Br: 2,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.33. (Abb. 3, 22)
44. *Fragment einer Zungensichel*. Ein Stück von der Griffangel her mit einem Teil der Klinge. Die Randrippe ist tordiert gegliedert, auf dem dem Rande zufallenden Teil der Klinge befindet sich eine doppelte, dünne Rippe. Die Griffangel ist an der unteren Seite quer mit zwei, an der oberen mit vier umgekehrten V-förmigen Rippen verziert, ihr Ende C-förmig ausgeschnitten. Die Zunge ist ein deformiertes Viereck.
Klingenbr: 2,9 cm, Spannweite: 6,7 cm. Inv.-Nr.: 71.65.34. (Abb. 3, 23)
45. *Fragment einer Zungensichel*. Am Ende der in Rechteck gebogenen Griffangel ist ein regelmäßiger, V-förmiger Ausschnitt. Die innere Randrippe der Griffangel läuft an der Klinge entlang. Zwischen den beiden Randrippen läuft eine Y-förmige dünne Rippe, die dem Ausschnitt der Griffangel folgt. Der Spitzteil der Klinge fehlt, die Zunge ist abgebrochen.
Klingenbr: 2,4 cm, Spannweite: 6,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.35. (Abb. 3, 20)
46. *Fragment einer Zungensichel*. In einem "Schwalbenschwanz" endende, sehr abgenutzte Griffangel, mit tannenzweigförmiger Rippenverzierung. Die Zunge ist abgebrochen.
L: 6,4 cm, Br: 2,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.36. (Abb. 3, 24)
47. *Fragment einer Zungensichel*. Leicht gekrümmtes Stück von der Griffangel her. Die Randrippen sind abgenutzt, das Ende schräg abgebrochen, die Zunge ist abgenutzt, viereckig.
Klingenbr: 2,5 cm, Spannweite: 6,8 cm. Inv.-Nr.: 71.65.37. (Abb. 3, 25)
48. *Tüllenlanze*. Das Blatt fügt sich beim Drittel der Tülle an, wo sich einander gegenüber zwei Löcher befinden.
L: 13,3 cm, Tüllendm: 2,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.48. (Abb. 2, 25)
49. *Fragment einer Tüllenlanze*. Mittlerer Teil. Spitze und Tülle fehlen, mit breitem Blatt.
L: 5,2 cm, größte Br: 4,6 cm. Inv.-Nr.: 71.65.49. (Abb. 2, 22)
50. *Fragment einer Lanze*. Lanzen- oder Schwertspitze, mit Rippe in der Mitte, massiv.
L: 5,7 cm, Br: 3,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.50. (Abb. 2, 23)
51. *Fragment einer Tüllenlanze*. Flache Lanzenspitze mit Mittelrippe, von der Tülle ein Stückchen sichtbar. Mit zackig abgenutztem Rand.
L: 6 cm, größte Br: 2,9 cm. Inv.-Nr.: 71.65.51. (Abb. 2, 24)
- 52.—54. *Fragmente von Tüllenlanzen*. Stumpfkegelförmig abgebrochene Tüllenteile, mit an beiden Seiten eingebohrtem Loch.
L: 5,5—6,6 cm, Br: 2—2,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.52, 53, 54. (Abb. 2, 26, 27, 29)
55. *Messerfragment*. Einschneidige Messerklinge mit Griffplatte und Griffteil. Auf dem Griff drei deformierte Löcher, auf dem Rücken der Klinge Tannenzweig- und parallele Linienbündelverzierung. Auf den dem Klingenrücken anliegenden Rändern eine doppelte Punktreihe. Beide Endstücke abgebrochen.
Grifflänge: 7,5 cm, Klingenbr: 1,8 cm, gesamte L: 13 cm. Inv.-Nr.: 71.65.55. (Abb. 4, 1)
56. *Messerfragment*. Stark gebogen, mit dünner Griffplatte und breitem Rücken. Klinge stark abgenutzt, beide Enden abgebrochen.
L: 12,4 cm, Klingenbr: 1,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.56. (Abb. 4, 2)
57. *Messerfragment*. Mit durchbrochener Griffplatte, der Griff ist mit vier zusammenhängenden Ringen mit der Klinge verbunden. Auf dem Rücken der Klinge läuft ein dünner Grat entlang. An beiden Seiten eine halbbogenförmige, am Rande eine schräge Kerbenreihe. An der einen Seite der Klinge eine Zickzacklinienverzierung. Der größere Teil der Klinge und der Griff fehlen.

- Grifflänge: 4,1 cm, gesamte L: 7,7 cm, Klingenbr: 2,3 cm. Inv.-Nr.: 71.65.57. (Abb. 4, 4)
58. *Messerfragment*. Messerspitze mit geradem Rücken und gebogener Klinge. Am Rücken zwischen doppelten halbbogenförmigen Reihen eine Punktreihe, die von einem quergerichteten Linienbündel abgeschlossen ist, bloß die Punktreihe setzt sich noch ein Stück lang fort. Auf der Klinge eine gleiche Verzierung, bei der Schneide eine dreifache eingeritzte Linie.
L: 10,6 cm, Br: 2,3 cm. Inv.-Nr.: 71.65.58. (Abb. 4, 3)
- 59.—60. *Schwertklingenfragmente*. Mittelstücke von Schwertklingen. An ihren breiteren Enden dichte, parallele Linienbündel.
L: 11,9—12,4 cm, Br: 3,8—4,6 cm. Inv.-Nr.: 71.65.59, 60. (Abb. 4, 6, 7)
- 61.—62. *Schwertklingenfragmente*. Mittelstücke von Schwertklingen, in der Mitte mit breiter, hervortretender, glatter Rippe.
L: 2,7 cm, Br: 2,8—4,2 cm. Inv.-Nr.: 71.65.61, 62. (Abb. 4, 8, 9)
- 63.—84. *Sägeblätter*. Lange, gehämmerte, an beiden Seiten gezähnte bzw. gezackte, kleinere oder größere, dem Ende zu verschmälernde, fragmentierte bzw. einige intakte Exemplare.
L: 4,5—19,9 cm Br: 1,6—2,8 cm. Inv.-Nr.: 71.65.63—84. (Abb. 5, 1—22)
85. *Fragment eines Sägeblattes*. Spitz auslaufendes, gezahntes, in der Mitte mit einer Rippe versehenes Halbstück. Wurde in einer einseitigen Gußform gegossen.
L: 11 cm, Br: 2,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.85. (Abb. 5, 23)
86. *Fragment eines Armbandes*. Abgerundeter, halbbogenförmiger Querschnitt, von ungleichmäßiger Dicke, das eine Ende ist abgerundet. Mit eingeritzten Linienbündeln verziert.
Dm: 0,8—1,3 cm. Inv.-Nr.: 71.65.86. (Abb. 4, 27)
87. *Halsring* (?). Von ovalem Querschnitt, leicht eingebogen, unverziert, die Enden fehlen.
Dm: 1—1,1 cm. Inv.-Nr.: 71.65.87. (Abb. 4, 26)
88. *Armband*. In doppelter Wellenlinie gebogen, von halbkreisförmigem Querschnitt, mit leicht wulstigem Ende. In einseitiger Gußform hergestellt, die Enden sind nicht ausgearbeitet, unverziert.
Dm: 0,7 cm. Inv.-Nr.: 71.65.88. (Abb. 4, 19)
89. *Fragment eines Halsringes* (?). In S-Form gebogenes, dickes, unverziertes Drahtstück von halbkreisförmigem Querschnitt.
Dm: 1,1 cm. Inv.-Nr.: 71.65.89. (Abb. 4, 24)
90. *Fragment eines Armbandes*. Leicht gebogenes, flaches, unverziertes Drahtstück von Kreissegmentdurchschnitt.
Dm: 0,9—1 cm. Inv.-Nr.: 71.65.90. (Abb. 4, 23)
91. *Fragment eines Armringes*. Außenseite gewölbt, Querschnitt trapezförmig, einst mit Linienbündel verziertes, jedoch abgenutztes Drahtstückchen.
Dm: 0,8—0,9 cm. Inv.-Nr.: 71.65.91. (Abb. 4, 14)
92. *Fragment eines Armbandes*. Von ovalem Querschnitt, facettiert, mit anderthalb Reihen eingeritzten Tannenzweigen verziert. lásd Man. 472. o. Dm: 0,6—6,8 cm. Inv. — Nr.: 71.65.17. (Abb. 4, 17)
93. *Fragment eines Armbandes*. Ungleichmäßig dickes Drahtstück von kreisförmigem Querschnitt, mit schräg eingeritztem, abgenutztem Linienbündel.
Dm: 0,4—0,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.93. (Abb. 4, 16)
94. *Fragment eines Armbandes*. Ungleichmäßig dickes, unverziertes Drahtstück von kreisförmigem Querschnitt.
Dm: 0,3—0,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.94. (Abb. 4, 22)
95. *Fragment eines Armbandes*. Halbes Stück eines offenen Armbandes, an der Bruchstelle von kreisförmigem Querschnitt, das offene Ende deformiert. Abgenutzt, unverziert.
Dm: 0,1—0,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.95. (Abb. 4, 21)
96. *Fragment eines Armbandes*. Drahtstück, von spitzovalem Querschnitt, an beiden Enden an der Bruchstelle eine beim Guß entstandene Blase. Unverziert.
Dm: 0,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.96. (Abb. 4, 20)
97. *Bronzedraht*. Mit abgerundeter Kante, von viereckigem Querschnitt, das eine Ende verjüngt sich. Wahrscheinlich das Fragment eines halbfertigen Armspirals. Unverziert.
Dm: 0,3—0,5 cm. Inv.-Nr.: 71.65.97. (Abb. 4, 18, 25)
98. *Bronzedraht*. Rund bzw. an beiden Enden von viereckigem Querschnitt, am mittleren Teil schräg eingeritzte Linienbündel. In der Mitte entzweigebrochen. Wahrscheinlich das Fragment einer halbfertigen Armspirale.
Dm: 0,2—0,5 cm, L: 37 cm. Inv.-Nr.: 71.65.98. (Abb. 4, 15)
99. *Reifen*. In derselben Gußform gefertigte, spitze, unverzierte Reifen von spitzovalem Querschnitt. Sie sind nicht gleichmäßig breit, die dünnere Hälfte des einen Stückes ist mangelhaft.
Dm: 8,4—8,6 cm, Br: 0,3—0,6 cm. Inv.-Nr.: 71.65.99. (Abb. 4, 11—12)
100. *Genietetes Bronzeblech*. Ein mit zwei Nieten zusammengefügt, viereckiges Bronzeblech, in der Mitte und bei der Anschlußstelle der beiden Bleche eingeschlagene Löcher. Unverziert. Wahrscheinlich das Befestigungsband eines Bronzegefäßes, eventuell das Stück eines Bronzegürtels.
L: 4,9 cm, Br: 4,1 cm. Inv.-Nr.: 71.65.100. (Abb. 2, 30)
101. *Fragment eines Lappenbeils*. Das Stück eines oberständigen Lappenbeils vom Lappen her. Am oberen Teil an dem einen Blatt zwei, zur Hälfte durchgebohrte Löcher verschiedener Größe.
L: 7,7—7,9 cm, obere Br: 4,3 cm, untere Br: 2,7 cm. Inv.-Nr.: 71.65.101. (Abb. 2, 31)
102. *Lanzenschuh* (?). Stumpfkegelförmige Bronzetülle mit drei Löchern, die eine von diesen aus dem Rande ausgeschnitten. Am engeren Ende ein tellerförmiger Rand, mit einem kleineren Loch, in der Mitte darunter mit viereckigen Einkerbungen. Wahrscheinlich ein Lanzenschuh.
L: 12,2 cm, untere Dm: 2,9—3,1 cm. Inv.-Nr.: 71.65.102. (Abb. 2, 28)
103. *Reifen*. Flacher, leicht gewölbter, gleichmäßig dicker, regelmäßiger Reifen. Glied irgendeines Anhängers.

Dm: 7,5 cm, Br: 0,9 cm. Inv.-Nr.: 71.65.103. (Abb. 4, 13).

104. *Bronzeglied mit Vogelkopf*. An zwei Seiten aus dem waagerechten, oblongen Glied je ein hervorragender Vogelhals und -kopf, auf dem Verbindungsglied mit dichten Durchbohrungen, an der einen Seite mit einem blaß sichtbaren, eingeritzten Zickzackbündel, an der anderen Seite mit einem unregelmäßigen Loch. Dürfte gleichfalls das Glied irgendeines Anhängers gewesen sein.

Verbindungsglied L: 7,3 cm, Br: 1 cm. Inv.-Nr.: 71.65.104. (Abb. 4, 10).

105. *Bronzeguß*. Sich stumpfkegelförmig biegende, gegossene, dicke Bronzeschale, an drei Seiten gebrochen, der untere intakte Rand ist halbkreisförmig. Auf dem Körper 3×4 waagerecht eingetiefte Rippenbündel, den halbkreisförmigen Einbuchtungen folgt ein gleiches, dreifaches Rippenbündel. Am oberen gebrochenen Ende mit dem Beginn einer Ausbiegung.

H: 16,2 cm, Wanddicke: 0,3–0,4 cm. Inv.-Nr.: 71.65.105. (Abb. 6, 1–2).

106. *Gußnaht*. In zweiästigem Klumpen ausgehender, aus der Gußform ausgeronnener oder vom fertigen Stück abgeschnittener Gußabfall.

Inv.-Nr.: 71.65.106. (Abb. 5, 28)

107–112. *Gußkuchen und -klumpen*. Bronzene Gußkuchenstücke bzw. Gußabfälle verschiedener Farbe und Form.

Inv.-Nr.: 71.65.107–112. (Abb. 5, 24–27, 29–30)

Unser Fund enthält die an die letzte Blütezeit des Kreises der auf großen, bronzzeitlichen Traditionen gründenden Bronzwerkstätten der Oberen Theißgegend und Transsylvaniens knüpfbaren Bronzetyphen. Es ist demnach kein Zufall, daß Fundkomplexe gleicher Zusammensetzung nur östlich der Theiß gefunden werden. Ihre allernächsten Parallelen sind ebenfalls aus dieser Gegend zum Vorschein gekommen (Folyás–Szilmege,² Nádudvar–Bojár–Hollós,³ Egyek–Kendertag,⁴ Balmazújváros–Hortobágyi út,⁵ Kajnyikfalva,⁶ Pusztabodolyó,⁷ Komitat Bihar,⁸ Tóti (Täuteu),⁹ Mojgrád,¹⁰ Rohod III,¹¹ Kántorjánosi,¹² Szentes–Nagyhegy III,¹³ Tiszaszentimre¹⁴ usw.

Der Fundkomplex enthält jedoch nicht nur örtliche Typen, sondern es sind in ihm – wie in sämtlichen Bronzehortfunden des Karpatenbeckens allgemein – auch die charakteristischen Stücke des allgemeinen mitteleuropäischen Urnenfelder- und Hallstätter Kulturkreises anzutreffen.

Der Fund enthält viele *Tüllenbeile* und ihre Fragmente. Sie vertreten vor allem den sog. westlichen Typ (Abb. 2, 1–5), jedoch kommen ihre Parallelen, mit ihren charakteristischen wulstigen Rändern überwiegend östlich der Theiß vor (Folyás–Szilmege, Nádudvar–Bojár–Hollós, Nagykovács–Görénymocsár,¹⁵ Kajnyikfalva, Tiszaeszlár,¹⁶ Komitat Bihar, Ároktő–Tiszaszadorogma).¹⁷ Ihre Verbreitung kann in dieser Gegend in die Hallstatt B-Periode gesetzt werden.¹⁸

² Ebd. 16. 1–2.

³ siehe Anm. 1.

⁴ DMÉ (1935) 57–59. Abb. 19.

⁵ DMÉ (1943–1947) 9.

⁶ HAMPEL: CCV–CCVI Tafel.

⁷ HAMPEL: Tafel CCIV.

⁸ HAMPEL: Tafel CCXXVI.

⁹ ROSKA: (1942) 292.

¹⁰ M. PETRESCU–DIMBOVIȚA: Date noi cu privire la depozitul de bronzuri de la Täuteu. Arheologia Moldovei 1. (1961) 79–114.

¹¹ J. NESTOR: Ein Bronze-Depot aus Moigrad, Rumänien. PZ (1935) 23–57.

¹² A. JÓSA: Hallstatti vagy „nyíri“ kultúra (Hallstätter oder „Nyíri“-Kultur). MKÉ 4. (1910) 109–117. Taf. I–III.

¹³ A. JÓSA–T. KEMENCZEI: Bronzkori halmazleletek (Bronzezeitliche Depotfunde). NyJME 6–7. (1963–64) 19–45. Taf. LIV–VI.

¹⁴ MKÉ 4. (1910) 109–117. Taf. V.

¹⁵ G. CSALLÁNY: A szentes-nagyhegyi kora-vaskori bronzlelet (Früheisenzeitlicher Bronzefund von Szentes-Nagyhegy). FA 1–2. (1939) 58–67.

¹⁶ HAMPEL: Tafel CLXXII – III

¹⁷ A. MOZSOLICS–Z. HEGEDÜS: Két nagykovácsi

depotlelet és a telekoldali bronzlelet vizsgálata (Zwei Depotfunde von Nagykovács und die Untersuchung des Bronzefundes von Telekoldal). Arch. Ért. 90. (1963) 252–62. Abb. 1.

NyJME 6–7. (1963–64) Tafel XXXVIII.

¹⁸ HOLSTE (1951) Taf. 39. 11–25.

NyJME 6–7. (1963–64) Taf. LIX.

¹⁹ T. KEMENCZEI: Koravaskori bronz raktárleletek a Miskolci Múzeumban (Früheisenzeitliche Bronze-Depotfunde im Museum von Miskolc). HOMÉ 6. (1966) 49–107. Taf. XIII.

²⁰ In unserer relativen Chronologie folgen wir der traditionellen Reineckeschen, süddeutschen Chronologie, einerseits da sie in der ungarischen Forschung am meisten verbreitet ist, andererseits weil uns – solange in der Literatur ein so großes Durcheinander herrscht – die Anwendung der zur Reineckeschen Chronologie gemessenen Zeitfolge am richtigsten erscheint. Unter Früheisenzeit verstehen wir den Reineckeschen Hallstatt AB-Horizont, der mit den Perioden B V–VI von Mozsolics und der Spätbronzezeit von Patay identisch ist, obwohl zur letzteren auch noch Reinecke BD gewissermaßen samt der Urnenfelderkultur Mitteleuropas hinzugehört.

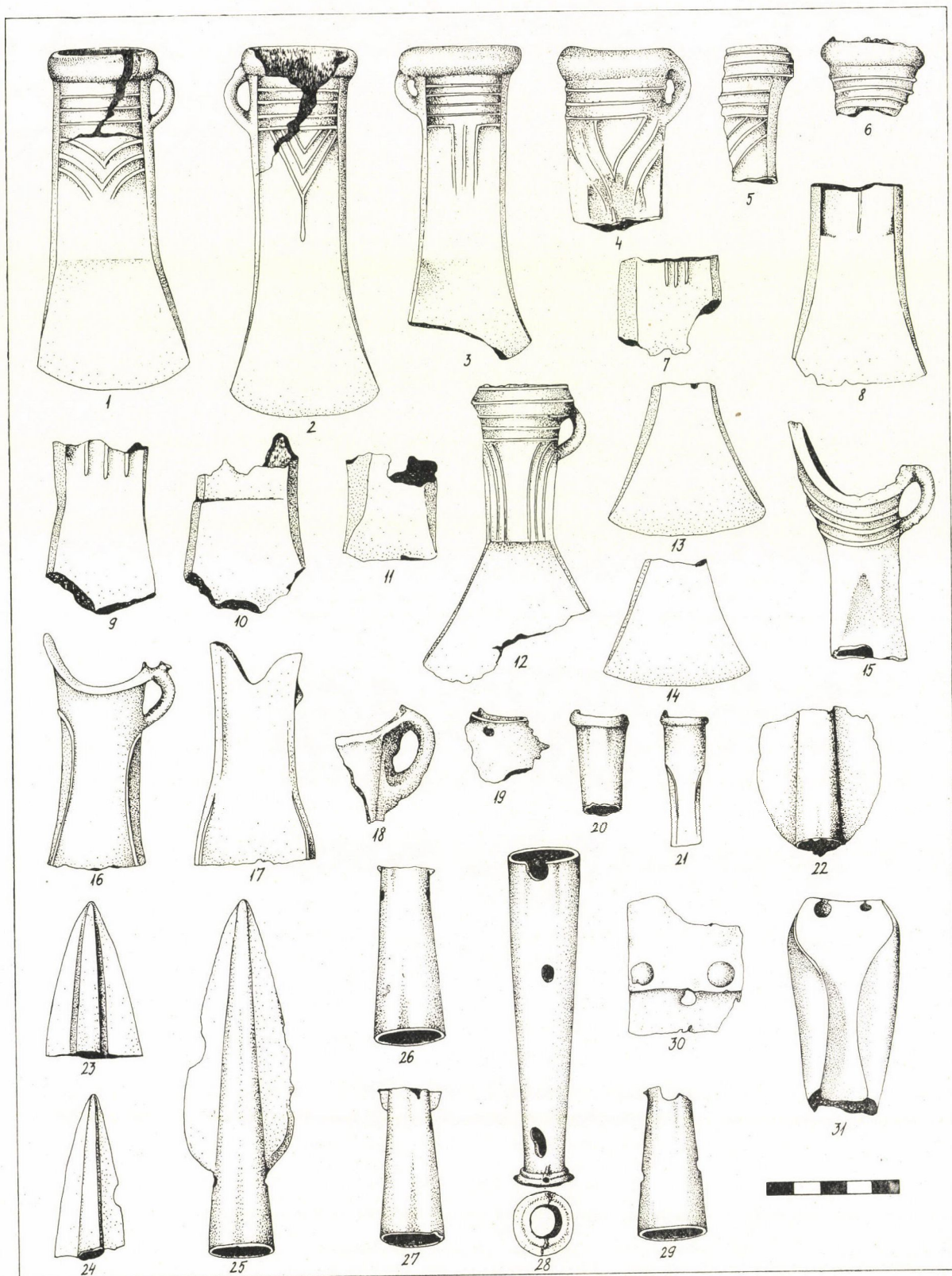


Abb. 2. 1—19. Tüllenbeile. 20—21. Tüllenmeißel. 22—27, 29. Lanzen. 28. Lanzenschuh. 30. Genietetes Bronzeblech. 31. Oberständiges Lappenbeil

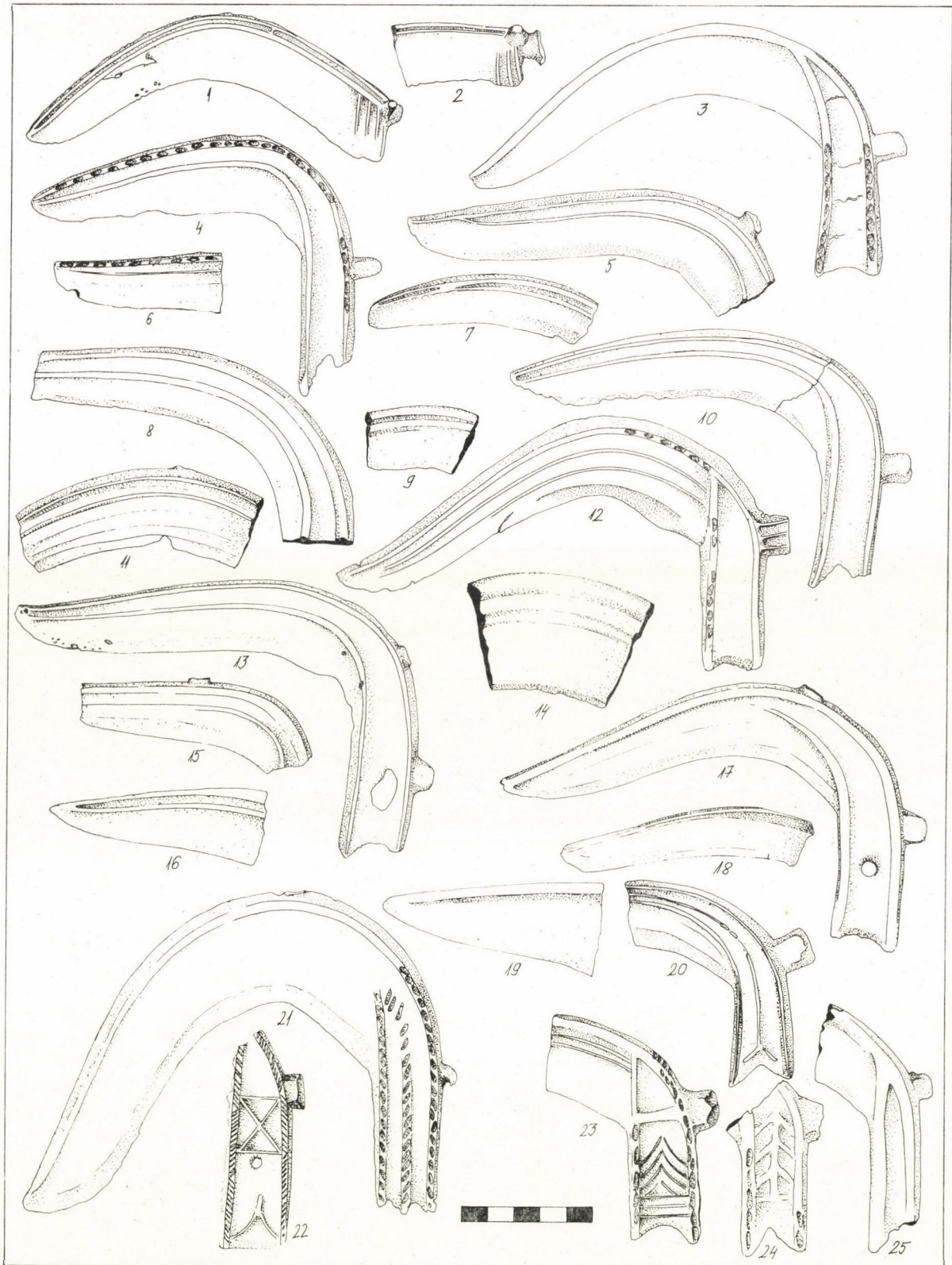


Abb. 3. 1–2. Knopsicheln. 3, 4, 10, 12, 13, 17, 20, 21–25. Zungensicheln. 5–9, 11, 14–16, 18, 19. Sichel-
fragmente

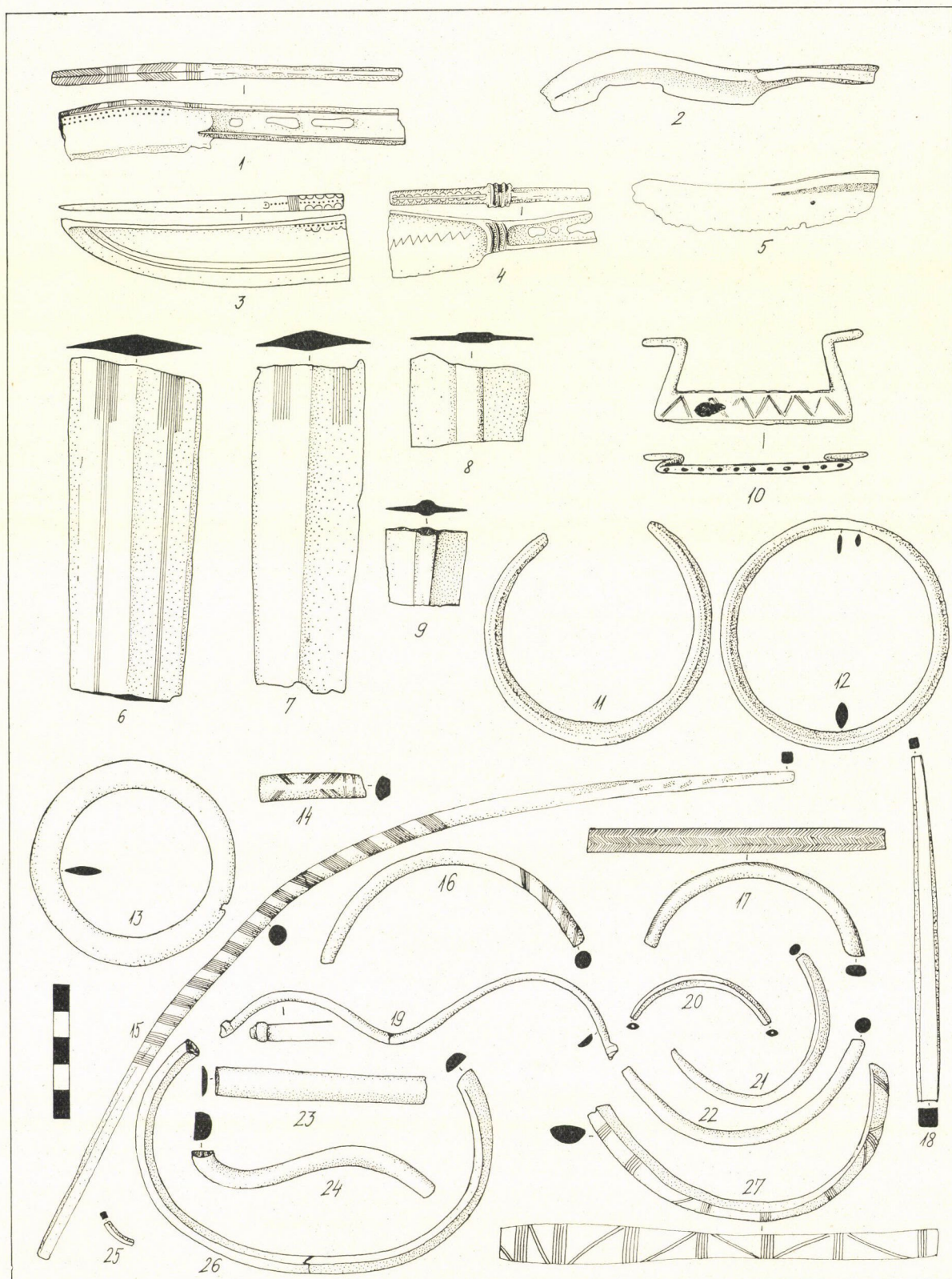


Abb. 4. 1–5. Messer. 6–9. Schwertklingen. 10. Bronzeglied mit Vogelkopf. 11–12. Reifen. 13. Reif. 14, 16, 17, 19–24, 26–27. Armbänder, Halsringe. 15, 18, 25. Bronzedrähte

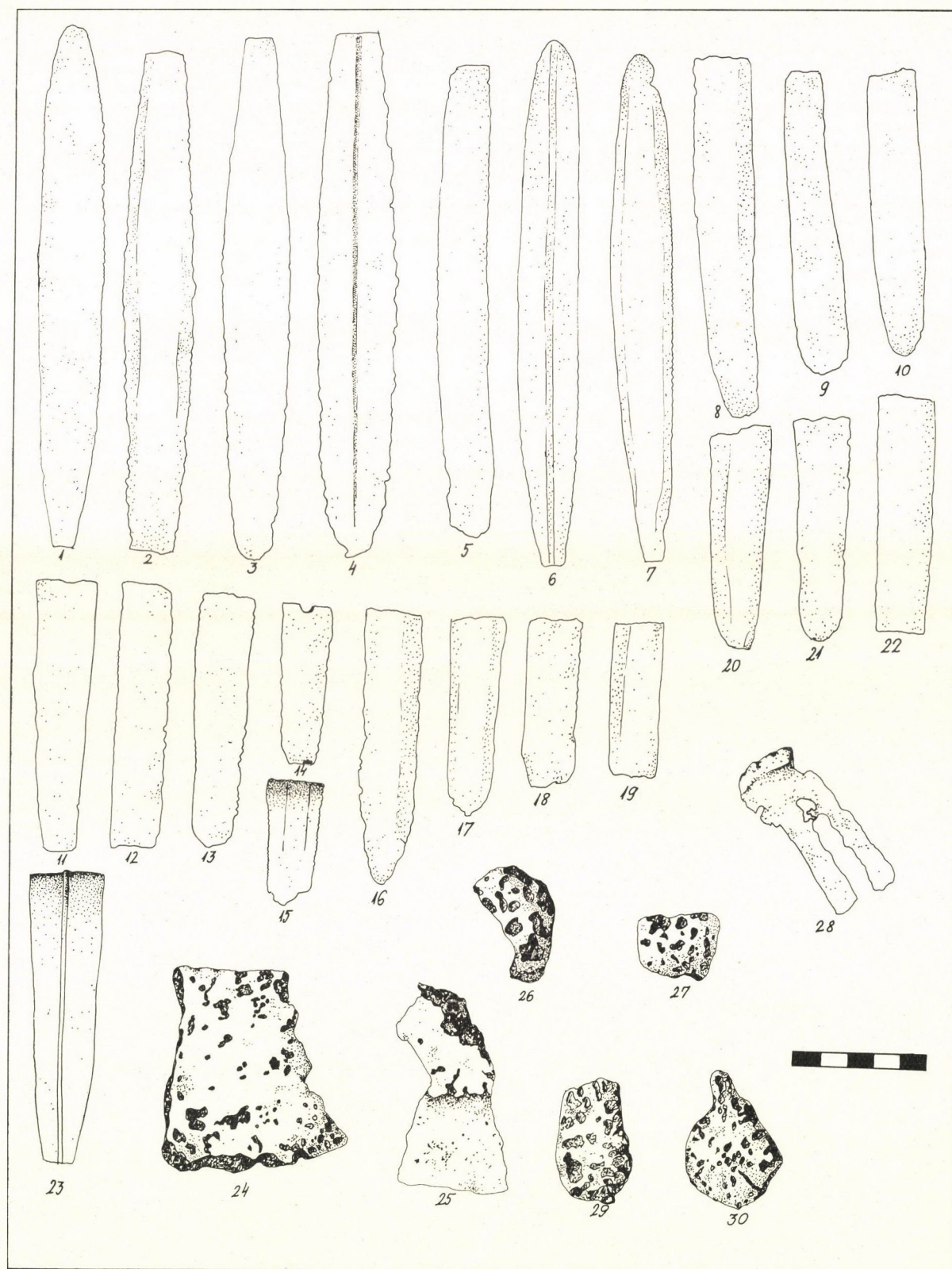


Abb. 5. 1—23. Sägeblätter. 24—27, 30. Gußklumpen und -kuchen. 28. Gußnähte

Gleichfalls in der Hallstatt B-Periode ist das Tüllenbeil mit einer sich stark verbreiternden Schneide häufig (Abb. 2, 12–14). Ähnliche Exemplare sind im Funde von Folyás–Szilmeg, Bojár–Hollós, ferner in den des Komitats Szabolcs¹⁹ und von Nyíregyháza²⁰ zu finden. Der Typ mit geschweiftem, aufgezogenem Rande kommt bereits von der Spätbronzezeit (Reinecke BD) an vor, doch tritt seine Variante mit stark aufgezogenem Rand erst in der Hallstatt B-Periode auf (Abb. 2, 16, 18). Diese späten Typen kommen — um nur einige zu erwähnen — in den Funden von Szilmeg, Bojár–Hollós in einer fast gleichen Zusammensetzung vor, doch sind sie auch in den Funden von Balmazújváros, Mojgrád, Tiszaszentimre, Tóti (Täuteu), ferner in denen von Nyíregyháza und des Komitats Szabolcs vertreten. Die eine Beilvariante von stark spitzigem Rand ist der unter dem Rand dichtgerippte Typus, der vor allem ebenfalls in den östlichen Gebieten: im Komitat Bihar, in Mojgrád, Bojár–Hollós, Balmazújváros, Botpalád²¹ vorhanden ist, er kommt aber auch in Ördöngösfüzes (Fizeşul Gherlei)²² und in Ispánlaka (Spálnaca)²³ vor. Dem Anschein nach dürfte er sich aus derselben Weise verbreitet haben, wie seine rippenlose Variante; der Typus ist ganz bis zum Ende der Hallstatt B-Periode in Gebrauch. In seiner zusammenfassenden Studie bezeichnet M. Rusu²⁴ diese Tüllenbeile nach J. Nestor²⁵ als Hauptfundorte der Funde vom Typus Mojgrád–Hajdúböszörmény–Tóti. Dies übernimmt auch M. Novotná²⁶ und stellt diese Beile mit dem von W. A. von Brunn²⁷ aufgestellten Typus Rohod–Szentés in Parallele. Doch wird sie von sämtlichen Forschern in die von Müller–Karpe²⁸ aufgestellte Hallstatt B₁-Periode datiert.

Die übrigen Tüllenbeile des Fundes sind sehr fragmentiert, für eine nähere Zeitbestimmung ungeeignet, doch erhellt aus dem Komplex, daß auch diese Fragmente überwiegend jüngere Typen darstellen (z. B. Abb. 2, 5, 6, 13, 14).

Die beiden *Tüllenmeißelfragmente* (Abb. 2, 20–21) haben ebenfalls keinen zeitbestimmenden Wert, sie kommen in den Hortfunden von Hallstatt A und B gleichfalls vor. Eine ähnliche Rolle fällt auch den *Lanzen* zu, da es von diesen ein einziges Stück gibt, das verhältnismäßig als intakt bezeichnet werden kann (Abb. 2, 25) und die Fragmente verraten an und für sich nur wenig. Auch die Bestimmung des intakten Exemplars ist unsicher. Es scheint, daß dieser Typus am häufigsten in den Hallstatt B-Hortfunden vorkommt (z. B. Egyek–Kendertag, Mojgrád, Tiszaszentimre, Komitat Bihar, Taktakenéz²⁹ usw.), während in den älteren Hortfunden das Blatt der Lanzen zum überwiegenden Teil geschweifft oder verziert ist. Gleichfalls für Hallstatt B ist im Funde das Fragment eines *oberständigen Lappenbeils* charakteristisch (Abb. 2, 31) — siehe Bojár–Hollós, Újszentmargita³⁰, Egyek–Kendertag, Szentés–Nagyhegy III., Rohod II,³¹ Tiszaeszlár.

Im Bronzefund bilden die *Sicheln* den größten Teil der Exemplare, doch kann trotzdem nicht leicht ein chronologischer Unterschied gemacht werden. Die Forschung mißt der zeitbestimmenden Rolle der Sicheltypen keine allzu große Bedeutung bei, da nämlich der für ältest gehaltene Typus der Knopfsicheln von dem Horizont von Koszider-an³² überall, auch in den späteren Perioden vorkommt, ja er lebt selbst mit den Zungen- bzw. hakenförmigem Griff versehenen Sicheln weiter.

Die Bedeutung der chronologischen Abweichung der Sicheltypen ist tatsächlich gering, doch lassen die Varianten auf eine gewisse wirtschaftsgeschichtliche Rolle schließen. Der Unterschied zwischen den Formen und Typen ist nämlich — unseres Erachtens — das Ergebnis der Abweichung ihrer Anwendung und das der Differenzierung der landwirtschaftlichen Arbeit.

¹⁹ HAMPEL: Taf. CCXXVI.

²⁰ HOLSTE: (1951) Taf. 43, 1.

NyJAMÉ 6–7. (1963–64) Taf. XLII 4, 9.

²¹ HOLSTE: (1951) Taf. 34. 18–21.

²² HAMPEL: Taf. CCXVIII. IX.

²³ HAMPEL: Taf. CXLIV–L.

²⁴ M. RUSU: Die Verbreitung der Bronzehorte in Transsylvanien vom Ende der Bronzezeit bis in die mittlere Hallstattzeit. Dacia N. S. 7. (1963) 177–210.

²⁵ PZ (1935) 57.

²⁶ NOVOTNÁ: (1970) 15.

²⁷ VON BRUNN: (1968) 28.

²⁸ MÜLLER-KARPE: (1959).

²⁹ NyJAMÉ 6–7 (1963–64) Taf. LVII.

³⁰ Déri-Museum, Debrecen, nicht inventarisiert.

³¹ NyJAMÉ 6–7 (1963–64) Taf. LI–LIII.

³² MOZSOLICS: (1967) 49, Taf. 54–55.

Die ethnographische Literatur³³ nennt die gerade, weniger gekrümmte Sichel — zu der auch der Typus der Knopfsicheln gehört — eine kurze Sense, da man an ihr, um sie zur Entfaltung eines größeren Schwunges geeigneter zu machen, einen langen Stiel befestigt hat. Dies war deshalb nötig, da die kurze Sense zum Grasmähen (Heuernte) angewendet wurde, wo man den durch größeren Schwung verursachten Kornverlust nicht befürchten brauchte. Zum Schnitt des Getreides eignet sich deshalb die kurzstielige Sichel besser. L. Takács bemerkt in seiner Studie, daß »auf einer primitiveren Stufe eine größere Wahrscheinlichkeit dazu besteht, um ein Gerät auch in mehreren Funktionen zu gebrauchen.«³⁴

Da unsere älteste Sichel gerade die Knopfsichel mit weniger eingekrümmter Klinge ist, besteht eine große Wahrscheinlichkeit dafür, daß sie diese Form deshalb erhalten hat, da sie mehrere Funktionen versehen mußte, nämlich zum Schnitt des Grases oder der verschiedenen Futterpflanzen sowie zur Getreideernte gedient hat. Archäologisch stehen uns bezüglich der Kenntnis der Viehhaltung, der Viehzucht sowie jener Tätigkeit, zu deren Methoden das Einsammeln des Futters gehört hat, noch wenige Anhaltspunkte zur Verfügung. Es ist aber anzunehmen, daß die Forschungsergebnisse des Tierknochenmaterials zur Klärung der Differenzierungsstufe der Landwirtschaft beitragen und das Zusammenleben mehrerer Varianten der Sicheln wahrscheinlich machen. Von der Spätbronzezeit an blieb außer der zum Mähen dienenden Sichel, als neuer Typus (Variante mit einer Zunge und mit einem in unserem Fund zwar nicht vorkommenden, jedoch in Transsylvanien häufigen, hakenförmigen Griff) auch die vielseitige Knopfsichel erhalten, doch beschränkte sich ihre Rolle auf das Mähen von Gras. Ein Beweis hierfür ist, daß die beiden Haupttypen in den meisten Hortfunden der ausgehenden Bronzezeit gemeinsam vorkommen.

Eine gewisse chronologische Abweichung kann jedoch bei einem Teil der Sicheln festgestellt werden. Im allgemeinen hält man die stark gebogenen, mit kleinen Zungen versehenen Typen von breiter Schneide für die jüngsten (Abb. 3, 21). Unserer Meinung nach kann es sich hier bloß um Werkstatteigenartigkeiten handeln, da dieser Typus meist in den östlichen Gebieten zum Vorschein kommt (Folyás–Szilmeg, Egyek–Kendertag, Balmazújváros–Hortobágyi út, Rohod II., Tiszaeszlár–Sinkahegy, Pusztabodolyó, Kajnyikfalva, Bükkaranyos).³⁵

An einem Teil der Sicheln von Nádudvar schließt sich die innere Randrippe der Griffangel, nicht unmittelbar dem äußeren Rande an, sondern folgt diesem bogenförmig bis zur Spitze. Unserer Meinung nach ist auch das eine Hallstatt B-Eigenartigkeit, eine derartige Formlösung bei den Sicheln fehlt nämlich bei den älteren Hortfunden (Abb. 3, 4, 5, 8, 10, 13, 17, 21). Dies beweisen auch die aufgrund ihrer anderen Formcharakteristika auseinandergehaltenen Hortfunde der Hallstatt A- und B-Perioden. Unser Typus kann in den Hortfunden von Egyek–Kendertag Pusztabodolyó, Kajnyikfalva, Tóti usw. angetroffen werden. Die andere, mit Griffangel versehene Gruppe der Sicheln kommt schon zu Beginn der Hallstatt A-Periode vor (Abb. 3, 12, 22–25). Der Typus mit Kreuzmuster auf der Abb. 3, 22 gehört laut H. Müller–Karpe in die Hallstatt A-Periode,³⁶ wie z.B. die in den Hortfunden von Apagy³⁷ oder Pusztadobos³⁸ vorhandenen Stücke. Die übrigen Sicheln folgen dem allgemeinen westeuropäischen Typus. Sie stammen ihrer Form nach aus der Zeit von HA, die auch in der HB-Periode weiterleben. Häufig sind sie auch in den westlich der Donau gelegenen, in den Anziehungskreis der Urnenfelderkultur gehörenden Gebieten.

Diese entwickeltere, hallstattzeitliche Variante des Knopfsicheltypus (Abb. 3, 1–2) gehört nicht eng in eine der Perioden, obwohl die Rippenvariante in weitem Kreis verbreitet,

³³ K. VAKARELSZKY: Az aratósarlók származása és osztályozása (Herkunft und Klassifizierung der Mäh-sicheln). Néprajzi Értesítő 24 (1932) 55–68.

L. TAKÁCS: A magyarországi rövid kaszák történetéhez (Zur Geschichte der kurzen Sensen Ungarns). Etn. 81. (2–4.) 1970 187–220.

³⁴ Etn. 81. (2–4) 1970 198.

³⁵ HOMÉ 6. (1966) Taf. I–IX.

³⁶ MÜLLER–KARPE: (1959) 109.

³⁷ NyJMÉ 6–7 (1963–64) Taf. II 39.

³⁸ HOLSTE: (1951) Taf. 37, 21.

NyJMÉ 6–7. (1963–64) Taf. XLIX 8.

überwiegend in den HA-Funden vorkommt (Demecser—Badarászsziget,³⁹ Sarkad,⁴⁰ Balsa,⁴¹ Tiszanagyfalu,⁴² Szuszkó,⁴³ Rohod I.⁴⁴ und als weiterlebende Form naturgemäß auch in der Periode HB vorhanden ist (z.B. Rohod III., Szikszó⁴⁵ usw.).

Die im Funde vorkommenden *Messer* (Abb. 4, 1—4) sind in der östlichen Hälfte des Karpatenbeckens sehr häufige Stücke der HA-B-Periode. Ihre genauere Chronologie wurde noch nicht erforscht. Auch Foltiny unterscheidet sie nur je nach Typus.⁴⁶ Die allernächsten Parallelen der Messer von Nádudvar finden sich in den Funden von Folyás—Szilmege, des Komitats Bihar und von Rohod III., die zwar der Periode HB angehören, jedoch sind die Messer in ihnen von älterem Typus. Mit voller Gewißheit läßt sich jedoch kein einziges Exemplar einreihen, da keines von ihnen intakt ist. Aufgrund ihrer Verzierung und Form können sie als solche in der Periode HB weiterlebende Stücke von HA-Charakter betrachtet werden. Sowohl das Messer der A-Phase der Periode I-HA von Donja Dolina,⁴⁷ wie auch das Messer des Fundes von Buj⁴⁸ beweist dies. Das 2. Stück der Abb. 4 stellt einen Übergangstyp zwischen dem Messer mit Griffdorn und Griffangel dar, jedoch handelt es sich wahrscheinlich von schlecht gegossenen und ausgehämmerten Exemplaren.

Aus den *Schwertklingen* (Abb. 4, 6—9) kann wenig festgestellt werden, eventuell nur so viel, daß die Klingenfragmente Nr. 6—7 vielleicht Stücke von Schwertern des Liptó-Typus sind, also in diesem Falle aus der Periode HA stammen.

Einen großen Teil der *Armband- und Drahtstücke* konnte man — wegen ihrer Fragmentiertheit und des Fehlens besonderer Charakteristika — ebenfalls nicht zur chronologischen Bestimmung anwenden. Die ältesten scheinen die Drahtstücke Nr. 15, 16, 18 der Abb. 4 zu sein, die annehmbar die Fragmente des in der Piliny-Kultur oft zur Herstellung der Armspiralen gebrauchten Bronzedrahtes sind. Das genaue Pendant der beiden Reifen des Fundes mit spitzovalem Querschnitt (Abb. 4, 11—12) sind die Exemplare von Folyás—Szilmege und Szepesbela (Spišská Bela)⁴⁹ aus der Periode HA₂. Offenkundig handelt es sich um einen allgemeinen Typus aus der Periode HA-B. Dieser Typus ist auch im Fund von Zsujta vorhanden.⁵⁰ Zwar ist der unverzierte Halsring (?) Nr. 26 der Abb. 4, dessen Gegenstück in den Hortfunden von Balmazújváros, Tóti, Szentes—Nagyhegy III. und von Bükkaranyos angetroffen werden kann, fragmentiert, jedoch bildet er zum Vergleich eine Grundlage. Im allgemeinen werden die Armbänder und Halsringe von Halbkreisquerschnitt von der Fachliteratur für einen westlichen Typus gehalten, sie werden jedoch vielmehr aufgrund ihrer Verzierung abgesondert. Wahrscheinlich gehören sie, wie auch die Armbänder mit petschaftartigem Ende in die jüngere Region (Abb. 4, 19), in den Hortfunden kommen aber meist ihre verzierten Varianten vor (Egyek—Kendertag, Pusztabodolyó, Pácin,⁵¹ Szentes (?),⁵² Tiszaeszlár). Für unser unverziertes Exemplar mit petschaftartigem Ende gibt es eine Parallele im Funde von Pácin. Auch Nr. 27 der Abb. 4 zeigt eine alleinstehende Verzierung, gehört aber trotzdem nicht zu den typischen Armbändern der Periode HB, obwohl Foltiny den mit senkrechten und schrägen Linienbündeln verzierten Typus für ein Stück der Periode HB hält.⁵³

Der *Reifen* auf Abb. 4, 13 kann nicht als Armband betrachtet werden, da er zu flach und kantig ist. Dieser Typus kommt überall vor, auch im Kreis der Urnenfelderkultur, doch seine

³⁹ HOLSTE: (1951) Taf. 41, 9—10.

NyJME 6—7. (1963—64) Taf. XXII 4—8.

⁴⁰ HOLSTE: (1951) Taf. 48, 40.

⁴¹ NyJME 6—7 (1963—64) Taf. V.

⁴² Ebd. Taf. XXXIV 5—6.

⁴³ K. BERNJAKOVIĆ: Bronzezeitliche Hortfunde vom rechten Ufergebiet des oberen Theißtales. SA 8. (1960) 325—92.

⁴⁴ NyJME 6—7 (1963—64) Taf. L 14—16.

⁴⁵ HOMÉ 6. (1966) Taf. XV.

⁴⁶ FOLTINY: (1955) 99.

⁴⁷ Z. MARIĆ: Donja Dolina. GZMS 19. (1964) 5—128 Taf. I 23.

⁴⁸ HOMÉ 6. (1966) Taf. XXI 13.

⁴⁹ M. NOVOTNÁ: Bronzové kuželovité helmy a niektoré typy bronzových nádob v hromadných nálezoch na Slovensku. Músaica 4. (1964) 29. 2.

⁵⁰ HAMPEL: Taf. LVII.

⁵¹ HOMÉ 6. (1966) Taf. XVIII.

⁵² HOLSTE: (1951) Taf. 36, 4.

⁵³ FOLTINY: (1955) 30.

nächsten Parallelen sind in den Funden von Folyás—Szilmege, Szentes—Nagyhegy und Mojgrád vorhanden. Dieser flache Reifen kommt nicht alleinstehend, sondern mit mehreren zusammengeheftet vor und wurde als Behang auf dem Pferdegeschirr oder eventuell auf Wagen angebracht verwendet.

Es gibt noch im Funde einen Gegenstand (Abb. 2, 28), über dessen Gebrauchsbestimmung Unklarheit herrscht, doch dürfte er wahrscheinlich ein Lanzenschuh gewesen sein. Obwohl es im Fund von Mojgrád ein kürzeres Exemplar gibt, das Nestor »Pfeilspitze« (?) nennt, kommt in der Literatur kein ähnliches Stück vor. Auch im Fund von Lázárpatak gibt es ein ähnliches kurzes Stück⁵⁴ und auch Holste erwähnt aus Gemzse⁵⁵ eine ganz kurze »Scheide«, doch ein dem Stück von Nádudvar ähnliches ist bislang noch nicht zum Vorschein gekommen. Sein Alter ist nicht eindeutig bestimmbar, doch kann man es aufgrund des Fundes von Gemzse bereits vom Horizont von Ópályi an datieren.

Im Fund sind ungewöhnliche viele Sägen (Abb. 2, 1—23) geraten, jedoch können sie von chronologischem Gesichtspunkt weniger in Rechnung gezogen werden. Die Sägeblätter erscheinen nach M. Rusu in den östlichen Gebieten zuerst in der Periode HA₁⁵⁶ — siehe in größter Menge im Fund von Felsőújvár (Uioara de Sus).⁵⁷ Von da an sind sie bis in die Periode HB anzutreffen, obwohl laut T. Kemenczei die Sägeblätter zu dieser Zeit bereits seltener werden.⁵⁸ Jedenfalls kommen sie in dem als nächsten gehaltenen parallelen Komplex, in dem von Nádudvar—Bojár—Hollós, ferner in Rohod III und auch im Hortfund des Komitats Bihar vor. Als eine Kuriosität gilt, das Fragment eines Sägeblattes mit Mittelrippe (Abb. 5, 23), das von den anderen abweichend nicht gehämmert hergestellt, sondern in einer einseitigen Gußform gegossen wurde, wofür es nur aus Bojár—Hollós ein Beispiel gibt.

Auch ein *Bronzeblechstück* (Abb. 2, 30), das vermutlich das Befestigungsband eines Bronzegefäßes oder das aus einem Gefäß ausgeschnittene, für unbekannte Zwecke gebrauchte Stück ist, sagt uns nicht viel. Da es Bronzegefäße bereits seit der Periode Reinecke BD gibt, fällt ihnen in unserem Fund chronologisch keine Rolle zu.

Der Fund enthält noch zwei sehr interessante Gegenstände. Der eine ist ein stilisiertes *Bronzeglied mit Vogelkopf* (Abb. 4, 10), das in dieser Form in den Fundkomplexen von HA-B fremd ist. Es dürfte, wie z.B. das eine Anhängsel der Ráth-Sammlung,⁵⁹ vielleicht irgendein Bronzanhänger oder Tragglied eines Anhängers gewesen sein. Für die Art und Weise ihres Gebrauches führt G. Kossack ein Beispiel aus Ancona,⁶⁰ aus einer Protovillanova-Umgebung, d.h. aus der jüngeren Urnenfelderkultur — HB-Periode an. Auch in den Gräbern des Gräberfeldes von Kompolje-Otočac (Kroatien) aus der Periode HC⁶¹ kommt ein Anhänger von ähnlichem Charakter vor. Sein Alter ist demnach unsicher. Betrachten wir den stilisierten Vogelkopf als zeitbestimmend, so können wir nur zu dem Ergebnis kommen, daß er bereits seit der Periode BD bekannt ist, obwohl er häufiger am Ausgang der Periode HA und dem Beginn von HB anzutreffen ist.

Das interessanteste Stück des Fundes bildet zweifelsohne jener *Bronzeguß* (Abb. 6, 1—2), der zufolge seiner Form und seiner Maße im Kreise der früheisenzeitlichen Hortfunde völlig fremd ist. Es stellt sich die Möglichkeit, daß wir mit einem solchen Wagenbestandteil zu tun haben, wie der aus Tarcal⁶² oder aus Magyarvista (Viştea).⁶³ Chronologisch würde er auch zu diesen passen, jedoch mit seinen Maßen und seiner Form nach nicht, was auch die Frage der Auffassung des

⁵⁴ HAMPEL: Taf. CIX.

⁵⁵ HOLSTE: (1951) Taf. 38, 29.

⁵⁶ Dacia N. S. 7. (1963) 186—87.

⁵⁷ ROSKA: (1942) 91.

HOLSTE: (1951) Taf. 44—46.

⁵⁸ HOMÉ 6. (1966) 60.

⁵⁹ HAMPEL: Taf. LXIII 4.

⁶⁰ G. KOSSACK: (1954) Taf. 10 1.

⁶¹ R. DRECHSLER—BIZIĆ: Inventaria (9. Y 82/2, Y 83/4).

⁶² A. MOZSOLICS: Ashurnie powosotsechnie nakladki posdnebronsowoi epochi. Acta Arch. Hung. 7. (1956) 1—14.

⁶³ ROSKA: (1942) 155.

Acta Arch. Hung. 7. (1956) 1—14. Abb. 3—4.

Gegenstandes als Wagenbestandteil (Nabe) entscheidet. Die Bronzeschale bildet nämlich an ihrem halbkreisförmigen, breiteren Ende ergänzt einen Kreis von 20 cm Durchmesser. Seine Höhe kann nicht festgestellt werden, obwohl auf dem schmälern Ende die Spur einer leichten Ausbiegung zu sehen ist, die darauf schließen läßt, daß sie wahrscheinlich hier endete. Gegen eine Nabe spricht auch, daß sie wesentlich dicker als jene — 3—4 mm — ist, ferner, daß sie keine stumpfkegelför-

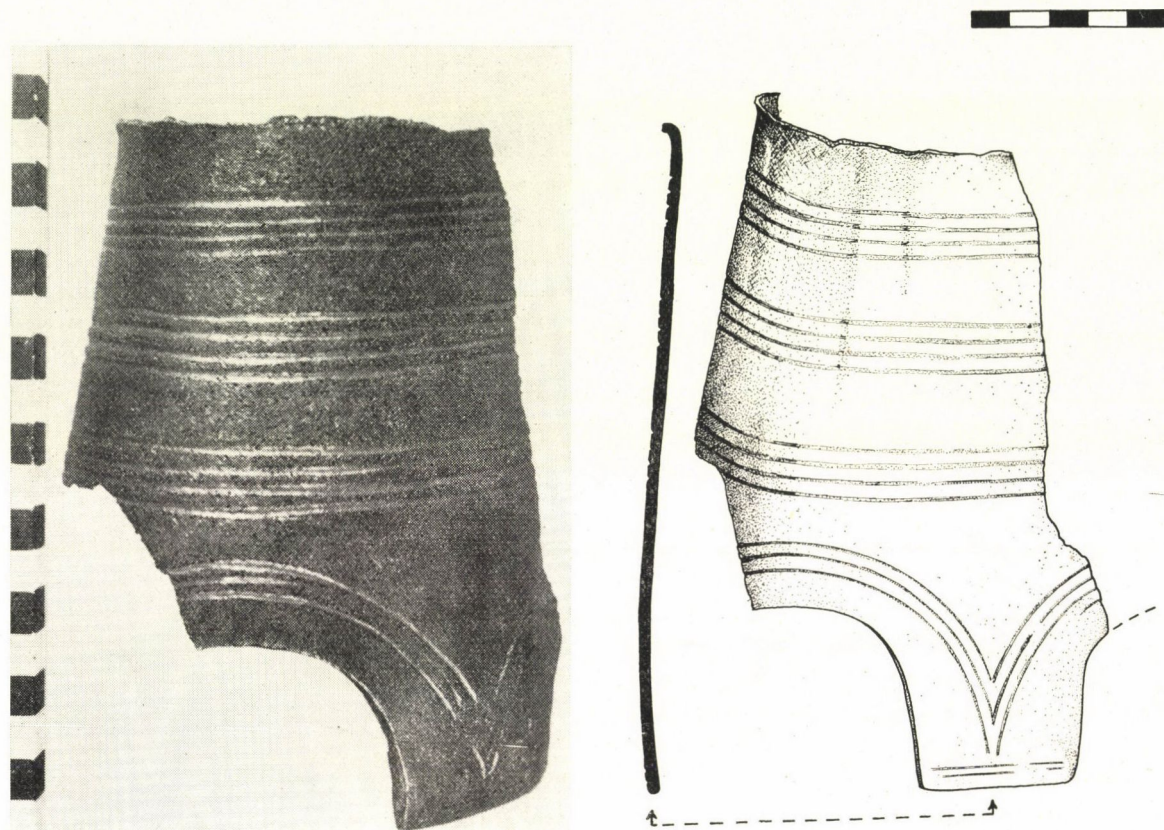


Abb. 6. 1–2. Bronzegußfragment

mige, sondern eine leicht geschweifte Seite hat. Keiner unserer vorhandenen Wagenbestandteile verfügt über ein solches Maß. Seine Verzierungsweise — eingetiefte Linienbündel — sind auf den gegossenen Funden des Karpatenbeckens nicht fremd, wie z.B. auf den Vögeln von Csicsér oder auf denen des bei Hampel angeführten unbekannten Fundortes,⁶⁴ die mit derselben Technik verziert waren und als wichtigster Beweis dafür dienen, daß er an Ort und Stelle gefertigt worden ist. Bezüglich seiner Gebrauchsbestimmung und seiner Chronologie entsprechende Forschungen anzustellen und Parallelen zu suchen hätte nur dann einen Sinn, falls der Bronzegegenstand intakt wäre. Auf diese Weise sind wir nur auf Vermutungen angewiesen und müssen uns bis zum Vorkommen eines kompletteren Fundes damit zufriedenstellen. Jedenfalls wagen wir die Vermutung auszusprechen — was auch die Form des Gegenstandes in ergänzter Weise handgreiflich erscheinen läßt — daß wir es mit dem Rohfuß eines großen Bronzegefäßes oder tragbaren Herdes — also eines nicht für den alltäglichen Gebrauch bestimmten Gegenstandes — zu tun haben. Es ist Tatsache, daß unter den hallstattzeitlichen Bronzegefäßen nicht nur kein gegossenes Stück, sondern

⁶⁴ HAMPEL: Taf. LXVII 3, Taf. LXVIII 5.

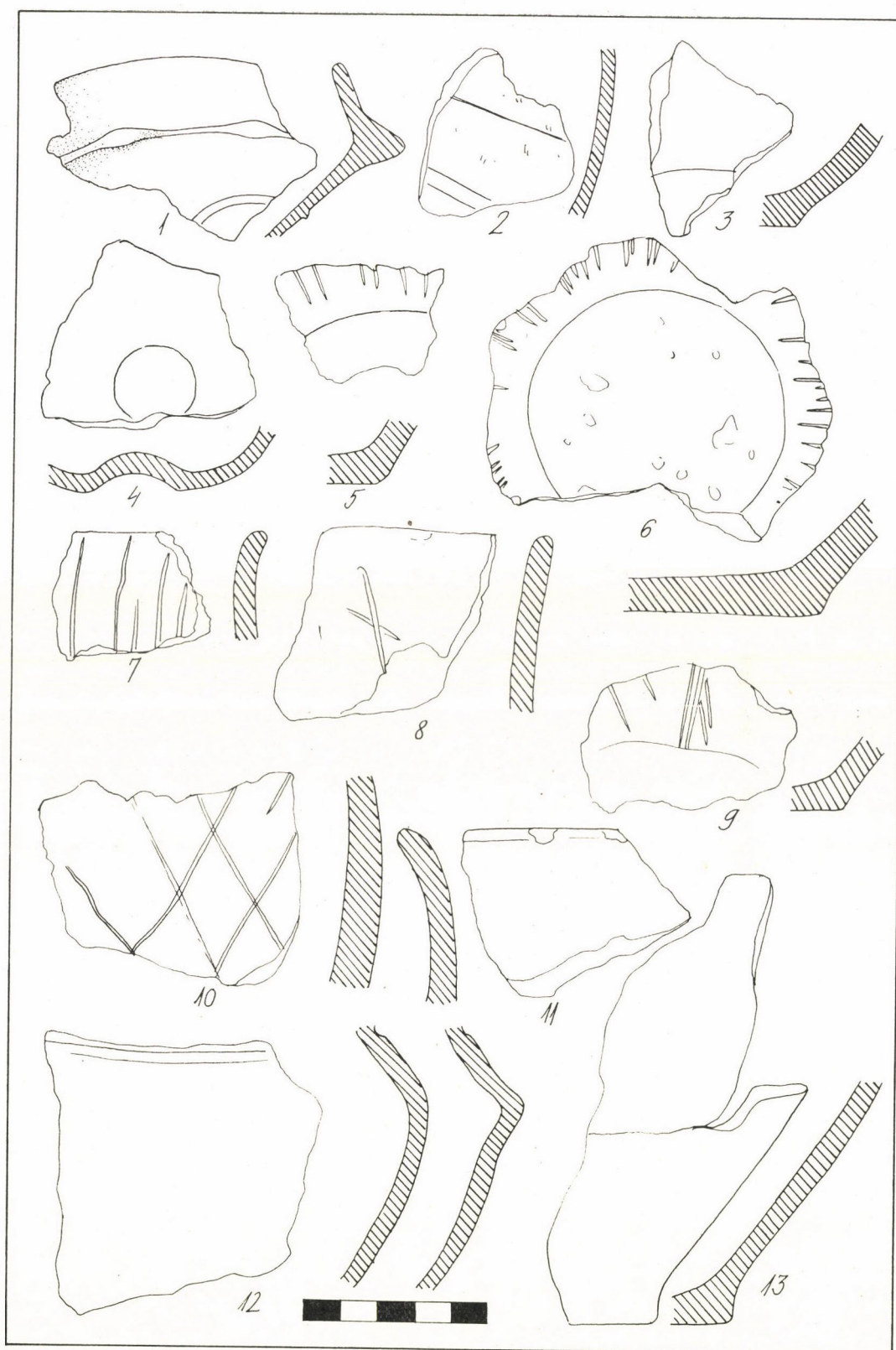


Abb. 7. Verschiedene Gefäßbruchstücke aus dem Depotfunde

sogar keines von ähnlicher Form zu finden ist.⁶⁵ Trotzdem halten wir aufgrund der Gußtechnik das Stück für ein im Karpatenbecken gefertigtes Stück.

Ein Teil der im Bronzedepotfund von Nádudvar—Halomzug vorkommenden Gegenstände kann schon von der Periode BD angefangen angetroffen werden (Tüllenbeil mit hochgezogenem Rand, Knopfsichel, Bronzegefäßfragment), ein anderer großer Teil dieser hält über die Periode HA bis HB an. Aufgrund der Sichel mit breiter Klinge, des oberständigen Lappenbeils, des Tüllenbeils mit stark hochgezogenem Rand und eines Teiles der Armbänder datieren wir den Bronzehortfund — ihn unter die Funde von ähnlicher Zusammensetzung eingefügt — auf die Mitte der Periode HB. Der Fund läßt sich schwer an eine Volksgruppe knüpfen. Doch wenn wir die Kultur, die die verborgenen Hortfunde zustandegebracht und benutzt hat, auch nicht kennen, scheint dennoch aufgrund der ähnlichen Zusammensetzung und der zueinander naheliegenden Verstecke die Annahme berechtigt zu sein, daß sie die Nachlassenschaft ein und desselben Volkes sind.

M. SZ. MÁTHÉ

ABKÜRZUNGEN

- | | |
|--------------------------|--|
| VON BRUNN (1968) | = W. A. VON BRUNN: Mitteldeutsche Hortfunde der jüngeren Bronzezeit I—II. Berlin, 1968. |
| R. DRECHSLER—BIZIĆ: | = R. DRECHSLER—BIZIĆ: Les tombes des Iapodes préhistoriques a Kompolje. Inventaria Arch. Yugoslavia/9. 1966. |
| Inventaria/9. | |
| FOLTINY (1955) | = S. FOLTINY: Chronologie der Bronzezeit des Karpatenbeckens. Bonn, 1955. |
| HOLSTE (1951) | = F. HOLSTE: Hortfunde Südosteuropas. Marburg/Lahn, 1951. |
| HAMPEL | = J. HAMPEL: A bronzkor emlékei Magyarhónban (Die Denkmäler der Bronzezeit in Ungarn) 1—3. Budapest, 1886, 1892, 1896. |
| KOSSACK (1954) | = G. KOSSACK: Studien zum Symbolgut der Urnenfelder- und Hallstattzeit Mitteleuropas. Berlin, 1954. |
| MOZSOLICS (1967) | = A. MOZSOLICS: Bronzefunde des Karpatenbeckens. Budapest, 1967. |
| MOZSOLICS: Inventaria/2. | = A. MOZSOLICS: Spätbronzezeitliche Depotfunde aus Ungarn. Inventaria Arch. Ungarn/2. Bonn, 1967. |
| NOVOTNÁ (1970) | = M. NOVOTNÁ: Die Bronzehortfunde in der Slowakei (Spätbronzezeit). Bratislava, 1970. |
| ROSKA (1942) | = M. ROSKA: Erdély régészeti repertórium (Archäologisches Repertorium Transsylvaniens). Kolozsvár, 1942. |

⁶⁵ Unserer Rekonstruktionsvorstellung würde die Form des im Kaukasus im Kurgan XV von Trialeti gefundenen bronzenen Bodengefäßes im großen und

ganzen entsprechen (B. A. KUFTIN: Archaeologičeskije raskopki v Trialeti. Tbilisi, 1941. Taf. LXVIII).

The cult of the Syrian god Jupiter Dolichenus was spread all over the Roman Empire by soldiers and immigrants from the East. This especially relates to the Danubian provinces Dacia, Pannonia, Noricum and Raetia.¹ Its success must be explained with the successful merging of the supreme god of the Empire Jupiter optimus maximus and the local deity of the town Doliche in the province of Commagene.

The cult of Jupiter Dolichenus was not popular neither in Thrace nor in other territories of the Eastern Balkans, if we judge by the dedications to him as far as we know today. Only three dedications to Jupiter Dolichenus are known in this territory: two from the region of Stara Zagora (one from the village of Cherna gora² and one from the village of Stamovo³) and the third one from the village of Gorsko Kossovo, the region of Gabrovo.⁴ This is why the inscriptions published here are of particular importance.

The first inscription was hewn on the front of a sacrificial altar made of limestone. It was found in front of the main entrance of the Roman bath near *Starazagorski bani* (the Stara Zagora Spa) in 1965 together with the building inscription of the bath.⁵ The sacrificial altar is 0.86 m high and 0.58 m wide at the bottom and 0.44 m wide in the middle with a profile at the bottom and at the top. Now the upper profile is damaged (Fig. 1). The sacrificial altar is kept at the Stara Zagora Museum under the inventory No 2C₃1239.

The text itself is in Greek and in its present condition consists of 8 lines. But it is possible that on the damaged upper part of the altar the usual formula of the dedication might have been:

[Ἀγαθῇ τυχῇ ?]
Ὑπὲρ τῆς τοῦ
κυρίου αὐτο-
κράτορος τῆς

5. χῆς καὶ νείκης
Μ(άρκον) Αὐρ(ηλίου) Ἀρτωνεῖνον
Διὶ Δολιχηνῶ
Φλάβιος καὶ Ἡλιο-
δῶρος ἐξαμένοι.

¹ Cf. in general: MERLAT, Rép. nos. 17—174, and *Idem*, Essai 9 ff.

² G. MIHAILOV: Inscriptiones Graecae in Bulgaria repertae. III, 1. No. 1527 and the literature cited there.

³ MERLAT, Rép. no. 8. with further literature.

⁴ CIL III. 14427 = MERLAT, Rép. no. 10.: I. o.

m. D. [A]urel, An[t]iochia[n]us sac(erdos) [et] Flavius. — The *Flavius* mentioned here is perhaps identical with the dedicator of the altar published here.

⁵ Д. Николов: Сторителен надпис от римска баня край Стара Загора. Археология 1968. в. 1. 43—47.

Ligaturae: 2nd line: THC, 5th line: HC, NE, HC, 6th line: NE and 7th line: HNW. In the name of *Φλάβιος* in the 8th line the letter λ had been omitted by mistake and then incised in addition and in smaller size.

The letters are normal and hewn deeply into the stone. The height of the letters is from 0.03 m to 0.02 m.

The exact date of the inscription cannot be given, but it is within the individual government of Caracalla (212—217) or the reign of Elagabalus (218—222).⁶

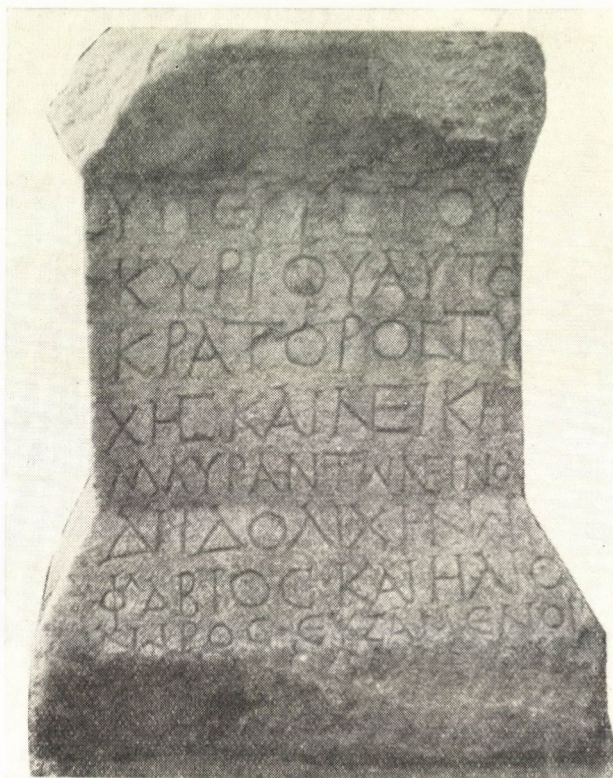


Fig. 1. Altar, Stara Zagora

The second inscription comes from the locality *Trite Čučura* (the Three Springs) west of Stara Zagora and directly at the road leading to the city of Sofia. The inscription was found at a depth of about 1 m accidentally when works in order to broaden the road were in progress (Fig. 2).

The inscription is incised on the upper part of a limestone column.⁷ The preserved part of the column (now in the Historical Museum in Stara Zagora, inventory No 20₃1238) has the follow-

⁶ We have to remark that since the above cited building inscription is to be dated to the reign of Marcus and Verus, it is not impossible to date also this inscription to the time of Marcus.

⁷ Cf.: MERLAT, Rép. no. 13. (Nicolitzel — Moesia inf.): «trois fragments de colonne peinte et rouge inscrite»; no. 26. (Apulum — Dacia): «colonne inscrite»; no. 28. (Ampelum — Dacia): «colonne inscrite»; no. 29. (*ibid.*): «colonne inscrite»; no. 30. (*ibid.*): «colonette»; no. 58. (Vitalj — Dalmatia): «fragment

de colonne inscrite»; no. 80. (Mühlendorf — Pannonia sup.): «autel en calcaire blanc, inscrit, de forme hexagonal irrégulière»; no. 132. (Virunum — Noricum): «autel rond inscrit»; no. 133. (*ibid.*): «deux fragment d'un autel rond inscrit»; no. 134. (*ibid.*): «pilier hexagonal inscrit»; no. 137. (*ibid.*): «fragment de colonette inscrite»; no. 252. (Histonium — Italia, Reg. IV.): «colonne inscrite»; no. 341. (Zugmantel — Germania sup.): «fragment de colonne ornée d'écailles». — Cf. further the inscriptions mentioning colum-

ing dimensions: height 0.69 m, the upper diametre 0.24 m, the diametre down 0.26 m. In the upper end in the middle of the column there is a round aperture with a mill-race, into which the melted metal was poured to make the connection with the capital.⁸ In the lower end the column is badly broken and in the upper end it has a protruding profile.

The inscribed space which begins at 0.03 m from the lower profile of the column is 0.43 m high, 0.22 m wide at the top and 0.24 m wide at the bottom.

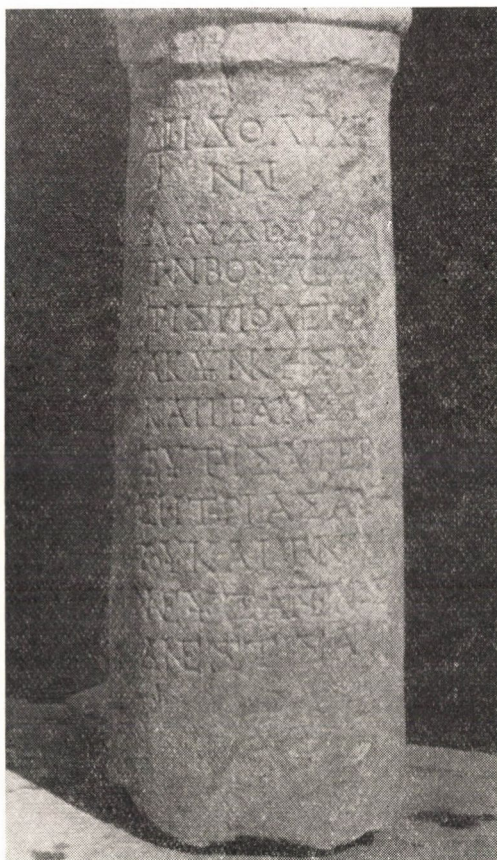


Fig. 2. Column, Stara Zagora

This inscription is in Greek too and consists of 12 lines of regularly outlined and excellently preserved letters. The last line ends with an ornament in the shape of a leaf. The height of the letters: first line 0.028 m, second line 0.024 m, third line 0.017 m, fourth and fifth line 0.02 m and sixth to twelfth lines 0.025 m. The space between the lines is from 0.015 m.

The text:

1. *Διὶ Δολιχην-*
νῶ
Κλαύδιος Φρόν-
των βουλευ-

nes in the sanctuaries of Jupiter Dolichenus: MERLAT, Rép. nos. 200, 224, 225. — The votive inscriptions incised on the side of circular columns are frequent in the Balkans and in Dacia. Cf. the excellent example of the Mithraeum of Apulum: M. J. VERMASEREN:

Corpus Inscriptionum et Monumentorum Religionis Mithriacae, II. The Hague 1960. no. 2028.

⁸ On the ground of this circumstance we can perhaps come to the conclusion, that the column served as a base of a sculpture.

5. τῆς πόλεως
Ἀκυνκησιοῦ
καὶ πραγμα-
τευτῆς ὑπὲρ
σωτηρίας αὐ-

10. τοῦ καὶ τῶν ἰδί-
ων ἐξάμενος
ἀνέστησα.

Ligaturae: 2nd line: NW, 4th line: TWN, 5th line: TH, 6th line: NK, 7th line: ΠH, 9th line: THP, 10th line: TWH, 11th line WNE, NE and 12th line: NE and TH. The frequent use of ligaturae is obvious. There are traces of red paint on some of the letters.

The person, who dedicated the column was of Pannonian origin, he was one of the members of the *ordo decurionum* in the capital of Pannonia inferior.⁹ The family name Κλαύδιος - *Claudius* occurs among the name material of Aquincum,¹⁰ and this name refers in many cases to oriental origin.¹¹ In the actual case it is also probable, that Κλαύδιος Φρόντων, who dedicated this inscription to the Syrian god in greek language, originated from the East too. In all probability, his situation was the same as those of the dedicator of the well known other Dolichenus-inscription from Augusta Traiana, who was a ὑνέμπορος (= οἰνέμπορος)¹².

The newly found inscriptions raise the question of immigrants from the East in Thrace and of their social and economic importance again.

If we examine the dedications to Dolichenus found in the territory of the Eastern Balkans up till now, we cannot find certain data about the residence of the dedicators. It can be presumed that some of them, as the dedicators of the inscription near the village of Stamovo and the newly found one from Stara Zagora, were not residents of Augusta Traiana, but they had sporadic ties because of their profession. We cannot maintain that all of them were of eastern origin either. Only two of them (in the inscription from the village of Stamovo and from the one of the village of Gorosko Kossovo) are explicitly said to be Syrians. But the dedications were erected in sanctuaries which existed and were kept by the local worshippers of this divinity. There are no Thracian names among the names of the dedicators from the inscriptions found until now. This gives us the reason to think that the cult of Dolichenus was alien to the local Thracian population and that his followers were mainly immigrants from the East.

The dedications to Dolichenus known until now have been found in densely populated places situated along important commercial roads in Thrace — the village of Cherna gora (Cillae), Stara Zagora (Augusta Traiana), the village of Gorsko Kossovo (Piretensium) and in Moesia¹³ — Noviodunum, Tropaeum Traiani, Nicolice, Dionysopolis,¹⁴ the village of Dragoevo in the district of Shumen¹⁵ etc.

In this connection it can be presumed that the dedications were made by eastern merchants and artisans.

⁹ On the *ordo decurionum* of Aquincum cf.: A. Mócsy: Pannonia PWRE Suppl. 9. (Stuttgart, 1962) 714., with further literature.

¹⁰ See: A. Mócsy: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Bp. 1959. 149. s. v.; and BARKÓCZI, 280.

¹¹ Cf. BARKÓCZI, nos. 102/4., 130/1, 142/14, 15. — from the *territorium*, and nos. 105/ 223, 261? — from the town Aquincum. We have to mention, that among

the *Claudii* in Aquincum we find also persons of Thracian origin: *ibid.* nos. 105/19, 106/4, 11.

¹² MERLAT, Rép. no. 9.

¹³ Г. Кацаров: p. 125.

¹⁴ М. Мирчев: Епиграфически паметници от Черно мористо. Известия на народния музей във Варна 19 (1968). 171. no. 10.

¹⁵ MERLAT, Rép. no. 11. with further literatura.

In both cases Augusta Traiana appears to be an important centre attracting the worshippers of this cult. This can be seen from the circumstance that three of the five known dedications to Dolichenus in Thrace were found in this city. There used to be at least two sanctuaries of that divinity: one of them in the town (or near it in the locality of Trite Čučura), and from where the second inscription from Samovo,¹⁶ originates. The second sanctuary was at the ancient bath at the Stara Zagora Spa where our first inscription was found *in situ*. We would think so that the builder of the bath in which the inscription was found was an immigrant from Nicodemia. He was ἀρχιερεύς of the imperial cult connected exactly with Jupiter.¹⁷

The first inscription published here does not give us information about the dedicator's social status. In this respect the second inscription is richer, since it gives the social position of the dedicator. We are inclined to think that Κλαύδιος Φρόντων was not a resident of Augusta Traiana, but only of Aquincum, in which town he was a βουλευτής. Interesting is the expression of his profession which in the text is given with the word πραγματευτής. This word is interpreted by some scholars in the sense of a manager of a private estate (*actor*) or a lower clerk attached to some high officials (θρακάρχης, ἀσιάρχης etc).¹⁸ In our case, however, it is not pointed out with whom Κλαύδιος Φρόντων was πραγματευτής. That is why the interpretation of this word given by B. Gerov¹⁹ of the inscription from the village of M. Borissovo (Bratya Daskalovi) cannot be accepted in our case. Perhaps, here we really have to do with a clerk in the municipal administration of *Aquincum*.

Stara Zagora

D. NICOLOFF—H. BUYUKLIEV

ABBREVIATIONS

- | | |
|---------------|---|
| BARKÓCZI | = L. BARKÓCZI, The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian. Acta Arch. Hung. 16 (1964). |
| Г. Кацаров: | Един нов паметник на бога Долихен. Годишник на народния музей. 1922—1925. |
| MERLAT, Essai | = P. MERLAT, Jupiter Dolichenus. Essai d'interpretation et de synthèse. Paris. 1960. |
| MERLAT, Rép. | = P. MERLAT, Répertoire des inscriptions et monuments figurés de culte de Jupiter Dolichenus. Paris—Rennes, 1951. |

¹⁶ Г. Кацаров, 120. f., he has correctly admitted that it is quite probable that the slab from the village of Stamovo originates from a sanctuary of Jupiter Dolichenus, which was situated in Augusta Traiana.

¹⁷ Cf. the literature cited above in the note 5.

¹⁸ Б. Геров: Почетната длъжност и титра траках. Годишник на народния музей в Пловдив. 1 (1948) 30.

¹⁹ *Ibid.*

RECENSIONES

EDITIONES HUNGARICAE

Gy. Hajnóczy: Egyiptom építésze. Az építészet világa I (Architecture of Egypt. The World of Architecture I.). Budapest, Corvina Publishing House, 1971. 188 pp., 48 Pls, several drawings.

The Corvina Publishing House has started the publication of a new popularizing series under the editorship of Máté Major, Professor of History of Architecture. The series intends to give a picture of the architecture of certain countries in small-size booklets with an attractive make-up. The justification of this principle of the editorship is indisputable from the viewpoint of the readers, especially those readers, who want to travel or to get short informations. The more questionable is, however, the scientific foundation of propagation of general knowledge made in such a framework. The architecture of the territory of a present-day state can be a uniform whole only in the eyes of the travellers and the travelling bureaux, while historically it is very often the most heterogeneous agglomeration imaginable. In my opinion, therefore, no more suitable literary form than the itinerary or guide-book has been invented so far to display the monuments of all ages comprised within the boundaries of a present-day country. The guide-book requires a historical introduction, but it has to describe the sights to be seen in a topographical order for the sake of rendering practical help to the travellers. It seems that the present series intends to characterize the more important buildings and architectural styles to be found in the territory of a certain state as a historical and territorial unit.

The author should be a man indeed, who realizes this objective without making mistakes. For example the architecture of the Pharaonic age, the Coptic, Islamic and modern architectures belong to historical contexts, which are entirely different from each other and from the historical point of view cannot be deduced from each other. Thus, for the first time just such a country was selected, in which definitely diverging cultures followed each other, which can-

not be presented as an organic process. But the task of that author will not be easier either, who will present for example the agglomeration of the dolmens, the Romanesque and Gothic buildings, the rococo and modern structures as a uniform French architecture. The merit of Gy. Hajnóczy is that he places the emphasis rather on the historical differences and not so much on the unity. The most valuable part of the small volume consists of the explanations of the buildings accompanied by ingenious drawings attached to the very beautiful photographs. In these explanations he sees and displays the characteristics of the most different structures with the sharp eye of the qualified architect, archaeologist and designer.

L. Castiglione

J. Fitz: A római kor Fejér megyében. Fejér megye története az őskortól a honfoglalásig (Roman Age in County Fejér. History of County Fejér from Prehistoric Times to the Hungarian Conquest) I. 4. Székesfehérvár, 1970. General Editor: J. Fitz. 15 pp., 19 plates, Hungarian with a German Summary.

The instalments discussing the periods preceding the Hungarian Conquest of the monograph entitled «History of County Fejér» have appeared in a remarkable speed. Of the 5 fascicles, 3 relate to prehistory, while one deals with the period of the great migrations and one — reviewed by us — discusses the Roman age. The undertaking gave a difficult task to the authors of all the 5 parts, because they had to present a given age within the boundaries of a present-day, comparatively small administrative unit. The appearance of the series is rendered timely by the circumstance that in County Fejér very intensive archaeological investigations were carried on in the past 20 years, which have brought several new results and in many cases have completed the earlier ones. These works have already been reviewed in several detail studies. However, the readers of this series get a review on the whole of the investigations in the framework of a popularizing work. The fascicles — as the publications of the Székesfehérvár Museum

in general — besides popularization on a high level, also promote the investigations by publishing several new part results and data.

On the first pages of the part discussing the Roman age, we receive a general historical introduction, discussing the history of the events up to the age of Hadrian, bringing a decisive turn in the life of the settlements and camps of the county in the Roman age. From here the work gives, in fact, the Roman age topography of the county in the order of the routes and the settlements situated along them. It is a pity that, on account of technical reasons, the map has been left out which would show the most important sites, giving the important results of the new investigations. Because of didactic reasons, the reader can get acquainted first of all with a section of the limes. Here the author was obliged to show also the Százhalombatta (*Matrica*) fort and its environs, situated outside the boundaries of the county. In the present territory of the county several important auxiliary camps were situated, including the exemplarily excavated Adony (*Vetus Salina*) and Dunaújváros (*Intercisa*) camps. The author resummarizes the history of the camps, their more important finds, as well as the system of the canabae and cemeteries attached to them. In the description of the *Intercisa* camp, the author discusses new results. As we come to know, the first fort can be dated also here to the last decade of the 1st century, and its first occupation troop — in contrast to the standpoint of the earlier investigation — was Ala I Thracum veteranorum. In the description of the *Intercisa* cemetery the author refers to the excavation results of the 1960-es. The scientific elaboration of these has not yet been completed, but the rich material of finds can render help to the solution of several questions. Besides the camps, the reader can get acquainted with the arrangement of the watch-towers.

The other important road, which crossed the territory of the present-day county in ancient times connected Aquincum with Sopianae. In the line of this we can find such an important settlement as Csákvár (*Floriana*). The rich material of its 4th century cemetery renders valuable data on the life and ethnic composition of the late Roman population. In the definition of the routes the author strives for completeness when he projects before us the remains and finds of the villae rusticae and cemeteries brought to light in the course of rescue excavations and tours of the ground. Bronze figurines, altars, grave-stones, milestones, medieval documentary data, surface remainders and stray finds, all find their place in this summary, in the reconstruction of the conditions of settlement in the Roman age. Naturally, on account of their extraordinary significance, the author deals with the excavations in Tác (*Gorsium*) in more detail,

he outlines the history of the settlement and presents its topography in its changes. These results have already been elaborated by the author in several guides, popularizing and scientific works. Therefore we do not discuss them in more detail. Our attention is drawn to the significance of the settlements in the vicinity of Gorsium by a rich material of finds of native character.

The row of the Pátka and Mezőszilas *tumuli*, the sites of the Káloz carriage find and the Igar treasure-trove, well known from literature, are situated along the route Brigetio-Gorsium-Sopianae. Besides the routes given in the Itinerarium Antoninianum, the author draws our attention to the importance of the Poetovio-Aquincum route — especially significant in the 1st century —, which insured the connection of the territory with Italy. He tries to solve the question of the connection between several settlement by assuming the existence of the internal routes of local significance. The complexity of the settlement conditions of the county in ancient times is pointed out by the author in the concluding part. Here he attempts to separate the data relating to the Roman villas and groups of villas, on the one hand, and those relating to the native *vici*, on the other. The important recognition regarding the territorial changes of the *civitas Erawiscorum* extending over the territory of the county is discussed by him in more detail also here. After the text we find the list of the most important literature on the question according to subjects. In the composition of the picture material we must underline the proportionality, which takes into consideration the character of both the sites and the material of finds.

D. Gabler

Á. Salamon—I. Erdélyi: **Das völkerwanderungszeitliche Gräberfeld von Környe.** Mit Beiträgen von I. Lengyel und T. Tóth StudArch V, Budapest, Akadémiai Kiadó, 1971, 100 S., 84 Taf., 2 Beilagen.

Das Archäologische Institut der UAW rief im Jahre 1963 die Studienreihe Studia Archaeologica ins Leben; in der Reihe erschienen bisher zwei Bände über die Völkerwanderungszeit und je ein Band über die Urzeit und das Mittelalter. Der folgende Band über die Völkerwanderungszeit enthält dagegen das archäologische und anthropologische Material des frühawarenzeitlichen Gräberfeldes von Környe.

Das Gräberfeld lag SO von der spätantiken befestigten Siedlung von Környe etwa 2,5 km entfernt, an einem sich vom Gelände kaum abhebenden Hügelrücken, wo der Kohlenbergbau zu Tata im Jahre 1953 eine Sandgrube mit Kraftbetrieb eröffnete. Die ersten Funde kamen 1954 zum Vorschein. Zu

ihrer Authentisierung setzte das Ungarische Nationalmuseum noch in demselben Jahr eine kleinere Rettungsgrabung in Gang, die drei W—O gerichtete Skelettgräber ergab (*I. Kovrig*, ArchÉrt 83 (1956) 100). Im folgenden Jahr nahm eine Arbeitsgemeinschaft, aus Archäologen (darunter *Á. Salamon* und *I. Erdélyi*) sowie aus Anthropologen und einem Zoologen bestehend, auf dem für die Sandgrube bestimmten Gebiet eine 6 Monate lang dauernde systematische Fundrettung vor. Es gelang der Arbeitsgemeinschaft, trotz schwerer Umstände, fast gleichzeitig, mit der mechanisierten Erdgewinnung die SW-Hälfte des Gräberfeldes, einen etwa 120 m langen und 20–30 m breiten Streifen zu durchforschen und 152 Gräber freizulegen. Das hier zusammengetragene Material samt den von der früher vernichteten Hälfte des Gräberfeldes eingelieferten Funden veröffentlicht der vorliegende Band, dessen Rückgrat (74 S., 50 Taf., 2 Beilagen) die archäologische Bearbeitung ist. Davon sind die Einleitung (S. 11–12), die Gräberbeschreibung und das Vorführen der Streufunde (S. 13–30), ferner die Zusammenfassung (S. 65–74) und das Vorwort zum Band (S. 7–8) aus der Feder von *Á. Salamon*, wohingegen die Bewertung der bei den Bestattungen beobachteten Erscheinungen und des archäologischen Fundgutes (S. 31–64) eine gemeinsame Arbeit von *Á. Salamon* und *I. Erdélyi* ist. Zur archäologischen Bearbeitung kommen die Veröffentlichung der chemo-analytischen, serologischen und histologischen Untersuchungen, vorgenommen an 129 menschlichen Skelettresten von *I. Lengyel* (S. 149–151), ferner eine Studie über 96 für metrologische Bearbeitung geeignete menschliche Knochenreste von *T. Tóth* (S. 153–168, 14 Taf.). Die materialtechnologische Prüfung der 26 Eisenschwerter von verschiedenen Typen und der Holz- und Textilreste, auf dem Gebiet des Gräberfeldes zum Teil anlässlich der Fundrettungsgrabungen, zum Teil aus den im Gange der Sandgewinnung gestörten Gräbern ausgehoben, sowie die chemische und mineralogische Bearbeitung der Keramik ist noch nicht abgeschlossen. Die Ergebnisse dieser Untersuchungen werden erst später veröffentlicht. Im Rahmen der wahrhaftig vielseitigen Bearbeitung, die zum Teil noch im Gange ist, wäre es wünschenswert, die spektrographische Analyse des Metallmaterials wie auch die zoologische Bearbeitung des Tierknochenmaterials vorzunehmen.

Zu der im Band veröffentlichten archäologischen Bearbeitung übergehend, kann man sagen, daß die Materialveröffentlichung fast mustergültig ist; bloß die Beschreibung der im Gräberfeld freigelegten 20 selbständigen Pferdegräber läßt den Mangel an näheren zoologischen Bestimmungen erkennen. Bei den übrigen 132 Gräbern, in denen — abgesehen von der Doppelbestattung Nr. 128 — je ein Mann, eine Frau oder ein Kind bestattet wurde, füllt den ersten Abschnitt die anthropologische, danach die

biochemische Bestimmung des Skelettrestes aus. Nachher folgen — mit Ausnahme einiger nicht gesicherter Gräber — die Angaben über die Tiefe des Grabes, die Länge und die Orientierung des Skeletts. Der 3. Abschnitt enthält die Bestimmung der Beigaben ihrer ursprünglichen Funktion nach, mit näherer Beschreibung ihres Werkstoffes und ihrer Lage in dem Grab. In der Beschreibung der Gegenstände sind besondere Maßangaben richtigerweise nur bei den Waffen- und Gefäßbeigaben angeführt. Die im Aufbau der Darlegung folgerichtig durchgeführte bündige und klare Beschreibung ermöglichten die gut entworfenen Zeichnungstafeln. Auf diesen Tafeln wurde das volle Fundgut eines jeden Grabes — von der schematischen Darstellung der Waffen und Gefäße abgesehen — einheitlich im 1 : 2 Maßstab eingetragen, was das Ablesen der genauen Ausmaße ermöglicht. In unserer völkerwanderungszeitlichen Literatur begegnen wir dieser, den Beschreibungstext beträchtlich entlastenden Methode zum ersten Mal in der Publikation des Gräberfeldes von *Alattán*; die Methode in einer noch weiter verfeinerten Form wendete *Á. Salamon* auch in der Veröffentlichung des Gräberfeldes von *Környe* erfolgreich an. Im Gegensatz zu den früheren Publikationen erscheint im Beschreibungsteil der Veröffentlichung des Gräberfeldes von *Környe* als ein neuer Bestandteil der Methode die systematische Verwendung der biochemischen Angaben. In den Beschreibungen wurden die anthropologischen und die biochemischen Bestimmungen nebeneinander gewissenhaft mitgeteilt, selbst wenn sie sich vollkommen widersprechen sollten, was nicht weniger als einundzwanzigmal der Fall ist (vgl. hierzu die Erklärung von *I. Lengyel*, S. 150). Die Verfasser trachten die Widersprüche der zwei Gesamtkarten des Gräberfeldes richtigerweise mit Hilfe der archäologischen Methode (Länge des Skeletts, Beigaben) zumeist mit Erfolg zu beheben. Die Beurteilung des Grabes Nr. 133 blieb jedoch nach wie vor widerspruchsvoll. Dieses Grab ist auf der Karte Nr. 1 der biochemischen Bestimmung entsprechend als Männergrab, auf der Karte Nr. 2 jedoch als Kindergrab eingetragen. Im Text, S. 38, ist dasselbe Grab wechselweise mal als Männergrab mal als Kindergrab behandelt.

Nach der Beschreibung des mitgeteilten Fundgutes wird die Art und Form der Bestattungen und der Grabritus erörtert. In dem freigelegten Abschnitt des Gräberfeldes herrscht die W—O-Orientierung vor. Den Verstorbenen legte man gestreckt, mit dem Kopf nach W und mit dem Gesicht nach O in die Grabgrube bzw. in den Sarg. In den Pferdegräbern war der Kopf des Tieres gleichfalls gegen O gerichtet. Die W—O gerichteten Gräber und die Beisetzung mit dem Gesicht nach O sind zwar gemeinsame Wesenszüge der germanischen Gräberfelder des 6. Jahrhunderts, aber man kann sie in der frühawarischen Zeit westlich der Donau und auf dem Gebiet

zwischen Donau und Theiß ebenso als gewöhnlich bezeichnen.

Im völkerwanderungszeitlichen Gräberfeld von Környe waren die Gräber zumeist in zweireihigen Gruppen, die durch einen 5–8 m breiten, freien Streifen voneinander getrennt waren, angelegt. Wenn man nach den einzelnen Gräbergruppen, von denen jede aus Männer-, Frauen-, Kinder- und Pferdegräbern bestand, urteilen darf, sind sie als Bestattungsstellen je einer Familiengemeinschaft zu betrachten. Obwohl sich die neun oder zehn Gräbergruppen auf den beiden beigelegten Gräberfeldplänen mehr oder weniger klar absondern, wäre es doch zweckdienlich gewesen, die einzelnen Gräbergruppen entweder im Text genauer zu umschreiben oder auf den Karten mit Linien zu umgrenzen und zu beziffern. Ohne diese Behelfe kann man den Erörterungen im Buch mit den wiederholten Hinweisen auf die eine oder andere Gräbergruppe schwer folgen (vgl. z. B. S. 31, 44, 54).

Die Erörterungen über die Gräberformen lassen sich ihrem Wesen nach kurz im folgenden zusammenfassen. Die Verstorbenen wurden gewöhnlich in rechteckigen Schachtgräbern mit senkrechten Wänden bestattet. Nischengräber fehlen in Környe. Die Tiefe der Kinder- und Frauengräber bewegte sich zwischen –150 und –200 cm, diejenige der Männergräber überstieg aber im allgemeinen die –200 cm. Zwischen den Tiefen der an Beigaben reichen oder armen Männergräber gab es keinen zu erwähnenden Unterschied. Außer den einfachen Erdgräbern kamen im Gräberfeld auch 26 Holzsargbestattungen vor. In 19 Fällen wurden die Verstorbenen in einfachen Brettsärgen, in 4 Fällen in Brettsärgen, die bei den äußeren Ecken durch je einen Pfosten befestigt waren, und in 3 Fällen in ausgehöhlten Holzstämmen beigesetzt. Die Sargbestattungen verteilen sich auf dem freigelegten Gebiet des Gräberfeldes im großen und ganzen gleichmäßig und die Sarggräber waren ebenfalls nicht reicher mit Beigaben ausgestattet als die einfachen Schachtgräber.

Den Bestattungsritus lassen die ins Grab gelegten Tongefäße und Holzeimer, die die dem Verstorbenen als Mundvorrat zugeordneten Speisen oder Getränke enthalten haben dürften, erkennen. In 23 Gräbern fanden sich je ein Tongefäß und in weiteren fünf Gräbern die Reste von je einem Holzeimer mit Eisenreifen, immer rechts an den Kopf des Verstorbenen angelegt. Das Tongefäß oder der Holzeimer kommt in den Männer-, Frauen- und Kindergräbern gleichermaßen vor, niemals jedoch die beiden gemeinsam. Mit dem Grabritus hängt die in den Männergräbern Nr. 8 und 136 beobachtete Erscheinung zusammen, daß man die Reste des Leichenschmaus vor der Beisetzung ins Grab schüttete, wie auch daß man das Frauengrab Nr. 116 vor der Beisetzung ausbrannte bzw. ausräucherte. In vier Gräbern legte man einen kleineren Eisengegenstand (Messer, Haarnadel,

Panzerbruchstück) in Tuch gewickelt neben den Verstorbenen. Im Zusammenhang damit weist die Verfasserin auf den Silberlöffel mit vergoldetem Stiel aus dem Grab Nr. 23 des langobardischen Gräberfeldes von Vörs, der «in sechs Schichten in Textil eingewickelt war» [vgl. dazu jetzt: K. Sági: *Acta ArchHung* 16 (1964) 378]. Das über die Bestattungsart und -sitte im Text Dargelegte ist in leicht übersichtlichen Tafeln, S. 34–36, zusammengefaßt.

Auf den Seiten 37ff besprechen Á. Salamon und I. Erdélyi das archäologische Fundgut und zwar gemäß dem von Á. Salamon angeregten Kodsystem [*ArchÉrt* 93 (1966) 284ff]. Dementsprechend werden zuerst die der Frauentracht, danach die der Männertracht angehörenden Gegenstände, Schmuck, darauf folgend die Waffen erörtert; dann kommen erst nur die Gebrauchsgegenstände und Arbeitsgeräte, die Keramik und schließlich das Pferdegeschirr samt den übrigen Funden zur Besprechung. Im Zusammenhang mit jedem Gegenstandstypus überblicken die Verfasser sehr systematisch erst das Vorkommen des Typus im freigelegten Gräberfeld von Környe, dann mit umfassenden sachlichen und fachliterarischen Kenntnissen gerüstet ziehen sie den Kreis der ungarischen Analogien, verweisend von Fall zu Fall auf die fernerliegenden Zusammenhänge.

In den Männer- und Frauengräbern waren die *Ohringe* und *Knochenkämme* gleichermaßen vertreten. Die bronzenen oder seilbernen, seltener vergoldeten Bronze- oder Silberohrringe sind entweder glatte Ringe oder sie sind mit Kugelanhängseln versehen. Die letzterwähnten kann man als die einfachsten Varianten der awarenzeitlichen Ohringe des Typus von Szentendre ansehen. Einmalig ist in dem Gräberfeld der Silberohrring mit einem in der Mitte verdicktem Ring aus dem Grab Nr. 88. Die aus den Verfassern angeführten Entsprechungen erhärten die Annahme, das dieser Ohrring gleichfalls aus der frühen Awarzeit herrührt. Die angeregte genetische Beziehung zu den awarenzeitlichen Ohringen mit kugeloalem Anhängsel gilt als stichhaltig.

Aus dem Grab Nr. 22 des Gräberfeldes kam je ein doppelreihiger und aus dem Grab Nr. 2 je ein einreihiger Knochenkamm zum Vorschein. Die Verteilung der Knochenkämme im Gräberfeld ist den Verfassern nach als gleichmäßig anzusprechen. Aber diese Feststellung bedarf gewisser Abänderungen. Die Verteilung der Knochenkämme innerhalb derjenigen vier Gräbergruppen mit verhältnismäßig geringer Gräberstärke, die im äußeren SW-Streifen des Gräberfeldes von Környe abgesondert werden können, ist: 3 + 2 + 3 + 3. Dabei ist die Verteilung im NO-Streifen des Gräberfeldes innerhalb der absonderbaren vier Gräbergruppen mit größerer Gräberstärke: 1 + 2 + 2 + 1. In den im SO-Rand des Gräberfeldes zerstreut angelegten Gräbern wurden weitere vier Knochenkämme ausgehoben. Ein doppelzei-

liger Knochenkamm lag außerdem in den Einzelgräbern Nr. 132 bzw. 13, im westlichen bzw. östlichen Rand des freigelegten Gräberfeldes und in dem auf dem Gräberfeldplan nicht eingetragenen Grab Nr. 23. Mit Ausnahme von einem Grab fanden sich alle sieben Männergräber mit Knochenkammbeigaben im SW-Streifen des Gräberfeldes, wo die Knochenkammbeigaben ebenfalls etwas häufiger vorkamen. Die Verfasser finden auch «erwähnenswert, daß sowohl in den gepidischen Gräberfeldern als auch im Gräberfeld von Környe zweireihige Knochenkämme in gleichen Mengen vorkommen». Daraus schließen sie jedoch nur auf gewisse Entsprechungen in der Tracht.

Ausschließlich aus Frauengräbern stammen die *Perlen*, die einfachen oder zwei- dreireihigen, in einem Fall sogar vierreihigen Halszieraten angehörten. Die überwiegende Mehrzahl davon besteht aus den für die Awarenzeit kennzeichnenden Augenperlen. «Das zentrale Verbreitungsgebiet der bunten Augenperlen ist — wie die Verfasser richtig feststellten — das Karpatenbecken, auch die Herstellungszentren sind sicher hier zu suchen.» Im Gegensatz dazu ist unter nachdrücklichem Vorbehalt ihre Vermutung anzunehmen, daß die Augenperlen «Produkte der fortlebenden einheimischen Bevölkerung» seien.

Aus den Frauengräbern des Gräberfeldes kamen insgesamt zwei *Haarnadeln* zum Vorschein. Von diesen gehört die mit Zellengeflechtband und Zahnschnitt verzierte, vergoldete Bronzenadel «zu den hervorragenden einschlägigen ungarischen Funden».

Ringe sind nur aus dem Grab 32 bekannt. Die bestattete Frau trug je zwei Bronzeringe des Typus von Kunágota aus Blechreif, mit rosettenverzierter Kopfplatte. Im Grab Nr. VIII des Gräberfeldes von Kiskőrös—Vágóhid lagen je drei ähnliche Goldringe (*Gy. László*, AH 34 VI 20—25). *Armringe* sind nicht paarweise, sondern einzelweise aus drei Gräbern verzeichnet.

37 (genauer 36) Männergräber, ferner 8 Frauengräber enthielten mit Beschlägen verzierten sog. Prachtgürtel. Die Verfasser unterschieden vier Typen:

a) Mit gepreßten Blechbeschlägen verzierte und mit Nebenriemen versehene Gürtel. Die diesen zugeordneten Prachtgürtel sind für die Awarenzeit bezeichnend. Unter der Bevölkerung des Gräberfeldes von Környe, besonders bei den Männern, war dieser Typus der meistverbreitete; man fand ihn in 21 Männergräbern und in einem Frauengrab.

b) Breite Gürtel mit gepreßten Beschlägen mit Bleifüllung. Diese befanden sich in 8 Männergräbern, also aus jedem vierten — fünften Grab der mit Prachtgürtel bestatteten Männer kam dieser Typus zum Vorschein. Ein Teil der Gürtelbeschläge hat Beziehung zum Peresčepina—Bócsa-Kreis, wohingegen die mit eingedrückten Halbkugeln und Punktkreisen

verzierten Silberbeschläge mit dem Kreis der Funde von Martinowka in Verbindung stehen.

c) Gürtel mit Eisenbeschlägen sind insgesamt aus 11 Gräbern bekannt. Vier Männer und ein Kind trugen tauschierte, zwei Männer und vier Frauen dagegen glatte, eisenbeschlagene Gürtel. Nach der Werkstatt der tauschierten Gürtelplättchen suchen die Verfasser in der Nähe des fränkisch—alemannischen Gebietes. Eine genauere Datierung geben sie nicht an, aber aus der historischen Auswertung, S. 65f, geht hervor, daß sie an das 6. Jahrhundert denken. Die tauschierten Gürtelplättchen von Környe sind unserer Beurteilung nach vor dem 7. Jahrhundert kaum vorstellbar, wenn auch die Vorstufen im mittelfränkisch-bajuwarischen Kreis schon in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts vorhanden sind (s. die Arbeiten von *H. Zeiss*, *J. Werner* und *H. Dannheimer*). Im Falle der Gürtel mit glatten Eisenplättchen trifft dagegen die Verweisung auf das Fundgut des spätgepidischen, zum Teil schon awarenzeitlichen Gräberfeldes von Mezöbánd zu.

d) Gürtel mit sonstigen Beschlägen rühren von drei Frauengräbern her. Hierher gehören die mit punzierten viereckigen Beschlägen, kleinen Riemenzungen und viereckigen, in der Mitte ausgeschnittenen Silberbeschlägen ausgestatteten Gürtel. Auf ihre Gebrauchszeit kann der Umstand hinweisen, daß sie in zwei Gräbern in Begleitung eines aus aufgeschnürten Augenperlen bestehenden Halsschmucks erschienen.

Reich und vielfältig ist das *Waffenmaterial* des Gräberfeldes. Seine Verteilung auf der Fläche des Gräberfeldes ist auf die Karte 2 leicht abzulesen. Die häufigsten Waffenbeigaben der Männergräber sind die Reste von *Reflexbogen* bzw. *Pfeile*, seltener beide zusammen. Die Verstärkungsknochenplättchen der Bogenenden gehören dem schmalen Typus der Frühawarenzeit an. Auf dem mittleren Verstärkungsknochenplättchen des Bogens aus dem Grab Nr. 60 sind Einritzungen sichtbar, die an die alttürkische Runenschrift erinnern (Taf. XXVIII, 2). Die meisten Pfeilspitzen sind dreischneidig, aber auch trapez- und plattförmige Pfeilspitzen kommen vor. Rosettenverzierte *Köcherreste* wurden gewöhnlich aus denselben Gräbern ausgehoben, die Bogen und Pfeilspitzen enthielten.

Die einschneidigen und die häufigeren zweischneidigen, langen *Eisenschwerter* begleiten im allgemeinen die Gräber mit Bogenbeigaben. Für die Bewaffnung der Krieger der hier begrabenen Volksgruppe sind der Bogen und das Schwert kennzeichnend. *Schilder* fanden sich nur in den im NO-Streifen des Gräberfeldes angelegten Gräbergruppen, und zwar je nach Gruppe in einem Fall; in diese Gräber wurden — abgesehen vom Kindergrab (?) Nr. 44 — auch ein langes Schwert und Bogen oder Pfeile gelegt. Den

Waffenbeigaben der im SW Streifen begrabenen Krieger fehlt der Schild. In diesem Streifen, und zwar in der mittleren Gräbergruppe, erscheint dagegen die *Streitaxt*, in einem Falle von einer Lanze und wieder in einem von einem Bogen begleitet. Es wäre der Mühe wert, das Waffenmaterial des Gräberfeldes nicht nur den einzelnen Waffentypen nach, sondern auch unter dem Gesichtspunkt der Waffenkomplexe weiter zu analysieren. Im Rahmen dieser Rezension gibt es freilich keine Gelegenheit dazu.

Unter den Gebrauchsgegenständen und Arbeitsgeräten zeigen sich *Eisenmesser* und *Feuerwerkzeuge* am häufigsten. Aus dem Männergrab Nr. 18 kam eine *Eisenschere* und aus vier Frauengräbern je ein *Spinnwirtel* zum Vorschein.

Die Mehrzahl des *Grabkeramik* besteht aus feinkörnigen, jedoch schwach gebrannten, doppelkegelstumpf oder tonnenförmigen grauen Gefäßen. Als Verzierung wurden rund um die Schulter herumlaufende, eingestempelte Muster angebracht. Dabei kommen in geringerer Zahl auch besser ausgebrannte, gedrückt kugel oder eiförmige Gefäße mit ausladendem Rand vor. Diese sind mit einander kreuzenden Wellenlinien oder parallel herumlaufenden Rillen verziert. In einer weiteren, dritten Gruppe lassen sich je ein Flaschengefäß mit Ausgußrohr bzw. engem Hals und ein Krug mit kleeblattförmiger Mündung und mit noch unveröffentlichter *Runenaukschrift* einreihen. Die nahen Entsprechungen dieses Gefäßstypus wurden im frühawarenzeitlichen Gräberfeld von Nagyharsány geborgen. Auf eine unmittelbare Beziehung zur gepidischen Keramik mag das birnenförmige Gefäß mit eingeläuteter Verzierung aus dem Grab Nr. 120 hindeuten.

Die Beigaben der Pferdegräber: *Steigbügelpaar* mit hoher oder omegaförmiger Öse, *Gelenktrense* mit Ringen an den auswändigen Enden und *Wurfspeer*. Das Geschirr war mit vergoldeten Plättchen, silbernen und bronzenen Beschlägen verziert. Die Beigaben der Pferdegräber vertreten eindeutig das frühawarenzeitliche Denkmalgut.

Die die archäologischen Abschnitte des Bandes abschließende «Zusammenfassung», die mit geringen Abänderungen in dieser Zeitschrift, Band 1969, S. 285f, bereits erschien, bietet zuerst einen kurzen historischen Überblick über die Beziehungen des Byzantinischen Reiches zu den das einstige Pannonien besitzenden Donauvölkern, den Langobarden, danach den Awaren, seit der Zeit Justinianus I. bis 582, der Besetzung Sirmiums durch die Awaren. Bei diesem Abschnitt wirken einige kleinere Verschreibungen, mißverständliche Abfassungen störend auf den Leser. Justinianus I. herrschte nicht bis 566, sondern bis 565. Die Erneuerung des langobardisch-byzantinischen *foedus* und die offizielle Anerkennung des langobardischen Besitzstandes in Noricum und Pannonien durch Byzanz ereignete sich 546 und nicht 547/8;

vgl. Schmidt, OG,² S. 580, Stein, II, S. 528, T. Nagy, Budapest Múemlékei, II (1962) S. 113, Anm. 153. Die an der Verteidigung von Phasis, der späteren Sebastopolis beteiligte herulisch-langobardische Abteilung (Agath., III, 20) war zweifellos eine byzantinische Söldnertruppe. Dasselbe kann man jedoch nicht von der an den italischen Feldzügen 552/3 beteiligten, mehr als 2000 Mann zählenden, langobardischen Heerestruppe sagen, die Auduin als *foederatus* im Sinne seiner Bündnisverpflichtung als Hilfstruppe dem Narses sandte; vgl. Prokop., Bell. VIII, 26, 12. Ebenfalls würde ich die an dem Feldzug gegen die Franken anscheinend im Jahre 562 beteiligten awarischen Truppen nicht als «in byzantinischen Sold stehende Truppen» ansprechen; vgl. Gregor. Tur., IV, 23; Paul. Diac., II, 10. In meinem Beitrag «Studia Avarica» I, S. 62, erwähnte ich übrigens nicht diesen, sondern den in die erste Hälfte des Jahres 566 zu setzenden zweiten awarischen Feldzug.

Die angeführte historische Übersicht soll als Ausgangspunkt zur Analyse der ethnischen Verhältnisse des Gräberfeldes von Környe dienen (S. 67f). In ihrer Erörterung erwägt hier die Verfasserin als eine ernstgemeinte Möglichkeit, daß sich im Gräberfeld von Környe im Laufe des 6. Jahrhunderts eine byzantinische Söldnergruppe verschiedenen Ethnikums, bulgarischer, kurgurischer, sogar bereits vor der awarischen Landnahme, awarischer, ferner örtlicher und westlicher Herkunft bestatten ließ. Die Belegungsdauer des Gräberfeldes «könnte bereits Anfang des 6. Jahrhunderts begonnen haben» und «die Bestattungen wurden frühestens nach dem Abzug der Langobarden eingestellt»; damit bleibt die Möglichkeit offen, daß ein Teil des Fundgutes erst im frühen 7. Jahrhundert in die Erde gelegt wurde.

Unserer Beurteilung nach umgrenzte die Verfasserin die Belegungsdauer des Gräberfeldes in einer ihrer früheren Mitteilung [ArchÉrt 84 (1957) 87] annehmbarer, als sie die Belegung des Gräberfeldes in das letzte Drittel des 6. und in die ersten Jahrzehnte des 7. Jahrhunderts setzte. Die Berufung auf die Gürtelbeschläge, die eine auf die Oberfläche aufgetragene Tauschierung aufweisen, kann die Belegung des Gräberfeldes bis zum zweiten Drittel des 7. Jahrhunderts aufschieben. Weder für die um ein Jahrhundert frühere Datierung des Denkmalgutes noch für den byzantinischen Söldnercharakter der das Gräberfeld benützenden Volksgruppe vermag die Verfasserin überzeugende Beweise anzuführen. Ihre Erläuterungen überschreiten nicht die Grenzen der die Wahrscheinlichkeit annähernden Möglichkeiten.

Auf dem Gebiet nördlich der Drau dürfen wir zur Zeit Justinianus I. kaum mit byzantinischen Garnisonen rechnen. In den Jahren der Restaurationspolitik Justinianus I. belebte sich wohl das Interesse der byzantinischen Diplomatie auch für die Völker

Transdanubiens. Dafür kann u.a. auch der erste byzantinisch—langobardische *foedus*, der unserer Meinung nach um das Jahr 534 zustandekam (Prokop., Bell. VI, 22, 12), bezeugen. Die danach entstandenen wirtschaftlich-politischen Beziehungen, die dem barbarischen Verbündeten jährlich zugewiesenen «Geschenke» vervielfachten gewiß auch den Verkehr der Gegenstände byzantinischer Herkunft auf dem Gebiet des einstigen Pannonien. Die Verstärkung des byzantinischen Einflusses und als archäologischer Niederschlag dieser Erscheinung, das «byzantinisierende» Umfärben des Denkmalgutes kann doch nicht zum Gedanken führen, daß Byzanz zu dieser Zeit auf dem Gebiet des einstigen Pannonien jenseits der Drau irgendeine militärische Eroberung durchgeführt hätte. Prokopios, der jede bedeutendere militärische und diplomatische Aktion der Restaurationspolitik von Jahr zu Jahr sorgfältig registrierte, weiß von den in Transdanubien untergebrachten Standorttruppen nichts. Er berichtet dagegen davon (de aed. IV, 5, 9), daß die Donau von ihrem Quellgebiet bis zu Singidunum ganz verlassen und nur stellenweise von Barbaren bewohnten Landschaften umgrenzte. Die strategischen Punkte Transdanubiens vor 568 besetzenden byzantinischen Garnisonen, Söldnertruppen kann man unserer Ansicht nach nicht einmal bedingt als historische Realitäten erwägen. Unabhängig von der strittigen historischen Auswertung des Gräberfeldes gebührt den Verfassern und dem Herausgeber gleichermaßen Dank für diese sehr bedeutsame Gräberfeldveröffentlichung, die in die ethnischen und politischen Verhältnisse NO-Transdanubiens neues Licht wirft.

T. Nagy

K. Czeglédy: Nomád népek vándorlása Napkelettől Nyugatraig (Migration of Nomadic Peoples from the East to the West). Budapest, Publishing House of the Hungarian Academy of Sciences, 1969. 159 pp.

Up to the present time we have had only incomplete sources on the vast period of the history of the Eurasian steppe, recorded by science as the period of the great migrations. The nomads — described to be ugly, deceitful and treacherous — dashing from the East like a destroying tempest on the peoples of Europe, were noticed by the western chroniclers only when they crossed the Volga. On the other hand, the Chinese knew the nomads of Inner Asia well, but they lost their track and lost interest in them as soon as these nomads crossed the Volga and moved to Europe. Thus the events of the steppe zone linking Europe and Asia closely together did not receive a very important place in either of the groups of sources. Just therefore, the main endeavour of K. Czeglédy was to elaborate a new method which would render

possible the linking up of the western and the Chinese data on the basis of the Semitic (Syrian, Arabic), Iranian, Graeco-Latin, Armenian and other sources. He was not compelled to advance on completely unbeaten tracks, as, besides the scientists of oriental studies of international fame (P. Pelliot, V. Minorsky, J. Charpentier, J. Marquart), he received earnest help from the methodological guidance of L. Ligeti extending far beyond the borders of Hungary.

The book deals in general with that phase of the migration of the nomadic peoples from the East to the West, which begins with the migration of the Asian Huns and lasts up to the Khazar period. With regard to time, this comprises the period from the 2nd century B. C. to the 6th century A.D. It tries to show, how the major problems of the Eurasian steppe reveal themselves on the basis of sources brought to light from the sand of the deserts, — in this respect the merits of A. Stein are imperishable — and other Asian recesses. The solution of the towering historical and geographical questions started at the end of the last century, when the inscriptions in Turcic runic script were solved, and when British, Russian, German, French and Japanese expeditions revealed long-forgotten languages, and unsuspected, new historical sources, on the basis of which the outlines of a lost, once brilliant civilization start to unfold before our eyes. In the years preceding the Second World War, as a result of the excavation work of Soviet scientists, in the environs of the Lake Aral and in the region of present day Samarkand, written monuments of two vanished Iranian peoples, the Khwarezmians and the Sogdians came to light. The utilization of these data helped the author in several points in drawing his conclusions. With their help he shows in a new light the way of the migration of the Hun and Avar peoples to the territory of Hungary.

According to the testimony of our data, the Magyars living in the groved steppe of the Volga region did not participate in the westward migration of the Huns. Thus their moving to the open steppe could not yet take place in 370 A.D. However, they must have had some relations with the Onogurs, who arrived in Europe immediately after the dissolution of the Empire of the Huns (about 463), because in the languages of several European peoples the Magyars bear the name of the Onogurs or some derivatives of the same. The thorough examination of the circumstances of the migration of the Huns and of the events following them is very important from the viewpoint of the ancient history of the Magyars, because these events stand also in the background of their becoming connected with the history of the steppe.

We could hardly follow, even in its most important outlines, the complicated series of events, with

which we can get acquainted through the data of the book. From the Byzantine sources we get to know very little about the territories north of the Black Sea regarding the 7th and 8th centuries. However, that much becomes clear even from the sporadic data that, after the departure of the Danubian Bulgars, in the 8th century the Khazars succeeded from time to time in extending their supremacy over certain eastern Slav tribes. In the next century, however, already the Magyars settled in the territories west of the Don, in the neighbourhood of the Slav tribes. The Magyars were by turns allies and dangerous enemies of the Khazars. But the last momentum in the series of events surging from the Chinese wall to the Carpathian basin, the coming into existence of the Khazar Empire, was already an event of decisive significance not only from the viewpoint of the Ogur peoples, the Sabirs and the Avars, but also from the viewpoint of the Magyars.

M. Kőhegyi

J. Kalmár: Régi magyar fegyverek (Alte ungarische Waffen), Budapest, Verlag Natura, 1971. 430 S., 668 Abb. Bilder- und Abbildungsverzeichnis in deutscher und englischer Sprache.

Ein Wissenschaftszweig, der sich in Ungarn fast zur selben Zeit wie die archäologische Forschung vorstellte, an Entwicklung aber ihr nachstand und nur ab und zu einen Schwung nahm, begeht heute sein Fest: die erste anspruchsvolle Bearbeitung der ungarischen Waffengeschichte liegt vor uns. In Kalmárs Buch vereinigt sich eine grundlegende Monographie, ein Handbuch und ein Lexikon; es enthält die Summe seines gesamten Schaffens, die Zusammenfassung von über fünfzig Studien und kleinen Monographien, eines ganzen Lebenswerkes, das der Waffengeschichte diene.

K. konnte sich in seiner Arbeit an keine ebenbürtigen oder ähnlich angelegten ungarischen Werke anlehnen und obzwar Ausstellungskataloge, hochwertige Studien und stellenweise vorzügliche Detailbearbeitungen ihm vorlagen, steckt im Hintergrund seiner Ergebnisse doch vor allem seine eigene zielbewußte Arbeit. Die ungarische Waffengeschichte kann, obwohl sie noch bislang kein zusammenfassendes Werk aufgewiesen hat, sich dennoch hervorragender Forscher rühmen. Es gebührt sich, hier einige zu nennen, auch wenn ihre Tätigkeit in den Anmerkungen dieses Buches erscheint: die durch den Namen J. Hampel, G. Nagy, J. Szendrei, Z. Tóth, K. Cs. Sebestyén, S. Takács, N. Fettich, Gy. László u.a. geprägte Forschung hätte eine wissenschaftsgeschichtliche Würdigung verdient.

Kalmárs Buch gliedert sich nach einer kurzen ungarischen kriegsgeschichtlichen Einleitung in fünf

Teile. Im I. Teil werden die Waffen des Nahkampfes, im II. diejenige des Fernkampfes (samt den Burgen) besprochen. Danach folgt die Erörterung der Schutzwaffen (III), der Reiterausrüstung (IV) und schließlich der Fahnen (V). Den Band ergänzen parallel ein ungarischer und ein allgemeiner historischer Index, Namen- und Sachverzeichnis so wie auch ein Inhalts- und Abbildungsverzeichnis in deutscher und englischer Sprache.

Die seltenen Waffenbeigaben in den ungarischen Gräbern des 10–11. Jahrhunderts, das fast vollkommene Fehlen der waffenarchäologischen Funde aus dem 12–14. Jahrhundert und das in Verhältnis zum Reichtum der europäischen Zeughäuser geringe Denkmalgut aus dem 15–18. Jahrhundert begründen gleichermaßen die Methode der Bearbeitung. K. schildert zuerst die europäische Entwicklung je Waffenart, hebt ihre wichtigeren Phasen in Umrisen hervor und geht erst dann auf das ungarische Material über. Er führt die einschlägigen archäologischen Funde, die Angaben der Quellen und der zeitgenössischen Darstellungen an und mit seiner durch gründliche Kenntnis erworbenen Sicherheit stellt er das — zum Teil unveröffentlichte — Material der ungarischen Waffensammlungen vor. Es tritt uns der volle ungarische Waffenkomplex, der die Änderungen der europäischen Bewaffnung getreu verfolgt, vor die Augen; K. hebt stets die rückständigen oder abweichenden Besonderheiten in der Entwicklung hervor.

Im weiteren kommen wir der Reihenfolge der Abschnitte des Bandes nach und gehen weder auf die ausländische Entwicklungsgeschichte noch auf die ungarischen Einzelstücke ein. Wir beabsichtigen, die entwicklungsgeschichtliche Hauptrichtung je einer Waffe kurz zu besprechen, mit besonderem Nachdruck jedoch auf diejenige, die auch als archäologische Funde aus dem 10–18. Jahrhundert erscheinen.

Der Charakter der ungarischen Kriegsgeschichte ergibt sich durch ihre Beziehungen zur östlichen bzw. westlichen Bewaffnung und Taktik. Europa war von der Taktik der mit östlicher Bewaffnung kämpfenden, landnehmenden Ungarn überrascht. Die westliche Bewaffnung und Kampfweise begann sich erst vom letzten Drittel des 10. Jahrhunderts an zu verbreiten und herrschte seitdem uneingeschränkt bis zum 16. Jahrhundert. Während der Türkenkriege erwarb die bis dahin bloß unter den Szeklern, Petschenegen, Jazygen (jászok) und Kumanen aufbewahrte alte Kriegsführung und Bewaffnung ihre alte Bedeutung zurück.

I. Nahwirkende Angriffs- und Stangenwaffen

A: Schlagwaffen 1) Streitkolben: erschien in Ungarn am Anfang des 13. Jahrhunderts, zur Zeit des Einzuges der Kumanen. Seine anfänglich dornige Ringform änderte sich bis gegen das Ende des 14.

Jahrhunderts — gewöhnlich — in einem Sternkopf mit Tülle um. Türkischen Einfluß verraten die kugel- und birnenförmigen Stücke aus dem 14–15. Jahrhundert. An Stelle der aus Bronze gegossenen Streitkolben traten vom 14. Jahrhundert an — infolge der Entwicklung des Harnisches — die aus Eisen geschmiedeten: es entstand der gelappte «gotische» Streitkolben, danach seit dem 16. Jahrhundert der Streitkolben mit «Blättern». Bis zum Ende dieses Jahrhunderts wurde er durch die Streithacke ganz zurückgedrängt und war allmählich zu einer Ehrenwaffe geworden. 2) Axt, Beil, Fokosch: Die Schneidewerkzeuge dienen möglicherweise auch als Waffen. Die primären Arbeitsgeräte sind größer, «und die eine Seite ihrer Schneidefläche liegt in der gleichen Ebene wie die der Tülle». Die Axt hatte im 12–14. Jahrhundert eine unten und oben verlängerte Klinge; dann zeigte sich dieser Fortsatz nur in einer Richtung. Beil: die landnehmenden Ungarn benützten auch Beile mit schmaler Schneide und auch Fokosch mit gleicher Schneide und langem Fortsatz. Das Beil erlebte im 16–17. Jahrhundert seine zweite Blütezeit. Wurfbeil: im 15–16. Jahrhundert lebten das Wurfbeil und der Wurfstachel als Bauernwaffen wieder auf. Es sind auch ihre ungarischen Typen bekannt. 3) Streithacke (Tschakan): sie entwickelte sich zum Durchbrechen des schweren Harnisches bis in das 15. Jahrhundert. Eine beliebte Waffe der Husaren; ihre kurzen Arme verlängerten sich bis zum Ende des 16. Jahrhunderts, dann, mit dem Verschwinden des schweren Harnisches wurden sie wieder kürzer. Die Axt mit Schießvorrichtung («Topor») (4), wie auch die Axt der ungarischen Leibwache (5) stellen kein archäologisches Material dar.

B: Stangenwaffen: 1) Speer, Lanze: Der Speer war eine der Hauptwaffen der landnehmenden Ungarn; die Stücke sind mit Tülle versehen, die Klingen blattförmig. In dieser Form lebte er als Waffe ersten Ranges bis zum 16. Jahrhundert. Als sich jedoch unter orientalischer Einwirkung der Typus mit langer Tülle und gerippter Klinge entfaltet hatte, verschwand als Zeichen einer selbständigen Entwicklung die Betonung der Anschlußstelle der Klinge und der Tülle. Für das ausgehende Jahrhundert war die Form mit Trichtertülle und die Spitze mit quadratischem Querschnitt bezeichnend, die dann im 17. Jahrhundert immer mehr der Säbel aus dem Gebrauch verdrängte. Die Lanze war im 12–17. Jahrhundert die Hauptwaffe des Fußvolkes westlichen Vorbildes. Ihre Form änderte sich «von der breiten, blattförmigen Klinge bis zur Spießform, sodann bis zur kurzen, schmalen, blattförmigen Spitze» öfters, bis sie schließlich von dem auf dem Gewehrlauf aufgepflanzten Bajonett abgelöst wurde. 2) Spieß, Hellebarde und andere Stangenwaffen wurde in Ungarn kaum benützt. Aalspieße blieben von der Wiener Wachmannschaft des Königs Matthias erhalten; Hellebarden wurden

von ausländischen Söldnern und den Trabanten getragen; im 17. Jahrhundert waren sie schon Prunkwaffen. K. belegt die Benutzung von Gfelen, Sturmsensen, Cousen, Partisanen und Runkas stellenweise als Kriegswaffen, vielmehr jedoch als Prunkwaffen mit Angaben. 3) Turnierlanzen und -geräte: neben dem geringen Denkmalgut aus dem 15–18. Jahrhundert (Turnierlanzenspitzen, Lanzen, Speere, Zieltürkenköpfe) behandelt K. die Geschichte und den Ablauf der Turniere.

C: Hieb Waffen: 1) Schwert: Das zweischneidige Schwert erschien im ausgehenden 10. Jahrhundert in der ungarischen Bewaffnung und verdrängte den uralten Säbel. Neben einigen Säbelschwertern von Übergangscharakter gewann das Schwert im 11. Jahrhundert für lange Zeit die Oberhand. In seiner Entwicklung folgte es derjenigen der westlichen Schwerter; eine Grundlage zur Datierung bietet die Entwicklung des Griffes, der Parierstange und der Klinge. Diese Übereinstimmung hörte im zweiten Drittel des 15. Jahrhunderts auf, als das wirksame Trotzen der wachsenden türkischen Gefahr die allmähliche Rückkehr zum Säbel erforderte. Danach war das Schwert bloß eine Waffe der Einzelnen, vor allem in der Hand der Vornehmen. An ihren köstlichen Exemplaren zeigte sich der Einfluß erst der westlichen, dann immer stärker der orientalischen (türkischen, arabischen, persischen) Waffenschmiedekunst. Für die letztere sprechen der säbelartig gebogene Griff und die gegen die Klinge zurückgerollte Parierstange; dieser für die Ungarn kennzeichnende, «gemischte» Typus behauptete sich bis zum Ende des 16. Jahrhunderts, später kam er — wegen der Vorherrschaft des Säbels — bloß einzelweise vor. 2) Säbel: Die uralte Waffe der landnehmenden Ungarn war der Säbel türkischer Herkunft. Eigenheiten: geschwungene Klinge mit Elman; nach der Schneide geeigneter Griff; niedergebogene Parierstange mit Knopf am Ende. Die Verbreitung der zweischneidigen Schwerter drängte den Säbel ganz in den Hintergrund. Einige, in das 12–13. Jahrhundert datierte Säbel waren die Waffen der nach Ungarn übersiedelten Petschenegen und Kumanen: Säbel mit geraden Griff, gerader, in der Mitte verbreiteter Parierstange und leicht gekrümmter Klinge. Auf seinen Gebrauch im 14–15. Jahrhundert läßt sich aus Darstellungen (Bilderchronik, Selbstbildnis des János Aquila, Wandgemälde im Szeklerland) und aus den kumanischen Funden von Felsőszentkirály schließen. Im ausgehenden 14. und im frühen 15. Jahrhundert erschien die türkische Variante des Säbels als eine Massenwaffe bei den Husaren wieder. Als eine ungarische Besonderheit des 15. Jahrhunderts wurden Schwert und Säbel gemeinsam gebraucht, gegen das Ende des Jahrhunderts setzte sich aber der Säbel durch: es entstand der typisch ungarische Säbel der Türkenkriege, den der nach vorn geneigte Griff,

«der flache, ovale Knauf mit hervorspringender Spitze» und die gerade, in der Mitte verbreiterte Parierstange charakterisieren. Die ständige türkische Einwirkung zeigte sich auch später: in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts verlängerte sich die Parierstange, aus ihrer Mitte standen Dorne nach unten und oben hervor. Gegen das Ende des Jahrhunderts kehrte die kurze Parierstange zurück und es erschien eine drei—vierfache Rinne an der Klinge, begleitet von einem hervorspringenden Elman. Dieser Typus lebte dann auch im 17. Jahrhundert weiter. Eine neue Variante stellt der um die Mitte des Jahrhunderts auftretende sog. Karabellsäbel dar. 3) Panzerstecher: Der zum Durchbrechen der schweren Harnische ausgestaltete Panzerstecher wurde in Ungarn vom Westen übernommen. Im 15—18. Jahrhundert war er beliebt. Die Gestaltung des Griffes folgte anfangs dem der Schwerter, im 16. Jahrhundert wurde aber der Typus mit herabneigender Parierstange vorherrschend. Die Klingen, die einst rhombischen Querschnitt hatten, wurden zu dieser Zeit schon vielmehr vier- und im 17. Jahrhundert dreikantig. Die Entwicklung des Griffes nahm eine neue Wendung: sie entspricht ganz demjenigen des Säbels. 4) Sattelpallasch: eine charakteristisch ungarische Hieb- und Stichwaffe, die man gegen den mit einem dem Säbel widerstandsfähigen Harnisch ausgerüsteten Feind im 16—17. Jahrhundert brauchte. Seine Hauptmerkmale sind: die lange, einschneidige — am unteren Ende zweischneidige — Klinge und der säbelartige Griff. In diesem Abschnitt erörtert K. auch noch die Taschen (5), die goldschmiedekünstlerischen Werte der Schwerter und Säbel (6), die Inschriften und Schwertfegerzeichen an den Klingen (7), wie auch die sich auf die Schwertfeger beziehenden Angaben aus dem Mittelalter.

D: Dolche und Hauswehren: 1) Dolch: eine Waffe westlicher Herkunft, bei den Ungarn war nur als Übernahme. Im 16. Jahrhundert trat auch der türkisch—arabische Dolch mit gekrümmter Klinge auf. 2) Hauswehr: im Laufe der Hussitenkriege im 15. Jahrhundert wurde sie vereinzelt als Bauernwaffe benutzt.

E: Jagdgeräte: K. führt die ungarischen historischen Jagddenkmäler in Einzelheiten vor. Die Objekte, die zum Teil der Bewaffnung (Lanzen, Schwerter, Bogen, Pfeile, Jagdmesser) entsprechen, sind belanglos und stammen überwiegend aus dem 17—18. Jahrhundert.

II. Fernwirkende Waffen, Burgen

A: Wurfkonstruktionen: 1) Schleuder: Von der aus dem 16—17. Jahrhundert belegten (Jagd-) Waffe sind im archäologischen Material bloß ihre aus Blei gehämmerten Geschosse bekannt. 2) Bogen und Köcher: Die Hauptwaffe der landnehmenden Ungarn war der Reflexbogen (nur die Verkleidungen aus

Hirschgeweih der Bogengriffe und der versteiften Bogenenden sind erhalten geblieben), mit dem man Pfeile abschöß; die Pfeilspitzen waren aus Eisen geschmiedet, rhombus-, rhomboid- und deltoidförmig oder gabelig. Seit dem 12. Jahrhundert kommen Bogen in den archäologischen Funden nicht mehr vor, aber Darstellungen über sie gibt es noch. Reichliche historische Belege bezeugen den Gebrauch des Bogens im 16. — in Siebenbürgen sogar selbst im 17. — Jahrhundert. Den Bogen und die Pfeile trug man seit dem 16. Jahrhundert in Bogen- und Pfeilköchern türkischen Typs. 3) Armbrust: Als Wasserzeichen im Papier ist sie aus der Mitte des 14., als Gegenstand aus dem 15. Jahrhundert bekannt. Den Angaben über ihren Gebrauch und ihre Herstellung kann man bis ins 18. Jahrhundert folgen, obwohl sie in den letzten zwei Jahrhunderten nur als Jagdwaffe benutzt wurde. Von ihrem Werdegang in Ungarn sind zwei wichtige Stationen zu erwähnen. An Stelle des aus Hornplatten zusammengeklebten Bogens trat am Ende des 15. Jahrhunderts der Stahlbogen; von der Mitte des 16. Jahrhunderts an verbreitete sich neben der «Abzugsvorrichtung mit Nuß» allmählich auch die «Abzugsvorrichtung mit Klammer». K. erörtert die Typen der Spannvorrichtungen und auch ihre Funktion eingehend (4), als archäologische Funde sind davon bloß die Spannhaken aus dem 15. Jahrhundert bekannt. 5) Bolzen, Bolzenköcher: Die Spitzen der Kriegsbolzen sind von Rhombusquerschnitt, vierkantig und wurden durch eine Tülle an den kurzen Bolzen mit Schwanzstück aus Holzplättchen befestigt. Die Spitzen der Jagdbolzen paßten sich den Zieltieren an. Die als Zeichen dienenden Bolzenspitzen der Hl.-Sebastian-Schützbruderschaft sind mit gravierten Verzierungen bedeckt (14—15. Jahrhundert). Die Bolzenköcher hatten eine unten verbreiterte Halbzylinderform; sie wurden aus Holz hergestellt und mit Leder überzogen. Eine Variante der Armbrüste ist der Kugelschnäpper aus dem 16. Jahrhundert (6).

B: Waffen der Artillerie und Feuerwerkgeräte: K. überblickt die Geschichte der Herstellung des Schießpulvers (1), stellt die Rakete (2) und die Pulverprüfapparate des 17—18. Jahrhunderts dar (3). 4) Mörser und Kanonen. Die Kanone kam im 14. Jahrhundert zum ersten Mal nach Ungarn; sie war ein zwischen Holzbalken geklemmtes Schmiedeisenrohr. Im 15. Jahrhundert wurde das bereits aus Bronze oder Kupfer gegossene Rohr mit Seitenbolzen und Hinterladern auf Räder montiert. Die Kanone benützte man zur Festungsverteidigung und in Flachgeländekämpfen. Die Waffe der Belagerung war der Mörser, seine Kennzeichen sind das kurze Rohr und das große Kaliber. Aus Schmiedeisenstäben zusammengesetzt und durch Reifen zusammengehalten wurde der Mörser auf Balken montiert; man schleuderte daraus zuerst Stein- und Eisenkugeln, vom 15. Jahrhundert

an auch schon Bomben. Um das Ende des 16. Jahrhunderts verbreitete sich die aus mehreren Hakenröhren zusammengestellte Totenorgel.

K. erörtert noch die Angaben über das Herstellen der Kanonen, ihre Typen, Maßangaben, Reichweite und das Gewicht ihrer Kugeln; er führt auch die Feuerwerkgeräte des 17–18. Jahrhunderts vor (5). 6) Kanonenkugeln, Kartätsche: Im 14. Jahrhundert schoß man ausschließlich mit Steinkugeln, im 15. Jahrhundert bereits auch mit Schmiede- und Gußeisenkugeln und es waren auch schon die Brand-, Leucht- und Sprengkugeln bekannt. Es werden ferner die Kanonenkugeln aus den Festungsausgrabungen von Fülek aus dem 16–17. Jahrhundert und die einstigen Ketten-, Stangen- und halbierten Kanonenkugeln beschrieben. Kartätschen wurden seit dem 16. Jahrhundert angewendet, ihre eisernen Ladungen kamen bei den Festungsausgrabungen zum Vorschein. In diesem Abschnitt kommt die Rede noch auf die Brandgeräte und Bomben (7), die Handgranaten (8) und Petarden (9) anhand des historischen Materials und der Waffensammlungen.

C: *Handfeuerwaffen*: 1) Hakenbüchsen, Büchsen, Musketengabeln: Die Büchsen waren im 15. Jahrhundert in Ungarn schon verbreitet. Zu dieser Zeit wurden noch Hakenbüchsen hergestellt, die zum Schuß auf einen Bock oder auf die Festungsmauer gelegt wurden; aus diesen entstanden die Feldkanonen und die Büchsen. Die wichtigsten Phasen in der Entwicklung der Büchse: im 15. Jahrhundert erschien der Hahn, der die Lunte mit dem Zündrohr berührte (Luntenschloßmechanismus). Wahrscheinlich in den ersten Jahren des 16. Jahrhunderts begann man in Ungarn die sog. Radschloßbüchsen herzustellen, bei denen der Funke aus dem Aneinanderreiben des Stahls und des Pirits entstand. In dieser Zeit traten das Zielkorn und das Zielröhrchen auf; bei der Herstellung der Büchsenröhre wurde das Anbohren der geschmiedeten Röhre als eine wichtige Erneuerung eingeführt. Einen weiteren Schritt in der Entwicklung stellte die Verbreitung des Steinschloßmechanismus gegen die Mitte des 17. Jahrhunderts dar. K. führt die Einzelheiten der erhalten gebliebenen Stücke an und bespricht viele Büchsenarten; er behandelt auch die Bajonette (2) und die Windbüchse (3). 4) Pistolen und Karabiner: Eine Radschloßpistole in Ungarn wurde zum ersten Mal aus dem Jahre 1548 erwähnt. Das Rohr ist zu dieser Zeit kurz, der Griff endet in einer Kugel. Zum Erleichtern des Zielens wurde das Rohr verlängert, so entstand um das Ende des 16. Jahrhunderts die leichte Kavalleriebüchse, der Karabiner. Die Entwicklung der Pistolen offenbarte sich in der Verkleinerung des Handgriffknopfes; es wurden bereits doppelläufige, ja Sechsladepistolen mit Trommelmagazin hergestellt. Bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts entwickelte sich der Handgriff mit ausrundendem Ende und Metallkapsel

und das Radschloß wurde vom Steinschloß abgelöst. Nach all dem folgen die Kapitel: die ungarischen Büchsenmeister (5), Pulverflaschen, Zündkrautflaschen und Kugelbeutel (6), Radschloßschlüssel (zum Spannen des Radschloßmechanismus; im 16. Jahrhundert mit Hammerkopf, später in mannigfaltiger Form) (7) und Kugelgießformen (8).

D: *Ungarische Burgen*: K. gibt eine historische und typologische Übersicht über die ungarischen Burgen und stellt die Entwicklung des Festungsbaues als Ergebnis der Wechselwirkung zwischen den Belagerungs- und Verteidigungswaffen dar.

III. Schutzwaffen

A: *Ringelpanzer*: eine Schutzwaffe orientalischer Herkunft. Obwohl die awarenzeitlichen Gräberfelder Bruchstücke solcher Art enthielten, sind die aus dem 10–11. Jahrhundert völlig unbekannt. In ihrer späteren Verbreitung spielten die Kreuzzüge eine führende Rolle. Man erzeugte Ringelhemden, -hosen, -strümpfe und -handschuhe; diese stellte man anfangs aus genieteten Bandringeln mit Halbkreisquerschnitt, ausgeschnitten aus Blech, zusammen und erst seit 1306 verwendete man Ziehborn zum Drahterzeugen. Ringelpanzer enthielten die Funde von Vatta und Csólyos aus dem 13–14. Jahrhundert, sie sind übrigens aus Darstellungen (Bilderchronik, Schnalle von Kígyópuszta) bekannt. Sie wurden vermutlich nach der Verbreitung der Ziehbänke allgemein. Im Grab von Pál Kinizsi blieben ein Ringelhemd und eine Ringelmütze erhalten (15. Jahrhundert), die übrigen Stücke stammen aus dem 16–17. Jahrhundert. Die Husaren trugen sie bis zum 18. Jahrhundert.

B: *Helm*: Die landnehmenden Ungarn trugen wahrscheinlich Leder- oder Filzmützen (Mützenspitze von Beregszász). Der einzige Helm aus dem 10. Jahrhundert kam in Pécs zum Vorschein: mit kegeligem Körper aus vier Eisenplatten zusammengenietet, versehen mit Ringelnackenpanzer. Das spätere Material ist ebenfalls spärlich: es besteht aus normannischem Helm des 10–11. Jahrhundert mit Nasenschutz, aus kegelförmigem ismaelitischen Helm des 12. Jahrhunderts mit graviertem Verzierung und aus halbkugeligem Bandhelm sowie kumanischem Helm des 13. Jahrhunderts. Die Entwicklung der Helme folgte dann den westeuropäischen Vorbildern, die einzelnen Fortschritte führt K. an Darstellungen (Schnalle von Kígyópuszta, Bilderchronik, Wandgemälde aus dem Szeklerland) und an Stücken reicher Waffensammlungen vor. Von dieser Entwicklung weichte die unter türkischem Einfluß entstandene, niedrige, kegelige, «ungarische Husarenzischägge» ab, die im 17. Jahrhundert auch von Mitteleuropa übernommen wurde.

C: *Mittelalterliche Kriegerkleidung und Harnisch*: Die Kriegerkleidung hat keine Spuren aus der Land-

nahmenzeit hinterlassen; die Geschichte des Harnisches fing mit den Schulterschutzplatten aus Eisenblech an, solche fanden sich im kumanischen Grabfund von Csólyos aus dem 13. Jahrhundert. Der den ganzen Körper bedeckende Plattenpanzer gestaltete sich bis zu Beginn des 15. Jahrhunderts aus. Eine andere Art bildete die im 13. Jahrhundert nach dem Tatarenfeldzug verbreitete und noch im 16. Jahrhundert getragene Brigantine, bestehend aus Metallschuppen, die mit Hilfe von Nieten auf Leder oder Gewebe befestigt waren (Fund von Pomáz, Reiterstatue von St. Georg zu Prag). K. zählt die Bestandteile des Harnisches auf, gibt Angaben über ihr Entstehen an und bespricht die Geschichte der Harnischerzeugung sowie das ungarische Denkmalgut eingehend. Das letztere richtete sich nach den westeuropäischen Vorbildern, aber typisch ungarisch ist der bei den Husaren beliebte und auch in Europa oft gebrauchte «Prunkharnisch» und «halbe Prunkharnisch».

D: Schild: Die landnehmenden Ungarn trugen keinen Schild. Der Schild dürfte nur durch die Übernahme der westlichen Bewaffnung in Ungarn erschienen sein und hielt in seiner Entwicklung mit Europa Schritt. Im angehenden 15. Jahrhundert trat der typisch ungarische Husarentartschenschild auf, der bis zum Ende des 16. Jahrhunderts in Gebrauch blieb, wie auch die Pavese tschechisch-hussitischer Herkunft, die in der Hinterlassenschaft des Schwarzen Heeres des Königs Matthias zu Wien reichlich vertreten ist. Im 16. Jahrhundert trug man noch kleinere oder größere, kugelsichere, runde Eisen- schilde, aber im 17. Jahrhundert boten diese keinen ausreichenden Schutz mehr.

E: Vorrichtungen zur Sicherung des Lagers. K. befaßt sich hier mit den Fußangeln, den Eisenschuhen gegen Fußangeln (1), den spanischen Reitern (2) und den Donausperrketten (3).

IV. Reiterausrüstung

A: Sattel: Den Sattel der Landnahmezeit rekonstruierte Gy. László. Obzwar seit dem ausklingenden 10. Jahrhundert sich der Sattel mit hohem Zwiesel als Begleiter der westlichen Bewaffnung verbreitete, wurde der leichte, ungarische Sattel orientalischen Typs auch weiterhin gebraucht (Bilderchronik, Reiterstatue von St. Georg zu Prag, Wandgemälde im Szeklerland) und erlebte auch unsere Tage in Form der sog. Sättel von Füred. K. untersucht die Prunksättel des 15. Jahrhunderts, belegt mit geschnitzten Elfenbeinplättchen und die Prunksättel des 15–17. Jahrhunderts ausführlich.

B: Steigbügel: Die Steigbügel der landnehmenden Ungarn lassen sich anhand der zahlreichen Grabfunde in drei Gruppen einteilen: 1. kreisrunde Steigbügel mit geschnittener Öse am plattgedrückten Oberteil; 2. kreisrunde oder birnenförmige Steigbügel mit

viereckiger Öse; 3. birnenförmige Steigbügel mit gesondert gegliederter Öse. Die Stücke des 10–12. Jahrhunderts lassen sich zu der kreisrunden, diejenigen des 12–13. Jahrhunderts eher zur birnenförmigen Variante reihen. Im 14. Jahrhundert verwendete man asymmetrische Steigbügel, die aber seit dem Ende des Jahrhunderts von dem im Grunde genommen birnenförmigen Typus mit sehr breitem Tritt abgelöst wurden. Seit dem 15. Jahrhundert entwickelte sich der ungarische Steigbügel selbständig. Vor dem zum Aufhängen dienenden Hängeglied brachte man ein Riemenschutzband an, das, wie auch der niedergebogene Außenrand des Trittes verziert war. Gegen die Mitte des 16. Jahrhunderts verschwand der niedergebogene Rand und den Tritt versah man mit einer von der Mitte nach unten gerichteten, offenen, zylindrischen oder ovalen Hülse. Diese Form lebte auch noch im 17. Jahrhundert fort. Neben diesen Formen war im 16. Jahrhundert der schwere, sog. Maximilian-Steigbügel mit einem aus Stäbchengliedern gestalteten viereckigen oder kreisrunden Tritt in Gebrauch.

C: Trense: Die landnehmenden Ungarn benützten die Trensen und eine ihrer Varianten mit Gebißseitenstangen; die erste Form ist bis zu unseren Zeiten erhalten geblieben. Ungarischen Ursprungs ist die im 14. Jahrhundert benützte «Schmetterlingstrense». Im 17. Jahrhundert war auch der Typus mit Gelenkmundstücken üblich. Besonders wirksam war die Kandare. K. führt 5 Exemplare ungarischer Herkunft aus dem 12. Jahrhundert an. Im Gegensatz zu den Kandaren mit Zungenzwinger wurde die vom 15. Jahrhundert verbreitete Variante mit Kinnkette schon vom Westen übernommen, wie auch die am Ende des Jahrhunderts aufgetretene Kandare «à la Genette». Es werden eigens die im 15–17. Jahrhundert üblichen Pferdemaulkörper aus Eisen behandelt (1).

D: Sporen: Die Sporen erschienen als Zubehör der westlichen Bewaffnung bei dem Ungartum; man benützte bis in die Mitte des 11. Jahrhunderts den pyramiden- oder kegeldornigen Typus mit gespreizten Schenkeln und kurzem Hals. Entsprechend der europäischen Entwicklung waren bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts die Variante mit aufwärts gerichtetem, danach bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts diejenige mit niedergeneigtem Hals üblich; die Schenkel waren geschweift, der Dorn ein Kegel an einer Halbkugel, eine Pyramide an einer Kugel oder doppelpyramidenförmig. Ihre Stelle nahm in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts zuerst die frühe, danach die gotische Form mit Kamm ein. Seit der Mitte des 14. Jahrhunderts veränderte sich wegen der Schwerfälligkeit des Harnisches die Reitmethode; dieser Umstand erforderte die Verlängerung des Spornhalses (spätgotische Form). Eine ungarische Eigentümlichkeit war die langhalsige Form mit halbschalenförmigen

Schenkeln, wie auch der Husarensporn mit heruntergebeugtem, breitem Hals. Seit dem ausgehenden 16. Jahrhundert kehrten die zweckmäßigen Ausmaße wieder zurück: die »Renaissancesporen« mit kurzem Hals und geschweiften Schenkeln.

E: Hufeisen: Laut gewissen Angaben verbreitete sich das Hufeisen im 11–13. Jahrhundert in Ungarn. Im 13–14. Jahrhundert benützte man eher das breite Hufeisen mit in einer Spitze auslaufenden Schenkeln, seit dem 15. Jahrhundert das Hufeisen mit Stollen. Die breite Variante entstammt dem Orient.

V. Fahne

Anhand historischer Angaben und Darstellungen, später vom 13–14. Jahrhundert angefangen auch das Denkmalgut mit einbeziehend, entwirft K. die Vorgängenheit der Kriegsfahnen.

Schon aus dieser flüchtigen Skizze erhellt, daß K. auf Vollständigkeit bedacht war; deshalb bezog er in seine Arbeit die Erörterung der Burgen, der Reiterausrüstung und der Fahnen ein. Das unermesslich reiche, sachliche und fachliterarische Material stellte ihn vor eine schwere Aufgabe. Wir wollen zwar den bahnbrechenden Charakter seines Werkes nochmals betonen, doch wir trachten das Buch mit einigen Anmerkungen zu ergänzen.

K. verfolgte ein dreifaches Ziel. Er faßte einerseits die Entwicklungsgeschichte der ungarischen Waffen zusammen, führte andererseits die kennzeichnenden Einzelstücke an und fügte schließlich all dies in die Gesamtheit der europäischen Waffen ein. Obwohl er seinem erstrebten Zweck vollkommen entsprach, wurde seine Bearbeitung doch abgebrochen und schwer verfolgbar. Es wäre förderlich gewesen, all dieses je nach Waffenarten durch eine kurze Zusammenfassung und eine Typentabelle zu betonen. Es ist zu bedauern, daß die Maßangaben und Inventarnummern der angeführten Gegenstände nicht mitgeteilt sind, was die Verwendbarkeit und das Handhaben seiner Angaben erschwerte. Eine im zeitgemäßen Schrifttum der Waffengeschichte gutbewährte Tafelreihe am Ende des Buches wäre eine wertvolle Hilfe gewesen. Die umfassende Kenntnis der älteren Fachliteratur bewundernd, wollen wir schließlich das Fehlen der neueren Werke bemängeln; es scheint, als ob K. sein Manuskript schon lange zuvor abgeschlossen hätte. Darin liegt vielleicht auch die Erklärung für die ungenauen Anführungen aus der benutzten Literatur.

¹ Gy. LÁSZLÓ: A koroncói lelet és a honfoglaló magyarok nyerge (Der Fund von Koroncó und der Sattel der landnehmenden Ungarn). ArchHung 27 (1943). Angeführt auch bei J. Kalmár!

² Ders.: A kenézli honfoglaláskori íjtegez (Bogenköcher von Kenézli aus der Landnahmezeit) FolArch 7 (1955) 111–122.

K. setzte sich nicht als Ziel — und das stand auch nicht in seinem Vermögen — das archäologische Material des 10–13. Jahrhunderts bis in die Einzelheiten darzustellen. Vermutlich bedürfte diese Zeitspanne am ehesten eine Ergänzung und da der Rezensent selbst gerade in dieser Epoche bewandert genug ist, möchte er im weiteren diese Periode behandeln. Seit K. seine Studien, die die als Grundlage für die einzelnen Abschnitte seines Werkes dienten, abschloß, machte die landnahme- und árpádenzeitliche Waffengeschichte die größten Fortschritte. Diese Änderung entsprang — unserer Ansicht nach — aus drei Quellen: 1. Die nach 1945 begonnenen systematischen Ausgrabungen vermehrten das Fundgut im bedeutenden Maß. 2. Seitdem das Material der Ausgrabungen in der Sowjetunion und ihre Bearbeitung zugänglich wurde, erhellte es, daß die Waffengeschichte nicht nur der Landnahmenzeit, sondern auch des 11–13. Jahrhunderts die aus gut datierten Gräbern geborgenen Parallelen nicht entbehren kann. Da mittlerweile bereits Zusammenfassungen über die polnischen und zum Teil über die tschechoslowakischen, bulgarischen und jugoslawischen Waffen ebenfalls erschienen sind, können wir den Hintergrund der Geschichte unserer Waffen nicht nur in Westeuropa, sondern auch in Mittel- und Osteuropa erforschen. 3. Infolge all dessen schritt auch die Bearbeitung fort. In dieser Hinsicht war das Wirken von Gy. László besonders anregend, weil er die zwei Hauptrichtungen unserer Aufgaben festsetzte. Die Methode der Untersuchung der Fundzusammenhänge an Ort und Stelle und die nachfolgende ausführliche Analyse der Objekte ermöglichten ihm, den Sattel der landnehmenden Ungarn¹ und ihren Bogenköcher² zu rekonstruieren. Zugleich erkannte er, daß die Objekte auch auf die einstige Gesellschaft schließen lassen: so entstand die Theorie über die rangbezeichnende Rolle der Pfeilspitzen;³ und das Auftragen der Funde auf einer Karte bot ihm Anhaltspunkte zur Deutung historischer Ereignisse.⁴

An diese Änderung in der Methodik sich anlehnend, arbeitete die junge archäologische Generation die landnahme- und árpádenzeitliche Waffengeschichte bzw. ihren Großteil um. Aufgrund dieser Ergebnisse möchten wir Kalmárs Buch die folgenden Ergänzungen hinzufügen:

Der sternförmige Streitkolben erschien in seiner entwickelten Form bei den Reitervölkern Südrußlands; in Ungarn ist sie seit dem 11–12. Jahrhundert erweisbar. Seine fünf frühen Typen kann man vorwiegend mit Hilfe der Parallelen aus der Sowjetunion

³ Vgl. J. Kalmár S. 149.

⁴ Gy. LÁSZLÓ: Fettich, N., A prágai Szt. István kard régészeti megvilágításban (Das Schwert des Königs Stefan des Heiligen, aufbewahrt in Prag, im Lichte der Archäologie). Rez. FolArch 1–2 (1939) 231–233.

datieren; sein bronzener oder eiserner Werkstoff ist nicht primär zeitbestimmend.⁵ Aus dem 10–11. Jahrhundert sind etwa 60 Beile, Fokosch u.a. bekannt, davon stammen 38 Stücke aus Gräbern. Anhand der ost- und mitteleuropäischen Entsprechungen lassen sie sich in fünf Gruppen einteilen; einige traten mit den landnehmenden Ungarn im Karpatenbecken auf. Ihre ausschließlich als Waffengerät, jedoch auch als Arbeitsgerät benutzbaren Typen kamen gleichfalls zum Vorschein.⁶ Die neue Bearbeitung der Lanzen ist abgeschlossen. Es stellte sich heraus, daß die auffallende Mannigfaltigkeit der Funde Lanzen verschiedener Zeitalters barg; schließlich blieben von den früher in das 10–11. Jahrhundert gesetzten 51 Lanzen insgesamt 14 Stück, die in der Tat oder unter Vorbehalt dieser Epoche entstammen. Ihre auch im Verhältnis zu den übrigen Waffenfunden geringe Anzahl erklären wir damit, daß die landnehmenden Ungarn diese Waffen nicht ins Grab legten, sondern als Gedenkzeichen in den Grabhügel stachen.⁷ Die zweischneidigen Schwerter und die Säbelschwerter bearbeitete K. Bakay nachahmenswert, seine Arbeit ist ein maßgebendes Werk unserer waffengeschichtlichen Forschung. J. Kalmár befaßte sich nur noch mit 23, K. Bakay dagegen schon mit 70 Fundorten bzw. Funden. Bedeutsam ist seine Feststellung, daß in den Gräbern mit zweischneidigen Schwertern die Krieger ungarischer Abstammung aus dem Heere des Fürsten Géza und unseres ersten Königs Stephan, die milites, ruhen. Die Schwerter wurden in West- und Nordeuropa gekauft und gelangten nicht als Beute ins Land. Ihre räumliche Anordnung im Land beweist, daß sich die Herrschermacht des Fürsten Géza auf das ganze Gebiet des Landes erstreckt hat.⁸ Die Herkunft der Säbel ist umstritten; als ihr Ent-

stehungsort kommt das Gebiet zwischen der Altai-gegend bis zum kaukasischen Vorraum in Betracht. Aus dem 10–11. Jahrhundert sind etwa 80 Stück bekannt; ihre Grabfunde deuten auf die vornehmen Schichten der Gesellschaft hin.⁹ Die neuen Entsprechungen des Säbels von Karl dem Großen zeigen in die Richtung nach Kaukasien, die Zeitspanne seiner Datierung erstreckt sich von der zweiten Hälfte des 10. bis zum Ende des 11. Jahrhunderts. Es ist überflüssig, den Säbel an den Stammesfürsten Lehel und die Erbeutung im Jahre 955 zu bieten; Z. Tóth's Erklärung¹⁰ ist auch in der neuen Fachliteratur eindeutig angenommen.¹¹ Eine neue Bearbeitung der Schutzwaffen steht noch – wegen des ärmlichen Fundgutes – aus, bloß Mitteilungen über Einzelheiten sind erschienen. Aus der zeitgemäßen Erörterung des kumanischen Grabfundes von Csólyos erhellt, daß der Helm für die Kumanen bezeichnend ist; im Gegensatz dazu sind das Ringelhemd und die Schulterschutzplatten von östlicher (russischer, albanischer) Herkunft und in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts zu datieren.¹² Über den Helm des 11. Jahrhunderts, aufbewahrt im Museum zu Debrecen, wies I. Erdélyi nach, daß dieser mit demjenigen von Njemija identisch sei und bloß während des ersten Weltkrieges nach Ungarn kam.¹³ Die monographische Bearbeitung des Pferdegeschirrs läßt noch immer auf sich warten, obwohl das Fundgut reichlich ist. I. Dienes rekonstruierte den einstigen Holzsteigbügel und davon auch eine metallische Steigbügelform ableitend, bestimmte er einen neuen Typus;¹⁴ in ausgezeichneter Weise erklärt er die Ausmaße und die Benützung der einzelnen Formen.¹⁵ Einen eingehenden typologischen Entwurf arbeitete L. Selmeczi aus.¹⁶ Zum Schluß möchten wir noch bemerken, daß der Steigbügel in

⁵ L. Kovács: A Magyar Nemzeti Múzeum Fegyvertárának XI–XIV. századi csillag alakú buzogányai (Sternförmige Streitkolben aus dem 11–14. Jahrhundert in der Waffensammlung des Ungarischen Nationalmuseums) *FolArch* 22 (1971). 165–181.

⁶ *Ders.*: Honfoglalás- és kora-árpádkori fegyverek (Waffen der Landnahme- und Frühárpádenzeit). Budapest 1966. Diplomarbeit, Handschrift. Beile: 51–79.

⁷ *Ders.*: A honfoglaló magyarok lándzsái és lándzsástemetkezésük (Die Lanzen der landnehmenden Ungarn und ihre Lanzenbestattungen). *Alba Regia* 11 (1971) 81–108. Zusammenfassung der Frage der Budapester Lanze und ihres Themenkreises: *Ders.*: Die Budapester Wikingerlanze (Geschichtsabriß der ungarischen Königs Lanze). *ActaArchHung* 22 (1970) 323–339.

⁸ K. BAKAY: Archäologische Studien zur Frage der ungarischen Staatsgründung. *ActaArchHung* 19 (1967) 105–173. Die Schwerter erörtert bis zu unserer Zeit: F. CSILLAG: Kardok történelmükben (Schwerter in unserer Geschichte) Budapest 1971.

⁹ L. Kovács: Budapest 1966. Säbel: 4–50. Es ist zu bemerken, daß die Bearbeitung der Säbel und der Beile nur von vorbereitendem Charakter war. (Vgl. Anm. 6).

¹⁰ Z. TÓTH: Attila's Schwert. Studie über die Herkunft des sogenannten Säbels Karls des Großen in Wien. Budapest 1930. 204.

¹¹ Vgl. Diskussionsbeitrag von I. DIENES. *ArchÉrt* 96 (1969) 120–121.

¹² A. PÁLÓCZI-HORVÁTH: A csólyosi kun sírlelet (Der kumanische Grabfund von Csólyos). *FolArch* 20 (1969) 107–133; *Ders.*: A csólyosi kun sírlelet hadtörténeti vonatkozásai (Kriegsgeschichtliche Belange des kumanischen Grabfundes von Csólyos). Móra Ferenc Múzeum Évkönyve 1969, 1. 115–121.

¹³ I. ERDÉLYI: Egy koraközépkori vassisak a Déri Múzeumban (Ein frühmittelalterlicher Eisenhelm im Déri-Museum zu Debrecen). *Déri Múzeum Évkönyve* (1966–67) Debrecen 1968. 197–204.

¹⁴ I. DIENES: A honfoglaló magyarok fakengyele. (Holzsteigbügel der langnehmenden Ungarn). *FolArch* 10 (1958) 125–141.

¹⁵ *Ders.*: A honfoglaló magyarok lószerszámainak néhány tanulsága (Einige Erfahrungen aus dem Pferdegeschirr der landnehmenden Ungarn). *ArchÉrt* 93 (1966) 229–232.

¹⁶ L. SELMECZI: Adatok a kengyel történetéhez Magyarországon (Beiträge zur Geschichte des Steigbügels in Ungarn). *Agrártörténeti Szemle* 9 (1967) 99–105.

Europa nicht mit den Hunnen, sondern mit den Awaren erschien. In seiner vorzüglichen Studie behandelte I. Dienes die Formenvarianten der Trensen, ihre unterschiedliche Anwendung, die Benutzung der Trensenstifte und die sprachwissenschaftlichen Fragen des ungarischen Wortes „zabla“ in ausführlicher Weise.¹⁷ Die Periodisation der ungarischen Burgen und ihre vergleichende Bearbeitung vollbrachte L. Gerő.¹⁸

Von einigen Waffen — Bogen, Pfeilköchern, Pfeilspitzen, Sporen — war in unserer Ergänzung keine Rede. Das soll kein Zeichen dafür sein, daß unsere Kenntnisse auf den alten Stand erstarrt blieben, sondern eher dafür, daß die monographischen Bearbeitungen — trotz der erheblichen Erweiterung des Fundgutes — ausgeblieben sind. Wir erwähnten nicht diejenigen Mitteilungen, die nicht mit zusammenfassenden Darstellungen, sondern nur mit wertvollen Angaben zu unserer Waffengeschichte beitrugen. Sowohl das eben erwähnte, wie auch das unentbehrliche neue ausländische Schrifttum ist in den angeführten Werken zu finden.

Unsere ergänzenden Arbeiten, die sich auf einen Teil des bearbeiteten Materials, ja bloß auf eine umgrenzte Epoche bezogen haben, wollen den Wert des Buches nicht herabsetzen. Das im Werk von J. Kalmár aufgespeicherte Wissens- und materielle Fundgut gibt eine gelungene Zusammenfassung eines gewissen Niveaus unserer Kenntnisse, weshalb diese Arbeit eine entsprechende Grundlage zu den weiteren, noch ausführlicheren Forschungen bieten kann.

L. Kovács

H. Mode: A nő az indiai művészetben (The Woman in Indian Art). Translated by A. Székely. Budapest, Corvina Publishing House, 1971. 52 pp., 118 Pls, 12 drawings.

After S. Wenig's book this is the second volume which was published in Hungarian from the series of the Edition Leipzig (original title: Die Frau in der indischen Kunst) dealing with female representations. In the chapters of the introductory text, the well known Indologist author describes from different points of view the characteristic social role of women in the traditional culture of India and its reflection in art. First, he writes about the goddesses and their representations, and then he refers to the circumstance that there is no essential difference between the representations of the mythical and real women. Thereafter he deals with the various aspects of female life, viz. the mother, the lover and the working wo-

man. He dedicates a separate chapter to the role of love, cosmetics and entertainment in the life of Indian women. Then he gives a concise description about the female characters and moods typified in literature and art. It is characteristic of the Indian idea that also in the portraits of women the stress was placed not so much on the features of the face but rather on the attractive body forms and gestures. The last chapter sums up the features of the Indian ideal of women, which in fact are discussed in the whole study. We have known also hitherto that the most sensual and most characteristic female representations of the world can be found in the world of Indian art so curious for us. M. connects with superior knowledge the most characteristic features of literature and art and makes for us unforgettable that extremely artistic and still instinctively and freely sensual picture, which can be found about women in the art of India.

The picture material interspersed with numerous colour reproductions is grouped according to the ranges of ideas of the chapters. The circumstance creates a disturbing and dissonant effect that the works of the most different periods and styles, and even of very different level were ranged side by side. We would have held it much more fortunate, if the pictures were arranged according to the order of their coming into existence and their schools, and if the author had selected only really first-class works for the illustration of the even otherwise inexhaustible theme. From this point of view we hold the solution of the Egyptian volume of S. Wenig more successful.

L. Castiglione

S. Mithay: Vezető a pápai Helytörténeti Múzeum állandó kiállításához (Führer durch die ständige Ausstellung des Ortsgeschichtlichen Museums zu Pápa). Pápa, Hrsg.: I. Éri. 1971. 47 S., ill.

Im einstigen Esterházy-Schloß mittelalterlichen Ursprungs zu Pápa wurde 1960 das Stadtmuseum eingerichtet, aus dem sich während des vergangenen Jahrzehntes durch fleißige museologische Arbeit ein ausgezeichnetes ortsgeschichtliches Museum entwickelte. Der vorliegende Führer ist nicht nur ein Hilfsmittel zur Besichtigung der Sammlungen des Museums, sondern eine mit vorbildlicher Gedrängtheit verfaßte, auch die neuesten Ergebnisse berücksichtigende Zusammenfassung der Geschichte der Stadt, des das Museum beherbergenden Baudenkmals und der einst darin bewahrten Esterházy-Sammlungen. Die Seiten 9–22 enthalten eine kritische Übersicht der aus verschiedenen Zeiten stammenden Beschrei-

bau in Ungarn), Budapest 1955.

¹⁷ I. DIENES: 1966. 208–229. (Vgl. Anm. 15).

¹⁸ L. GERŐ: Magyarország váráépítész (Festungs-

bungen der mittelalterlichen und neuzeitlichen Stadt Pápa mit ihren durchaus bemerkenswerten Traditionen; des Schloßbaues und Umbaues, sowie auch der Einrichtung. Die Seiten 23–26 führen uns durch diejenigen vier Säle, in denen man historische Interieure gestaltete (von der ursprünglichen reichen Einrichtung sind leider nur einige Stücke erhalten geblieben). Auf Seiten 27–43 ist der eigentliche Führer durch die Ausstellung zu lesen. Ein Grundsatz für diesen Teil ist, den in den einleitenden Abschnitten entworfenen historischen Überblick mit bedeutenden Stücken der Sammlung zu ergänzen bzw. zu illustrieren. Nach dem für die Wissenschaft wertvollen, in der Ausstellung jedoch weniger sehenswerten urzeitlichen Material kann die römische Sammlung sich solcher Stücke rühmen, wie die Bronzen des Larariums von Nagydém. Hervorragend ist das völkerwanderungszeitliche Fundgut, besonders das awarische Material, aber nicht weniger beachtenswert sind die Denkmäler aus dem 16. bis 18. Jahrhundert. Ein großer Vorzug des Führers ist sein gewandter Stil. Für den Fachmann ist zwar das Material des Museums auch aus anderen Quellen zugänglich, doch wäre ein beschreibender Katalog unserer Meinung nach nicht überflüssig. Im Falle Pápa erwarten wir einen solchen gerade von S. Mithay, — aber fast alle anderen ortsgeschichtlichen, archäologischen und kunsthistorischen Sammlungen sind uns einen ausführlichen Katalog schuldig.

L. Török

P. Nagybakay: Céhek, céhemlékek Veszprém megyében (Zünfte, Zunftdenkmäler im Komitat Veszprém). Veszprém 1971. 66 S., ill.

Der Verfasser, ein bekannter Fachmann für das Zunftwesen und besonders für das Gebiet des Komitats Veszprém, veröffentlichte in den letzten Jahren eine ganze Reihe ausgezeichneten Studien über die Ergebnisse seiner Sammeltätigkeit im Bereiche der verschiedenen Zünfte des Komitats. In seinen bisherigen Beiträgen herrschten vor allem die Blickpunkte des sachlichen Denkmalgutes vor, der vorliegende Beitrag ist ein überzeugender Beweis dafür, daß der Verfasser auch den Entwicklungsvorgang der Zünfte und ihre historische Rolle vorzüglich darzustellen und zu deuten vermag. Die Beschreibungen und die Illustrationen weisen wiederholt auch auf die kultur- und kunsthistorische, stellenweise sogar auf die ethnographische Bedeutung dieser und ähnlicher Denkmäler hin. Aus dem Stoff ergibt sich ein gewisser Lokalpatriotismus von selbst, der uns stellenweise — so etwa bei der Würdigung der „frühen“ Entwicklung des mittelalterlichen Gewerbes in dem Komitat — etwas übertrieben anmutet. Es ist keine ungewöhnliche Erscheinung, daß im Komitat Vesz-

prém seit dem 11. Jahrhundert Mühlen, Handwerksbetriebe, kleinere oder größere „Manufakturen“ bestanden.

L. Török

Építő századok, Dobos Lajos műemlékfotói a Tihanyi Múzeumban. Siècles de construction. Images des monuments hongrois par L. D. Building Centuries. L. D.'s Photos of Art Relics. Ausstellungskatalog. Einleitung: F. Vámosy, F. Merényi, L. Dobos. 5 S., 24 Bilderseiten.

L. Dobos, Photograph beim Landesamt für Denkmalpflege, befaßt sich seit 1958 mit Lichtbilderaufnahmen von Denkmälern. Es gibt kaum eine baukunstgeschichtliche oder denkmalskundliche Publikation ohne seine Mitwirkung. Seine in Tihany ausgestellten Aufnahmen beweisen wiederholt, daß zur „Dokumentierung“ eines Baudenkmals ein technisch tadelloses Lichtbild kaum hinreichend ist, — der Photograph soll im Denkmal mehr als einen toten Aufnahmegegenstand erblicken. Er soll nachempfinden, was für einen Gedankensinhalt das Baudenkmal einst verkörpert haben dürfte, was die Zeit ihm wegnahm und hinzugab, mit welchen Assoziationen sich der heutige Mensch ihm nähert. Die Aufnahmen von Dobos geben wirklich mehr als das physische Dasein der Gebäude, Ruinen, Standbilder und Ornamente wieder, aber dieses Mehr ist niemals so subjektiv, daß es die Architektur hinter der wirkungsvoll erwählten Beleuchtung, den Vorraums- und Hinter-raumelementen verschwinden ließe. Die von Dobos den Gegenständen hinzugefügten Deutungen fallen uns nie zur Last, im Gegenteil, sie fördern die Apperzeption des Denkmals, die Anerkennung, daß der Wert je einer Fassade eines Komplexes oder Ausschnittes annähernd derselbe sein könnte, den er eben darin erblickte. Und das ist ungefähr alles, was ein Archäologe oder ein Kunsthistoriker von der idealen „Photodokumentation“ erwarten kann; und das ist es, was sich im Falle Dobos wohl als „Kunst“ nennen läßt.

L. Török

A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei (Mitteilungen der Museen des Komitates Veszprém) 9 (1970) Red.: I. Éri. 398 Seiten, 65 Abbildungen, 35 Tabellen und 16 Karten.

Den 9. Band der traditionsreichen „Mitteilungen der Museen des Komitates Veszprém“ das ein wahres Netz von Museen umspannt, charakterisiert vor allem das Übergewicht von Studien über die neue und neueste Zeit; vom archäologischen Gesichtspunkte aus muß die Aufmerksamkeit auf die folgenden Aufsätze gelenkt

werden, obwohl sie ihrem Thema nach nicht in den Bereich der Archäologie gehören. *I. Éri*: „Beszámoló a Veszprém Megyei Múzeumi Igazgatóság 1969. évi munkájáról“ (Bericht der Direktion für die Museen im ungarischen Komitat Veszprém über ihre Tätigkeit im Jahre 1969). In dieser Zusammenfassung werden die von den Museen von Veszprém, Keszthely und Pápa vorgenommenen Ausgrabungen angeführt. *C. Reuter* weist unter dem Titel: „Ányás, egy földrajzi névadás tanulmányozása“ (Ányás, etymologische Untersuchung eines ungarischen Ortsnamens) nach daß der geographische Name „Ányás“ nicht mit der bis zum 15. Jahrhundert üblichen Verehrung des Hl. Anianus zusammenhängt, sondern eine mit „s“ gebildete Koseform des Wortes „anya“ (Mutter) ist, die auch mit der ungarischen Variante des biblischen Namens Ananias zusammengezogen wurde. Das Wort „Ányás“ war auch in der Bedeutung „leckerhaft“ gebräuchlich, weshalb es in die Reihe unserer altungarischen Personennamen und in die Praxis der mit Personennamen vorgenommenen Ortsnamengebung gut hineinpaßt. *J. Horváth*: „A vörsi templom története“ (Die Geschichte der transdanubischen Pfarrkirche von Vörs). In der Abhandlung wird die Geschichte der Gemeinde und ihrer Pfarrkirche zusammengefaßt. Verfasser stellt fest, daß die mittelalterliche Kirche auf der Insel „Máriaasszony“ (Frau Maria) gestanden ist und auch das Dorf um sie gelegen sein dürfte. Die Bevölkerung ist vermutlich am Ende des 17. Jahrhunderts wegen Raummangels — und nicht zufolge des vom 12. bis zum 19. Jahrhundert anhaltenden hohen Wasserstandes des Balaton (Plattensee) (Meinung von L. Bendeffy) — auf die heutige Dorfstätte umgesiedelt. Um diese Annahme zu begründen, wird auf die Niveauhöhe einiger am nördlichen Ufer des Balaton liegenden, mittelalterlichen Kirchen hingewiesen. Im Aufsatz: „Veszprém elfoglalása és a török terjeszkedése a Dunántúlon 1552-ben“ (Die Eroberung der ungarischen Grenzfeste Veszprém durch die Türken und ihre neuen Gebietseroberungen in Transdanubien im Jahre 1552) legt *I. Szántó* die Ereignisse durch Bearbeitung eines reichen Wiener Archivgutes ausführlich dar. Unter der Überschrift: „Történeti adatok Pápa topográfiájához“ (Beiträge zur Topographie der Stadt Pápa in Transdanubien) unternimmt *L. Katona* den Versuch, das Bild der Stadt zur Zeit des 16–17. Jahrhunderts zu rekonstruieren und bestimmt die Stellen der wichtigsten Gebäude des Stadtzentrums: die der mittelalterlichen Burgkirche, der ehemaligen Parochien (in einer von diesen die der Batthyány-schen Druckerei) und des reformierten Kollegiums.

L. Kovács

EDITIONES EXTERNAE

G. Verron: Céramique de la région Tchadienne I—II Culture „Sao“ (Tchad-Cameroun-Nigeria) — Fiches Typologiques Africaines. 8^e Cahier: Fiches 226—259; 9^e Cahier: Fiches 260—293. — 1969.

Das 8. und 9. Heft der F.T.A. reiht die Keramiktypen der im Gebiet von Tschad, Kamerun und Nigerien verbreiteten, prähistorischen „Sao“-Kultur in ein System ein. Die Arbeit fußt auf den Grundprinzipien der vorangehenden Hefte: je ein Heft bearbeitet je eine Technik, eine Form und einen Typus. Auf dem Titelkopf der Blätter des Kartonsystems kann das Verbreitungsgebiet, die Zeit, die Kultur, die Typengruppe oder die Kodenummer des individuellen Typus sowie die zweisprachige (französische und englische) Bestimmung des Typus abgelesen werden. Die einzelnen Kartons enthalten das Rohmaterial, die Zeichnung des Typus (Objekts) die empfohlene Definition (zweisprachig), die Technik, Form, Verzierungsweise, ethnographische Angabe (soweit es solche gibt), die Fundplätze, die chronologische und geographische Verbreitung des Typus, seine Varianten, sonstige Beobachtungen (z.B. nicht häufiger vorkommender Typus usw.) sowie das Schrifttum des Typus. Das Heft 8 bringt die Gefäßtypen der Sao-Kultur auf dem letzten Karton mit einer zusammenfassenden Typentafel. Im Heft 9 ist das sonstige keramische Material zu finden. — Die Bände der F.T.A. sind ausgezeichnete Beweise für die intensive Arbeit, die seitens der französischen Forschung in Nordafrika durchgeführt wird.

V. Gábori—Csánk

E. Lucius: Das Problem der Chronologie jungpaläolithischer Stationen im Bereiche der europäischen UdSSR. Mitt. Prähist. Kommission d. Österreich. Akd. d. Wiss. XIII—XIV. Wien, 1969—70. 130 Seiten, 75 Tafeln, 5 Tabellen 1 Karte.

Der neue Band der Mitteilungen der Prähistorischen Kommission, die Arbeit von E. Lucius, umfaßt ein wichtiges Thema, das schon seit langem aktuell war. Sein Wert läßt sich einfach zusammenzufassen, — nach zahlreichen Teilpublikationen und monographischen Bearbeitungen erhalten wir zum ersten Male über das Jungpaläolithikum des europäischen Teils der Sowjetunion in einer westlichen Sprache eine Zusammenfassung mit moderner Anschauung. Eine eigene Bedeutung der Arbeit ist, daß der Verfasser die jungpaläolithischen Siedlungen des mittleren russischen Raumes auf geostratigraphischer Basis zu systematisieren wünscht und auch ihre kulturelle Gliederung auf stratigraphischer Basis angibt. Die

Forschung hat in den letzteren Jahren in der Parallelisierung der Erscheinungen der letzten Vereisung Mittel- und Osteuropas bedeutende Ergebnisse aufgewiesen. Daß der Verfasser zur Grundlage seiner Arbeit vor allem die stratigraphischen Beobachtungen erwähnt, seine Chronologie auf diese aufbaut, kann schon selbst als Methode mit Freude begrüßt werden.

Die Studie bearbeitet vor allem den Kostienki-Borsewo-Kreis entlang des Dons sowie die Fundplätze am mittleren Dnjester, jedoch erhält auch das Material der südlicheren Gebiete einen Platz. Die Siedlungen der Desna-Gegend werden, — da die stratigraphischen Probleme dieser noch umstritten und zum Teil auch unsicher sind — von der Studie nur berührt und sie können in keinen annehmbaren chronologischen Rahmen eingefügt werden.

Abschnitt II bringt die Forschungsgeschichte des Gebietes. Verfasser berichtet über die Forschungen vor und nach 1945 und befaßt sich noch eigens mit den Ergebnissen der sowjetischen Autoren, deren chronologische Systematisierungsversuche auch in Einzelheiten erörtert werden. Er faßt den heutigen Stand der Forschung, — jene verschiedenen Theorien, die sich auf den Entstehungsort der jungpaläolithischen Kulturen, sodann auf die Gliederung des Jungpaläolithikums im mittleren russischen Raum beziehen, zusammen. Nach Überblick der Forschungsgeschichte kommt Verfasser zu der Konklusion, daß auf dem Wege der früher befolgten Weise, bloß aufgrund der typologisch-komparativen Untersuchungen keine sich auf den europäischen Raum der Sowjetunion beziehende Chronologie aufgestellt werden kann und was daraus folgt: die auf diese Weise versuchten typologischen und chronologischen Gliederungen lassen sich nicht mit denen der mitteleuropäischen Gebiete in Parallele stellen. Die Gleichzeitigkeit oder die chronologische Folge der einzelnen Fundstätten bzw. Kulturschichten läßt sich nur auf stratigraphischem Wege feststellen, womit der Verfasser auf die ältere Klassifizierung der Kulturen und zugleich auf ihre Terminologie hinweist.

Abschnitt III befaßt sich mit den geostratigraphischen Fragen der Don- und Dnjestergegend. Die relative Chronologie der letzten Vereisung wurde seinerzeit von W. Soergel ausgebildet und seitdem — wie bekannt — durch die verschiedenen Verfeinerungsverfahren, vor allem seitens der Lößstratigraphie außerordentlich viele Diskussionen geführt. Der Abschnitt zeigt die verschiedenen Gliederungsschemen, sodann werden in diesen, die von ihm angenommene Einteilung mit der Chronologie der verschiedenen Gebiete bzw. mit ihrer Terminologie in Parallele gestellt. Die chronologische Parallelisierung wurde zur Unterstützung des Arbeitsabschnittes des Bandes gefertigt, — gleichzeitig dient sie aber auch als Überblick der umfangreichen und nicht immer eindeutig

auslegbaren Diskussion, des nomenklatorischen Gewebes der verschiedenen Gebiete bzw. Horizonte. Als chronologische Basis seiner Arbeit nimmt er die von J. Fink 1964 publizierte dreifache Gliederung an.

Die absolute Chronologie der letzten Vereisung — insbesondere die der Anfangsphase — kann natürlicherweise auf ein großes Interesse Anspruch erheben. Die aus den österreichischen und tschechoslowakischen Lößaufschließungen gewonnenen C 14-Daten — mit den Angaben von Amersfoort und Brörup verglichen — setzen den Beginn der letzten Vereisung mit ziemlich großer Sicherheit ungefähr auf das Jahr 70 000. Die hier aufgezählten Daten unterstützen jene unsere Beobachtung, daß die C 14-Ergebnisse der natürlichen Aufschließungen mit den Zeitdaten der etwa gleichaltrigen archäologischen Fundplätze nicht übereinstimmen bzw. daß die letzteren Daten im Karpatenbecken „in verkürzter Form“ erscheinen. Innerhalb des Würm stellt die Zeit der Bodenbildung von Paudorf (= Stillfried B bzw. PK I) die zweite bedeutende Zeitgrenze dar, im allgemeinen mit Daten um 28 000. Die Mehrheit der aufgezählten Daten stammt aus jungpaläolithischen Siedlungen und liefern unseres Erachtens zum Material der vor uns liegenden Monographie wesentlichere Angaben als die vorangehenden.

Verfasser gibt aufgrund der sowjetischen Fachliteratur in einem Unterabschnitt die auf die letzte Vereisung bezügliche geostratigraphische und geochronologische Gliederung der Sowjetunion bekannt und versucht diese mit der Vereisung Mitteleuropas in Korrelation zu bringen. Dementsprechend ist die Mikulino-Zeit auch vom stratigraphischen und paläopädologischen Gesichtspunkte aus mit der von „Göttweig“ identisch. Schwerer ist jedoch festzustellen, welche Humuszone in Mitteleuropa jener Zone entspricht, die in Osteuropa zwischen Löß I und Löß II liegt. Laut Verfasser ist die Parallelisierung mit PK II die wahrscheinlichste. Der Gley-Horizont der Desna-Gegend kann wahrscheinlich mit dem Gley von PK I unseres Breitenkreises in Parallele gestellt werden. Dies scheint auch ein neues C 14-Datum zu unterstützen. (Briansk-Interstadial — 25.000 —, das Pendant von Paudorf) Löß III ist demnach mit dem über Paudorf liegenden identisch. Dies ist natürlicherweise ein verallgemeinertes Schema, Verfasser gibt jedoch auch die genauere paläopädologische Gliederung der einzelnen erörterten Regionen an.

Das Dokumentationsmaterial des Bandes — die untersuchten Fundorte und ihr Material — finden wir im Abschnitt IV. Die sich auf die einzelnen Fundorte beziehenden Daten: die Forschungsangaben, ihre stratigraphische Lage, ihre Stein- und Knochenindustrie, die Kunstobjekte, die Fauna, die an den einzelnen Stellen erschlossenen Wohnbauten, die Siedlungsercheinungen wurden nur in einer auf das engste verfaßten Aufzählung veröffentlicht. Das Ta-

felmaterial des Bandes dient zur Illustrierung dieser Aufzählung. Aus dieser Aufreihung kann jedoch die typologisch-statistische Zusammensetzung der einzelnen Industrien nicht festgestellt werden, ein jeder einzelner Typus vertritt lediglich je eine neuere Angabe, was sich jedoch aus der angewandten Methode ergibt.

Aufgrund der geologisch in Parallele stellbaren Schichten bzw. Stationen erhalten wir die auf die einzelnen Regionen ausgearbeiteten Gerätetypentabellen. Daraus kann die chronologische Erscheinung bzw. das Nacheinander der einzelnen Typen in dem untersuchten Gebiete abgelesen werden. Verfasser wünscht daraus zu beweisen, daß die bisher bekannten Gliederungen nicht überall stichhaltig sind. Aus diesen Tabellen läßt sich jedoch beweisbar feststellen, daß im europäischen Raum der Sowjetunion *im Laufe des ganzen Jungpaläolithikums ausschließlich das Ost-Gravettien lebte*, das in 3 Stufen geteilt werden kann. In dieser Gliederung ist im Gegensatz zum Kreis von Kostjenki-Borsevo der älteste Fundplatz Puskari I an der Desna. Zugleich stellt dieser die einzige Fundstätte dar, die laut Verfasser der Periode von Paudorf vorangeht. In dieser Konzeption fängt das Jungpaläolithikum Osteuropas — was mit dem Ost-Gravettien gleich ist — wesentlich später an, als es bislang vorausgesetzt wurde.

Verfasser hat das chronologische und kulturelle System des Fundmaterials eines großen Gebietes aufgestellt. Neben der sehr guten Grundkonzeption der Arbeit empfinden wir jedoch die Schwierigkeit, die sich daraus ergab, daß sich der Verfasser in seiner Arbeit ausschließlich auf die Fachliteratur stützen konnte. Aufgrund der ausgezeichnet zusammengestellten Diagramme (schade, daß die typenangehenden Zeichnungen nicht immer klar sind) und der chronologischen Tabelle können wir die neue chronologisch-kulturelle Gliederung als eine wahrscheinliche Hypothese annehmen. Eine Anerkennung muß dem Verfasser schon dafür zuteil werden, daß er die Zusammenfassung eines so großen und komplizierten Gebietes unternommen hat und seine Arbeit zugleich eine Vermittlung zwischen der Erforschung Ost- und Westeuropas bildet.

V. Gábori—Csánk

Nofretari. Eine Dokumentation der Wandgemälde ihres Grabes. A documentation of her tomb and its decoration. *Einleitung: G. Thausing, Commentary: H. Goedicke.* Graz, Akademische Druck- und Verlagsanstalt, 1971. 62 Seiten Text, 130 Seiten Kunst-druck.

Die immer häufigere Ausgabe von Monographien der Denkmäler der Alten Welt ist erfreulich, doch ist deren äußere Erscheinungsform in vielen Fällen

Bedenken erregend, indem mehrere dieser Werke als Prachtausgaben und folglich zu sehr hohen, selbst für Institute schwer erschwinglichen Preisen in den Handel gelangen. Dies scheint auch nicht in allen Fällen berechtigt zu sein. Eine vom Material bedingte kostspielige Ausgabe war aber berechtigt in der von der Akademischen Druck- und Verlagsanstalt in Graz herausgegebenen Publikation des Nofretari-Grabes. Die farbigen Aufnahmen erwecken das Grab gewissermassen zu neuem Leben und sichern das Material für die weiteren Forschungen.

Das Werk ist dem Andenken von Hertha Machold gewidmet, die die Zusammenstellung und Ordnung der Aufnahmen leitete und während der Organisation dieser Arbeit ihr Leben verlor. Ihr Andenken wird neben der ihren Richtlinien folgenden großartigen Darstellungen des Bildmaterials auch durch einen Neudruck eines weniger bekannten, dem Thema verwandten Aufsatz von Hertha Machold im Anhang verehrt.

Das von Schiaparelli im Rahmen der *Missione Archeologica Italiana in Egitto* im Jahre 1904 aufgedeckte Grab im Tal der Königinnen bedeutete selbst in der Reihe der prächtigen Pharaonengräber eine neue Farbe. Das in seiner künstlerischen Qualität fast alleinstehende Bildmaterial wurde im Laufe der Zeit vielfach beschädigt. Dieser Umstand allein würde die sorgsame, ausführliche Farbaufnahme berechtigen, die von den publizierten Tafeln restlos bestätigt wird. Nach den 15 Architekturaufnahmen (mit Einzeichnung der Standorte des Blickwinkels) wird die ausführliche Bilddokumentation (16–130) noch von Detailaufnahmen (131–151) ergänzt. Innerhalb der sechs Grabkammern und des Korridors wird Grösse und Lage eines Dokumentationsdetails in allen Fällen von der das ganze Grab darstellenden Skizze begleitet, auf der der fotografierte Teil im Umriss dargestellt und dadurch die vollkommene Orientierung gesichert wird.

Zwei bedeutende Studien vervollständigen die Ausgabe. G. Thausing, die ausgezeichnete Kennerin der ägyptischen Totenkulte, verweist in der Einführung auf die im Nofretari-Grab vollkommen zum Ausdruck kommende Verwirklichung der Grabkammer-Mystik und des osirianischen Gedankens. Persönlichkeit und Rolle der Königin, der Gattin des großen Ramses II. werden von ihr und von H. Goedicke in der Dokumentation gewürdigt. Durch diese zeichnet sich klar ab, daß in der funktionellen Anordnung und Ausstattung der Grabkammer der zum neuen Leben im Jenseits führende Weg gesichert wurde. Von den vielen bedeutenden Götterdarstellungen, bzw. Symbolen seien hier nur zwei hervorgehoben. Einmal das Erscheinen der Nofretari als *Ded-Statue*, indem die Darstellung des Toten in dieser Form zu den selteneren gehört. Der andere Umstand wird vom Autor der Dokumentation nicht angedeutet, doch erscheint

es uns erwähnenswert, daß die Zahlen der 9 Stufen des Eingangs und der 18 Stufen des Korridors unserer Meinung nach nicht zufällig sein können. Das Nofretari-Grab ist eine Schatzkammer der Vorstellungen der tief sinnigen ägyptischen Religion. Für die prachtvolle Ausgabe muß die Wissenschaft dem Herausgeber sowie den Mitarbeitern herzlichen Dank aussprechen.

V. Wessetzky

F. M. Snowden Jr.: Blacks in Antiquity. Ethiopians in the Graeco-Roman Experience. Cambridge, Mass., Belknap Press of Harvard U.P., 1970. 364 pp., with pictures of 120 objects.

This is the first monograph, which examines the meeting of the Graeco-Roman world and the black peoples of Africa exhaustively and taking all point of view into consideration. It uses the literary sources from Homer to the Fathers of the Church, the utilizable inscriptions (including also the Mycenaean tablets), as well as the representations from all branches of the art of antiquity. It is characterized by an admirable fullness in the survey of modern literature.

S. starts out from the physical characteristics of the African coloured people called by the ancients Ethiopians. He compiles the data of the textual evidence, and states that they can be reconciled well with the definitions of modern physical anthropology. To this he attaches the personal names known from the Graeco-Roman world, which are characteristic of the origin of the Africans, of their outward appearance or their social standing. It is obvious also on the basis of the written sources that Greeks and Romans knew and partly also distinguished several physical types of the coloured Africans from the classical Negro to the various intermediate Negroid and non-Negro coloured races. On the basis of the texts, however, it is very difficult to decide the anthropological definition of certain cases. Therefore, the archaeological sources receive an important role already in the beginning. The Negro and Negroid representations frequent in Greek and Roman art give a quite accurate and minutely characterized picture of the most diversified variants of dark-skinned Africans.

After the examination of the distinguishing criteria S. describes how Graeco-Roman culture came into contact with the Ethiopians. Then he examines one by one a few special forms of the relations. Both the Greek and the Romans, in the course of the centuries, found themselves in the battlefields again and again face to face with the Ethiopian warriors, whom they recognized and appreciated as courageous and formidable soldiers. The military acquaintance

related first of all to the peoples living south of Egypt. Otherwise, this territory was the centre of all relations with the black peoples, since in ancient times here were those independent and strong Ethiopian and Nubian states, continuously following each other during more than one millennium, with which the Mediterranean world was in constant contact. The chapter dealing with mythical ideas relating to the Ethiopians are especially interesting. The well-known and strange picture drawn by the writers of classical antiquity on the happy and pious Ethiopians is placed by S. into a sharper illumination than ever before. The mythical idea of the very religious and virtuous Ethiopians, especially favoured by the gods, is not felt by me to be definitively explained even after knowing the expositions of S. No minor effort is made by S. in order to show the real basis of this myth. However, the actual facts are for the time being scanty, and also otherwise it is likely that the solution has to be sought here rather on the mythical than on the real field. A separate chapter was dedicated to the role of the Ethiopians in the ancient, especially Roman, theatrical and amphitheatrical shows. It seems that this was the kind of activity in which the black people living in the Roman Empire achieved the greatest success and popularity.

We can find only one special viewpoint, the discussion of which was omitted by S., although it would have belonged to the complete picture. This is the presence and the role of the dark-skinned Africans in the circle of the slaves of Graeco-Roman society composed of many peoples. Although it becomes clear from many data and chapters of the book that the overwhelming majority of the black people permanently living in the classical world were brought abroad as prisoners and slaves and remained mostly in this social condition, still it would have been in place to raise this essential point of view separately and in its own social relationship. This was omitted very likely because the confessed endeavour of S. was to show that in ancient times there were no racial prejudices, there was no "Negro question" and that the Ethiopian minority in Graeco-Roman society was not in a more disadvantageous position than the other foreign peoples. To avoid misunderstandings we point out right now that this endeavour and viewpoint is not regarded as a weak point but as a strong point of the book. Already this consistently asserted viewpoint — besides a series of new scientific statements — makes the reader acquainted with an aspect of classical antiquity not sufficiently appreciated so far. Still, as this generally used to be, the viewpoint leads the author to a certain one-sidedness in the grouping and accentuation of the data. He explores even the tiniest trace in order to demonstrate that in the Greek and Roman world the life of black people was not limited by any discriminating preju-

dice. However important and interesting these data may be, we feel it would mean a certain idealization of ancient societies, if we would forget about the oppression and hard fate of the dark-skinned prisoners and slaves. Naturally, the reason of this was not the apartheid, but the social system. This, however, was quite sufficient for the preservation of the social injustice. For the sake of the reality of the picture we cannot forget either that we can hardly find any example for the complete and lasting elevation of Ethiopians into the leading layer of Graeco-Roman societies.

The above mentioned main viewpoint stands in the foreground of the last chapter of the book. S. draws a large-scale but still complete and accurate picture of the attitude of the Graeco-Roman and Early Christian world towards the Ethiopians. He shows that the basis of the theoretical attitude is the rational comprehension of the alien and curious people, the deduction of the characteristic features from the surroundings, which exclude contempt or the humiliating opinion already in advance. This aspect attributes a quite special role to the Ethiopians in ancient philosophy and world concept. They are those, who placed side by side with the Scythians, personify the remotest sphere of the peripheries of the world, and as such exemplify the broad scale of human possibilities and faculties. In the ethical relation they serve as examples to show that the real internal value of man is not determined by the physical outward appearance and geographical or human surroundings fixed by nature or fate, but by the moral attitude. And in this relation, from the Homeric idea of pious Ethiopians to the flights of wit of the Christian Fathers of the Church on the white-souled black people, they rather show the tendency of idealization, than that of contempt or humiliation. S. demonstrates — also with a certain degree of idealization — that the practice of Graeco-Roman society also corresponded more or less to this theoretical point of view. Classical antiquity did not know the discrimination on the basis of the colour of the skin, the concept of apartheid and racial isolation.

The truth of the final precept is in principle indisputable, and the demonstration of this is the highest merit of the book of S. Besides having collected all data relating to the subject with a highly conscientious and imposing orientation, having drawn up a large number of pictures on the meeting of the peoples of the ancient Mediterranean and black Africa, and having drawn our attention to a series of hitherto hidden questions and possibilities of conclusion, he threw light upon a nice feature of the historical aspect of classical antiquity. This is a new example for the fact that the modern social problems always furnish new tasks and solutions to historical investigation. Even if there is some quite comprehensible and justi-

fied partiality in the fact that he exempts classical antiquity from the sin of one of the inhuman social injustices existing in modern world, and by this as a matter of fact, in a somewhat anachronistic way, collates the modern race persecutors and "race-protectors" with the slave holders of antiquity, on whom, in this respect, he draws a flattering picture, this conception does not lead him astray from the path of the scientist true to the facts and truth.

S., who also belongs to those dark-skinned people who have suffered so much injustice in the course of history, and who in many places of the world, unfortunately also in his country, are surrounded by prejudice and frequently by hatred, with the love for antiquity of the scholar of the classics and as a contrast to the present, has presented the correct attitude of the Greeks and Romans perhaps in too favourable colours. By this, however, he not only laid a new brick into the building of human justice and enlightenment, but has also contributed to the acquaintance with a fuller picture of ancient societies.

The archaeologist can be especially grateful to S. for giving a considerably richer and broader illustrated survey of the representations of Negro and Negroid figures in ancient art, than any work dealing with the subject hitherto, and for exemplarily unifying all the existing groups of sources. The few minor remarks to be made by us now in this respect do not affect this merit at all. The fayence double-head vessel from the 7th century B.C. (fig. 11) fits rather in the Egyptian than in the Greek typology of exotic peoples. The Herculaneum relief on fig. 50 is so much restored and completed that it can no longer be regarded as an original work from antiquity. The famous horse-racing boy (fig. 63) found at Cape Artemision cannot be ranged among the Negro representations. The same applies to the Late Egyptian portrait displayed in fig. 71. Also otherwise, Egypt ought to be handled quite separately in the sphere of problems, because it was the only Mediterranean country, in which black Africans constituted an organic element of the population for several millennia. The portrait of a man (fig. 75) from the Agora of Athens prepared in the middle of the 3rd century A.D. is quite definitely outside the sphere of subjects of the book. We would have deemed important the discussion of the frequent representation (and literary reference) of the Pygmies, even if the Negroid character does not always come to the foreground here. After all, it is quite sure that this type was developed on the basis of informations on the dwarf Negroes of Inner Africa. Finally, we cannot keep silent about the fact that in a certain group of the Negroid representations (*viz.* Cabirion vases, Priene figure representing the extracting of a thorn, etc.) the physical characterization is combined with a caricaturistic tendency. This originates very likely not from racial prejudices but it expres-

ses very definitely the views on the Greek-Barbarian contrasts.

The book of S. is equally raised above the average level by its subject, its erudition and its aspect. It must be read by every investigator of Antiquity.

L. Castiglione

J. H. D'Arms: Romans on the Bay of Naples. A Social and Cultural Study of the Villas and Their Owners from 150 B. C. to A. D. 400. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1970. 252 pp., 15 figs, 2 maps.

In the field of classical studies now it is no longer enough to write a good book. Only the excellent books are able to rise above the average of the good books discussing questions recast and re-examined again and again in the course of the centuries. The work of D'Arms belongs among the excellent books. Its formal and methodological merits, *viz.* its lucid style and chain of ideas, its conciseness underlining the essence, and finally its fine catalogues given in the Appendix, would not be sufficient for this rank. The book is made of the highest standard by its subject, *viz.* a theme made free from the spell of the conventional topics, enabling us to raise fresh viewpoints and discernments. We have to do here with a phenomenon of the history of science. Today it is already absolutely clear that the work starting out from the traditional classification of the academic branches of knowledge, deepening the conventional topics of the discipline, and advancing on beaten paths, can result only in the refinement and modification of the appraisal of the sources known so far. This is just like the constant re-painting and renovation of completed buildings. Today we can tell something really new only on the basis of entirely new sources (epigraphy, papyrology and archaeology!), or on the basis of an entirely new raising of the questions. The new raising of the questions starts out from the adjustment to the new scientific world concept of our age, and its solution is made through the combined application of the traditional disciplines.

The subject of the book of D'Arms is the concrete examination of one of the characteristic kinds of the forms of social life. It examines the luxury villas of the Roman distinguished people built in the Bay of Naples, however, not simply as structures, but as phenomena of sociology and cultural history. The author asks, who were the owners of the villas, from what date and where did they cause their rest-houses to be built, under what circumstances did they live there, what did attract them there, etc. He arranged the data serving as a basis for the examination of the circle of questions according to the owners of the villas put in a chronological order and this collection

of data is laid down also by the catalogues. The sources of the data are first of all philological, but, whenever it was possible, D'Arms switches in also the archaeological monuments. However, the examination points far beyond the prosopographic starting out. The Roman luxury villa was a style of living and cultural phenomenon growing out from certain economic foundations. It belonged to one of the aspects of the life of the Roman ruling layer, *viz.* to the *otium*. The luxury villas were built as the frameworks and places of the *otium*. Here — far from political life and the state activities — they developed, enjoyed and exercised the most different forms of the *otium*, in the separated sector of relaxation and rest, that is private life. These forms were arranged on a broad scale, they ranged from the sensual enjoyments and the different hobbies (e.g. fish-breeding), through the enjoyment of the beauties of nature and the scenery, to bodily hygiene and higher intellectual activities. This way of living was not free of all economic interests, but this point of view was never essential in it. It was influenced much more by a certain viewpoint of social life with political colour. The society of the villas and the groups of villas of the fashionable pleasure resorts consisted of the Roman upper ten thousand. Friendship meetings, intimate discourses, representation and secret policy found their home in the villas, just like voluntary or forced seclusion and exile. Among all these aspects the strongest and most efficient was still the development of a quite characteristic form of the exclusive and high intellectual atmosphere. In the villas surrounded with parks, decorated with works of art, and equipped with libraries, the maximum of comfort and artistic way of living were combined with active and passive literary and philosophic activity. All this — however characteristically Roman it was in this form — started out from Greek culture and subsisted on it. The brilliant discernment of D'Arms is the axiom based on accurate deductions that the Bay of Naples and its environment became just therefore the central territory of the Roman luxury villas, because here the economic foundations and the wonderful natural surroundings were linked up with Neapolis, the longest and most freely surviving centre of Greek culture in Italy, with the ancient and sacred tradition of Cumae, and the Hellenistic cities of Campania. This highly artistic cultural, historical and social formation with a peculiar atmosphere had its brightest period in the last century of the republic, its silver age was the first century of the imperial period, but it survived — even if in a slowly fading form — up to the 3rd century.

The many-sided and profound analysis, the possibly complete circle of the viewpoints are combined with a complete and very usefully arranged collection of the data, especially of the written sources. The archaeologist would gladly see even more of the rich

legacy of the material relics, but he must concede that the publishing and historical definition of these do not render possibility for a larger-scale utilization than what has been done by D'Arms from the viewpoint of his own investigations. As a matter of fact, a merit of the book, which cannot be praised enough, is that it does not burden the reader with unclarified questions, obscure details and inappreciable data. It is an enjoyable, useful and very illuminating piece of reading from cover to cover. Congratulations.

L. Castiglione

G. Fuchs: Architekturdarstellungen auf römischen Münzen der Republik und der frühen Kaiserzeit. Aus dem Nachlaß herausgegeben von J. Bleicken und M. Fuhrmann. Deutsches Archäologisches Institut. Antike Münzen und geschnittene Steine (AMUGS), hrsg. von E. Boehringer. Bd. I. Berlin, W. De Gruyter, 1969. XXV + 138 pp., 11 figs, 20 Pls.

The German Archaeological Institute has started a very important and since long timely series with the first volume of the AMUGS. The purpose of the series is to ensure a frame for the monographs containing the detailed examination of the very numerous ancient coins and gems of inexhaustible historical, art historical and iconographic significance. These small but very interesting objects were published for a long time either only in laconic catalogues or as cases taken at random, used more or less haphazardly for the explanation of other monuments. Comprehensive analyses corresponding to the modern conceptions were published rather seldom, mostly on pages of the numismatic journals. Such a discussion of the carved stones was regarded as a veritable rarity. The first volume of the new series was a worthy overture, its subject and method equally deserve special attention.

The author fell victim to a car accident in an early age. His manuscript, on which he worked long and with scrupulous care, was left behind in an unfinished condition. It is due to the careful work of J. Bleicken and M. Fuhrmann that the valuable study could be published without any essential change, but in a form corresponding to all practical demands. F. was interested first of all in ancient, especially in Roman architecture. He wished to promote the study of Roman architecture also with his posthumous work. He subjected to a critical examination one of the important sources of the history of Roman architecture, *viz.* the representations of buildings to be found on coins, in order to elaborate the method of the use and appraisal of this source. By this work of source criticism, at the same time he has replied several questions of Roman numismatics.

The subject of the investigations of F. are the

representations of buildings to be found on the reverse of coins from the age of the Republic to the reign of Nero inclusive. After pointing out that on the Greek coins no representations of buildings can be found, he draws our attention to the circumstance that pictures of buildings appear in the antiquity for the first time about the middle of the 2nd century B.C. on the coins of the Roman Republic. This fact is, already in itself, characteristic of the art of Roman coinage. The direct cause eliciting the preparation of pictures of buildings is even more enlightening. These representations appear for the first time, when the officials of minting, the *monetales*, begin to propagate the old glory of their own families on the coins. Pictures of temples, monuments and public buildings were put on the coins mostly with a commemorative purpose also later on. In the first chapter F. discusses in a historical order all the representations of buildings of the period mentioned above. He elucidates the reasons, subjects and symbolic meaning of their coming into existence, and at the same time he characterizes also their stylistic and composition features. These chapters — together with the perfect picture plates — constitute the analyzing historical thesaurus of the book, very valuable from the numismatic point of view. However, as it becomes clear from the later chapters, the compiled material means only the starting point and material basis of the actual investigation of F. In fact, even if it tells much new and original about the enumerated coin pictures, the compilation itself is, in final conclusion, not an absolute novelty. After all, the coin pictures concerned could be found and surveyed in earlier compilations of similar character and in the numerous coin catalogues.

However, entirely new is that method and view, by which F. characterizes this material in paragraph III ("The principles of representation") in his book. He examines here only one main question, approaching it from many points of view and many sides. He is interested in the way in which the building is presented by the Roman engravers and their supervisors. He goes ahead on the way of clarifying this question with an attention, considering every detail and possibility, and with a strict method. He points out that the engravers first of all adapted themselves to the requirements of the artistic composition fixed by the small and round picture field. They drew the picture into a circle. They gave a definite middle axis, a skeleton consisting of vertical and horizontal lines, and for the sake of clearness they presented the buildings usually by pictures consisting of elements frontally spread and symmetrically divided. He shows with concrete examples that in certain cases it can be accurately stated that the engravers solved their tasks by following and simplifying archetypes taken from monumental paintings, or by applying tricks and typical solutions (bird's-eye view, axonometry,

etc.) used in painting, especially in the triumphal-commemorative representations. Then he gives a survey of the most general solutions, the frontal representation, the simplified outline picture of the round buildings, and finally the method using perspective elements.

In chapter IV F. arrives at the question of the real fidelity of the representations. This is the central problem of the book. Getting acquainted with the representation methods of the coin pictures, we get to know in what degree the pictures of buildings can be regarded as true images. If we want to be frank, we must confess that on this question we would expect a positive answer, since we have got used to holding the representations of Roman art realistic. F. shows with irresistible argumentation the opposite of this, or more correctly, he arrives in this circle at such an accurate definition of Roman realism, which, in spite of its unusualness, is entirely convincing, and moreover it appears to apply to the whole of Roman representational art. Restricted to the essence of the final result, the pictures of buildings on coins do not give the empirical reality of the sight, but always an artificial composition. The purpose of the composition is to call up the memory of some building in the recollection of the spectator. In order to achieve this purpose, in the round picture field they constructed a few elements of buildings which were suitable to characterize the image of the building concerned, and to mark its characteristics. The exact identification was most frequently insured with inscriptions or symbolic signs, or such a representational situation was brought about which unmistakably referred to a definite structure. Even the perspective elements giving the idea of space do not render the real sight, but they only served the presentation of a few such characteristics of the building, which could not be expressed by the simple frontal outline drawing. The unambiguous definition with the help of a few elements and the forming of the picture elements into a uniform composition were brilliantly solved in several cases. Thus the representations are characterized by a strive for historical and individual concreteness and the accuracy of the details deemed to be characteristic, but otherwise by an abstract description of the concepts. The pictures have very little to do with the actually seen reality, the proportions of the elements of buildings among each other and their structural features are entirely arbitrary.

We must start out from this position, if we want to use the representations of buildings on coins as sources for the history of architecture. F. points out that even these as a whole abstract and artificial compositions contain very valuable detail elements, which we can undoubtedly accept, trusting in their accuracy. On the other hand, the whole of the buildings in most of the cases can by no means be recon-

structed on the basis of the coin pictures. The reconstruction can be attempted only if we start out from the analogies of the preserved remainders of buildings, and compare the detail motives found on the coin pictures with types of buildings already known to us. Although this method results in a rather uncertain and generalized reconstruction, even so it gives much more than nothing, and moreover it can give reliable results in respect of certain details. We can move on a much safer ground in the case of those coin pictures, which do not give only frontal designs, but also representations enriched by axonometric, long-range, or perspective elements. If we succeed in exactly clarifying the representational method of the coin picture, then here we can construct the shape of the building in an approximate way and we can arrange it also in space.

The numismatic source criticism of F. will definitely render much help to the investigators of Roman architecture. On our own part, however, we hold the statements of the author on the general regularities of the way of representation and view of reality in Roman art, even more important than this. Those, whose attention will not skip over these conceptual statements resulting from a thorough proving procedure, will estimate them higher than the general catch-words being in common use.

L. Castiglione

G. Kleiner: *Das römische Milet.* Bilder aus der griechischen Stadt in römischer Zeit. Sitzb. d. Wiss. Ges. an der J.-W.-Goethe-Univ. Frankfurt/Main, Bd. 8. Jahrg. 1969, Nr. 5. Wiesbaden, F. Steiner, 1970. 23 pp., 19 Pl., 3 figs, 2 maps.

Publication of the lecture given on the 70th anniversary of the commencement of excavations in Miletus (3rd October 1899), with a short text confined to the essential points, with a proportionately rich material of pictures, including also a beautifully printed map of the city. The large-scale excavations of Miletus up to the latest times, have brought to light the buildings of the last Roman period of the city. From the volumes of the publication, besides the representative buildings of the imperial age, the regular street system and some public buildings of the Hellenistic period are also well known to us, but from the real golden age of the city, the archaic period, nothing has been brought to light by the excavations up to now from the inner area of the city. K.'s clear description calls now again to our minds the most important monuments of Roman Miletus. However, the small volume gives much more than the enumeration of the items of knowledge. As a matter of fact, we get a chronological survey of the history of the Roman age city, on the basis of the antique authors

and the inscriptions, and the archaeological monuments fit into the lines of this historical picture.

The cult of Rome was established here after the organization of the province of Asia, in 130 B.C. In the Mithridatic war the city supported the king of Pontus, on account of which later on it lost its autonomy, which was given back to it only in 38 B.C. Its role played in the memorable pirate adventure of Caesar shows, how important a question could be the threatening power of the pirates in the life of the seaport. It can be understood, if after the pirate war Pompeius received here special respect. The monument in the port, placed earlier in the Augustan age, is convincingly dated by K. to the age of Pompeius. The city received back its liberty from Antonius, it was not closely attached to Octavianus. The more significant building activity started only under Claudius. K. attributes great significance to the activity of Paulus in Miletus, from which he infers the existence of an early Christian community. In connection with this he mentions the well known inscription in the auditorium of the theatre, which indicates the place of the "pious" Jews.

In Miletus the large-scale Roman building activity is commenced under the emperors of the 2nd century. Trajan reconstructed the streets, the aqueducts and drainpipes. The ornate nymphaeum was dedicated to the father of the Emperor. Faustina Minor — wife of Marcus Aurelius — was the greatest imperial builder. The construction of the famous gate of the southern agora (now in Berlin) is very likely connected with her visit. The *thermae* named after the Empress were caused to be built by her. At this time was built the second Roman age stage of the theatre, which was very likely built by the same building workshop, which also worked on the *Faustina-thermae*. These brilliant Roman structures are completely comprehensible in a city which at this time was the metropolis of Ionia and referred again to its old glory on its inscriptions and coins.

L. Castiglione

V. Tran Tam Tinh: Le culte des divinités orientales à Herculaneum. Études préliminaires aux religions orientales dans l'empire Romain. 17^e tome. Leiden, E. J. Brill, 1971. 104 pp., 29 Plates, 1 frontispiece in colour, 1 map.

The EPRO series is rapidly increasing in our days and is becoming one of the best publications on history of ancient religions and archaeology. Its excellent editor, M. J. Vermaseren, has recognized that he can fulfil the demands of international research work best, if he includes in the series works by the largest possible number of authors, on the most diverse

subjects, possibly covering all fields. Progressing on this path, within a reasonable time we can reach a stage, where the monuments of the oriental cults of the Roman Empire will become known in a sufficiently large number and in publications corresponding to the modern demands. Then the time will come for the writing of new comprehensive works. The present small volume fits in this conception, the author of which has already earned imperishable merits with his book on the Isis cult in Pompeii. So far, only a very small part of Herculaneum has been excavated. Up to now not a single temple has come to light and the role of the oriental cults in the religious life of the town can hardly be established at the present time. It is an evident fact strongly emphasized by T. that no historical conclusion can be based on the fragmentary material. Still, if we do not want to leave out Herculaneum from the complete summary, we have to know exactly the monuments which have come to light so far.

The great necessity of a compilation of this kind becomes clear also from the catalogue containing altogether 72 items. In fact, a significant part of the finds enumerated is absolutely unpublished, while another part of them has appeared only in old and entirely obsolete publications, frequently with wrong definitions. Unfortunately, there are quite numerous those finds either, which have been lost since their discovery and can be quoted now only on the basis of the old literature. In the case of such a circumstance it does not appear to us to be a fortunate attitude that in the book are not given the pictures of *all* such monuments, which can be traced today, moreover we are looking in vain for the pictures of just those objects, which are unpublished, while the frequently published, well known pieces are published again. Very likely the omitted pieces are ordinary objects, while the published pictures are the most beautiful ones. However, this cannot be a viewpoint in the case of such a work, the real purpose of which is the completion of the corpus of oriental cults. This want is the only general deficiency important from the practical point of view in the volume.

To the comparatively small material, at any rate scanty as compared with the richness of Pompeii, T. very correctly has written a short and moderate introduction. In this he analyses the lessons drawn from the finds published in the catalogue with a thoroughness characteristic of him and with a large amount of notes. He dedicates a separate chapter to each group of monuments and each deity. Then, in a separate, more voluminous part he analyses again the main pieces, the famous paintings of Herculaneum with the two scenes of Egyptian cult. All sections give a good summary of the lessons of investigations carried on so far, expound and collate the different opinions clearly and contain the sides taken by the

author. The latter almost always bring also something new, supporting in general the most reasonable possibility of conclusion.

The essence of the historical picture is as follows. The overwhelming majority of the monuments (63 items) are connected with the Egyptian cult. The assumption that the Alexandrian gods had a sanctuary also in Herculaneum, is unavoidable, although, for the time being, this cannot be proved with direct evidence. T. makes a very ingenious and convincing conclusion as to the presumable place of the sanctuary from the direction proceeding of the monuments carried along by the volcanic mud rolling through the town. That much is quite sure that the comparatively high number of finds of Egyptian reference cannot be attributed to mere chance. In this the general picture of the oriental cults of the late Republican age and the early Imperial age is reflected, in which the worship of the Alexandrian deities was dominating. Besides this, the Cybele-Attis cult was significant in Herculaneum, although by far not so effectual according to our present knowledge. The sanctuary of this cult is undoubtedly proved by an inscription. Finally, there are two Sabazios hands, which could not be independent from the cult of Magna Mater. Although still many finds can come to light in Herculaneum, the present picture tallies so much with our general knowledge that it seems to be of historical authenticity in spite of the fragmentary material.

A few minor remarks to the catalogue.

No. 11. The Isis sculpture known only from description cannot be held Isis-Hygieia (in the text "Hygie") as long as we do not come to know, whether the serpent of the goddess is different from the Egyptian ("Ureus") serpent belonging to the permanent attributes of Isis.

No. 14–21. These 8 items have to be cancelled from the list of the *Aegyptiaca*, because they contain such Fortuna figurines, which have no doubtless Isis attributes. All Fortuna images cannot be ranged with the sphere of eastern cults, merely because many of them really have Egyptian attributes.

No. 22. The hair-do alone without other Isis attributes is not a sufficient basis for the ranging.

No. 22. bis. It is very likely the erroneous definition of the old publication.

No. 23. This Harpocrates (and also a few other similar pieces) is of "pantheistic" character, just as a considerable part of the Isis statuettes. Here reference ought to have been made to the fact that the wings mean identification with Eros, the nebris with Dionysus, and the club with Hercules.

No. 37–38. The picture reference is wrong. Correctly it should be fig. 28.

No. 47–50. We do not hold the Zeus-Ammon sculptures accessories of the Alexandrian cult. This god and its representation was assimilated to the Greek

religion already as from the classical period and it has no real cultic meaning.

No. 51. The intaglio in question is not Egyptianizing, but Iranizing, moreover it is very likely an Achaemenid gem, with the representation of the Persian fire cult and the Ahuramazda worship. This is the only more serious error of the catalogue, although we have undoubtedly to do with an object associated in some way with the oriental cult. It is easily possible that the gem came to Herculaneum only as an exotic rarity, but it is also not excluded that it is one of the early testimonies of the influence of the Iranian religion.

T.'s soberly printed book is a further significant step towards acquaintance with the oriental cults of Italy.

L. Castiglione

E. Lane: Corpus monumentorum religionis dei Menis (CMRDM). I. The Monuments and Inscriptions. Études préliminaires aux religions orientales dans l'empire Romain. XIX^e tome. Leiden, E. J. Brill, 1971. XII + 173 pp., 105 Pls, 2 maps.

L.'s corpus intended to consist of three volumes is expected to be one of the most important works of the EPRO series, because the cult of Men has been given comparatively little attention up to now. In reality it is not a preliminary study but the first volume of an exhaustive monograph of a deity. In this volume we find the corpus of the sculptures, reliefs and inscribed monuments, from the second volume we except the numismatic material, while the third volume will contain the literary sources and the conclusions. L. has accomplished a pioneering work in the collecting of the monuments of the Men cult also with his papers published in *Berytus*. Now he publishes this material in an expanded, revised, more approachable and more handy form.

In accordance with the plan of the whole work, the first volume is a catalogue in the strict sense. It enumerates the monuments without any commentary, in geographical order. Already the geographical distribution is suggestive. We find in it 19 items from Greece, 2 from Dacia, 6 from Italy, and finally 271 from Asia Minor, apart from the doubtful pieces. Thus it is obvious that here we have to do with such a deity of the ancient world, whose worship essentially remained in its original home, viz. Asia Minor, and even there first of all in the inner, Anatolian territories. As it was significant here, its knowledge and cult seem to be just as scanty elsewhere. However, before the appearance of the other volumes it is not worth while to deal with the question of its spread just like with the other problems of the cult. At present the chronological questions could still be raised

with special difficulty, since in a very puritanic way L. gives chronological definitions only there, where the inscriptions contain accurate dates. Otherwise the datings very likely will not be easy on account of the provincial style of the stone monuments and the contents of the inscriptions. Therefore, we are looking forward to the statements of the third volume in this respect with great interest.

Although the corpus contains almost entirely published monuments — at least published earlier by L. — its internal value is not exhausted by the mere compilation. It is known well by everybody who had an opportunity to visit the collections and sites in Turkey that on a large number of pieces it is not possible to get an accurate information, indication of the origin, etc., even on the spot. Therefore we appreciate very highly all the new information furnished by the corpus in respect of the description, inscriptions and other data of the monuments, apart from the invaluable *complete* material of illustrations, consisting in its major part of photographs and in its smaller part of drawings. We have to mention only one practical deficiency, *viz.* to the exemplarily complete bibliography enumerated at the certain monuments we did not get a uniform list of literature and of abbreviations. Thus, the reader who wants to see only one or two items, can find the complete titles of the quoted works only after a long searching.

Finally, a small supplement to the group "dubia". In a hidden place, in the volume *Oriens Antiquus* (Budapest, 1945) appeared the paper by Z. Oroszlán entitled „Terrakotten-Studien". In this he publishes among other things a pair of terracotta negative forms from the Museum of Fine Arts in Budapest. The impression shows the usual representation of Attis blowing the syrinx. On the other hand, on the reverse of the two forms the inscriptions incised before the baking (*MIN AYKIC = Μην Λύκιος?*) very likely refer to Men. The interest of the piece is enhanced by the fact that according to the publication, the form was manufactured in Tarentum. Unfortunately, the assertion regarding the localization is not based on the site. Therefore it can also be presumed that we have to do with an object originating from Asia Minor.

The first volume of L.'s corpus already in itself is a source of fundamental importance for the history of religion of the Roman Empire. We are looking forward to the further volumes with great interest.

L. Castiglione

¹ G. ERDÉLYI: I. A. Neumann: CSIR Vindobona, Wien 1967. II. M. L. Krüger: CSIR Carnuntum Rundskulpturen, Wien 1967. Arch. Ért. 97 (1970) 143–145.

² J. M. C. TOYNBEE: C. Piccottini: CSIR Virunum

M. L. Krüger: *Die Reliefs des Stadtgebietes von Carnuntum*. I. Teil: Die figürlichen Reliefs. Corpus Signorum Imperii Romani, Korpus der Skulpturen der römischen Welt. Österreich, Band I, Faszikel 3. Wien, 1970. 79 Seiten, 83 Tafeln.

Die bisher erschienenen Bände der Serie sind von G. Erdélyi¹ und J. W. C. Toynbee² besprochen worden. Über die Zielsetzung und Grundprinzipien der Serie hat T. Nagy bereits berichtet.³ Dementsprechend soll von ihrer eingehenderen Erörterung abgesehen werden.

Der erste Abschnitt dieses Faszikels bringt Gottheiten, Geniusfiguren und mythologische Szenen darstellende Reliefs (Nr. 147–246), im zweiten Abschnitt werden Reliefs von Grabinhabern dargestellt (Nr. 247–378). Diese Gruppierung des Fundmaterials ist aber nicht immer folgerichtig (z.B. im Falle den Grabsteine Nr. 205, 206, 210, 321, 332, 376). Die Szene des Grabsteins Nr. 276 wird vom Verfasser selbst zu den mythologischen Darstellungen gezählt und dennoch im Abschnitt über die Grabinhaber gebracht.

Bei der Beschreibung des Denkmalmaterials wirkt die Vertauschung der rechten und linken Seite störend, je nachdem es sich um den Stein selber, oder um die auf den Stein dargestellte Person handelt. Die rechte und die linke Seite des Steines werden nämlich dem Spiegelbild, während die rechte und die linke Seite der Personen der natürlichen Lage entsprechend angegeben. In anderen Fällen ist hingegen die Beschreibung etwas ungenau, z.B. beim Relief Nr. 159, wo das auf dem Stein sichtbare X-förmige Zeichen verhältnismäßig großer Dimension nicht erwähnt wird; oder im Falle des in Bruchstücken erhalten gebliebenen Grabsteines Nr. 161. Hier sind nämlich die zusammengestellten Stücke vollzählig nur auf der Textabbildung zu sehen. Die Bruchteile wurden aber einzeln photographiert. Daher konnte es geschehen, daß kein Photo von jenem Stück vorliegt, auf dem die Lesung des inschriftlichen Teiles in der verschiedener Publikationen nicht einheitlich ist (Ziffern der Lebensalters: LXVI und XXVI).

Die Auflösung der Inschrift ist auch in anderen Fällen nicht immer richtig. Z. B. bei einem der Grabsteinbruchstücke (Nr. 255.) ist die Lesung der dritten Zeile der Inschrift V HYES ET FILL, wobei der Verfasser das Wort »et« in Ligatur übersehen hat. Bei einem anderen Stein (Nr. 313) ist die im Text mitgeteilte, aufgelöste Inschrift mehr, als was der auf den Photo sichtbare, inschriftliche Teil zuläßt.

Bei einigen Steindenkmälern ist die Bestimmung

Rundskulpturen, Wien 1968, Journal of Roman Studies 60 (1970) 243–244.

³ T. NAGY: Corpus Signorum Imperii Romani, Antik Tanulmányok 15 (1969) 257–264.

der dargestellten Szene unrichtig, wie z.B. bei den Denkmälern Nr. 204–206, die nicht Attis, sondern eine Frauengestalt (Nr. 204) bzw. Frauenporträtes (Nr. 205–6) darstellen. Auf dem Stein Nr. 204 ist der Frauenkopf von einem Schleier bedeckt, das Gewand ist unter der Brust gebunden, über die linke Schulter hängt ihr Mantel herunter, der auch den linken Arm bedeckt. In der Hand hält sie einen langen Gegenstand, der nach der Bestimmung des Verfassers eine Fackel sein soll, doch kann dies in der Wirklichkeit nicht der Fall sein, da ja die Fackel von konvergierenden Geraden, während der hier sichtbare Gegenstand von Parallellinien begrenzt wird. Wenn wir die hier sichtbare Darstellung durchaus mit einer mythologischen Figur identifizieren wollen, so könnten wir vielleicht an Medea denken, und der zur Rede stehende Gegenstand könnte auf diese Weise eine Schwertscheide sein. Auf dem Bruchstück Nr. 206 sind der eine Spitzwinkel eines Tympanons, die das Tympanon tragende Umrahmung und ein Frauenkopf, der genau entlang der Halbierungslinie des Gesichtes zerbrochen ist, erhalten geblieben. Die vermutlich kleinste Breite des Steines ist also das Zweifache des gegenwärtigen Stückes, das ungefähr 100 cm groß ist. Aufgrund dieser Berechnungen und Grabsteinparallelen⁴ kann eine solche Stele rekonstruiert werden, deren Bildfeld unter den tympanonartigen Abschluß von einem einzigen Porträt geschmückt war. Daher läßt sich also weder dieser Stein, noch der von Nr. 205 zu den mythologischen Darstellungen zählen.

Beim Relief Nr. 210, das laut der Inschrift der Grabstein eines Signifers gewesen wäre, ist die Bestimmung erzwungen, es ist also unwahrscheinlich, daß die auf dem Grabstein dargestellte Person — von der übrigens nur der rechte Fuß erhalten ist — ein Lagergott oder ein Genius gewesen sein konnte.

Beim Stein Nr. 258 ist der vom Mädchen in der Hand gehaltene, unbestimmt gelassene Gegenstand eine Girlande.⁵

Zum Schluß müssen noch einige Unvollständigkeiten technischen Charakters erwähnt werden, z.B., daß die Ergänzung des Denkmals Nr. 166 auf dem Photo gar nicht zu sehen ist, oder, daß der inschriftliche Teil des Steines Nr. 349 auf einem vergrößerten Photo auch eigens hätte zur Schau gestellt werden sollen, da die Buchstaben in dieser Größe auf dem Bilde unleserlich sind.

Trotz der im obigen angeführten einigen Bemerkungen ist das Werk von großem Nutzen, einerseits da es viele bisher unpublizierte Denkmäler enthält, andererseits weil es auch das bereits bekannte Fundma-

terial zusammenträgt. Dem Verfasser sind wir daher unbedingt zu Dank verpflichtet.

D. Gáspár

R. Pirling: Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit. Serie B, Band 2. Berlin, (Verl. Gebr. Mann). 1966. 1. Teil: Text 239 S., 25 Abb., 19 Typentaf., 2 Farbtaf., 1 Plan; 2. Teil: Katalog u. Tafeln, 157 S., 133 Taf.

Der erste Band teilt sich in zwei Hauptabschnitte. Nach den einleitenden Seiten, die die Vorgeschichte und ihre Beziehungen enthalten, erörtert die Verfasserin zwei Gräberfeldabschnitte eingehend. Der erste ist »Das spätrömisch-fränkische Gräberfeld Gellep-Süd (I)«, der zweite »Das spätrömisch-fränkische Gräberfeld Gellep II«. Mit den beiden Gräberfeldabschnitten zusammenhängend analysiert die Verfasserin die Bestattungsgebräuche ausführlich, bewertet und datiert die einzelnen Materialgruppen nach Typen. Den Abschluß des ersten Bandes und die durch die Funde gebotenen Bewertungsmöglichkeiten teilt P. in zwei Kapiteln mit. In diesen zwei Kapiteln werden außer den historischen Fragen die chronologische Stellung der Gräberfelder, die Beziehungen der Bestattungsgruppen zueinander und die ethnischen Fragen des Fortlebens von Gellep (Gelduba) besprochen. Der erste Abschnitt trägt den Titel: »Zeitliche Stellung und Belegung des Gräberfeldes«, der zweite: »Ergebnisse für die Siedlungs- und Kulturgeschichte«. Der zweite Band, der Katalog, enthält die Grabbeschreibungen und innerhalb dieser die Beschreibung des Fundmaterials und seiner Zusammenhänge.

Das Verfassen des Buches, das Zusammenstellen der Zeichnungen, der Typentafeln und Lichtbildtafeln legt Zeugnis von der großen Sorgfalt und gewissenhaften Arbeit der Verfasserin ab. Auch die Ausstattung des Buches läßt nichts zu wünschen übrig.

Das zweibändige Werk veröffentlicht die Ergebnisse der von 1934 bis 1959 vorgenommenen Ausgrabungen, die seinerzeit noch A. Steeger leitete. Die Publikation bearbeitet über 1300 Gräber (Gellep-Süd I: 59 Gräber; Gellep II: 1248 Gräber). Die Veröffentlichung eines alten Materials überträgt dem Verfasser immer eine dankbare und zuweilen undankbare Aufgabe. P. erkannte aber die Bedeutung dieses Gräberfeldes, ließ erfreulicherweise das wertvolle Material nicht verloren gehen und bearbeitete es mit seinen Zusammenhängen.

⁴ G. ERDÉLYI—F. FÜLEP: Steindenkmäler und Epigraphie in Intercisa I. Arch. Hung. 33 (1954) Nr. 91, 93; L. BARKÓCZI: Brigetio Diss. Pann. II. 22 (1951) Taf. IX. 1, 3.

⁵ Vgl. E. ESPERANDIEU: Recueil général Bas-Reliefs, Statues et Bustes de la Gaule Romaine (Paris 1907–1966) 11/2. 78. Nr. 7760–61.

Die Forschungen in Krefeld–Gellep sind, wie der Text berichtet, noch nicht abgeschlossen. Infolge der Ausgrabungen der Verfasserin harren noch 1300 neue Gräber auf Bearbeitung; so können wir weder über das Buch selbst noch über die Geschichte von Gellep (Gelduba) eine zusammenfassende Bemerkung machen. P. betont übrigens selbst, daß ihre Zusammenfassung und Folgerungen zur Zeit noch von vorläufigem Charakter sind, da ihre Forschungen, die seit 1959 mehr glaubwürdig und vermutlich besser unterlegt sind, gerade jetzt bearbeitet werden.

Das Gräberfeld und seine Bearbeitung ist für unsere provinziale Forschung von ungewöhnlichem Belang. Es bietet sich eine Gelegenheit, unsere Kenntnisse über das römische Weiterleben, über die Beziehungen der Römer zu den foederati und über die Bevölkerung des 6–7. Jahrhunderts zu vermehren und unsere Ansichten all darüber zu verbessern. Die einzelnen Gegenstände des Materials eines Gräberfeldes wie dieses müssen wir allerdings besonders vom chronologischen Blickpunkt aus gründlich überprüfen und die durch den Gräberfeldplan gebotenen Möglichkeiten besser ausnützen. Nicht minder wichtig ist es, auch die einzelnen Materialgruppen eingehend zu bearbeiten und die Anfänge und das Verschwinden der einzelnen Typen möglichst konkret zu bestimmen. Man muß auch den Zustand des Materials, möglicherweise das zahlmäßige Vorkommen des Materials von gewissen Typen beachten und das frühe Material, was die spätere Bevölkerung aufgefunden und bei seinen Bestattungen wieder verwendet haben dürfte, ermitteln. Auch das ist nicht zu vernachlässigen, daß in den ersten Jahrzehnten des 5. Jahrhunderts zum guten Teil dasselbe Material wie im ausgehenden 4. Jahrhundert (Gläser, Schnallen, Haarnadeln, glasierte Keramik usw.) benutzt wurden. In diesem Gräberfeld sind die Münzen für die Datierung von geringem Wert. Die in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts in die Lagerstatt Gelduba versetzte Cohors II Varcianorum dürfte mit der glasierten Keramik nichts mehr zu tun gehabt haben. Man muß nach anderen Ursachen forschen um zu erklären, warum sich derartige Keramik nur hier findet. Die Bearbeitung dieses Gräberfeldes läßt sich von den übrigen Gräberfeldern Germaniens nicht trennen und es ist anzunehmen, daß sich das von der Verfasserin befolgte chronologische Schema nach der völligen Bearbeitung des ganzen Gräberfeldes verändern wird.

All dies ist jedoch durch die vollkommene Freilegung des Gräberfeldes und den Überblick des ganzen Fundgutes und seine Veröffentlichung bedingt.

Wir wollen noch einmal betonen, daß R. Pirling eine gründliche und ernsthafte Arbeit leistete und wir erwarten den zweiten Teil dieser bedeutenden Publikation mit großem Interesse.

L. Barkóczi

G. Faider-Feytmans: Les nécropoles Mérovingiennes. Les collections d'Archéologie régionale du Musée de Mariemont. II. Musée de Mariemont 1970. 1. Texte: 270 p. 2. Planches: 151 pl. (figures, planches blanches et noires et en couleurs).

Le deuxième tome de la série de catalogues du Musée de Mariemont qui vient de paraître (le premier tome traitant des matériaux archéologiques antiques et gallo-romains est en voie de préparation) comprend la description des six nécropoles mérovingiennes du Musée et le dépouillement des données relatives.

Trois sur les six nécropoles ont été exhumées il y a longtemps, mais leur dégagement n'a pas été fait d'une manière scientifique (Haine-Saint-Paul — 1907–1908, Trivières — 1909–1910, Nimy — 1912–1913). Les trois autres, mises au jour bien plus tard, ont fourni un nombre plus grand de renseignements et offrent plus de possibilités d'appréciations. (Ciply — 1938, Maurage — 1940, Tertre — 1941).

Après la partie introductive contenant la bibliographie détaillée et une brève revue historique, les six nécropoles sont traitées chacune à part. Chacune d'elles est accompagnée d'une description topographique exacte avec plan du site et avec tous les renseignements relatifs, suivis des analyses des groupes d'objets exhumés dans la nécropole et de leur situation chronologique, ainsi que des conclusions que l'on peut faire à propos de leur population. Le traitement de chaque nécropole finit par un catalogue ordonné selon les groupes d'objets et par les données exactes relatives aux objets.

Etablir un catalogue scientifique bien fait et utilisable pour tout le monde, c'est une tâche sérieuse. Il nous semble que l'auteur s'est bien acquitté de cette tâche. Nous apprécions tout particulièrement la publication correcte et précise des trouvailles.

La préface, très sincère, révèle les nombreuses difficultés, les circonstances inattendues et malheureuses qui freinaient le travail, mais aussi la grande circonspection avec laquelle les fouilles furent exécutées. Force nous est de constater que ce volume a valu toutes ces peines. Sa présentation peut satisfaire toutes les exigences, il est d'un maniement aisé grâce à son plan clair. Le livre a une bonne division, le texte est bien fait, dans les conclusions l'auteur montre de la mesure. C'est un bon travail solide, d'un sérieux profit pour la recherche archéologique.

L. Barkóczi

J. B. Friedman: Orpheus in the Middle Ages. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1970. 247 pp., 34 figs.

According to the lexicon of Suidas, a myth is nothing else, than "an untrue story imaging truth". The 10th century grammarian was right. His state-

ment holds good not only in respect of the historical value of certain myths, but even more in respect of the fate of myths in time, the changes of their meaning taking place in the course of centuries or even millennia. Whichever ancient myth we take, the ways of its late antique and medieval survival point to interesting and valuable questions of cultural history. J. B. Friedman's choice fell on the myth of Orpheus, very luckily, because this complex was rich already in ancient times and it is entirely unappraised up to the present day. In his ingeniously written book, with great philological talent and passion, he analyses the medieval survival of the Orpheus myth, grouping it around the four aspects of the original Orpheus figure. These are as follows: Orpheus, the monotheist; the syncretistic Orpheus-Christ; the relations of Orpheus and Eurydice (sapientia and eloquentia); Orpheus and Eurydice as the parable of Amor's power. The historical period he tries to span lasts from the age of Alexandrian Hellenistic philosophy to the renaissance; to the anonymous Sir Orpheo and the Orpheus and Eurydice of Henryson.

About the middle of the 3rd century B. C. a story spread in the antique world, according to which Orpheus, under the influence of his Egyptian experiences, rejected polytheism and left his views in respect of this to his son Musaeus in the form of a will. This *Diatheke* written in hexameters, preserved — fragmentarily — on the basis of the work of Aristobulos in the *Praeparatio evangelica* of Eusebius, fascinated then the attention of Jewish and Early Christian apologetics for a long time. The tendency of the apocryphal "Testament" was to support — although with entirely fictitious arguments — the Alexandrian Jews in their intellectual duel fought with the Greeks, *viz.*: the cosmogony of Greek philosophy was in fact based on the knowledge of Moses. The attitude manifested in the fictitious Orpheus testament radiates much farther beyond the circle of polemics of the Alexandrian Jews. Its elements can be discovered also in the *Stromata* of Clemens Alexandrinus, where — naturally with a somewhat changed colour — the essence of the Testament and the expositions of Aristobulos are also intended to prove the "Moses-plagiarism" of Greek philosophy. Among the reasons of the appearance, influence and long survival of the Testament we can very likely find also the fact that the exclusive validity of the Old Testament, as a prophesying book, seems to supersede independent prophesying, and the literature of this character can be created at the most in the name of Sybilla or Orpheus.¹ According to the signs, the monotheism of Orpheus is interesting first of all not in itself and from the view-

point of the motive of its development. It is needed in the framework of this book, because it will furnish one of the most important motives to explain why Early Christianity and later on the Middle Ages could accept the figure of Orpheus and why they could recognize in it certain features of the picture of Christ.

The coexistence of Orpheus and Christ, really to be called also syncretistic, is discussed by Friedman in Chapter III. According to Friedman, about the turn of the 3rd and 4th centuries "Orpheus-Christus began to take shape". In his opinion the inspirators of this process, underlined also iconographically, were the internal demand of Christianity, the influence of Neoplatonic philosophy and the role played by syncretistic magic and theurgy in Christian thinking. In an interesting way, the latter circumstances would stand in direct relationship also with the amalgamations stimulated by the psychopompic features of the two figures. To the latter — *viz.* to the great significance of the parallels in the psychopompic aspect according to Friedman — an excellent supplementary argument is furnished by the following passage of the Gelasian Sacramentary: "the dead man goes to eternal life borne on the shoulders of the Good Shepherd" (p. 43). How this appears in the facts of iconography, will be discussed by me later on. It is noted, however, that here Friedman definitely ought to have mentioned that the psychopompic motive is a cardinal point of *all* mystery religions, and in this respect Orpheus has not brought anything new.

Still it can be attributed to the soul-carrying role of Orpheus that the elements of the Orpheus iconography were used by Early Christianity with preference; or that even whole traditional Orpheus representations were used, when, as a matter of fact, they wanted to represent Christ. Friedman gives a good selection from this sphere of representations and he tries to supplement the accepted types also with such items in which Orpheus seems to be merged not only with Christ but also with Mithras and even with Horus. The plausibility of the picture-like representations is followed by several data of literary sources. I have to speak about the pictures themselves later on. Now I only want to remark in connection with one of the sources of the Christ-Orpheus amalgamation very important for Friedman, *viz.* the frequently quoted passage of Clemens Alexandrinus (*Protreptikos* 1, 1ff) that the interpretation of this by Friedman is very forced, saying that: "... Clement's elaborate comparison of Orpheus and Christ, designed to show the complete opposition between them, might for a careless reader, or one not too familiar with Christian

¹ "Sybillae et Orpheus de Filio Dei aut Patre vera praedixisse, seu dixisse perhibentur". AUGUS-

TINUS: *Contra Faustum* 1. XVII c. XV.

doctrine or Clement's highly metaphoric style, serve to identify the two rather than to separate them" (p. 56).

After the described late antique — Early Christian phase, the medieval Orpheus picture develops in fact on the basis of the works of Boethius and Fulgentius. The expansion of the moral elements existing and acting also hitherto starts, when the attention is directed on the possible content of the relationship between Orpheus and Eurydice. The relation of *Oraia phonos* and *eur dike* (best voice and profound judgement, Fulgentius) becomes a storehouse of meditations about *sapientia* and *eloquentia*, the timeless and the "temporalia". The attitude of Boethius, *viz.* "Orpheus represents the human soul fleeing the body and the earth but dragged back by its inability to reject temporalia — love for Eurydice" — as it is summed up by Friedman — is then adjusted to the demands of the changes of medieval world concept by the Boethius commentators. Remigius of Auxerre (cca 904) and Notker Labeo (11th century) are not sufficiently educated to grasp the whole moral-philosophic conception of Boethius. Unlike William of Conches, not much later (1080–1145), who, in his commentary, puts into the centre the moral conflict to be found already in Plato (*Republic* IV. 439–440), *viz.*: conflict between intellect and passion, fate. Essentially, this is nothing else, than the allegory of Boethius on the soul fastened by the temporalia. In William's commentary his Neoplatonic knowledge plays an important role. Nicholas Trivet, on the other hand, who hands down the thoughts of Boethius for the renaissance (38 manuscripts of his commentary have been preserved), is an Aristotelian. He does not separate *eloquentia* and *sapientia* according to the two main figures of the myth, but he bestows both on Orpheus. Up to this point the commentaries adhered more or less to that Orpheus, who was handed down by antiquity. The "modern" demands of Middle Ages are expressed in the broader sense by Peter of Paris, the translator of Boethius into French, when he tries to develop the story into a romance. In his version — for obscure but definitely symbolic reasons — Orpheus kills Eurydice, and at any rate he is the one who, through the use of the Ovid commentaries, enriches the material with absolutely new elements. Naturally, the moralizing Ovids of the 14th century are not less of "innovating" character either, than the romances. For example, the anonymous Ovide moralisé goes as far as this: "... by Orpheus ... we must understand the person of Our Lord Jesus Christ ... who played his harp so melodi-

ously that he drew from hell the sainted souls of the Holy Fathers who had descended there through the sin of Adam and Eve" (p. 125 foll.). In this, of course, we should *not* seek the reflection of the Early Christian Christ-Orpheus! The culmination of the moralized Ovid commentaries can be felt in the work of Pierre Bersuire entitled *Reductionum morale* (cca 1325–37) and Bocaccio's *Geneologia deorum gentilium*. The King Orpheus and Queen Eurydice of 14th century court novel writing are more distant from the Boethius commentaries than from the moralized Ovid, but the elements of both can still be recognized in them. According to Friedman, for the royal rank of Orpheus the earlier — Early Christian — Orpheus-David parallels are responsible, although, I believe, other (eventually much more "up-to-date") factors could also have their influence here. The anonymous Sir Orfeo, written about 1325, and Henryson's Orpheus and Eurydice (Henryson cca 1430–1500) can already hardly remember the original figures. On the other hand, what did not happen earlier, Orpheus gets his beloved one and by this a new but not at all unjustified human and moral balance is created.

The immense material and even more problems touched here were summed up by Friedman with great skill. We can nowhere feel a break, where the certain phases of the Orpheus interpretations seem to be closed down, and even if the Orpheus of the introduction divided according to four aspects appears to be a little artificial, later on we have to admit that there was no other possibility for orientation in this imbroglia. As the author laid a great stress upon the philological authenticity of his say, his book can be used also there, where the reader eventually does not agree with him. — Without any intention of denying by this the fundamental merits of the book, I shall enumerate a few statements with which I cannot quite agree.

In the case of the survival of a certain myth we have to ask why? not only in connection with the changes and transformations of the details and the new contents of enigmatic character. There is also a further why?, on which we get hardly anything from Friedman's book, even in the essential measure, *viz.*: why did just the figure and iconography of Orpheus receive this place in Early Christian thinking and later on in the interest of the Middle Ages? Although we know hardly anything about the Orphic mysteries,² these could also have a significant role in the circumstance that Orpheus and the religious concepts connected with him have been preserved and that the Christian interpretations of the person of

² Cp. K. H. E. DE JONG: *Das antike Mysterienwesen*.² Leiden 1919. 197; here the property of Orphic songs to "move things" and resurrect dead is also mentioned; see also E. ROHDE: *Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen*. Freiburg/Br.

1898. II. 458; after Friedman's work appeared K.-W. TRÖGER: *Mysterienglaube und Gnosis in Corpus Hermeticum XIII. Texte und Untersuchungen*, Bd. 110. Berlin 1971. *passim*; also the new points of view, and with excellent literature.

Orpheus moved between such extremes (for example from the iconographic adoption to Clemens Alexandrinus). The reflection of the "homosexuality" of Orpheus — very similar to that of Dionysus — in certain Orpheus stories³ is not without interest either, and the eventual presence of this in some way or other, also in the mysteries is similarly of interest. However, we cannot demand, of course, any explanation of this from Friedman. We only state that we would gladly have read more, and beyond the inner spheres of philosophic and religious thinking, on the stricter historical foundations of the Orpheus myth in the certain periods.⁴

Another part of my remarks is connected with Friedman's iconographic expositions. Although literature speaks rather clearly about the relations of Orpheus and Christ, the identification with the good shepherd in the spirit of the psychopomp is fairly doubtful not only because what I have said above in connection with the mystery religions, but also on account of the fact that Th. Klauser has clarified the Roman age moral content⁵ of the good shepherd symbol, as a result of which this figure in late antique iconography is not at all definitely of Christian context. The lost Berlin amulet (fig. 8, pp. 56 ff.) mentioned as an argument to the deeper Orpheus-Christ identification is similarly very problematic. About this, already at the end of the last century, it was said by several scholars that it is not original.⁶ At any rate, the special cross to be seen on it definitely requires an explanation.⁷ The exposition regarding the Albano child's grave-stone (fig. 12) from the Imperial Age is not unambiguous either. On this two children (F. discusses only one) can be seen, *viz.* the bust of a boy and a girl. The latter emerges from a crescent. According to Friedman "... the parents who had this relief made were expressing the hope that their child's soul had escaped the round of generation and gone to the moon. The seven stars would then represent the seven planetary spheres through which he would

have to ascend before reaching the immutable realm" (p. 67). The representation is misunderstood by Friedman also insasmuch as in the crescent not the boy but the girl can be seen. Thus there is a possibility to presume that in some way or other the feminine character of the Moon plays a role in the representation. The interpretation of the — 4th century — sarcophagus relief on fig. 17 representing Orpheus and the charmed animals, *viz.* "Christ in the pose of Mithras tauroctonos but wearing the ... costume of Orpheus" (p. 77) is felt by me to be a nonsense. The similarity with the Mithras reliefs is a mere accident, as it is nothing else than that Mithras kneels on a bull, while this Orpheus places his left foot on a rock (this is mostly so on the late antique Orpheus representations because of the pose of the playing on the lyre) and accidentally a sheep is standing before the rock. From this much we can still not infer the existence of a syncretistic "Orpheus-Christ-Mithras"! The position is the same with the "Christ-Horus" representation (p. 63), which came to the author on the basis of an Egyptian amulet presumably from the 6th or 7th century. On one side of this scenes from the New Testament, and on the other a variant of the Horus tablets,⁸ known well also from the 3rd and 4th centuries, can be seen. Although the syncretistic character of the amulets of this kind is well known and indisputable, it is not sure that we can find in them the concrete and religious reflections of the aspects of Orpheus in every case. In this respect I feel that the mentioning of the relief representing Apollo, Mithras, Helios and Hermes (p. 63 foll.) is also mistaken. This relief — which does not fit into the circle of Friedman's expositions and the statements valid for the amulets even on the basis of its age — originates from the tomb of Antiochus I of Commagene and could not mean the syncretistic amalgamation of the four gods.⁹ As regards the relations of Orpheus and Mithras otherwise, here there are still many unclarified questions. The association

³ First of all Phanocles; among its medieval appearances interesting is Giovanni del Virgilio (cca 1325), see FRIEDMAN p. 122 foll.

⁴ Cp. A. D. NOCK: The Development of Paganism in the Roman Empire, in The Cambridge Ancient History XII. Cambridge 1965. pp. 431 ff.; 443 ff.; as well as from a greater distance: A. BOULANGER: Orphée. Paris 1925. R. REITZENSTEIN: Die hell. Mysterienreligionen.³ Leipzig 1927; G. HAUF: Die Mysterien in: J. LEIPOLDT—W. GRUNDMANN: Umwelt des Urchristentum.² Berlin 1967. 101 foll., 112. — Short summaries: H. RAHNER: Greek Myths and Chr. Mystery. London 1963, passim; J. LEIPOLDT: Von den Mysterien zur Kirche. Leipzig 1961. 20 ff.

⁵ TH. KLAUSER: Studien zur Entstehungsgeschichte der christlichen Kunst I. JbAChr 1 (1958) ff.

⁶ The opinion of A. FURTWÄGLER, S. REINACH and his own are given by H. LECLERCQ: Orphée, in DACL XII. col. 2753. The arrangement of the seven

stars is also rather strange, cp. A. DELATTE—PH. DERCHAIN: Les intailles magiques gréco-égyptiennes. Paris 1964, passim. — H. RAHNER: *op. cit.* 58 holds it authentic, however he does not raise such arguments — eventually originating from another territory —, which would render the authenticity of this amulet plausible.

⁷ Cp. on the embroidery of a 7th century Coptic pallium, on the representation of Christ crucified in oriental attire with the cross. Berlin, Staatl. Mus. Früchr.-byz. Slg. Inv. Nr. 9188.

⁸ G. DARESSY: Texts et dessins magiques. Cat. Gén. Mus. Caire. Le Caire 1903.; A. DELATTE—PH. DERCHAIN: *op. cit.*

⁹ M. J. VERMASEREN: CIMRM I. Den Haag 1956. Nos. 28—32; from the tomb of Antiochus I (69—34 B. C.). In its place quotation of another relief would have served the say better, see next note.

with Christ is dangerous already on account of this.¹⁰ — The interpretation of the pan and centaur figures (fig. 17, pp. 82 ff.) appearing on certain late antique Orpheus representations — on the basis of the opinion of the Neoplatonists, according to which the blow instruments are imperfect as compared with the lyre — is ingenious. However, it can also be imagined that in these representations the presence of the pan and centaur and of the serpent resulted from the animal enumeration of certain scenes of bucolic character.¹¹

L. Török

Répertoire d'art et d'archéologie. N. S. V. Année 1969. Paris, CNRS, 1970. 701 pp.; N. S. VI. Année 1970. Paris, CNRS, 1971. 728 pp.

The volumes of the "Répertoire" follow each other with strict regularity, and in a highly appreciable way the bibliography of the preceding year is published already in the subsequent year. This extraordinary performance of organization can be appreciated only by those who have attempted to compile periodically the bibliography even of a smaller professional field. To the best of our knowledge the R. is the quickest and most accurate bibliography in the related professional fields. If we add to this that besides a directory of titles the excellently systematized bibliography contains a clear annotation, then it has to be regarded as such an exemplary scientific reference book, which has become the most important international informatory journal in the field of history of art and partly of archaeology.

The R. appears in a year by year expanding size. The increase of the number of pages is slow but permanent (1968: 646, 1969: 701, 1970: 728), and already this alone raises the question, how long will one volume be sufficient to include the annual production, if this tendency will continue. The large number of items elaborated (1968: 13,079, 1969: 13,311, 1970: 13,209) is even more impressive than this. Seeing the tremendous quantity of articles published, it is a pleasure for us to state that the R. is continuously improving its methods. The increasing of thoroughness is shown by the fact especially pleasing from our point of view that for example the number of Hungarian journals elaborated has increased by a dozen during the last three years (1968: 26, 1969:

35, 1970: 38). In Volumes V—VI of the new series we find for the first time a new register, viz. the topographic index. The significance of this cannot be appreciated higher by anyone else than the archaeologists. As the absence of the topographic point of view was pointed out by us in our previous review, this enrichment is now acknowledged by us with an even greater pleasure and gratitude.

Although it does not belong to the reviewing of the R. covering a span of time from the Early Christian period to our days, still we cannot keep silent about a nostalgic idea. It would be excellent, if once archaeology would also achieve to have a similarly complete bibliography. It is true that the bibliography of the JdI and the FA give a good summary of classical archaeology, but if we think about prehistoric archaeology or about archaeology outside Europe, then we can really feel the seriousness of this distressing deficiency.

L. Castiglione

Rivista di Scienze Preistoriche — Vol XXV. Fasc. 1. 1970. Firenze. 325; Seiten.

Dieser Band enthält überwiegend Publikationen über paläolithische Ausgrabungen.

Die Arbeit von C. Tozzi: La Grotta di S. Agostino (Gaeta) ist die Bearbeitung einer der Höhlenschließungen des Monte Moneta bei Gaeta. Verfasser gibt vor allem eine ausführliche Analyse der in der Sedimentreihe gesammelten Säugetierfauna und stellt das südlichste Vorkommen von *Cricetus cricetus* L. in Italien in dieser Gegend fest. Aufgrund des gemeinsamen Vorkommens der verschiedenen ökologischen Ansprüche zeigenden Arten setzt er während des Bestehens der Siedlung eine breite Küstenebene voraus, hinter der die Täler des Berglandes feucht und geschützt waren.

Die entwickelte Industrie gehört in die Fazies des Pontiniano Moustérien, ihr Material bilden vor allem die kleinen Silexkiese. Das Geräteinventar zeigt technisch keine Levallois-Ausführung, typologisch für diese ist die überwiegende Mehrheit der einfachen und Transversalschaber charakteristisch. Aufgrund typologischer und faunistischer Bedenken setzt der Verfasser das Fundmaterial — gemäß der westeuropäischen Gliederung — auf W II und vergleicht schließlich die charakteristischen Daten von S.

¹⁰ F. CUMONT: Mithra et l'orphisme. *RevArch* 12 (1902) 1 ff.

¹¹ Similar animal representations of lexical character on a — 5th to 6th century — Coptic Orpheus relief in Berlin: Staatl. Mus. Früchr.-byz. Slg. Inv. Nr. 4451; O. WULFF: *Altehr. und mittelalt. byz. und italien. Bildwerke I.* Berlin 1909 Nr. 71, p. 32 foll. — There is no eagle on the pattery lamp of the

Berlin Staatl. Mus., quoted by Friedman (fig. 13); but we can see on it Jonas and the whale on either side of the Good Shepherd. O. WULFF: *op. cit.* No. 1224, PL. LIX; H. LECLERCQ: Pasteur (bon) in *DACL* XIII. col. 2383, fig. 9950. — We have a rather scanty literature on the appearance of animals represented in scenes of bucolic character, cp. W. SCHMID: *Bukolik* in *RAC* I. coll. 798 foll.

Agostino mit der Stratigraphie der pontinischen Ebene sowie der 26. Schicht der Grotta Guattari und Fossellone.

E. Borzatti von Löwenstern gibt unter dem Titel: *Prima campagna di scavi nella grotta »Mario Bernardini«* (Nardo-Lecce) den ersten Grabungsbericht über die Grotte M. Bernardini. Die Fundstelle liegt in der Nähe der Grotten von Uluzzo und ähnelt den stratigraphischen Verhältnissen dieser stark. In den untersten Horizonten ist das Mittelpaläolithikum von Typ La Quina zu finden, — in den oberen das Jungpaläolithikum, das dem mittel- und nordeuropäischen Chatelperronien nahesteht. Der Fundort ist zur Untersuchung der einander folgenden Klimaphasen, — insbesondere zur Zeit des Überganges zwischen dem Mittel- und Jungpaläolithikum — besonders geeignet und gerade darin erblicken wir außer dem reichen Fundmaterial die Bedeutung der Publikation.

Die nächste Studie ist die Arbeit von P. Gambassini, der die Ausgrabungsergebnisse der Felsennische von Cipolliane C. im Jahre 1964 von zwei Gesichtspunkten aus untersucht: aufgrund der Sedimentanalyse der Schichtenreihe und der typologischen Zusammensetzung der Steinindustrie.

Die Schichten bildeten sich zum Teil aus dem verwitterten Grundgestein, zum Teil aus der Vermischung verschiedener Gesteine aeolischen Ursprunges. Verfasser schließt aus den granulometrischen Unterschieden der verschiedenen Schichten auf eine klimatische Oszillation, die ihr Maximum in der oberen Hälfte der 3. Schicht erreicht hat.

Die typologische Untersuchung der Steinindustrie erfolgte nach der Methode von G. Laplace und die Publikation der ganzen Industrie wurde mit diesem Codesystem vorgenommen. In der Schichtenreihe ist ein entwickeltes und ein abschließendes Tardigravettien zu finden. Als eine eigene interessante Seite der Industrie kann verzeichnet werden, daß ihr Typenspektrum dort am reichsten ist, wo sich auch das Maximum der klimatischen Oszillation nachweisen läßt.

A. Galiberti gibt die Steinindustrie der in den Provinzen von Grosseto und Livorno erschlossenen 24 Oberflächenfundstellen bekannt. In der Mehrheit der Fundorte fehlt die typologische Homogenität, sie können in verschiedene Kulturhorizonte vom Moustérien bis zum Aeneolithikum eingereiht werden. Unter den mittelpaläolithischen Typen erscheinen flache Levallois-Typen, zu welchen sich jedoch auch La Quina-Merkmale gesellen. Das Jungpaläolithikum wird unter anderen durch das Epigravettien von Gavorrano charakterisiert. Im Gegensatz zu den vorangehenden sind die neolithischen, aeneolithischen Funde von geringerer Bedeutung.

L. Passeri hat aus der labyrinthartigen Grotte Pozzi della Piana (Umbrien) von der Oberfläche

Knochen sowie Steinmaterial gesammelt und die in großer Menge erhaltene Keramik publiziert. Das Fundmaterial gehört in das frühe bzw. mittlere Neolithikum. (Sasso-Fiorano-Kultur.)

P. Biagi — G. Marchello publizierten das Grabungsmaterial der kleinen Grotte von Ca' dei Grii. In der Schichtenreihe wurden einige in das mittlere und späte Neolithikum gehörende keramische Fragmente gefunden. Aus dem Aeneolithikum stammen ein bedeutenderes Fundament, glockenförmige Gefäßfragmente und mehrere Pfeilspitzen. Die in größerer Menge erhalten gebliebenen anthropologischen Reste weisen auf einen Bestattungsort in dieser Periode hin. Das bronzezeitliche Grundmaterial ist weniger bedeutend, es weist auf die mittlere Bronzezeit hin. Einige Funde zeugen von dem Gebrauch der kleinen Grotte in historischen Zeiten.

Den Abschluß des Bandes bilden noch mehrere kleinere Mitteilungen.

V. Gábori — Csánk

Rivista di Scienze Preistoriche — Vol XXV. Fasc. 2. 1970. Firenze. S. 327—474.

Der Band enthält in seinen beiden Studien die Bearbeitung von je einem bedeutenden paläolithischen Fundplatz.

G. Cresti — P. Gambassini beschreiben in ihrer Studie: *Industria del Paleolitico superiore arcaico presso Indicatore (Arezzo)* die Industrie eines auf einer Terrasse des Flusses Arno befindlichen offenen Fundplatzes und vergleichen das Fundmaterial nach der auf dem Wege der Methode von G. Laplace durchgeführten Bearbeitung mit dem italienischen Castelperronien. Die Pendantstücke dieser Industrie können in San Romano, in der Grotta del Cavallo und Ponte di Veia angetroffen werden.

Die Studie von A. Sala Manservigi: *L'Epigravettiano dei Fiorentini e la sua posizione tra i complessi epigravettiani evoluti del Veneto* ist eigentlich eine Kleinmonographie. Fiorentini liegt auf dem Plateau von Tonezza-Folgaria in einer Höhe von 1482 m ü. d. M. Die Ausgrabungen der Jahre 1966—67 haben dort eine reiche Steinindustrie freigelegt, die gleichfalls mit der oben erwähnten Methode bearbeitet wurde. Das Fundmaterial zeigt ein entwickeltes Epigravettien. Verfasserin vergleicht im weiteren die Industrie von Fiorentini mit den Funden der Felsennischen von R. Battaglia und Tagliente. Ihre Ähnlichkeit mit der vorangehenden, obwohl sie verhältnismäßig jünger sein mag als diese, ist auffallend, — die Industrie von Tagliente weicht hingegen ab. Verfasserin wirft die Möglichkeit auf, daß sich die lokalen Eigenartigkeiten der Industrie von Fiorentini und R. Battaglia auf geographische Gründe, auf

die Lage der Fundorte im Hochgebirge zurückleiten lassen.

V. Gábori—Csánk

Rivista di Science Preistoriche — Vol. XXVI. Fasc. 1. 1971. Firenze. 211 Seiten.

Der neue Band der ausgezeichneten Zeitschrift enthält wiederum größtenteils paläolithische Materialbearbeitungen und ist deshalb auf dem Gebiete der Übersicht der neueren italienischen Forschungen besonders wichtig.

Die Studie von F. Mezzena—A. Palma di Cesnola: Industria acheuleana „in situ“ nei depositi esterni della Grotta Paglicci (Rignano Garganico — Foggia) berichtet über die Erschließung der äußeren Sedimente der Grotta Paglicci. Dieser Fundort war ursprünglich eine Felsenrinne, die eine sehr interessante, 7 m mächtige Schichtenreihe enthielt. Aus den untersten zwei Schichten kamen Geräte aus der Acheuléen-Zeit zum Vorschein, darüber lag ein Moustérien-Horizont von La Quina-Typ, der schließlich von einem aus dünnen Abschlügen bestehenden Moustérien-Horizont bedeckt war. Die Studie bearbeitet die Acheuléen-Industrie, für die neben den seltenen bifazialen Objekten die große Menge der protoamigdaloiden Abschlüge charakteristisch ist. Laut den Verfassern erinnert die ganze Industrie an das Tayacien von Baume Bonne (Frankreich).

E. Borzatti von Löwenstern gibt in seiner Arbeit: Seconda campagna di scavi nella grotta «Mario Bernardini (Nardo-Lecce)» die zweiten Erschließungsergebnisse in der Grotte Mario Bernardini bekannt, im Laufe derer die untersten Horizonte des Fundortes zutage gefördert wurden. Hier kam ein Moustérien von Quinson-Typ an die Oberfläche, die die älteste Fazies auf diesem Fundplatz ist. Die stratigraphischen Untersuchungen geben über die natürlichen Verhältnisse der Periode ein gutes Bild.

Die folgende Studie: Industrie protoaurignaziana rinvenuta in località Vadossi Com. di Montalcino (Siena) ist die Arbeit von A. Palma di Cesnola und A. Gentili. Verfassern beschreiben die an einer Terrasse des Flusses Ombrone ans Tageslicht gekommenen frühen bzw. Protoaurignacien-Funde. Die typologische Untersuchung, die mit der Methode von G. Laplace durchgeführt worden ist, stellt mit dem Protoaurignacien der toskanischen bzw. ligurischen Landschaft mehrere Ähnlichkeiten fest. Nach der Annahme der Verfasser gehört das Fundmaterial von Vadossi in die letzte Phase des Protoaurignacien und vertritt das unmittelbar dem typischen Aurignacien vorangehende Stadium.

Die folgende Publikation stellt die Arbeit der drei Verfassern B. Boncompagni, E. de Borzatti und M. Zei dar. Sie berichten über die archäologische

Forschung des Tales und der Terrassen des Flusses Merse sowie ihrer Umwelt und so stellt diese Arbeit eigentlich einen Geländebegehungsbericht dar. In diesem Gebiet fand man zum Teil an der Oberfläche, zum Teil in dem erodierten Material der Terrassen zwei bedeutendere Fundorte. Die Höhe der Terrassen wechselt zwischen 160–190 m. Von typologischem Gesichtspunkt legen die Verfasser die Funde auf den Ausgang des Acheuléen. Laut ihrer Feststellung ist die Bearbeitungsmethode teils von Clacton-, teils von Moustérien-Technik.

R. Buonavolce—P. Stoduti geben unter dem Titel: Nuovo contributo alla conoscenza delle industrie paelolitiche del Livornese einen Fund von der Oberfläche des Fundplatzes »La Puzzolente«, aus der Nähe von Livorno bekannt. Aufgrund ihrer typologischen Merkmale werden sie in das frühe Jungpaläolithikum (Aurignacien?) gereiht. Die Bedeutung des Fundplatzes liegt vor allem darin, daß die Funde des Jungpaläolithikums in diesem Gebiete selten und bisher nur sporadisch zum Vorschein gekommen sind.

Die Arbeit von R. Loria: Figurette schematiche femminili nella ceramica della Sardegna ist für uns schon wegen ihren ungarischen Beziehungen besonders beachtenswert. Verfasser führt mehrere in die »neolithische Kultur von San Michele gehörende Gefäßfragmente vor, die eingetiefte, schematische Frauendarstellungen tragen. Die Objekte wurden in der Grotte »Sa 'ucca de su Tintierolu« in Sardinien zutage gefördert. Aufgrund der vergleichenden Untersuchungen des Verfassers, zu welchen in Spanien, auf Malta und in Ungarn Analogien in weitem Kreise zur Verfügung stehen, kommt er zu dem Schluß, daß während des Neolithikums die kulturellen Beziehungen mediterranischen Charakters sehr große Gebiete umfaßt haben.

Der letzte Aufsatz des Bandes führt nach Indien. A. V. N. Sarma zeigt uns 15 Felsenzeichnungen aus Kambakkam, die laut Verfasser vermutlich zu gleicher Zeit gefertigt wurden, deren Ursprung und Alter jedoch vorläufig noch unsicher ist.

V. Gábori—Csánk

Travaux de l'Institut d'Art préhistorique. XII. Institut d'Art Préhistorique de la Faculté des Lettres de Sciences Humaines de Toulouse. Toulouse, o. J. 458 Seiten.

Der Band enthält die im Rahmen des Lehrstuhls für Prähistorische Kunst der Universität zu Toulouse verfaßten Studien. Auf ein allgemeineres Interesse kann die erste kurze Studie von R. Andurand: Contribution à l'étude de l'ambre par spectrométrie infrarouge, in der der Verfasser zur Feststellung der ursprünglichen Fundstelle prähistorischer Bernsteinfunde

eine neue Untersuchungsmethode empfiehlt, Anspruch erheben. Die Abhandlung von *C. Barrière* — *Les techniques de la gravure à Rouffignac* — bringt die technische Analyse der Felsenzeichnungen der Rouffignac-Höhle sowie das mit reichem Dokumentationsmaterial unterstützte topographische Verzeichnis dieser. Derselbe Verfasser beschreibt auch einen paläontologischen Fundkomplex. (*Découverte paléontologique près de Mont maurin, Haut-Garonne.*)

Die nächste Studie ist eigentlich eine Kleinmonographie von *M.-O. Berdin*: *La répartition des mamouths dans l'art pariétal quaternaire*. Verfasser bearbeitet sämtliche bisher bekannten Mammutdarstellungen in Westeuropa nach ihrer geographischen Lage und ihren Kulturstufen. Seiner Feststellung gemäß kommen in der Aurignaco-Perigordien-Kunst die Mammutdarstellungen gebietsmäßig zerstreut vor und ihre Fundorte fallen meist mit denen des Nashorns überein. Dementgegen konzentrieren sich die in viel größerer Anzahl vorhandenen Mammutdarstellungen aus der Magdalenienzeit in 6 Höhlen und auch diese liegen in der Umgebung von Les Eyzies sehr nahe aneinander. Diese Verbreitung stimmt hingegen nicht mit der der Rhinocerosdarstellungen der Magdalenienzeit überein. Die Studie ist mit einem sehr reichen Bildmaterial illustriert.

Die weiteren Arbeiten des Bandes enthalten kürzere Berichte bzw. Mitteilungen.

V. Gábori—Csánk

Etudes et documents Tchadiens. Memoires I. — Actes du Premier Colloque International d'Archéologie Africaine. — Fort-Lamy (République du Tchad) 11—16. déc. 1966. — Fort-Lamy 1969. 399 Seiten.

Der Band enthält einen kurzen Auszug von 30 Vorträgen, die an der ersten internationalen Konferenz der afrikanischen Archäologie abgehalten wurden. An dieser Stelle können wir nur die bedeutendsten Arbeiten kurz berühren. *G. Aumassip* stellt in seiner Arbeit: „*Les dégraissants dans la céramique modelée d'Afrique du Nord et du Sahara*“ aufgrund der Untersuchung des keramischen Materials der Fundorte verschiedenen Alters fest, daß in der ersten Phase der Keramikerzeugung die in der Natur vorfindbaren Magerungsmittel gebraucht werden. Die Einführung der Magerung und noch mehr die Einheitlichkeit der Verbreitung des Gebrauches repräsentieren bereits eine entwickeltere Phase der Keramiktechnik. Die Endphase der Entwicklung ist die, wo der Ton von den natürlichen Magerungsmitteln gereinigt wird und man erst nachfolgend die ausgewählten und ausgewogenen Magerungsquoten hinzumischt.

Verfasser vergleicht in seiner Arbeit die Magerungsmittel der Keramik verschiedener neolithischer Fundstätten, ihre Zusammensetzung und ihren Wirkungs-

grad. Es wird schließlich festgestellt, daß, falls uns die Natur der Magerungsmittel sowie ihr prozentmäßiges Verhältnis auf den verschiedenen Fundplätzen bekannt sind, auch auf die Entwicklung der Technik im Neolithikum und auch auf die in den späteren Perioden geschlossen werden kann.

G. Bailloud konnte in seiner Arbeit: „*L'évolution des styles céramiques en Ennedi (Tchad)*“ aufgrund der 1956 und 1957 durchgeführten regelrechten Untersuchungen im Bereich von Ennedi einige paläolithische — überwiegend jedoch neolithische und eisenzeitliche — Fundorte fixieren: Denkmäler der steinzeitlichen Malerei und Keramikfragmente. Aus diesen konnte mit Sicherheit die Kontinuität der malerischen Stile sowie der Zierelemente der Keramik, die in der Relation der daraus gewonnenen chronologischen Reihe in diesem Gebiete acht Jahrtausende umfaßt, festgestellt werden.

L. Balout berichtet über die Organisation F. T. A. (Fisches Typologiques Africaines). Die Notwendigkeit des Kartonsystems war vor allem dadurch begründet, daß auf dem afrikanischen Kontinent bislang vor allem englische und französische Forscher tätig waren, weshalb die Arbeiten der Übereinstimmung der archäologischen Nomenklatur in den Vordergrund getreten sind. Das afrikanische typologische Kartonsystem ist zweisprachig (französisch, englisch), je ein Heft von ihnen wird zur Festlegung je einer Technik, Form oder je eines Typus verfaßt, handle es sich um ein gespaltenes oder geschliffenes Steingerät, einem bearbeiteten Knochen oder eine Keramik. Chronologisch faßt dieses Kartonsystem von den ältesten menschlichen Erzeugnissen bis zur Protolithorie einen jeden archäologischen Typus in sich. Der Bericht erörtert vor allem den organisatorischen Rahmen dieser enormen Arbeit.

G. de Bauchène berichtet über archäologische Forschungen, die in Niger im Gange sind. *B. Blankoff* erörtert die Lage der prähistorischen Erforschung von Gabun. Zwei Vorträge befassen sich mit der Entwicklung des Neolithikums der Sahara von Cap-sienne-Tradition, die seit der Definition aus dem Jahre 1933 intensiv erforscht wurde und deren mehrere Fazies voneinander abgesondert werden konnten. (*G. Camps* und *C. Roubet*) — *N. Chittich* berichtet über die ostafrikanischen Forschungen, *J. B. Lebeuf* untersucht die chronologischen Fragen der in der Republik Tschad weitverbreiteten Sao-Zivilisation. Er stellt fest, daß die in drei Phasen einreihbare Kultur unseren bisherigen Kenntnissen nach zwischen dem 10. und 18. Jahrhundert gelebt hat. Aufgrund der nach der C 14-Methode erfolgten Datierung des im Laufe der neueren Forschungen gesammelten Holzkohlenmaterials würden ihre Anfänge bis in das 5. Jahrhundert v. u. Z. zurückreichen (?).

J. Leclant berichtet über die seit 1951 in Gang gesetzten archäologischen Forschungen in Äthiopien.

Von besonderer Bedeutung ist der von Addis Abeba 45 km entfernt liegende Fundort Melka Koutouré, wo eine 8–10 m mächtige Schichtenreihe das Paläolithikum von der „pebble-culture“ bis zum „Holozän“ enthält. Außer der Menge und den Typen des Fundmaterials teilt das erschlossene paläonthologische Material genaue Angaben über die geographischen und klimatischen Verhältnisse des Fundortes mit.

Nach mehreren kleineren Mitteilungen schließt der Band mit der Studie von H. Ziegert, in der der Verfasser den Prozeß der klimatischen und stratigraphischen Phasen des Pleistozäns, aufgrund der Aufeinanderfolge des Akkumulations- und Erosionsphasen bezüglich des mittleren Gebietes der Sahara festlegt. Diese Phasen können mit den paläolithischen Industrien des Gebietes verglichen werden.

V. Gábori—Csánk

50. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 1960. Berlin, 1971, 309 Seiten, 153 Tafeln, 12 Beilagen.

Das Jahrbuch enthält außer dem Bericht über die Tätigkeit der Römisch-Germanischen Kommission im Jahre 1969 (S. 301–308) Abhandlungen, die sich ausschließlich mit den prähistorischen Problemen Mittel- und Südosteuropas befassen.

Jens Lüning: *Die Entwicklung der Keramik beim Übergang vom Mittel- zum Jungneolithikum im süd-deutschen Raum*, S. 1–95, Tafel 1–28. — Die auf die eingehende typologische Analyse sowie die Untersuchung der Verbreitungsgebiete der verschiedenen Kulturen und Gruppen aufgebaute Abhandlung führt die Entwicklung der Keramik in der Periode zwischen der Rössener und der Michelsberger Kultur vor. Laut Feststellung des Verfassers liegen die Schwerpunkte der kulturellen Entwicklung am nördlichen Oberrhein, am mittleren Neckar und in Niederbayern; typische Grenzlandschaften stellen das Nördlinger Ries und das Gebiet am Kaiserstuhl (Oberrhein) dar.

Imma Kilian—Dirlmeier: *Studien zur Ornamentik auf Bronzeblechgürteln und Gürtelblechen der Hallstattzeit aus Hallstatt und Bayern*, S. 97–189, Taf. 29–43, Beilage 1–12. — Der Ursprung der Ornamentik der aufgrund der Herstellungstechnik, des Dekorsystems und der Motive in viele Gruppen teilbaren Bronzegürtel kann zum Teil auf urnenfelderzeitliche Traditionen, zum Teil auf den Einfluß der mediterranen Kultur zurückgeführt werden. Die Gürtel lassen sich zufolge des Durchbruches der Traditionen verschiedener Wersktätten in zwei Dekorstile reihen (Leisten-Gruppe bzw. Buckel—Perlband-Gruppe). Aus der Analyse des Gräberfeldplanes von Hallstatt kann die Schlußfolgerung gezogen werden, daß die Gürtel in irgendwelcher Weise mit der gesell-

schaftlichen Stellung ihres Besitzers in Zusammenhang gestanden haben dürften.

Djordje Mano-Zisi und Ljubiša Popović: *Der Fund von Novi Pazar (Serbien)*, S. 191–208, Taf. 44–109. — Der Hortfund, der an der Wende des 6–5. Jhs v. u. Z. in einem illyrischen Hügelgrab verborgen wurde, bildete vielleicht den Besitz einer Fürstin. Die schwarzfigurigen attischen Vasen, Bronzegefäße, Bernsteinplättchen und -figürchen, die Silbersehale und der Siebtrichter stammen aus griechisch-süditalischem Import her. Die illyrischen Fibeln, Armbänder, Doppelnadeln, das goldene Gürtelblech, die vom Lederpanzer stammenden Goldblechverzierungen und -beschläge sind örtliche Erzeugnisse.

Dumitru Berciu: *Das thrako-getische Fürstengrab von Agighiol in Rumänien*. S. 209–265, Taf. 110–139. — In den zum Teil durch die Ortsbewohner, zum Teil von Archäologen 1931 erschlossenen, bereits im Altertum gestörten Hügelgrab befanden sich drei Kammern: in diesen lagen die Knochenreste eines etwa 20jährigen Mannes und einer etwa 23jährigen Frau bzw. die Skelette von drei beschirrten Pferden. Der Silberhelm, die silbernen Beinschienen, Pfeilspitzen, die verschiedenen Schmuck- und Trachtbestandteile, Bronze- und Silbergefäße, die griechische Keramik und das Pferdegeschirr datieren den Fundkomplex auf den Beginn des 4. Jhs. Verfasser erörtert nebst Heranziehen von Vergleichsfunden die auf skythischen und persischen Einfluß sich ausgebildeten Eigenheiten des thrakisch—getischen Tierstils.

Mircea Rusu: *Das keltische Fürstengrab von Ciurmești in Rumänien*, S. 267–300, Taf. 140–149. — 1961 haben örtliche Bewohner auf dem Gebiet eines biritualen keltischen Gräberfeldes in einer runden Grube einen Eisenhelm mit aufgesetztem Bronzevogel, zwei bronzene Beinschienen, eine eiserne Lanzen spitze, ein zusammengefaltetes eisernes Panzerhemd und eine Bronzerosette gefunden. Die Beigaben des Brand- oder symbolischen Grabes dürften um das Jahr 300 v. u. Z. in die Erde gelangt sein. Der Paradehelm von Ciurmești stellt das erste wirkliche Exemplar des bislang nur von antiken Autorenangaben und aus zeitgenössischen Darstellungen (Kessel von Gundestrup, dakische Silberphalera aus Surcea, dakische Münzen aus Șilindia) bekannten Typs dar. Verfasser beschreibt die keltischen Helme Transsilvaniens und gibt im Anhang die keltischen Fundorte desselben Gebietes bekannt.

I. Torma

Apulum. Acta Musei Apulensis VII. 1–2. Band. Semicentenarul Unirii 1918–1968 (VII. 1. 1968; VII. 2. 1969)

Mit diesen zwei Bänden feiert das Museum zu Alba Iulia die 50. Jahreswende der Übernahme des

Museums durch den rumänischen Staat. Dazu gibt die Einleitung von Prof. *C. Daicoviciu* eine Würdigung. Aus dem Beitrag von *I. Berciu* (*Contribution du Musée régional Alba Iulia, par ses recherches et ses publications, au progrès des études historiques concernant la Transylvanie*) geht es hervor, daß das 1887 gegründete Museum zu Gyulafehérvár bereits in den Jahrzehnten vor dem ersten Weltkrieg einen lebhaften Anteil an der Pflege der Archäologie nahm. Als sein Gründer und Direktor A. Cserni starb, bestand die Sammlung aus 6544 römischen, 5865 vorgeschichtlichen, 679 mittelalterlichen, 6867 naturhistorischen Gegenständen und 3937 Münzen. Der Bibliotheksbestand betrug 4634 Bände. Die Forschung der römischen Stadt Apulum verdiente in Fachkreisen mit Recht Beachtung. Seine rege Tätigkeit bezeugen auch die Publikationen: *Alsóféhérmegyeyi Történelmi, Régészeti és Természettudományi Évkönyv* (Historisches, archäologisches und naturhistorisches Jahrbuch des Komitats Alsóféhérmegyeyi) und *Alsóféhérmegyeyi Monográfiája* (Monographie des Komitats Alsóféhérmegyeyi), erschienen 1901. 1918–1944 entwickelte sich das Museum weiter. Das Erscheinen der Publikation Apulum fällt zu diesem Zeitraum. Den wahren Aufschwung erlebte aber das Museum in seinem dritten Zeitabschnitt 1944–1968. Die Bestände der Sammlungen vermehrten sich sprunghaft, der regionale Umkreis des Museums erweiterte sich bedeutend. Die angeführten literarischen Angaben geben die Entwicklung klar zurück. Die mannigfaltigen – fast in allen archäologischen Epochen grundlegenden – Forschungen erzielten wertvolle wissenschaftliche Ergebnisse, die zum Teil zu vergegenwärtigen gerade dieser Band berufen ist. Wie die Beiträge verraten, schließt sich auch die Forschung mancher ausländischer Fachleute an die Themen des Museums zu Alba Iulia an.

Der erste Band enthält Beiträge über ausschließlich archäologische Themen.

9 Beiträge bearbeiten vorgeschichtliche Fragen, 22 befassen sich mit der Römerzeit. In diesem Rahmen ist die Thematik vielfältig. Mehrere Beiträge beschäftigen sich mit der Absonderung der dakischen Kultur, der Frage des dakischen Lebens; andere mit den römischen Importwaren, der Romanisierung der freien Daker. Einige Beiträge teilen neue Ausgrabungen mit, wieder andere fassen Fragenkomplexe zusammen. Der Band schließt mit sieben Beiträgen über die Problematik des Frühfeudalismus und des Mittelalters.

Die Beiträge im 2. Band wählten ihre Themen aus der neuzeitlichen Geschichte und der Ethnographie; sie besprechen und bewerten zumeist die revolutionären Ereignisse der Jahre 1848 und 1919, bzw. die

einschlägigen Dokumente. In diesen Themenkreis fügt sich merkwürdigerweise die Studie von *W. Wolski*: *Prähistorische Überlieferungen in der rumänischen Volkskunst* ein, in der der Verfasser das Fortleben der vorgeschichtlichen Motive in der heutigen rumänischen Volkskunst verfolgt.

Á. Salamon

SARGETIA — *Acta Musei Devensis. Annuaire du musée VIII (1971)* 276 Seiten mit zahlreichen Abbildungen im Text und 11 Tafeln

Das Jahrbuch des Museums von Déva gehört zu den älteren rumänischen Museumszeitschriften. Der eben erschienene achte Band zeichnet sich durch seinen reichen Inhalt aus.

Gut drei Viertel der in diesem Band veröffentlichten Studien beschäftigen sich mit Themen der neuen und neuesten Zeit. Sechs Artikel unterrichten über die archäologische Tätigkeit des Museums von Déva; diese sind es auch, die Gegenstand unserer nachfolgenden kurzegefaßten Besprechung bilden. Mit wenigen Ausnahmen befassen sich die Studien hauptsächlich mit Materialveröffentlichungen. Thematisch steht der Zeitabschnitt von der Kupfer- bis zum Ende der Römerzeit im Vordergrund des Interesses der hier zu Worte kommenden Forscher, während wir über die auf die Völkerwanderungszeit bzw. auf das Frühmittelalter gerichtete Forschungstätigkeit nur sehr wenig erfahren.

I. Andrişoiu beschäftigt sich mit den fünf kreuzschneidigen Äxten des Museums von Déva (S. 37–44).

S. Dumitraşcu und *L. Mărghită* legen eine Karte West- und Nordwestrumäniens mit den dortigen dakischen Siedlungen des 3. und 2. Jahrhunderts v. u. Z. an (S. 45–56) und gelangen zu der Feststellung, daß die auf slowakischem und auf ungarischem Gebiet zum Vorschein gelangenden dakischen Funde keine isolierten Erscheinungen bilden, sondern im Einklang mit den antiken Quellenwerken für das ganze in Frage stehende Gebiet bezeichnend sind. Vorteilhaft ergänzt wird die nützliche Materialsammel-tätigkeit durch eine Studie *Zs. Visys*,¹ der das in Ungarn zutage geförderte Fundmaterial analysiert und die bei uns verhältnismäßig noch wenig erforschte Fundgruppe untersucht. *Zs. Visy* zählt 61 ungarische Fundorte auf, an denen mit der materiellen Kultur der Daker im Zusammenhang stehende Funde zum Vorschein kamen. Diese stattliche Zahl kommt ungefähr jener gleich, die von den beiden genannten Autoren auf west- und nordwestrumänischem Gebiet angegeben wurde. Der Großteil des Fundmaterials läßt sich auf das 1. Jahrhundert v. bzw. n. u. Z. datieren. Es handelt sich mithin nicht darum, ob die dakischen Funde »inselmäßig« verteilt vorkommen oder nicht, vielmehr in welchem Zeitabschnitt

¹ *Zs. Visy*: *MFME* 1971/1970. S. 5.

sie in den erwähnten Gebieten entscheidend ins Gewicht fallen. Zs. Visys Untersuchungsergebnisse lassen keinen Zweifel darüber aufkommen, daß dies erst von der Mitte des 1. Jahrhunderts v. u. Z. anfangen der Fall ist, folglich müssen wir in Kenntnis des fraglichen Materials die Datierung der beiden Autoren dementsprechend berichtigen. Laut Zs. Visy ist das als dakisch geltende ungarische Fundmaterial nicht einheitlich. So läßt sich innerhalb dieses Materials auch die archäologische Hinterlassenschaft einer vom Zentralstamm zwar nicht unabhängigen, über eine von diesem aber dennoch einigermaßen abweichende materielle Kultur verfügenden *Koistoboc* — Gruppe erkennen. Die in der Ungarischen Tiefebene geborgenen dakischen Funde kamen ebenso wie in der Slowakei in zahlreichen Fällen in keltischer Umgebung zum Vorschein, mithin bildet die Kultur der ortsansässigen Bevölkerung einen neueren Farbton im dakischen Material. In Kenntnis des einschlägigen Materials geht Zs. Visy bei dessen Auswertung weit vorsichtiger und bedachter vor als die beiden rumänischen Autoren, die das ostungarische und slowakische Fundmaterial in den Rahmen eines einigermaßen statischen Bildes einzufügen versuchten.

I. P. Albu veröffentlicht das auf dem Burghügel von Déva erschlossene neuere archäologische Fundmaterial (S. 57–60). Im zweiten Jahr der Ausgrabungen kamen im Zuge von Planierungs- und Wiederherstellungsarbeiten zahlreiche dakische Keramiken aus dem 1. Jh. v. u. Z. und dem 1. Jh. u. Z. zum Vorschein, unter denen sich viele Stücke von beachtenswerter guter Qualität fanden.

G. Lázár beschreibt einen Münzfund, der sich aus einer Anzahl republikanischer (von 96/95 bis 12/11 v. u. Z.) Münzen zusammensetzt (S. 61–66), und der wahrscheinlich durch Ankauf aus der Gegend von Vajdahunyad in den Besitz des Museums von Déva gelangt war. Mit hoher Wahrscheinlichkeit läßt sich dieser Fund der Gruppe der aus dem Ende des 1. Jahrhunderts stammenden dakischen Münzfunde² zureihen, die vielleicht während des Feldzuges des M. Vinicius oder infolge der innerhalb der dakischen Gesellschaft ausgebrochenen inneren Wirren vergraben worden waren.³

L. Marghitan und C. Pop publizieren je eine in Déva bzw. in Geoagiu zum Vorschein gelangte Bronze-Statuette (S. 67–72).

I. P. Albu beschreibt zwei neue Steinskulpturen (Grabwächterlöwen), die in der Umgebung von Déva erschlossen wurden (S. 73–76).

Den in rumänischer Sprache verfaßten Studien sind Auszüge in französischer oder deutscher Sprache beigelegt.

D. Gabler

The Antiquaries Journal, General Index Vol. XXI—XXX. Oxford University Press. 1971. 121 pp.

It was V. M. Dallas who had begun preparing the index to the journal 37 years ago. With the aid of this principles, but undergoing occasional changes according to the degree of obsolescence, it was being prepared, and further index volumes will be made, too, the compilers of which are Ph. Procter and D. Nisbet.

The index contains the headwords in alphabetic order, irrespective of whether they are authors' names, geographic denominations or the names of objects.

From the index compiled with a great deal of attention and thoroughness it appears that the journal in question provides material to researchers dealing with nearly all ages and themes. Yet, perhaps the most frequently recurring topics are the following: articles about the Megalithic Monuments, the Bronze Age, the Scythians (about finds in Hungary, too), from the Roman Age it is mainly numismatic communications, excavations for villas, problems of military history and memorials of arts that have been elaborated. The Middle Ages are represented therein by articles dealing with architecture. Besides archaeological studies the journal includes philological and historical studies as well.

D. Gáspár

Annuaire Scientifique de la Faculté de Philosophie de l'Université D'Athènes. XX (1969–1970) Athènes. B. D. Meritt: Epigraphical Studies in Greece. Pp. 39–47.

Other papers on Greek philology and philosophy.

Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología. Universidad de Valladolid, Facultad de Historia. Valladolid, tom. XXXIV—XXXV (1969).

E. García Sandoval: El mosaico cosmogónico de Mérida, pp. 9–29, Pl. I–IX. — The subject of the very interesting mosaic is rather of cosmological than of cosmogonical character.

R. Pita Mercé: Mosaicos romanos tardíos en las Comarcas del Segre y Cinca, pp. 31–64, Pl. I–VI. — Late antique mosaic floors with ornamental design.

A. Balil: Terra-sigillata de Julióbriga, pp. 65–92, 12 figs.

P. De Palol: La necrópolis de San Miguel del Arroyo y los broches hispanorromanos del siglo IV, pp. 93–160, Pl. I–XXIII. — Late Roman cemetery.

³ A. Mócsy: PWRE Suppl. IX (1962) S. 543.

² I. WINKLER: Jb. f. Numism. u. Geldgesch. 17 (1967) S. 123–156.

Etudes Préhistoriques. Publication de la Société préhistorique de l'Ardèche. 1 (1971).

J. Combier: Anciennes civilisations retrouvées entre Rhône et Cévennes (2–8).

G. Lhomme: Deux campagnes de fouille dans un dolmen de Berrias (9–23).

Several smaller articles, news and methodological papers on the local work of prehistoric archaeology. This journal is important first of all for the investigators of the palaeolithic age and the megalithic culture.

Philologica. I (1970) București. Academia Republicii Socialiste România, Centrul de Istorie, Filologie și Etnografie din Craiova.

G. Ivanescu: Vérité et erreur dans la recherche des dialectes proto-indo-européens. Pp. 9–35. — Etude linguistique en français.

Quadernos de Arqueologia e Historia de la Ciudad Estudios dedicados a Duran y Sanpere en su LXXX aniversario, III. Barcelona 1970.

E. Ripoll Perelló: Noticia sobre l'estudi de les pintures rupestres de „La Saltadora“ (Barranc de La Valltorta, Castelló), pp. 9–24, 4 Pl., 6 figs. — Postpalaeolithic cave paintings.

PUBLICATIONS RECEIVED

- L. BALLA—T. P. BUOCZ—Z. KÁDÁR—A. MÓCSY—T. SZENTLÉLEKY: Die römischen Steindenkmäler von Savaria. Budapest, Akadémiai K., 1971.
- J. BOSSNEK: Tierknochenfunde. Die Ausgrabungen in Manching, Wiesbaden, F. Steiner Verl. 1971.
- L. BUDDE: Antike Mosaiken in Kilikien, Bd. II. Die heidnischen Mosaiken. Recklinghausen, A. Bongers, 1972.
- E. A. S. BUTTERWORTH: The Tree at the Navel of the Earth. Berlin, W. de Gruyter, 1970.
- L. CASTIGLIONE: Római művészet. Budapest, Corvina, 1971.
- L. CASTIGLIONE: Az Ókor nagyjai, Budapest, Akadémiai K. 1971.
- G. P. FEHRING: Unterreggenbach, Kirchen, Herrnsitz, Siedlungsbereiche. Bd. I–III. Stuttgart, Müller et Gräff, 1972.

- G. FINGERLIN: Die Alamannischen Gräberfelder von Göttingen und Merdingen in Südbaden I–II. Berlin, W. de Gruyter, 1971.
- L. GEREVICH: The Art of Buda and Pest in the Middle Ages. Budapest, Akadémiai K. 1971.
- D. HOFFMANN: Das spätrömische Bewegungsheer. Epigraphische Studien Bd. 7/I–II. Düsseldorf, Rheinland-Verl., 1969.
- A. N. KIRPICSNYIKOV: Drevnyerusskoje oruzsije I–III. Leningrad, Nauka, 1966. 1971.
- K. H. KNÖRZER: Römerzeitliche Pflanzenfunde aus Neuss. Novaesium IV Limesforschungen Bd 10. Berlin, Gebr. Mann Verl. 1972.
- J. LECLANT: Inventaire Bibliographique de Isaica A-D. Leiden, E. J. Brill Ed. 1972.
- CH. LEON: Die Bauornamentik des Trajanforums und ihre Stellung in der früh- und mittelkaiserzeitlichen Architekturdekoration Roms. Wien—Köln—Graz, H. Böhlau Nachf. 1971.
- MERHAUTOVÁ—LIVOROV: Raně středověká architektura, Praha, Academia Press, 1971.
- MILOJČIČ—V. ZUMBUSCH: Die deutschen Ausgrabungen auf der Ozzaki-Magula I. Das frühe Neolithikum. 2. Teil. Bonn, R. Habelt Verl. 1971.
- P. OLIVA: Sparta and her Social Problems, Prague, Academia Press, 1971.
- PINGEL: Die glatte Drehscheiben-Keramik von Manching. Die Ausgrabungen in Manching Bd. 4. Wiesbaden, F. Steiner Verl. 1971.
- M. SZABÓ: A kelták nyomában Magyarországon, Budapest, Corvina, 1971.
- E. THOMAS: Helme, Schilde, Dolche. Budapest, Akadémiai K. 1971.
- K. TÜRRE: Eine Musengruppe hadrianischer Zeit. Die sogenannten Thespiaden. Monumenta Artis Romanae Bd. X., Berlin, Gebr. Mann Verl. 1971.
- R. THINGHAM: Hunters, Fishers and Farmers of Eastern Europe 6000–3000 BC., London, Hutchinson Publishing Group, 1971.
- L. VIDMAN: Isis und Sarapis bei den Griechen und Römern. Religionsgeschichtl. Versuche und Vorarbeiten Bd. XXIX, Berlin, W. de Gruyter 1970.
- P. WHEATLEY: The Pivot of the Four Quarters, A Preliminary Enquiry into the Origins and Character of the Ancient Chinese City. Chicago, Aldine Publ. Co. 1971.

PERIODICALS

Travaux de l'Institut d'Art Préhistorique XIII. Toulouse

N. B. The Acta Arch. Hung. can publish reviews next year only on publications received by the middle of the preceding year.

INDEX

<i>Recent Results of Celtic Investigations in Hungary</i>	
É. B. Bónis: Introduction	351
P. Patay: Celtic Finds in the Mountainous Region of Northern Hungary	353
K. Bíró, Sey: The Question of the Chronology of the Transdanubian Celtic Bronze Coins	359
É. F. Petres: On Celtic Animal and Human Sacrifices	365
M. Szabó: Celtic Art and History in the Carpathian Basin	385
E. Jerem: Transdanubia before the Celtic Occupation and the Earliest Celtic Immigration (Summary)	394
Discussion	395

COMMUNICATIONES

M. Sz. Máthé: Früheisenzeitlicher Bronze-Depotfund von Nádudvar	399
D. Nicoloff—H. Buyukliev: New Inscriptions Dedicated to Jupiter Dolichenus in Stara Zagora, Bulgaria	415

RECENSIONES

Editiones Hungaricae

Gy. Hajnóczy: Egyiptom építészete. Budapest 1971. (L. Castiglione)	421
J. Füz: A rómaikor Fejér megyében. Székesfehérvár 1970. (D. Gabler)	421
Á. Salamon—I. Erdélyi: Das völkerwanderungszeitliche Gräberfeld von Környe. Budapest 1971. (T. Nagy)	422
K. Czeplédy: Nomád népek vándorlása Napkelettől Napnyugatig, Budapest 1969. (M. Kőhegyi)	427
J. Kalmár: Régi magyar fegyverek. Budapest 1971. (L. Kovács)	428
H. Mode: A nő az indiai művészetben. Budapest 1971. (L. Castiglione)	435
S. Múthay: Vezető a pápai Helytörténeti Múzeum állandó kiállításához. Pápa 1971. (L. Török)	435
P. Nagybakay: Céhek, céhemlékek Veszprém Megyében. Veszprém 1971. (L. Török)	436
F. Vámosy—F. Merényi—L. Dobos: Építő századok (L. Török)	436
A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei 9/1970. (L. Kovács)	436

Editiones Externae

G. Verron: Céramique de la région Tchadienne I—II (V. Gábori—Csánk)	437
E. Lucius: Das Problem der Chronologie jungpaläolithischer Stationen im Bereiche der europäischen UdSSr. Wien 1969—70. (V. Gábori—Csánk)	437
G. Thausing—H. Goedicke: Nofretari. Eine Dokumentation der Wandgemälde ihres Grabes. Graz 1971. (V. Wessetzky)	439
F. M. Snowden Jr.: Blacks in Antiquity. Ethiopians in the Greco-Roman Experience. Cambridge 1971. (L. Castiglione)	440
J. H. D'Arms: Romans on the Bay of Naples. A Social and Cultural Study of the Villas and Their Owners from 150 B. C. to A. D. 400. Cambridge, 1970. (L. Castiglione)	442
G. Fuchs: Architekturdarstellungen auf römischen Münzen der Republik und der frühen Kaiserzeit. Berlin 1969. (L. Castiglione)	443
G. Kleiner: Das römische Milet. Frankfurt/Main 1969. (L. Castiglione)	444
V. Tran Tam Tinh: Le culte des divinités orientales à Herculaneum. Leiden 1971. (L. Castiglione)	445

<i>E. Lane: Corpus monumentorum religionis dei Menis. I. The Monuments and Inscriptions. Leiden 1971. (L. Castiglione)</i>	446
<i>M. L. Krüger: Die Reliefs des Stadtgebietes von Carnuntum. Wien 1970. (D. Gáspár)</i>	447
<i>R. Pirling: Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Berlin 1966. (L. Barkóczi)</i>	448
<i>G. Faider-Feytmans: Les nécropoles Mérovingiennes. Mariemont 1970. (L. Barkóczi)</i>	449
<i>J. B. Friedman: Orpheus in the Middle Ages. Cambridge. 1970. (L. Török)</i>	449
<i>Répertoire d'art et d'archéologie (5/1969, 6/1970). (L. Castiglione)</i>	453
<i>Rivista di Scienze Preistoriche XXV. 1. 1970. (V. Gábori—Csánk)</i>	453
<i>Rivista di Scienze Preistoriche, XXV. 2. 1970. (V. Gábori—Csánk)</i>	454
<i>Rivista di Scienze Preistoriche. XXVI. 1. 1971. (V. Gábori—Csánk)</i>	455
<i>Travaux de l'Institut d'Art Préhistorique XII. (V. Gábori—Csánk)</i>	455
<i>Études et documents Tchadiens. Mémoires I. (V. Gábori—Csánk)</i>	456
<i>Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 1960. (I. Torma)</i>	457
<i>Apulum VII. 1. 1968; VII. 2. 1969. (Á. Salamon)</i>	457
<i>Sargetia VIII/1971. (D. Galber)</i>	458
<i>The Antiquaries Journal, General Index XXI—XXX. (D. Gáspár)</i>	459
<i>Annuaire Scientifique de la faculté de philosophie de l'université d'Athènes. XX (1969—1970)</i>	459
<i>Boletín del Seminario de estudios de arte y arqueología XXXIV—XXXV (1969)</i>	459
<i>Études préhistoriques 1 (1971)</i>	460
<i>Philologica 1 (1970)</i>	460
<i>Quadernos de arqueología e historia de la Ciudad. III. Barcelona 1970.</i>	460
<i>Publications received</i>	460
<i>Periodicals</i>	460

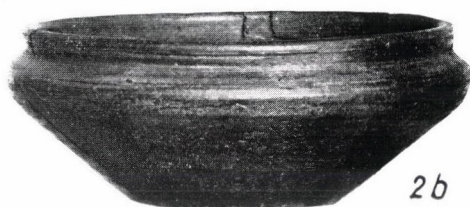
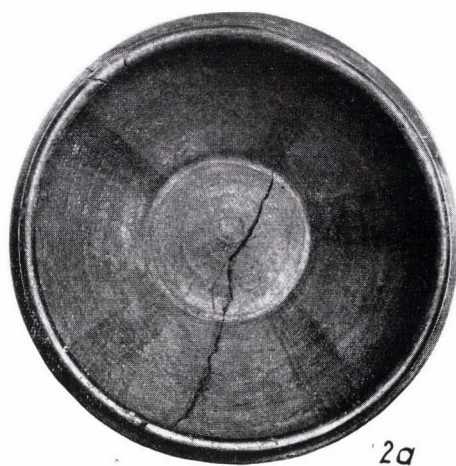
Printed in Hungary

A kiadásért felel az Akadémiai Kiadó igazgatója
A kézirat nyomdába érkezett: 1972. IV. 12.

Műszaki szerkesztő: Zacsik Annamária
Terjedelem: 14,5 (A/5) ív, 40 ábra, 8 old. melléklet.

72.73407 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

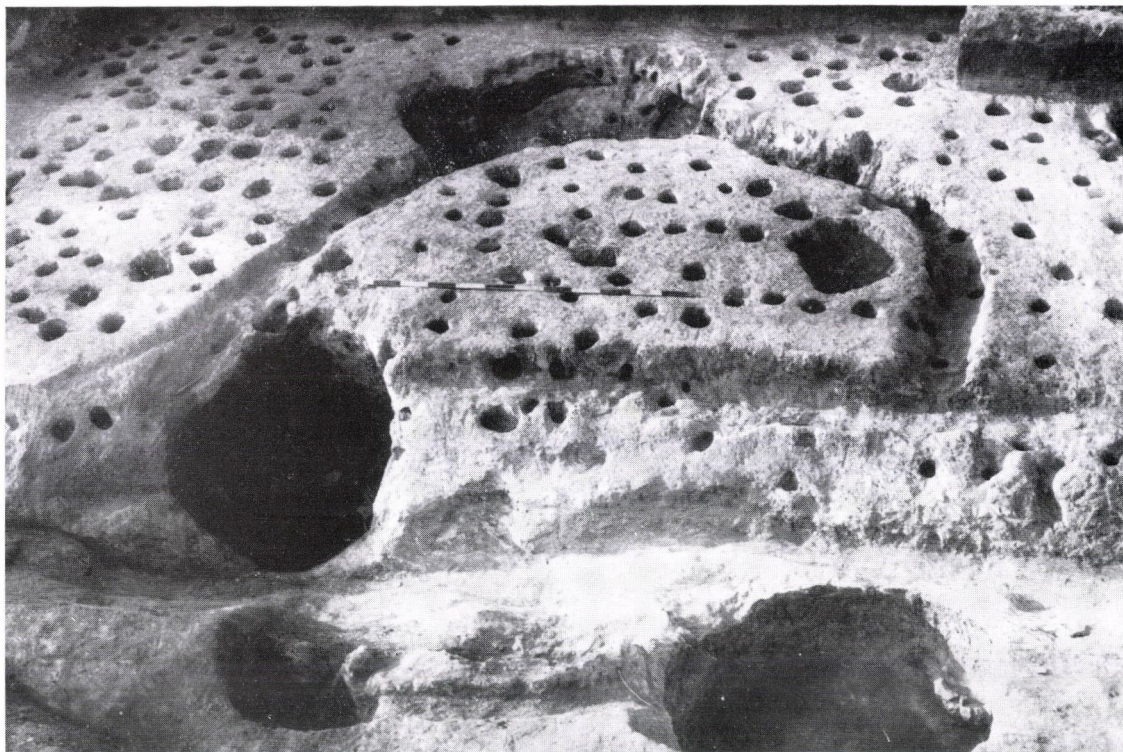
PLATES XXX — XXXVII



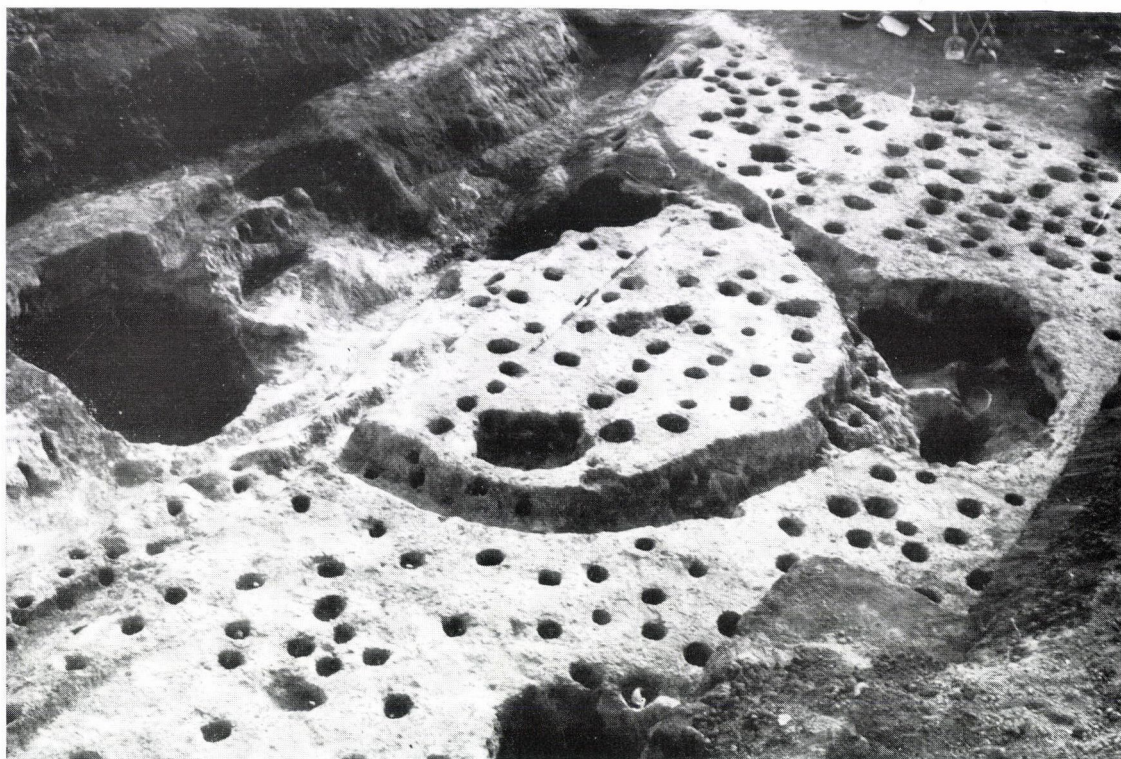
Pl. XXX. Mátraszöllös. 1—2. Grave No. 1. 3—5. Grave No. 26.



Pl. XXXI. Mátraszöllős. 1—3. Grave No. 50. 4. Grave No. 58. 5. Grave 9. 6. Grave 6. 7. Grave No. 38. 8. Grave 7. 9. Grave 19. 10—11. Grave 2. 12. Grave 35. 13. Grave 23.



1

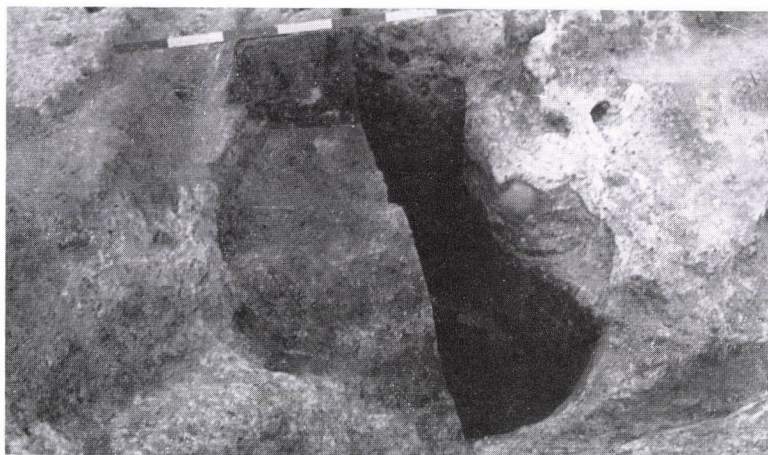


2

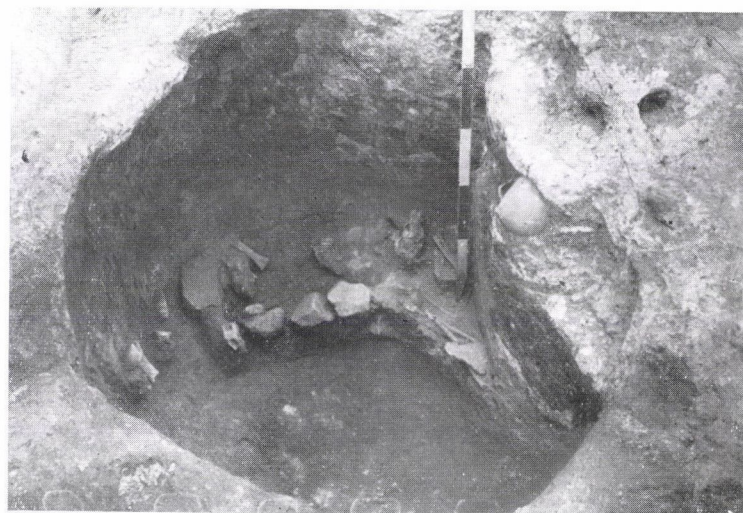
Pl. XXXII. Pákozd, system of pits



Pl. XXXIII. Pákozd, part of the profile of the threefold ditch



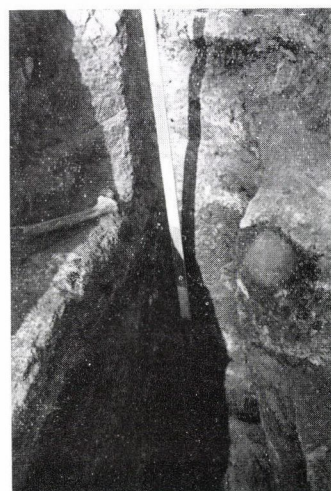
1



2

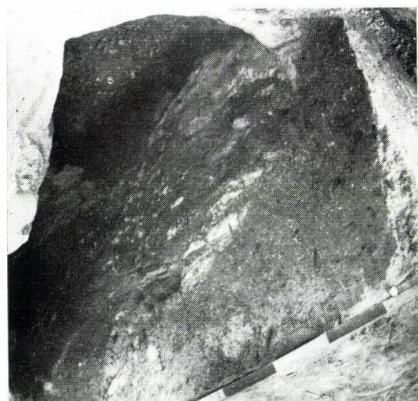


3



4

Pl. XXXIV. Pákozd (opening of, pit No. 5 in the course of the digging



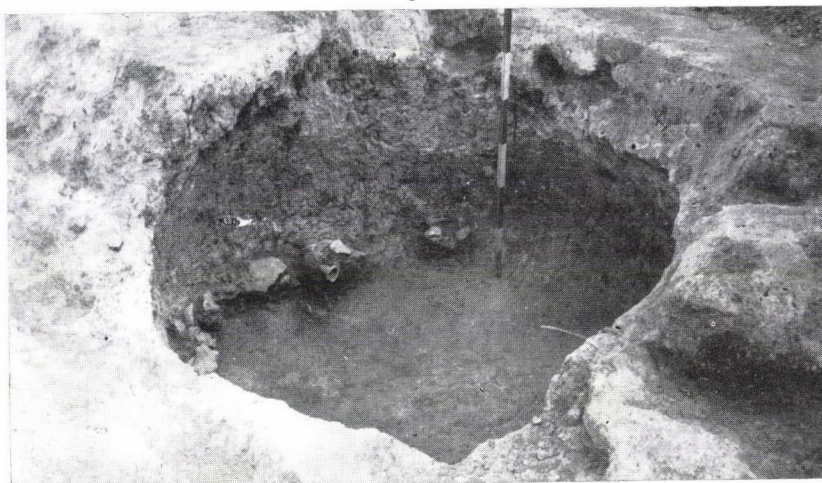
1



2



3



4

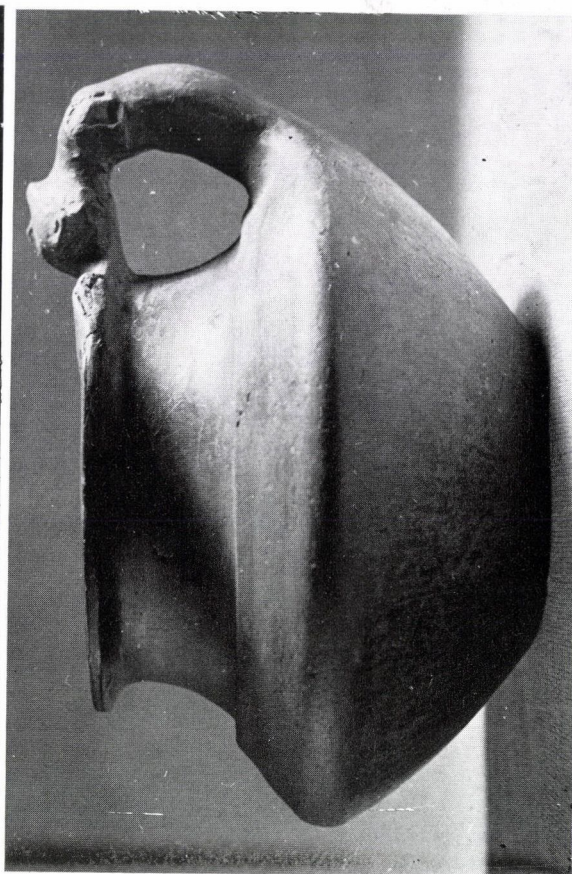
Pl. XXXV. 1—3: Pákoz, pit No. 5; 4: Pákoz, pit No. 4.



3



1



2

Pl. XXXVI. 1 3. Kálásd amphora. 2. Vessel from Kósd, with handle representing female figure



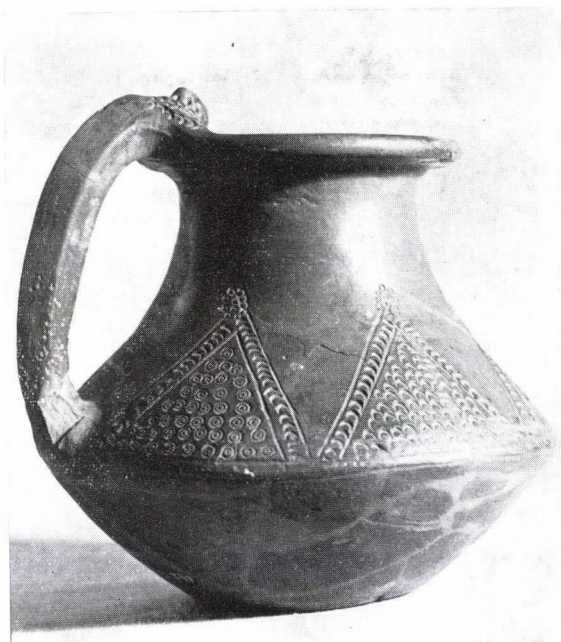
1



2



3



4

Pl. XXXVII. 1. Vessel from Kósd, with handle representing female figure. 2. Anthropomorphic handle fragment from Rozvány. 3—4. Vase with masked handle from Kósd

The *Acta Archaeologica* publish papers on archaeology in English, German, French and Russian.

The *Acta Archaeologica* appear in parts of varying size, making up one volume. Manuscript should be addressed to:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49

Correspondence with the editors and publisher should be sent to the same address.

The rate of subscription is \$ 20.00 a volume.

Orders may be placed with "Kultura" Foreign Trade Company for Books and Newspapers (Budapest I., Fő utca 32. Account No. 43-790-057-181) or with representatives abroad.

Les *Acta Archaeologica* paraissent en français, allemand, anglais et russe et publient des travaux du domaine des recherches archéologiques.

Les *Acta Archaeologica* sont publiés sous forme de fascicules qui seront réunis en un volume.

On est prié d'envoyer les manuscrits destinés à la rédaction à l'adresse suivante:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

Toute correspondance doit être envoyée à cette même adresse.

Le prix de l'abonnement est de \$ 20.00 par volume.

On peut s'abonner à l'Enterprise pour le Commerce Extérieur de Livres et Journaux «Kultura» (Budapest I., Fő utca 32. Compte-courant No. 43-790-057-181) ou à l'étranger chez tous les représentants ou dépositaires.

«*Acta Archaeologica*» публикуют трактаты из области археологии на русском, немецком, английском и французском языках.

«*Acta Archaeologica*» выходят отдельными выпусками разного объема. Несколько выпусков составляют один том.

Предназначенные для публикации рукописи следует направлять по адресу:

Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.

По этому же адресу направлять всякую корреспонденцию для редакции и администрации. Подписная цена — \$ 20.00 за том.

Заказы принимает предприятие по внешней торговле книг и газет «Kultura» Budapest I., Fő utca 32. Текущий счет № 43-790-057-181) или его заграничные представительства и уполномоченные.

Reviews of the Hungarian Academy of Sciences are obtainable
at the following addresses:

ALBANIA Drejtoria Qëndrone e Përhapjes dhe Propagandimit të Libri Kruja Konferenca e Pëzes Tirana	FINLAND Akateeminen Kirjakauppa Keskuskatu 2 Helsinki	JAPAN Kinokuniya Book-Store Co. Ltd. 826 Tsunohazu 1-chome Shinjuku-ku Tokyo Maruzen and Co. Ltd. P. O. Box 605 Tokyo-Central
AUSTRALIA A. Keesing Box 4886, GPO Sydney	FRANCE Office International de Documentation et Librairie 48, rue Gay-Lussac Paris 5	KOREA Chulpanmul Phenjan
AUSTRIA GLOBUS Höchstädtplatz 3 A-1200 Wien XX	GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC Deutscher Buch-Export und Import Leninstraße 16 Leipzig 701 Zeitungsvertriebsamt Fruchtstraße 3-4 1004 Berlin	NORWAY Tanum-Cammermeyer Karl Johansgt 41-43 Oslo 1
BELGIUM Office International de Librairie 30, Avenue Marnix Bruxelles 5 Du Monde Entier 5, Place St.-Jean Bruxelles	GERMAN FEDERAL REPUBLIC Kunst und Wissen Erich Bieber Postfach 46 7 Stuttgart 5.	POLAND RUCH ul. Wronia 23 Warszawa
BULGARIA HEMUS 11 pl Slaveikov Sofia	GREAT BRITAIN Blackwell's Periodicals Oxford House Magdalen Street Oxford Collet's Subscription Import Depart- ment Denington Estate Wellingborough, Northants. Robert Maxwell and Co. Ltd. 4-5 Fitzroy Square London W. 1	ROUMANIA Cartimex Str. Aristide Briand 14-18 București
CANADA Pannonia Books 2, Spadina Road Toronto 4, Ont.	HOLLAND Swetz and Zeitlinger Keizersgracht 471-487 Amsterdam C. Martinus Nijhof Lange Voorhout 9 The Hague	SOVIET UNION Mezhdunarodnaya Kniga Moscow G-200
CHINA Waiwen Shudian Peking P. O. B. 88	INDIA Hind Book House 66 Babar Road New Delhi 1	SWEDEN Almqvist and Wiksell Gamla Brogatan 26 S-101 20 Stockholm
CZECHOSLOVAKIA Artia Ve Směčkách 30 Praha 2 Poštovní Novinová Služba Dovoz tisku Vinohradská 46 Praha 2 Ma'darská Kultura Václavské nám. 2 Praha 1 SLOVART A. G. Gorkého Bratislava	ITALY Santo Vanasia Via M. Macchi 71 Milano Libreria Commissionaria Sansoni Via La Marmora 45 Firenze Techna Via Cesi 16. 40135 Bologna	USA F. W. Faxon Co. Inc. 15 Southwest Park Westwood Mass. 02090 Stechert Hafner Inc. 31. East 10th Street New York, N. Y. 10003
DENMARK Ejnar Munksgaard Nørregade 6 Copenhagen	VIETNAM Xunhasaba 19, Tran Quoc Toan Hanoi	YUGOSLAVIA Forum Vojvode Mišića broj 1 Novi Sad Jugoslovenska Knjiga Terazije 27 Beograd

ACTA ARCHAEOLOGICA

ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE

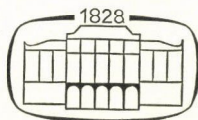
ADIUVANTIBUS

I. BÓNA, I. DIENES, L. GEREVICH, A. MÓCSY, E. PATEK

REDIGIT

L. CASTIGLIONE

TOMUS XXIV



AKADÉMIAI KIADÓ, BUDAPEST

1972

SIGILLUM:

ACTA ARCH. HUNG.

